

**OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI LA ANTEPROIECTUL LEGII CADRĂ
PRIVIND SALARIZAREA UNITARĂ A PERSONALULUI PLĂTIT DIN
FONDURI PUBLICE**

I. OBSERVAȚII GENERALE

1. Forma actuală a anteproiectului nesocotește cele convenite la data de 2 iunie 2009 în cadrul comisiei constituite la nivelul Ministerului Muncii, Familiei și Solidarității Sociale. Astfel, pentru judecătorul stagiar cu gradația 3 de vechime s-a convenit coeficientul 8,85 și nu 4,03, cât prevede acum anteproiectul. Se înregistrează astfel o diminuare de peste 50% a coeficienților. Pe de altă parte, nu se respectă angajamentul asumat de înalte oficialități de a plasa personalul din justiție în partea superioară a grilei de salarizare, de vreme ce forma actuală începe de la coeficientul 3,50 pentru judecătorul stagiar (adică atât cât Consiliul Superior al Magistraturii a propus pentru personalul conex).
2. Includerea majorării la indemnizație (sporul de stabilitate) în indemnizația lunară de încadrare atrage o diminuare considerabilă a coeficienților pentru justiție.
3. Nu se realizează o corelare corespunzătoare atât pe diversele paliere ale autorității judecătorești, cât și între personalul cu funcții de execuție și cel cu funcții de conducere.
4. Anteproiectul nu conține reglementări privitoare la toate instituțiile finanțate din fonduri publice. De exemplu, lipsesc dispozițiile referitoare la Administrația Prezidențială, Parlament, Guvern, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, etc.
Alte instituții – de exemplu Banca Națională a României – sunt exceptate de la aplicarea capitolului final, fără a avea însă reglementări proprii în cuprinsul anteproiectului.

5. Lipsesc anexele pentru majoritatea instituțiilor, ceea ce nu permite o comparație completă între categoriile profesionale.

6. Sub aspectul tehnicii legislative, materialul, în principiu, este redactat defectuos, în sensul că:

- a) reglementarea nu are o concepție generală clară;
- b) ideile nu sunt grupate în funcție de conexiunile și de raportul firesc dintre ele;
- c) limbajul și stilul nu sunt adecvate;
- d) nu există unitate terminologică;
- e) se folosesc abrevieri;
- d) verbele nu sunt utilizate la timpul prezent, forma afirmativă.
- e) mai multe trimiteri sunt eronate, etc.

7. Se impune definirea noțiunilor utilizate (de exemplu: „câștig salarial”; „sporuri care au un caracter general”; „indemnizații”, etc.).

II. OBSERVAȚII ȘI PROPUNERI PRIVITOARE LA CONȚINUTUL ANTEPROIECTULUI

A. TITLUL I

1. Mai multe dispoziții ale art. 2 conțin „explicații” (de exemplu: lit. a), c), d), e), etc.);

2. Reformularea art. 2 lit. b), astfel:
„b) pentru personalul plătit din fonduri publice se instituie raportul de la 1 la 15, între salariul de bază minim brut și salariul de bază maxim brut”;

3. Reformularea art. 2 lit. f), astfel:
„trecerea de la vechiul sistem de salarizare la noul sistem de salarizare se realizează etapizat, în așa fel încât nicio persoană să nu înregistreze o diminuare a câștigului salarial net avut la momentul intrării în vigoare a prezentei legi”.

4. Eliminarea lit. g) de la art. 2 („supremația legii”) deoarece îngreșește dreptul legiuitorului de a interveni normativ, plasând această lege în afara cadrului

constituțional. De vreme ce și Constituția poate fi revizuită, iar respectarea supremației legii fundamentale este obligatorie, dispoziția amintită este neconstituțională.

5. Art. 5 teza a II-a trebuie pus în acord cu art. 155 din Codul muncii, potrivit căruia. „Salariul cuprinde salariul de bază, indemnizațiile, sporurile, precum și alte adaosuri”.

6. Reformularea art. 8, astfel:

„(1) Pentru personalul bugetar care ocupă o funcție de conducere, la salariul de bază se adaugă indemnizația de conducere stabilită între 5% și 30%, sporurile și celelalte adaosuri aplicabile personalului cu funcție de execuție.

(2) Nivelul indemnizației de conducere se stabilește de ordonatorul principal de credite în funcție de criteriile prevăzute la art. 2 lit. e)”.

7. Art. 15 și art. 17 – 20 (personalul sanitar și personalul didactic) sunt plasate greșit în Capitolul II, intitulat „Reglementări comune cu privire la elementele sistemului de salarizare”.

8. Eliminarea alin. (5) și (6) de la art. 28 întrucât, prin legi speciale, delegarea, și, respectiv, detașarea pot avea durate diferite. De exemplu, potrivit Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, delegarea magistraților poate fi dispusă pe o perioadă de 6 luni (și nu 60 de zile, ca în anteproiect) și se poate prelungi cu cel mult 6 luni. Detașarea magistraților poate fi dispusă pe o perioadă cuprinsă între 6 luni și 3 ani și poate fi prelungită.

9. Eliminarea alin. (2) de la art. 31, întrucât durata concediului de odihnă este stabilită prin legi speciale și este diferențiată pe categorii profesionale.

10. Eliminarea alin. (8) de la art. 31, deoarece această dispoziție vizează întregul act normativ, iar nu un singur articol.

11. Alin. (10) al art. 31 nu este finalizat.

B. TITLUL II

1. Deși titlul Capitolului I privește personalul contractual din administrația publică, art. 33 face vorbire inclusiv de personalul contractual din justiție. Pe de altă parte, din enumerarea ce se vrea a fi completă lipsesc instanțele (cu excepția Înalta

Curte de Casație și Justiție) și parchetele (cu excepția Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție), Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

2. Dispozițiile art. 38 alin. (2) și art. 42 alin. (2) trebuie incluse în reglementările comune.

3. Reformularea art. 126, astfel: „(1) Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale personalului prevăzut la art. 124 se stabilesc ținând seama de locul și rolul constituțional al autorității judecătorești în statul de drept, de răspunderea, complexitatea, riscurile și suprasolicitarea neuropsihică pe care o presupune exercitarea fiecărei funcții, de participarea personalului din cadrul fiecărei categorii la buna funcționare a sistemului judiciar, de obligația de păstrare a confidențialității, de pregătirea profesională și obligația de formare continuă, precum și restricțiile, incompatibilitățile și interdicțiile impuse prin Constituție și lege.

(2) Salarizarea judecătorilor și procurorilor trebuie să fie în acord cu exigențele impuse prin documente internaționale și să le asigure o reală independență economică, în scopul protecției juridice depline în exercitarea prerogativelor de putere publică, eliminării oricărei atingeri aduse independenței și imparțialității lor în îndeplinirea actului de justiție și combaterii eficiente a corupției”.

4. Introducerea unui articol nou după art. 126

- art. 126¹, cu următorul conținut:

„Prezenta lege nu aduce atingere statutului judecătorilor și procurorilor, astfel cum este reglementat prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și alte acte normative, precum și drepturilor câștigate”.

5. Completarea art. 127 cu două alineate noi – alin. (3) și (4), cu următorul conținut:

„(3) Indemnizația de încadrare brută lunară a judecătorilor, procurorilor, personalului de specialitate juridică asimilat acestora și magistraților asistenți se actualizează ori de câte ori are loc o majorare sau o indexare a salariului de bază minim brut pe țară.

(4) Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații asistenți beneficiază, în afara drepturilor specifice și în măsura în care nu contravin acestora, și de celelalte drepturi stabilite prin

reglementările comune ori alte dispoziții cu privire la elementele sistemului de salarizare”.

6. Introducerea unui articol nou după art. 127 – art. 127¹, cu următorul conținut:

„Pentru compensarea restricțiilor, interdicțiilor și incompatibilităților judecătorești, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații asistenți beneficiază de un spor de incompatibilitate de 30% din indemnizația de încadrare brută lunară”.

7. Introducerea unui articol nou după art. 130 – 130¹, cu următorul conținut:

„În situația în care judecătorești, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații asistenți îndeplinesc și atribuții care revin unor posturi vacante din schema instituției respective, beneficiază de o indemnizație stabilită proporțional prin raportare la fondul de salarii aferent posturilor vacante”.

8. La art. 131 alin. (2), după cuvântul „republicată” să se adauge „cu modificările și completările ulterioare”.

9. La art. 133 alin. (6) este eronată trimiterea la art. 128.

10. La art. 135 să fie incluse și persoanele delegate în funcții de conducere.

11. De la art. 140 alin. (2), art. 142, art. 148, art. 149, art. 152 alin. (1) și art. 162 alin. (1) să fie eliminate referirile la Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

12. La art. 143 alin. (1) termenii „în vigoare” trebuie înlocuiți cu termenul „legale”.

13. Partea finală a alin. (4) al art. 144 să fie redactată astfel: „(...) în condițiile prezentei legi”

14. Coeficientul de ierarhizare pentru consilierii prevăzuți la art. 145 este exagerat de mare în raport de coeficienții aplicabili judecătorilor și procurorilor.

15. Art. 145 alin. (3) trebuie reformulat astfel:

„(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică în mod corespunzător și consilierilor președintelui Consiliului Superior al Magistraturii”.

16. Reformularea art. 146 alin. (2) teza întâi, astfel:
„Condițiile de acordare gratuită a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii”.
17. Eliminarea art. 147 (în măsura în care se acceptă propunerea de la pct. 7 referitoare la art. 130¹).
18. La art. 157 alin. (1) să fie introdus și Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.
19. Dispoziția de la art. 157 alin. (2) este criticabilă.
20. O dispoziție similară art. 160 alin. (2) să fie instituită și pentru magistrați.
21. La art. 162 alin. (1) să fie introdus și Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.
22. La art. 169 alin. (1), trimiterea la art. 41 lit. d) este eronată.
23. Art. 171 alin. (1) este redactat defectuos.
24. Titlul Secțiunii a 5-a și art. 175 trebuie să includă și Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.
25. La art. 193 alin. (2) trimiterea este greșită.
26. Quantumul sporului prevăzut de art. 197 alin. (2) creează discriminare între magistrați și personalul asimilat acestora.
27. Art. 202 conține o trimitere eronată.
28. Eliminarea art. 208 alin. (3).
29. Art. 217 trimite greșit la art. 201.

30. La art. 225¹ să fie reglementată și situația personalului care revine în funcție (de exemplu, ca urmare a încetării mandatului, încetării detașării ori a delegării, achitării, etc.).

III. PROPUNERI PRIVITOARE LA GRILA DE SALARIZARE A PERSONALULUI DIN JUSTIȚIEI

1. Propunem includerea în indemnizația lunară de încadrare a următoarelor sporuri:

- a) sporul de vechime;
- b) sporul de suprasolicitare neuropsihică de 50%;
- c) sporul de confidențialitate de 15%;
- d) sporul de penitenciar de 25 – 30%;
- e) salariul de merit (nu se aplică magistraților).

2. Propunem acordarea în afara indemnizației de bază a următoarelor sporuri:

- a) sporul de stabilitate (majorarea indemnizației de bază);
- b) sporul de 15% pentru condiții deosebite de muncă, grele, vătămătoare sau periculoase;
- c) sporul pentru izolare de până la 10%;
- d) sporul de doctor de 15%;
- e) indemnizația de conducere de 5 – 30%;
- f) sporul de incompatibilitate de 30%.

3. Propunem menținerea punctului de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la conținutul grilei de salarizare, astfel cum a fost transmis Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale la data de 16 iunie 2009 (anexat prezentei).

În măsura în care se acceptă acordarea separată a indemnizației de conducere, grila trebuie adaptată corespunzător.

judecător dr. DAN LUPAȘCU,
 Membru al Consiliului Superior al Magistraturii

