



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 23 aprilie 2012  
PL-x 82/2012

RAPORT  
asupra

*proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind  
Codul de procedură civilă*

În temeiul dispozițiilor art.95 și art.115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră, **în fond**, în **procedură de urgență**, cu **proiectul de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, trimis cu adresa nr. PL-x 82 din 17 aprilie 2012, înregistrat cu nr.31/252 din 17 aprilie 2012.

Potrivit prevederilor art.75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** punerea de acord a legislației procesual civile existente cu prevederile noului Cod de procedura civilă, precum și soluționarea conflictului de legi rezultat din intrarea în vigoare a acestuia.

Noul Cod de procedură civilă, adoptat prin Legea nr. 134/2004, instituie dispoziții care să răspundă unor deziderate actuale, precum accesul justițiabililor la mijloace și forme procedurale mai simple și accesibile, dar și accelerarea procedurii, inclusiv în faza executării silite. Astfel, noile soluții legislative vizează în principal următoarele aspecte:

- reglementarea în mod expres a principiilor fundamentale ale procesului civil, consacrate, pînă în prezent, pe cale doctrinară și jurisprudențială;

- reconfigurarea competenței materiale a instanțelor judecătorești, în scopul asigurării unei împărțiri echitabile a cauzelor, care să conducă la fluidizarea și accelerarea procedurilor judiciare, precum și la asigurarea unei practici judiciare unitare pe întreg teritoriul țării;

- eficientizarea procedurii de citare și comunicare a actelor de procedură și adaptarea acestora la noile realități socio-economice, dar și la cele din domeniul tehnologiei informației, în scopul asigurării soluționării într-un termen rezonabil a cauzelor;

- instituirea unor mecanisme și instrumente procedurale menite să contribuie la soluționarea cauzelor civile într-un termen rezonabil, precum: caracterul excepțional al amânărilor care pot fi acordate de instanță, modificarea regimului invocării excepției de necompetență, extinderea înțelesului noțiunii de „termen în cunoștință”, obligația instanței de a fixa termene procedurale scurte, chiar de la o zi la alta, date în cunoștința părților;

- resistemizarea etapelor procesului civil (etapa scrisă; cercetarea procesului; dezbaterile în fond a procesului), în scopul creșterii eficienței activității de judecată și reducerii duratei procesului civil;

- revizuirea dispozițiilor referitoare la căile de atac și impunerea unui nou concept în această materie, în conformitate cu care apelul va reprezenta singura cale ordinară de atac cu caracter devolutiv, având ca obiect, ca regulă, controlul judecării asupra fondului cauzei, în timp ce recursul va urmări să supună instanței de recurs competente examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile;

- reformarea substanțială a materiei executării silite, în scopul asigurării premiselor executării prompte și efective a titlurilor executorii obținute în cadrul procesului de fond ori, după caz, recunoscute ca atare de lege, în condițiile respectării stricte a drepturilor procesuale ale creditorului și debitorului, dar și ale oricărei alte persoane interesate;

- reformarea și resistemizarea materiei procedurilor speciale, inclusiv prin reglementarea unor proceduri speciale noi (cu titlu de exemplu: procedura evacuării din imobilele deținute sau ocupate fără drept ori procedura privitoare la soluționarea cererilor de valoare redusă).

**Consiliul Economic și Social a avizat favorabil** proiectul de act normativ, conform adresei cu nr.3193 din 11 august 2011.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri, conform avizului nr.62 din 23 ianuarie 2012.

**Consiliul Superior al Magistraturii**, în baza Hotărârii nr.540 din 18 august 2011 a **avizat favorabil** proiectul de lege, cu observații și propuneri.

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției - doamna Lidia Barac, secretar de stat, doamna Alina Rădoi, director, doamna Anișoara Ștefănescu și domnul Decebal Ghinoiu – consilieri la Direcția elaborare acte normative, din partea Consiliului Superior al Magistraturii doamna Alina Nicoleta Ghica, președinte și

doamna Corina Voicu, judecător, din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție – doamnele judecător Lavinia Curelaru, Ileana-Izabela Dolache și Eugenia Marin, domnul conf. univ. dr. Marian Nicolae - Universitatea București și domnul Nicolae Turcu președinte al Secției de drept privat din **Consiliului Legislativ**.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat proiectul de lege pe parcursul mai multor ședințe și au adoptat amendamente.

În ședința din 23 aprilie 2012, din numărul total de **23 deputați** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **15 deputați**.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților **raportul de adoptare a proiectului de lege pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă**, cu **amendamentele admise** cuprinse în Anexa nr. 1 și cu **amendamentele respinse** cuprinse în Anexa nr. 2, care fac parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

**PREȘEDINTE,**  
**Daniel Buda**

**SECRETAR,**  
**Gabriel Andronache**

*Consilier parlamentar,*  
Paul Șerban

*Consilier parlamentar,*  
Rodica Penescu

*Consilier parlamentar,*  
Iuliana Fuiorea

**Tabel centralizator**  
la  
**Proiectul de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă**

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
1.		Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	Nemodificat	
2.		<b>Titlul I</b> <b>Dispoziții generale</b>	<b>Titlul I</b> <b>Dispoziții generale</b>	Nemodificat	
3.		<b>Art. 1.</b> – Prezenta lege cuprinde dispozițiile pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, denumită în continuare „Codul de procedură civilă”, având ca principal obiect punerea de acord a legislației procesual civile existente cu prevederile acestuia, precum și soluționarea conflictului de legi rezultând din intrarea în vigoare a Codului de	<b>Art. 1.</b> – Prezenta lege cuprinde dispozițiile pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, denumită în continuare „Codul de procedură civilă”, având ca principal obiect punerea de acord a legislației procesual civile existente cu prevederile acestuia, precum și soluționarea conflictului de legi	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		procedură civilă.	rezultând din intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă.		
4.		<b>Art. 2.</b> – Ori de câte ori legi speciale sau complementare Codului de procedură civilă fac trimitere la „Codicele de procedură civilă” (sau „Codul de procedură civilă”), denumit în continuare „Codul de procedură civilă din 1865”, sau la dispoziții abrogate, modificate ori completate prin prezenta lege, trimiterea se consideră a fi făcută, atunci când este cazul, la dispozițiile corespunzătoare care le înlocuiesc.	<b>Art. 2.</b> – Ori de câte ori legi speciale sau complementare Codului de procedură civilă fac trimitere la „Codicele de procedură civilă” (sau „Codul de procedură civilă”), denumit în continuare „Codul de procedură civilă din 1865”, sau la dispoziții abrogate, modificate ori completate prin prezenta lege, trimiterea se consideră a fi făcută, atunci când este cazul, la dispozițiile corespunzătoare care le înlocuiesc.	Nemodificat	
5.		<b>Titlul II</b> <b>Dispoziții tranzitorii și de punere în aplicare</b>	<b>Titlul II</b> <b>Dispoziții tranzitorii și de punere în aplicare</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
6.		<b>Capitolul I</b> <b>Dispoziții tranzitorii</b>	<b>Capitolul I</b> <b>Dispoziții tranzitorii</b>	Nemodificat	
7.					
8.		<p><b>Art. 3. – (1)</b> Dispozițiile Codului de procedură civilă se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acestuia în vigoare.</p> <p>(2) Procesele începute prin cereri depuse, în condițiile legii, la poștă, unități militare sau locuri de deținere înainte de data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, rămân supuse legii vechi, chiar dacă sunt înregistrate la instanță după această dată.</p>	<p><b>Art. 3. – (1)</b> Dispozițiile Codului de procedură civilă se aplică numai proceselor și executărilor silite începute după intrarea acestuia în vigoare.</p> <p>(2) Procesele începute prin cereri depuse, în condițiile legii, la poștă, unități militare sau locuri de deținere înainte de data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, rămân supuse legii vechi, chiar dacă sunt înregistrate la instanță după această dată.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
9.		<b>Art. 4.</b> – Dispozițiile art. 614 din Codul de procedură civilă se aplică numai executărilor silite începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă.	<b>Art. 4.</b> – Dispozițiile art. 614 din Codul de procedură civilă se aplică numai executărilor silite începute după intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă.	Nemodificat	
10.		<b>Art. 5.</b> – Dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la titlurile executorii se aplică și hotărârilor judecătorești sau altor înscrisuri pronunțate sau, după caz, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, care pot fi puse în executare chiar dacă nu au fost investite cu formula executorie.	<b>Art. 5.</b> – Dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la titlurile executorii se aplică și hotărârilor judecătorești sau altor înscrisuri pronunțate sau, după caz, întocmite înainte de intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, care pot fi puse în executare chiar dacă nu au fost investite cu formula executorie.	Nemodificat	
11.		<b>Art. 6.</b> – Termenele procedurale prevăzute de legile speciale, aflate în curs la data intrării în vigoare a	<b>Art. 6.</b> – Termenele procedurale prevăzute de legile speciale, aflate în curs la data intrării în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		Codului de procedură civilă, rămân supuse legii în vigoare la data la care au început să curgă.	vigoare a Codului de procedură civilă, rămân supuse legii în vigoare la data la care au început să curgă.		
12.		<b>Capitolul II</b> <b>Dispoziții de punere în aplicare</b>	<b>Capitolul II</b> <b>Dispoziții de punere în aplicare</b>	Nemodificat	
13.		<b>Art. 7. – (1)</b> Dacă prin prezenta lege nu se prevede altfel, ori de câte ori printr-o lege specială se prevede că hotărârea judecătorească de primă instanță este „definitivă”, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă aceasta va fi supusă numai apelului la instanța ierarhic superioară.  (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și în cazul în care printr-o lege specială se prevede că hotărârea	<b>Art. 7. – (1)</b> Dacă prin prezenta lege nu se prevede altfel, ori de câte ori printr-o lege specială se prevede că hotărârea judecătorească de primă instanță este „definitivă”, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă aceasta va fi supusă numai apelului la instanța ierarhic superioară.  (2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și în cazul în care printr-o lege specială se prevede că hotărârea	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>judecătorească de primă instanță este „supusă recursului” sau că „poate fi atacată cu recurs” ori, după caz, legea specială folosește o altă expresie similară.</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în materie de contencios administrativ și fiscal, inclusiv în materia azilului.</p>	<p>judecătorească de primă instanță este „supusă recursului” sau că „poate fi atacată cu recurs” ori, după caz, legea specială folosește o altă expresie similară.</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) nu se aplică în materie de contencios administrativ și fiscal, inclusiv în materia azilului.</p>		
14.		<p><b>Art. 8.</b> – De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”.</p>	<p><b>Art. 8.</b> – De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească „definitivă și irevocabilă” sau, după caz, „irevocabilă” se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească „definitivă”.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
15.		<p><b>Art. 9.</b> – Dacă legea specială nu cuprinde dispoziții referitoare la procedura de judecată, felul hotărârii instanței ori calea de atac și termenul de exercitare a acesteia, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură civilă.</p>	<p><b>Art. 9.</b> – Dacă legea specială nu cuprinde dispoziții referitoare la procedura de judecată, felul hotărârii instanței ori calea de atac și termenul de exercitare a acesteia, se aplică în mod corespunzător prevederile Codului de procedură civilă.</p>	Nemodificat	
16.		<p><b>Art. 10.</b> – Ori de câte ori printr-un act normativ se prevede învestirea cu formula executorie a unei hotărâri judecătorești sau a altui înscris, <b>acesta va fi pus</b> în executare, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, fără învestirea cu formulă executorie.</p>	<p><b>Art. 10.</b> – Ori de câte ori printr-un act normativ se prevede învestirea cu formula executorie a unei hotărâri judecătorești sau a altui înscris, <b>acesta va fi pus</b> în executare, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, fără învestirea cu formulă executorie.</p>	<p><b>Art. 10.</b> – Ori de câte ori printr-un act normativ se prevede învestirea cu formula executorie a unei hotărâri judecătorești sau a altui înscris, <b>acestea vor fi puse</b> în executare, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă,</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				fără a fi necesară învăţirea cu formulă executorie. <i>Autor – Comisia juridică</i>	
17.		<b>Art. 11.</b> – Dacă legea specială prevede obligarea debitorului la plata de daune cominatorii ori, după caz, a unei amenzi civile pentru nerespectarea unei obligaţii de a face sau de a nu face ce nu poate fi îndeplinită prin altă persoană decât debitorul, de la intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, se vor putea aplica penalităţi în condiţiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă.	<b>Art. 11.</b> – Dacă legea specială prevede obligarea debitorului la plata de daune cominatorii ori, după caz, a unei amenzi civile pentru nerespectarea unei obligaţii de a face sau de a nu face ce nu poate fi îndeplinită prin altă persoană decât debitorul, de la intrarea în vigoare a Codului de procedură civilă, se vor putea aplica penalităţi în condiţiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă.	Nemodificat	
18.		<b>Art. 12.</b> – (1) Ori de câte ori legea specială prevede că cererea de suspendare a	<b>Art. 12.</b> – (1) Ori de câte ori legea specială prevede că cererea de suspendare a	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>executării silite se soluționează de către președintele instanței, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă judecarea acestei cereri se va face de către un complet al instanței competente potrivit legii.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și cererilor de suspendare a executării unei hotărâri judecătorești, a unei hotărâri pronunțate de un organ cu activitate jurisdicțională sau, după caz, a altui titlu executoriu, în cazul în care acestea sunt atacate în justiție.</p>	<p>executării silite se soluționează de către președintele instanței, de la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă judecarea acestei cereri se va face de către un complet al instanței competente potrivit legii.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică și cererilor de suspendare a executării unei hotărâri judecătorești, a unei hotărâri pronunțate de un organ cu activitate jurisdicțională sau, după caz, a altui titlu executoriu, în cazul în care acestea sunt atacate în justiție.</p>	Nemodificat	
19.		<p><b>Titlul III</b> <b>Modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă</b></p>	<p><b>Titlul III</b> <b>Modificarea și completarea unor dispoziții ale Legii nr. 134/2010</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			privind Codul de procedură civilă		
20.		Art. 13. – Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:	Art. 13. – Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat	
21.	(2) De asemenea, dispozițiile prezentului cod se aplică și în materiile reglementate de alte legi, în măsura în care <b>acestea</b> nu cuprind dispoziții contrare	1. Alineatul (2) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) De asemenea, dispozițiile prezentului cod se aplică și <b>în alte</b> materii, în măsura în care <b>legile care le reglementează</b> nu cuprind dispoziții contrare.”	1. Alineatul (2) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) De asemenea, dispozițiile prezentului cod se aplică și <b>în alte</b> materii, în măsura în care <b>legile care le reglementează</b> nu cuprind dispoziții contrare.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
22.	(3) În sensul prezentului cod, prin materie civilă se înțelege orice raport de drept privat și de drept public, cu excepția celor supuse legii penale, dacă prin lege nu se dispune altfel.	2. Alineatul (3) al articolului 2 se abrogă.	2. Alineatul (3) al articolului 2 se abrogă.	Nemodificat	
23.	<b>Art. 4: Aplicarea prioritara a dreptului comunitar</b> În materiile reglementate de prezentul cod, normele obligatorii ale dreptului comunitar se aplică în mod prioritar, indiferent de calitatea sau de statutul părților.	<b>3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4 Aplicarea prioritara a dreptului Uniunii Europene În materiile reglementate de prezentul cod, normele obligatorii ale dreptului Uniunii Europene se aplică în mod prioritar, indiferent de calitatea sau de statutul părților.”</b>	<b>3. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 4 Aplicarea prioritara a dreptului Uniunii Europene În materiile reglementate de prezentul cod, normele obligatorii ale dreptului Uniunii Europene se aplică în mod prioritar, indiferent de calitatea sau de statutul părților.”</b>	Nemodificat	
24.			<b>După punctul 3 se introduce un punct nou, punctul 3<sup>1</sup>, cu următorul</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 5: Îndatoririle privind primirea și soluționarea cererilor</b></p> <p><b>(1)</b> Judecătorii au îndatorirea să primească și să soluționeze orice cerere de competența instanțelor judecătorești, potrivit legii. <b>Aceștia nu pot refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.</b></p> <p><b>(2)</b> Este interzis judecătorului să stabilească dispoziții general obligatorii prin hotărârile pe care le pronunță în cauzele ce îi sunt supuse judecării.</p>		<p><b>cuprins:</b></p> <p><i>3<sup>1</sup>. Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p><b>Art. 5 Îndatoriri privind primirea și soluționarea cererilor</b></p> <p>(1) Judecătorii au îndatorirea să primească și să soluționeze orice cerere de competența instanțelor judecătorești, potrivit legii.</p> <p><b>(2) Nici un judecător nu poate refuza să judece pe motiv că legea nu prevede, este neclară sau incompletă.</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p>(3) În cazul în care o pricină nu poate fi soluționată nici în baza legii, nici a uzanțelor iar în lipsa acestora din urmă, nici în baza dispozițiilor legale privitoare la situații asemănătoare, ea va trebui judecată în baza principiilor generale ale dreptului având în vedere toate circumstanțele acesteia și ținând seama de cerințele echității.</p> <p>(4) Este interzis judecătorului să stabilească dispoziții general obligatorii prin hotărârile pe care le pronunță în cauzele ce îi sunt supuse judecării.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
25.	(3) Cetățenii străini și	4. Alineatul (3) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Cetățenii străini și	4. Alineatul (3) al articolului 18 se modifică și va avea următorul cuprins:	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	apatrizii care nu înțeleg sau nu vorbesc limba română au dreptul de a lua cunoștință de toate actele și lucrările dosarului, <b>de a vorbi în instanță și de a pune concluzii, prin interpret.</b>	apatrizii care nu înțeleg sau nu vorbesc limba română au dreptul de a lua cunoștință de toate actele și lucrările dosarului, de a vorbi în instanță și <b>de a pune concluzii, prin traducător autorizat, dacă legea nu prevede altfel.”</b>	„(3) Cetățenii străini și apatrizii care nu înțeleg sau nu vorbesc limba română au dreptul de a lua cunoștință de toate actele și lucrările dosarului, de a vorbi în instanță și <b>de a pune concluzii, prin traducător autorizat, dacă legea nu prevede altfel.”</b>		
26.	Art.22 ..... <b>(6)</b> Judecătorul trebuie să se pronunțe asupra a tot ceea ce s-a cerut, fără însă a depăși limitele investiției, în afară de cazurile în care legea ar dispune altfel.	<b>5. După alineatul (6) al articolului 22 se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</b>  „(7) Ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere sau îi cere să țină seama de toate circumstanțele cauzei, judecătorul va ține seama, între altele, și de cerințele echității și ale bune-	<b>5. După alineatul (6) al articolului 22 se introduce un nou alineat, alin. (7), cu următorul cuprins:</b>  „(7) Ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere sau îi cere să țină seama de toate circumstanțele cauzei, judecătorul va ține seama, între altele, și de cerințele echității și ale bune-	„(7) Ori de câte ori legea îi rezervă judecătorului puterea de apreciere sau îi cere să țină seama de toate circumstanțele cauzei, judecătorul va ține seama, între altele, <b>de principiile generale ale dreptului, de cerințele echității</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		credițe.”	credițe.”	și de buna crediță. Autor – Comisia juridică	
27.	<p><b>Art. 26: Legea aplicabilă mijloacelor de probă</b></p> <p><b>(1)</b> Condițiile de admisibilitate și puterea doveditoare a probelor preconstituite și a prezumțiilor legale sunt guvernate de legea în vigoare la data producerii faptelor juridice care fac obiectul probațiunii.</p>			<p><b>Alineatul 1 al art. 26 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>(1) Legea care guvernează</b> condițiile de admisibilitate și puterea doveditoare a probelor preconstituite și a prezumțiilor legale este cea în vigoare la data producerii, ori după caz, <b>săvârșirii</b> faptelor juridice care fac obiectul probațiunii.”</p>	
28.	<p><b>Art. 28: Teritorialitatea legii de procedură</b></p> <p><b>(1)</b> Dacă prin lege nu se dispune altfel, dispozițiile legii</p>			<p><b>Alineatul 1 al art. 28 se modifică și va avea următorul cuprins</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	de procedură se aplică proceselor de pe întregul teritoriu al țării.			„(1) <b>Dispozițiile legii de procedură se aplică tuturor proceselor care se judecă de instanțele române, sub rezerva unor dispoziții legale contrare.</b> ”  Autor – Comisia juridică	
29.	a) poate sta în judecată, în condițiile legii;	6. La articolul 32 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:  „a) are capacitate procesuală, în condițiile legii;”	6. La articolul 32 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:  „a) are capacitate procesuală, în condițiile legii;”	Nemodificat	
30.	Art. 35: Constatarea existenței sau inexistenței unui drept	7. După articolul 35 se introduce un nou articol, art. 35 <sup>1</sup> , cu următorul	7. După articolul 35 se introduce un nou articol, art. 35 <sup>1</sup> , cu următorul	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Cel care are interes poate să ceară constatarea existenței sau inexistenței unui drept. Cererea nu poate fi primită dacă partea poate cere realizarea dreptului pe orice altă cale prevăzută de lege.	cuprins: „Art. 35 <sup>1</sup> <b>Calitatea procesuală</b> Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.”	cuprins: „Art. 35 <sup>1</sup> <b>Calitatea procesuală</b> Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecării. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.”		
31.	<b>(3)</b> Nu poate lua parte la judecată nici judecătorul care și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluție în cauza pe care a fost desemnat să o judece.	<b>8. Alineatul (3) al articolul 40 se abrogă.</b>	<b>8. Alineatul (3) al articolul 40 se abrogă.</b>	Nemodificat	
32.	<b>(1)</b> Judecătorul este, de asemenea, incompatibil de a judeca în următoarele situații:	<b>9. La articolul 41 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>9. La articolul 41 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>9. La articolul 41 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	1. când există împrejurări care fac justificată temerea că el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor sau afinii lor, după caz, au un interes în legătură cu pricina care se judecă;	„1. când și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluție în cauza pe care a fost desemnat să o judece; punerea în discuția părților, din oficiu, a unor chestiuni de fapt sau de drept, potrivit art. 14 alin. (4) și (5), nu îl face pe judecător incompatibil;”	„1. când și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluție în cauza pe care a fost desemnat să o judece; punerea în discuția părților, din oficiu, a unor chestiuni de fapt sau de drept, potrivit art. 14 alin. (4) și (5), nu îl face pe judecător incompatibil;”	avea următorul cuprins:  „1. când și-a exprimat anterior părerea cu privire la soluție în cauza pe care a fost desemnat să o judece. Punerea în discuția părților, din oficiu, a unor chestiuni de fapt sau de drept, potrivit art. 14 alin. (4) și (5), nu îl face pe judecător incompatibil;”  <i>Autor – Comisia juridică</i>	
33.		10. La articolul 41 alineatul (1), după punctul	10. La articolul 41 alineatul (1), după	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	1. când există împrejurări care fac justificată temerea că el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor sau afinii lor, după caz, au un interes în legătură cu pricina care se judecă;	<b>1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b> „1 <sup>1</sup> . când există împrejurări care fac justificată temerea că el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor sau afinii lor, după caz, au un interes în legătură cu pricina care se judecă;”	<b>punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b> „1 <sup>1</sup> . când există împrejurări care fac justificată temerea că el, soțul său, ascendenții ori descendenții lor sau afinii lor, după caz, au un interes în legătură cu pricina care se judecă;”		
34.	(1) Înainte de primul termen de judecată greșierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul acesteia se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 40 alin. (1) și (2) și, când este cazul, va întocmi un referat corespunzător.	<b>11. Alineatul (1) al articolului 42 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Înainte de primul termen de judecată greșierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul acesteia se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 40 și, când este cazul, va întocmi un referat corespunzător.”	<b>11. Alineatul (1) al articolului 42 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Înainte de primul termen de judecată greșierul de ședință va verifica, pe baza dosarului cauzei, dacă judecătorul acesteia se află în vreunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 40 și, când este cazul, va întocmi un referat	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			corespunzător.”		
35.	<p><b>Art. 44: Excepții</b></p> <p>În cazurile prevăzute la art. 40, judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu s-a abținut ori nu a fost recuzat.</p>	<p><b>12. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 44 Invocarea incompatibilității absolute</p> <p>În cazurile prevăzute la art. 40, <b>judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu s-a abținut ori nu a fost recuzat.</b> Neregularitatea poate fi invocată în orice stare a pricinii.”</p>	<p><b>12. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 44 Invocarea incompatibilității absolute</b></p> <p>În cazurile prevăzute la art. 40 neregularitatea poate fi invocată în orice stare a pricinii.</p>	<p><b>12. Articolul 44 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 44 Invocarea incompatibilității absolute</p> <p>În cazurile prevăzute la art. 40, <b>judecătorul nu poate participa la judecată, chiar dacă nu s-a abținut ori nu a fost recuzat.</b> Neregularitatea poate fi invocată în orice stare a pricinii.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>Se instituie un regim juridic particular pentru cazurile de incompatibilitate absolută prevăzute la art. 40 NCPC, în vederea asigurării independenței și imparțialității judecătorului.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<b>Ministerul Justitiei</b>  -reformularea textului <u>nu</u> schimbă <u>ci</u> clarifică <u>regimul</u> <u>juridic particular</u> pentru cazurile de <u>incompatibilitate</u> <u>absolută</u> <u>prevăzute la art.</u> <u>40 NCPC,</u> înlăturând posibilitatea interpretării sale greșite, în sensul că judecătorul <u>ar</u> <u>putea să refuze</u> <u>participarea la</u> <u>judecată cauzei în</u> <u>cazurile prevăzute</u> <u>la art. 40 în</u> <u>absența</u> <u>încuviințării unei</u> <u>cereri de recuzare</u> <u>ori de abținere.</u> <u>fapt care</u> <u>contravine</u> <u>dispozițiilor</u> <u>regulamentare.</u>
36.		13. Alineatul (4) al articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:	13. Alineatul (4) al articolului 63 se modifică și va avea următorul		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la instanța ierarhic superioară în cazul în care încheierea a fost pronunțată în apel. Dosarul se înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, instanței competente să soluționeze calea de atac în 24 de ore de la expirarea termenului. Întâmpinarea nu este obligatorie. Apelul sau, după caz, recursul se judecă în termen de cel mult 10 zile de la înregistrare.</p>	<p>„(4) Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la instanța ierarhic superioară în cazul în care încheierea a fost pronunțată în apel. Dosarul se înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, instanței competente să soluționeze calea de atac în 24 de ore de la expirarea termenului. Întâmpinarea nu este obligatorie. Apelul sau, după caz, recursul se judecă în termen de cel mult 10 zile de la înregistrare. <b>Judecarea</b></p>	<p><b>cuprins:</b> „(4) Încheierea de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție poate fi atacată în termen de 5 zile, care curge de la pronunțare pentru partea prezentă, respectiv de la comunicare pentru partea lipsă. Calea de atac este numai apelul dacă încheierea a fost dată în prima instanță, respectiv numai recursul la instanța ierarhic superioară în cazul în care încheierea a fost pronunțată în apel. Dosarul se înaintează, în copie certificată pentru conformitate cu originalul, instanței competente să soluționeze calea de atac în 24 de ore de la expirarea termenului. Întâmpinarea nu este obligatorie. Apelul sau, după caz, recursul se</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		cererii principale se suspendă până la soluționarea căii de atac exercitate împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție.”	judecă în termen de cel mult 10 zile de la înregistrare. <b>Judecarea cererii principale se suspendă până la soluționarea căii de atac exercitate împotriva încheierii de respingere ca inadmisibilă a cererii de intervenție.”</b>		
37.	(2) Intervenientul va prelua procedura în starea în care se află în momentul aditerii intervenției, dar va putea solicita administrarea de probe. Actele de procedură ulterioare vor fi îndeplinite și față de el.	<b>14. Alineatul (2) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Intervenientul va prelua procedura în starea în care se află în momentul aditerii intervenției, dar va putea solicita administrarea de probe <b>prin cererea de intervenție sau cel mai târziu până la primul termen de judecată ulterior aditerii cererii de intervenție.</b> Actele de procedură ulterioare vor fi îndeplinite și față de el.”	<b>14. Alineatul (2) al articolului 64 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Intervenientul va prelua procedura în starea în care se află în momentul aditerii intervenției, dar va putea solicita administrarea de probe <b>prin cererea de intervenție sau cel mai târziu până la primul termen de judecată ulterior aditerii cererii de intervenție.</b> Actele de	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			procedură ulterioare vor fi îndeplinite și față de el.”		
38.	<b>(1)</b> Instanța va comunica celui chemat în garanție cererea și copii de pe înscrisurile ce o însoțesc și va stabili termenul până la care acesta trebuie să depună întâmpinare. În același termen, poate fi făcută și cererea prevăzută la art. 71 alin. (2).	<b>15. Alineatul (1) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Instanța va comunica celui chemat în garanție cererea și copii de pe înscrisurile ce o însoțesc, precum și copii de pe cererea de chemare în judecată, întâmpinare și de pe înscrisurile de la dosar.”	<b>15. Alineatul (1) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Instanța va comunica celui chemat în garanție cererea și copii de pe înscrisurile ce o însoțesc, precum și copii de pe cererea de chemare în judecată, întâmpinare și de pe înscrisurile de la dosar.”	Nemodificat	
39.	<b>(1)</b> Cererea, împreună cu înscrisurile care o însoțesc și o copie de pe cererea de chemare în judecată, vor fi comunicate celui arătat ca titular al dreptului.	<b>16. Alineatul (1) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Cererea, împreună cu înscrisurile care o însoțesc și o copie de pe cererea de chemare în judecată, <b>de pe întâmpinare și de pe înscrisurile de la dosar</b> vor	<b>16. Alineatul (1) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Cererea, împreună cu înscrisurile care o însoțesc și o copie de pe cererea de chemare în judecată, <b>de pe întâmpinare și de pe</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		fi comunicate celui arătat ca titular al dreptului.”	<b>Înscrisurile de la dosar</b> vor fi comunicate celui arătat ca titular al dreptului.”		
40.	<p><b>(1)</b> Cel introdus în proces va fi citat, odată cu citația comunicându-i-se, în copie, și încheierea prevăzută la art. 77 alin. (3), cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, precum și înscrisurile anexate acestora. Prin citație i se va comunica și termenul până la care va putea să arate excepțiile, dovezile și celelalte mijloace de apărare de care înțelege să se folosească.</p>	<p><b>17. Alineatul (1) al articolului 78 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cel introdus în proces va fi citat, odată cu citația comunicându-i-se, în copie, și încheierea prevăzută la art. 77 alin. (3), cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, precum și înscrisurile anexate acestora. Prin citație i se va comunica și termenul până la care va putea să arate excepțiile, dovezile și celelalte mijloace de apărare de care înțelege să se folosească, <b>termen care nu va putea fi mai lung decât termenul de judecată acordat în cauză.</b>”</p>	<p><b>17. Alineatul (1) al articolului 78 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cel introdus în proces va fi citat, odată cu citația comunicându-i-se, în copie, și încheierea prevăzută la art. 77 alin. (3), cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, precum și înscrisurile anexate acestora. Prin citație i se va comunica și termenul până la care va putea să arate excepțiile, dovezile și celelalte mijloace de apărare de care înțelege să se folosească, <b>termen care nu va putea fi mai lung</b></p>	<p><b>17. Alineatul (1) al articolului 78 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cel introdus în proces va fi citat, odată cu citația comunicându-i-se, în copie, și încheierea prevăzută la art. 77 alin. (3), cererea de chemare în judecată, întâmpinarea, precum și înscrisurile anexate acestora. Prin citație i se va</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			decât termenul de judecată acordat în cauză.”	comunica și termenul până la care va putea să arate excepțiile, dovezile și celelalte mijloace de apărare de care înțelege să se folosească; termenul nu va putea fi mai lung decât termenul de judecată acordat în cauză.” <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
41.	Art.89 ..... ... (3) Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.	18. După alineatul (3) al articolului 89 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:  „(4) Persoanele	18. După alineatul (3) al articolului 89 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:  „(4) Persoanele juridice	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		juridice pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.”	pot beneficia de facilități sub formă de reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru datorate pentru acțiuni și cereri introduse la instanțele judecătorești, în condițiile legii speciale.”		
42.	<b>SECȚIUNEA 5: Asistența judiciară</b> <b>Art. 89: Condițiile de acordare</b> <b>(1)</b> Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor pe care le presupune declanșarea și susținerea unui proces civil, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate beneficia de asistență judiciară, în condițiile legii speciale privind ajutorul public judiciar. <b>(2)</b> Asistența judiciară cuprinde:				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>a)</b>acordarea de scutiri, reduceri, eşalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare prevăzute de lege;</p> <p><b>b)</b>apărarea și asistența gratuită printr-un avocat desemnat de barou;</p> <p><b>c)</b>orice alte modalități prevăzute de lege.</p> <p><b>(3)</b>Asistența judiciară poate fi acordată oricând în cursul procesului, în tot sau numai în parte.</p>	<p><b>19. După articolul 89 se introduce un nou articol, art. 89<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 89<sup>1</sup> Dispoziții speciale Dispozițiile cuprinse în legi speciale privind scutirea de taxe, tarife, comisioane sau cauțiuni pentru cererile, acțiunile și</b></p>	<p><b>19. După articolul 89 se introduce un nou articol, art. 89<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 89<sup>1</sup> Dispoziții speciale Dispozițiile cuprinse în legi speciale privind scutirea de taxe, tarife, comisioane sau cauțiuni pentru cererile,</b></p>	<p><b>19.După articolul 89 se introduce un nou articol, art. 89<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Art. 89<sup>1</sup> Dispoziții speciale  Dispozițiile cuprinse în legi speciale privind scutirea de taxe, tarife, comisioane</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		orice alte măsuri pe care le îndeplinesc în vederea administrării creanțelor fiscale rămân aplicabile.”	acțiunile și orice alte măsuri pe care le îndeplinesc în vederea administrării creanțelor fiscale rămân aplicabile.”	sau cauțiuni pentru cererile, acțiunile și orice alte măsuri luate în vederea administrării creanțelor fiscale rămân aplicabile.” Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități	
43.	Judecătoriile judecă: <b>1.</b> în primă instanță, următoarele cereri al căror obiect este evaluabil sau, după caz, neevaluabil în bani:  <b>a) cererile privitoare la nulitatea, anularea sau desfacerea căsătoriei;</b>	<b>20. La articolul 92 punctul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „a) cererile date de Codul civil în competența instanței de tutelă și de familie, în afară de cazurile în care prin lege se prevede în mod expres altfel;”	<b>20. La articolul 92 punctul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „a) cererile date de Codul civil în competența instanței de tutelă și de familie, în afară de cazurile în care prin lege se prevede în mod expres altfel;”	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
44.	<p><b>b)</b> cererile privind încredințarea copilului minor sau încuviințarea părintelui de a avea legături personale cu acesta, precum și cererile de înapoiere a copilului minor de la persoanele care îl dețin fără niciun drept;</p> <p><b>c)</b> cererile privind obligația legală de întreținere;</p>	<p><b>21. La articolul 92 punctul 1, literele b) și c) se abrogă.</b></p>	<p><b>21. La articolul 92 punctul 1, literele b) și c) se abrogă.</b></p>	Nemodificat	
45.	<p><b>g)</b> cererile referitoare la <b>servituțile privind</b> zidurile și șanțurile comune, distanța construcțiilor și plantațiilor, dreptul de trecere, precum și la alte servituți <b>ori îngrădiri</b> ale dreptului de proprietate</p>	<p><b>22. La articolul 92 punctul 1, literele g), j) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„g) cererile referitoare la zidurile și șanțurile comune, distanța construcțiilor și plantațiilor, dreptul de trecere, precum și la orice servituți <b>sau alte limitări</b> ale dreptului de proprietate</p>	<p><b>22. La articolul 92 punctul 1, literele g), j) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„g) cererile referitoare la zidurile și șanțurile comune, distanța construcțiilor și plantațiilor, dreptul de trecere, precum și la orice servituți <b>sau alte limitări</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>prevăzute de lege, stabilite de părți ori instituite pe cale judecătorească;</p> <p>j) cererile privind obligațiile de a face, neevaluabile în bani;</p>	<p>prevăzute de lege, stabilite de părți ori instituite pe cale judecătorească;</p> <p>j) cererile privind obligațiile de a face <b>sau de a nu face</b>, neevaluabile în bani, <b>cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe;</b></p>	<p>ale dreptului de proprietate prevăzute de lege, stabilite de părți ori instituite pe cale judecătorească;</p> <p>j) cererile privind obligațiile de a face <b>sau de a nu face</b>, neevaluabile în bani, <b>cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe;</b></p>	<p>j) cererile privind obligațiile de a face <b>sau de a nu face</b> neevaluabile în bani, <i>indiferent de izvorul lor contractual sau extracontractual</i>, <b>cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe;</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	l) orice cereri evaluabile în bani în valoare de până la 100.000 lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști;	l) orice <b>alte</b> cereri evaluabile în bani în valoare de până la <b>100.000</b> lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști;”	l) orice alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la <b>200.000</b> lei inclusiv, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști.	Nemodificat	
46.		<b>23. La articolul 92, după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „1<sup>1</sup>. în primă și ultimă instanță, cererile privind creanțe având ca obiect plata unei sume de bani de până la 2.000 lei inclusiv;”</b>	<b>23. La articolul 92, după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „1<sup>1</sup>. în primă și ultimă instanță, cererile privind creanțe având ca obiect plata unei sume de bani de până la 2.000 lei inclusiv;”</b>	Nemodificat	
47.	Tribunalele judecâ:  1. în primă instanță:	<b>24. La articolul 93, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:  „1. în primă instanță,</b>	<b>24. La articolul 93, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:  „1. în primă</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>a) cererile evaluabile în bani în valoare mai mare de 100.000 lei, indiferent de calitatea părților, profesioniști sau neprofesioniști;</p> <p>b) cererile privind navigația civilă și activitatea în porturi;</p> <p>c) cererile în materie de contencios administrativ, în afară de cele date în competența curților de apel;</p> <p>d) cererile în materie de proprietate intelectuală;</p> <p>e) conflictele de muncă, cu excepția celor date în competența altor instanțe;</p> <p>f) cererile în materie de asigurări sociale;</p> <p>g) cererile în materie de expropriere;</p> <p>h) cererile pentru recunoașterea, precum și cele pentru încuviințarea executării silite, potrivit legii, a hotărârilor</p>	<p>toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;”</p>	<p>instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;”</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>judecătorești și a altor titluri executorii pronunțate ori, după caz, emise în altă țară;</p> <p>i) cererile pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare;</p> <p>j) orice alte cereri care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;</p>				
48.	<p><b>Art. 94: Curtea de apel</b> Curțile de apel judecă:</p> <p><b>1.</b> în primă instanță, cererile în materie de contencios administrativ <b>privind actele autorităților și instituțiilor centrale;</b></p>	<p><b>25. La articolul 94, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„1. în primă instanță, cererile în materie de contencios administrativ și <b>fiscal, potrivit legii speciale;</b>”</p>	<p><b>25. La articolul 94, punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„1. în primă instanță, cererile în materie de contencios administrativ și <b>fiscal, potrivit legii speciale;</b>”</p>	Nemodificat	
49.		<p><b>26. Alineatul (2) al articolului 96 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>26. Alineatul (2) al articolului 96 se modifică și va avea următorul</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Pentru stabilirea valorii, nu se vor avea în vedere dobânzile, penalitățile, fructele sau alte asemenea venituri ori cheltuieli cerute ca accesorii pretenției principale, scadente ori ajunse la scadență în cursul judecății. De asemenea, nu se vor avea în vedere nici prestațiile periodice ajunse la scadență în cursul judecății.</p>	<p>„(2) Pentru stabilirea valorii, nu se vor avea în vedere <b>accesoriile pretenției principale</b>, precum dobânzile, penalitățile, fructele, cheltuielile sau <b>alte asemenea, indiferent de data scadenței, și nici prestațiile periodice ajunse la scadență în cursul judecății.</b>”</p>	<p><b>cuprins:</b> „(2) Pentru stabilirea valorii, nu se vor avea în vedere <b>accesoriile pretenției principale</b>, precum dobânzile, penalitățile, fructele, cheltuielile sau <b>alte asemenea, indiferent de data scadenței, și nici prestațiile periodice ajunse la scadență în cursul judecății.</b>”</p>		
50.	<p><b>Art. 106: Cazul pârâtului cu domiciliul în străinătate sau necunoscut</b> Dacă pârâtul are domiciliul sau, după caz, sediul în străinătate ori acesta este necunoscut, cererea se introduce la</p>	<p><b>27. Articolul 106 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.106 Cazul pârâtului cu domiciliul sau sediul necunoscut Dacă domiciliul sau, după caz, sediul pârâtului este necunoscut, cererea se introduce la instanța în a cărei circumscripție se află</p>	<p><b>27. Articolul 106 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.106 Cazul pârâtului cu domiciliul sau sediul necunoscut Dacă domiciliul sau, după caz, sediul pârâtului este necunoscut, cererea se introduce la instanța în a</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	instanța <b>din țară</b> în a cărei circumscripție se află reședința acestuia, iar dacă nu are nici reședința cunoscută, la instanța în a cărei circumscripție reclamantul își are domiciliul, sediul, reședința ori reprezentanța, după caz.	reședința <b>sau reprezentanța</b> acestuia, iar dacă nu are nici reședința <b>ori reprezentanța</b> cunoscută, la instanța în a cărei circumscripție reclamantul își are domiciliul, sediul, reședința ori reprezentanța, după caz.”	cărei circumscripție se află reședința <b>sau reprezentanța</b> acestuia, iar dacă nu are nici reședința <b>ori reprezentanța</b> cunoscută, la instanța în a cărei circumscripție reclamantul își are domiciliul, sediul, reședința ori reprezentanța, după caz.”		
51.	<b>Art. 109</b> <b>Cererile îndreptate împotriva persoanelor juridice de drept public</b> <b>(1) Cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale, precum și a altor persoane juridice de drept public pot fi introduse la instanțele din capitala țării sau la cele din reședința</b>	<b>28. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 109</b> <b>Cereri îndreptate împotriva persoanelor juridice de drept public</b> Cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale <b>sau locale</b> , precum și a altor persoane juridice de drept public pot fi introduse <b>la instanța de la domiciliul sau sediul reclamantului</b>	<b>28. Articolul 109 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 109</b> <b>Cereri îndreptate împotriva persoanelor juridice de drept public</b> Cererile îndreptate împotriva statului, autorităților și instituțiilor centrale <b>sau locale</b> , precum și a altor persoane juridice de drept public pot fi introduse <b>la instanța de la domiciliul</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>județului unde își are domiciliul reclamantul.</p> <p>(2) Când mai multe judecătorii din circumscripția aceluiași tribunal sunt deopotrivă competente, cererile în care figurează persoanele arătate la alin. (1) se introduc la judecătoria din localitatea de reședință a județului, iar în municipiul București, la Judecătoria Sectorului 4.</p>	<p>ori la instanța de la sediul pârâtului</p>	<p>sau sediul reclamantului ori la instanța de la sediul pârâtului.”</p>		
52.	<p><b>Art. 110: Pluralitatea de pârâți</b></p> <p>(1) Cererea de chemare în judecată a mai multor pârâți poate fi introdusă la instanța competentă pentru</p>	<p><b>29. Articolul 110 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 110</b> <b>Pluralitatea de pârâți</b></p> <p>(1) Cererea de chemare în judecată a mai multor pârâți poate fi introdusă la instanța</p>	<p><b>29. Articolul 110 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 110</b> <b>Pluralitatea de pârâți</b></p> <p>(1) Cererea de chemare în judecată a mai multor pârâți poate fi introdusă la instanța</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	oricare dintre aceștia; în cazul în care printre pârâți sunt și obligați accesoriu, cererea se introduce la instanța competentă pentru oricare dintre debitorii principali.	competentă pentru oricare dintre aceștia; în cazul în care printre pârâți sunt și obligați accesoriu, cererea se introduce la instanța competentă pentru oricare dintre debitorii principali.  (2) Dacă, <b>în mod evident</b> , un pârât a fost chemat în judecată numai în scopul sesizării instanței competente pentru el, oricare dintre pârâți poate invoca necompetența la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe.”	competentă pentru oricare dintre aceștia; în cazul în care printre pârâți sunt și obligați accesoriu, cererea se introduce la instanța competentă pentru oricare dintre debitorii principali.  (2) Dacă un pârât a fost chemat în judecată numai în scopul sesizării instanței competente pentru el, oricare dintre pârâți poate invoca necompetența la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe.	Nemodificat	
53.	<b>3.</b> instanța locului prevăzut în contract pentru executarea, fie chiar în parte, a obligației, în cazul cererilor privind	<b>30. La articolul 111 alineatul (1), punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „3. instanța locului prevăzut în contract pentru executarea, fie chiar în parte, a obligației, în cazul cererilor	<b>30. La articolul 111 alineatul (1), punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „3. instanța locului prevăzut în contract pentru executarea, fie chiar în parte, a obligației, în cazul	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	executarea, <b>nulitatea</b> , anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau <b>denunțarea</b> <b>unilaterală</b> a unui contract;	privind executarea, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui contract;”	cererilor privind executarea, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui contract;”		
54.				<p><b>Art. 111<sup>1</sup>.</b> <b>Cereri în materie</b> <b>de tutela și</b> <b>familie</b></p> <p><b>După</b> <b>articolul 111, se</b> <b>introduce un nou</b> <b>articol, art. 111<sup>1</sup></b></p> <p>(1) Dacă legea nu prevede altfel, cererile privind ocrotirea persoanei fizice date de Codul civil în competența instanței de tutelă și de familie se soluționează de instanța în a cărei circumscripție teritorială își are</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>domiciliul sau reședința persoana ocrotită.</p> <p>(2) În cazul cererilor privind autorizarea de către instanța de tutelă și de familie a încheierii unor acte juridice, când actul juridic a cărui autorizare se solicită privește un imobil, este de asemenea competentă și instanța în a cărei circumscripție teritorială este situat imobilul. În acest caz, instanța de tutelă care a pronunțat hotărârea va comunica de îndată o copie a acesteia instanței</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				de tutelă în a cărei circumscripție teritorială își are domiciliul sau reședința cel ocrotit. <i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
55.	<p><b>Art. 112: Cererile în materie de asigurări</b></p> <p>(1) În materie de asigurare, cererea privitoare la despăgubiri se va putea face și la instanța în circumscripția căreia se află:</p> <p>1. domiciliul asiguratului;</p> <p>2. bunurile asigurate;</p> <p>3. locul unde s-a produs riscul asigurat.</p>	<p><b>31. Alineatul (1) al articolului 112 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În materie de asigurare, cererea privitoare la despăgubiri se va putea face și la instanța în circumscripția căreia se află:</p> <p>1. domiciliul sau sediul asiguratului;</p> <p>2. bunurile asigurate;</p> <p>3. locul unde s-a produs riscul asigurat.”</p>	<p><b>31. Alineatul (1) al articolului 112 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În materie de asigurare, cererea privitoare la despăgubiri se va putea face și la instanța în circumscripția căreia se află:</p> <p>1. domiciliul sau sediul asiguratului;</p> <p>2. bunurile asigurate;</p> <p>3. locul unde s-a produs riscul asigurat.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
56.		<p><b>32. După alineatul (2) al articolului 112 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) În materia asigurării obligatorii de răspundere civilă, terțul prejudiciat poate introduce acțiune directă și la instanța domiciliului sau, după caz, a sediului său</p>	<p><b>32. După alineatul (2) al articolului 112 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) În materia asigurării obligatorii de răspundere civilă, terțul prejudiciat poate introduce acțiune directă și la instanța domiciliului sau, după caz, a sediului său.”</p>	Nemodificat	
57.	În materie de moștenire, până la ieșirea din indiviziune, sunt de competența exclusivă a instanței celui din urmă domiciliu al defunctului:		<p><b>33. Articolul 115 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 115 Cererile privitoare la moștenire</p> <p>(1) În materie de moștenire, până la ieșirea din indiviziune, sunt de competența exclusivă a instanței celui din urmă</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p><b>domiciliu al defunctului:</b></p> <p>1. cererile privitoare la validitatea sau executarea dispozițiilor testamentare;</p> <p>2. cererile privitoare la moștenire și la sarcinile acesteia, precum și cele privitoare la pretențiile pe care moștenitorii le-ar avea unul împotriva altuia;</p> <p>3. cererile legatarilor sau ale creditorilor defunctului împotriva vreunuia dintre moștenitori sau împotriva executorului testamentar.</p> <p>(2) Cererile formulate potrivit alin. (1) care privesc mai multe moșteniri deschise succesiv sunt de competență exclusivă a instanței ultimului</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			domiciliu al oricăruia dintre defuncți.”		
58.	<p><b>Art. 115: Cererile privitoare la moștenire</b> În materie de moștenire, până la ieșirea din indiviziune, sunt de competența exclusivă a instanței celui din urmă domiciliu al defunctului:</p> <p><b>1.</b> cererile privitoare la validitatea sau executarea dispozițiilor testamentare;</p> <p><b>2.</b> cererile privitoare la moștenire și la sarcinile acesteia, precum și cele privitoare la pretențiile pe care moștenitorii le-ar avea unul împotriva altuia;</p> <p><b>3.</b> cererile legatarilor sau ale creditorilor defunctului împotriva vreunuia dintre moștenitori sau împotriva executorului testamentar.</p>	<p><b>33. După alineatul (1) al articolului 115 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Cererile formulate potrivit alin. (1) care privesc mai multe</p>	<p><b>33. După alineatul (1) al articolului 115 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Cererile formulate potrivit alin. (1) care privesc mai</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		moșteniri deschise succesiv sunt de competența exclusivă a instanței ultimului domiciliu al oricărui dintre defuncți.”	multe moșteniri deschise succesiv sunt de competența exclusivă a instanței ultimului domiciliu al oricărui dintre defuncți.”		
59.	<p><b>Art. 116: Cererile privitoare la societăți</b> Cererile în materie de societate, până la sfârșitul lichidării sau, după caz, <b>al radierii</b> societății, sunt de competența exclusivă a instanței în circumscripția căreia societatea își are sediul principal.</p>	<p><b>34. Articolul 116 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.116 Cererer privitoare la societăți Cererile în materie de societate, până la sfârșitul lichidării sau, după caz, <b>până la</b> radierea societății, sunt de competența exclusivă a instanței în circumscripția căreia societatea își are sediul principal.”</p>	<p><b>34. Articolul 116 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.116 Cererer privitoare la societăți Cererile în materie de societate, până la sfârșitul lichidării sau, după caz, <b>până la</b> radierea societății, sunt de competența exclusivă a instanței în circumscripția căreia societatea își are sediul principal.”</p>	Nemodificat	
		.....			



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>35. La Cartea I „Dispoziții generale”, Titlul III „Competența instanțelor judecătorești”, la Capitolul III „Dispoziții speciale”, după articolul 118 se introduce un nou articol, art. 118<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Art. 118<sup>1</sup></b> Modificarea regulilor de competență <b>Reguli noi de competență pot fi stabilite numai prin modificarea normelor prezentului cod”.</b></p>	<p>35. La Cartea I „Dispoziții generale”, Titlul III „Competența instanțelor judecătorești”, la Capitolul III „Dispoziții speciale”, după articolul 118 se introduce un nou articol, art. 118<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>„Art. 118<sup>1</sup></b> <b>Modificarea</b> regulilor de competență Reguli noi de competență pot fi stabilite numai prin modificarea normelor prezentului cod”.</p>	<p>35. La Cartea I „Dispoziții generale”, Titlul III „Competența instanțelor judecătorești”, la Capitolul III „Dispoziții speciale”, după articolul 118 se introduce un nou articol, art. 118<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>Art. 118<sup>1</sup></b> <b>Regimul</b> regulilor de competență Reguli noi de competență pot fi stabilite numai prin modificarea normelor prezentului cod”.</p> <p><i>Autor&gt;Comisi</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p><i>juridică de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Modificarea regulilor de competență a instanțelor pot fi stabilite numai prin modificarea normelor prezentului cod”.</b></p> <p><i>Autor – deputat Bogdan Ciucă</i></p>	
60.	<p><b>Art. 123: Competența facultativă</b></p> <p>(1) În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător care își desfășoară activitatea la instanța competentă să</p>	<p><b>36. Alineatele (1) și (2) ale articolului 123 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competență instanței la care își desfășoară</p>	<p><b>36. Alineatele (1) și (2) ale articolului 123 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competență instanței la care își</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p> judece cauza, reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care ar fi fost competentă, potrivit legii.</p> <p>(2) Dacă un judecător are calitatea de reclamant într-o cerere de competența instanței la care își desfășoară activitatea, pârâtul poate cere până la primul termen de judecată la care este legal citat declinarea competenței, având alegerea între oricare dintre instanțele de același grad prevăzute la alin. (1).</p>	<p> activitatea, va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța în care își desfășoară activitatea.</p> <p>(2) În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza, reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța care ar fi fost</p>	<p> desfășoară activitatea, va sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța în care își desfășoară activitatea.</p> <p>(2) În cazul în care cererea se introduce împotriva unui judecător care își desfășoară activitatea la instanța competentă să judece cauza, reclamantul poate sesiza una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		competentă, potrivit legii.”	instanța care ar fi fost competentă, potrivit legii.”		
61.	<p><b>Art. 126: Invocarea excepției</b></p> <p><b>(1) Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața primei instanțe, dar nu mai târziu de terminarea cercetării procesului în fața primei instanțe.</b></p> <p><b>(2) Necompetența generală a instanțelor judecătorești poate fi invocată de părți ori de către judecător în orice stare a pricinii.</b></p>	<p><b>37. Alineatele (1)-(3) ale articolului 126 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Necompetența generală a instanțelor judecătorești poate fi invocată de părți ori de către judecător în orice stare a pricinii.</p> <p><b>(2) Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate în fața</b></p>	<p><b>37. Alineatele (1)-(3) ale articolului 126 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Necompetența generală a instanțelor judecătorești poate fi invocată de părți ori de către judecător în orice stare a pricinii.</p> <p><b>(2) Necompetența materială și teritorială de ordine publică trebuie invocată de părți ori de către judecător la primul termen de judecată la care părțile sunt legal</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>din oficiu, să verifice și să stabilească dacă instanța sesizată este competentă general, material și teritorial să judece pricina, consemnând în cuprinsul încheierii de ședință temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate. Încheierea are caracter interlocutoriu.</p> <p>(2) În mod excepțional, în cazul în care pentru stabilirea competenței sunt necesare lămuriri ori probe suplimentare, judecătorul va pune această chestiune în discuția părților și va acorda un singur termen în acest scop.”</p>	<p>obligat, din oficiu, să verifice și să stabilească dacă instanța sesizată este competentă general, material și teritorial să judece pricina, consemnând în cuprinsul încheierii de ședință temeiurile de drept pentru care constată competența instanței sesizate. Încheierea are caracter interlocutoriu.</p> <p>(2) În mod excepțional, în cazul în care pentru stabilirea competenței sunt necesare lămuriri ori probe suplimentare, judecătorul va pune această chestiune în discuția părților și va acorda un singur termen în acest scop.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
63.	<p><b>Art. 127: Soluționarea excepției</b></p> <p><b>(1)</b> Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.</p>	<p><b>39. Alineatul (1) al articolului 127 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, <b>din oficiu sau la cererea părților</b>, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.”</p>	<p><b>39. Alineatul (1) al articolului 127 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Când în fața instanței de judecată se pune în discuție competența acesteia, <b>din oficiu sau la cererea părților</b>, ea este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.”</p>	Nemodificat	
64.	<p><b>(3)</b> Dacă instanța se declară necompetentă, hotărârea nu este supusă niciunei căi de atac, dosarul fiind trimis de îndată instanței judecătorești competente sau, după caz, altui organ cu activitate jurisdicțională competent.</p>	<p><b>40. După alineatul (3) al articolului 127 se introduce un nou alineat,</b></p>	<p><b>40. După alineatul (3) al articolului 127 se introduce un nou alineat,</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Dacă instanța se declară incompetentă și respinge cererea ca inadmisibilă întrucât este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională sau ca nefiind de competența instanțelor române, hotărârea este supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară.”	alin. (4), cu următorul cuprins: „(4) Dacă instanța se declară incompetentă și respinge cererea ca inadmisibilă întrucât este de competența unui organ fără activitate jurisdicțională sau ca nefiind de competența instanțelor române, hotărârea este supusă numai recursului la instanța ierarhic superioară.”		
65.	(2) Conflictul născut între o instanță și Înalta Curte de Casație și Justiție se judecă de Înalta Curte de Casație și Justiție în Completul de 9 judecători.	41. Alineatele (2) și (4) ale articolului 130 se modifică și vor avea următorul cuprins:  „(2) Nu se poate crea conflict de competență cu Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea de declinare a competenței sau de stabilire a competenței	41. Alineatele (2) și (4) ale articolului 130 se modifică și vor avea următorul cuprins:  „(2) Nu se poate crea conflict de competență cu Înalta Curte de Casație și Justiție. Hotărârea de declinare a competenței	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Instanța competentă să judece conflictul va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților. <b>Hotărârea este supusă numai recursului în termen de 5 zile de la comunicare, cu excepția celei pronunțate de Completul de 9 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, care este definitivă.</b></p>	<p>pronunțată de Înalta Curte de Casație este obligatorie pentru instanța de trimitere.</p> <p>(4) Instanța competentă să judece conflictul va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților, <b>printr-o hotărâre definitivă.</b>”</p>	<p>sau de stabilire a competenței pronunțată de Înalta Curte de Casație este obligatorie pentru instanța de trimitere.</p> <p>(4) Instanța competentă să judece conflictul va hotărî, în camera de consiliu, fără citarea părților, <b>printr-o hotărâre definitivă.</b>”</p>	Nemodificat	
66.	<p>(3) Conflictul dintre două secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție se</p>	<p><b>42. Alineatul (3) al articolului 131 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Conflictul dintre două secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție se</p>	<p><b>42. Alineatul (3) al articolului 131 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Conflictul dintre două secții ale Înaltei Curți de Casație și</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	soluționează de Completul de 9 judecători.	soluționează de Completul de 5 judecători.”	Justiție se soluționează de Completul de 5 judecători.”		
67.	<p><b>Art. 137: Instanța competentă</b></p> <p><b>(1)</b> Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența <b>instanței ierarhic superioare celei de la care se cere strămutarea. Ea se depune la instanța care judecă procesul a cărui strămutare se cere, care o va înainta, de îndată, instanței competente.</b></p>	<p><b>43. Alineatul (1) al articolului 137 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența <b>curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o soluționeze, care va înștiința de îndată instanța</b></p>	<p><b>43. Alineatul (1) al articolului 137 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererea de strămutare întemeiată pe motiv de bănuială legitimă este de competența <b>curții de apel, dacă instanța de la care se cere strămutarea este o judecătorie sau un tribunal din circumscripția acesteia. Dacă strămutarea se cere de la curtea de apel, competența de soluționare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cererea de strămutare se depune la instanța competentă să o</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare.”	soluționeze, care va înștiința de îndată instanța de la care s-a cerut strămutarea despre formularea cererii de strămutare.”		
68.			<p>După punctul 43 se introduce un nou punct, punctul 43<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>43<sup>1</sup>. La articolul 137, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>(2<sup>1</sup>) Cererea de strămutare întemeiată atât pe motive de bănuială legitimă, cât și pe motive de siguranță publică este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>	<p>Se elimină</p> <p><i>Autor Comisia juridică, de disciplină</i></p> <p>Se elimină</p> <p><i>Autor Comisia juridică de disciplină și imunități</i></p> <p>Se elimină</p> <p><i>Autor Comisia juridică de disciplină și imunități</i></p>	
69.	Art. 140: Efectele admitterii cererii	44. Alineatele (1) și (2) ale articolului 140 se	44. Alineatele (1) și (2) ale articolului 140 se		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) În caz de admitere a cererii de strămutare, procesul se trimite spre judecată unei alte instanțe de același grad. Hotărârea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de instanță înainte de strămutare urmează să fie păstrate.</p> <p>(2) În cazul în care instanța de la care s-a dispus strămutarea a săvârșit acte</p>	<p>modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În caz de admitere a cererii de strămutare, curtea de apel trimite procesul spre judecată unei alte instanțe de același grad din circumscripția sa. Înalta Curte de Casație și Justiție va strămuta judecarea cauzei la una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța de la care se cere strămutarea.</p> <p>(2) Hotărârea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de instanță</p>	<p>modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În caz de admitere a cererii de strămutare, curtea de apel trimite procesul spre judecată unei alte instanțe de același grad din circumscripția sa. Înalta Curte de Casație și Justiție va strămuta judecarea cauzei la una dintre instanțele judecătorești de același grad aflate în circumscripția oricăreia dintre curțile de apel învecinate cu curtea de apel în a cărei circumscripție se află instanța de la care se cere strămutarea.</p> <p>(2) Hotărârea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de instanță</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	de procedură sau a procedat între timp la judecarea procesului, actele de procedură îndeplinite ulterior introducerii cererii de strămutare și hotărârea pronunțată sunt desființate de drept prin efectul admiterii cererii de strămutare.	înainte de strămutare urmează să fie păstrate. În cazul în care instanța de la care s-a dispus strămutarea a procedat între timp la judecarea procesului, hotărârea pronunțată este desființată de drept prin efectul admiterii cererii de strămutare.”	înainte de strămutare urmează să fie păstrate. În cazul în care instanța de la care s-a dispus strămutarea a procedat între timp la judecarea procesului, hotărârea pronunțată este desființată de drept prin efectul admiterii cererii de strămutare.”		
70.	Art. 141: Reiterarea cererii	45. Articolul 141 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.141 Formularea unei noi cereri de strămutare	45. Articolul 141 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.141 Formularea unei noi cereri de strămutare	Nemodificat	
	Strămutarea procesului nu poate fi cerută din nou, în afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe împrejurări necunoscute la data soluționării cererii anterioare sau ivite după soluționarea acesteia.	(1) Strămutarea judecării unei cereri de strămutare este inadmisibilă.	(1) Strămutarea judecării unei cereri de strămutare este inadmisibilă.	<b>Se elimină</b>  <i>Autor Comisia juridică de disciplină și imunități</i>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(2) Strămutarea procesului nu poate fi cerută din nou, în afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe împrejurări necunoscute la data soluționării cererii anterioare sau ivite după soluționarea acesteia.</p> <p>(3) Cererea de strămutare a cauzei introdusă cu nerespectarea prevederilor alin. (2) este inadmisibilă dacă pricina se află pe rolul aceleiași instanțe.”</p>	<p>(2) Strămutarea procesului nu poate fi cerută din nou, în afară de cazul în care noua cerere se întemeiază pe împrejurări necunoscute la data soluționării cererii anterioare sau ivite după soluționarea acesteia.</p> <p>(3) Cererea de strămutare a cauzei introdusă cu nerespectarea prevederilor alin. (2) este inadmisibilă dacă pricina se află pe rolul aceleiași instanțe.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Alin. (2) devine alin. (1) prin renumerotare</p> <p>Nemodificat</p> <p>Alin. (3) devine alin. (2) prin renumerotare</p>	<p>După renumerotare, trimiterea se va face la alin. (1)</p>
71.	<p><b>Art. 143: Condițiile generale</b></p> <p>(1) Orice cerere adresată instanțelor judecătorești trebuie să fie formulată în scris și să cuprindă indicarea instanței</p>	<p><b>46. Alineatul (1) al articolului 143 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Orice cerere adresată instanțelor judecătorești trebuie să fie formulată în scris și să cuprindă indicarea instanței</p>	<p><b>46. Alineatul (1) al articolului 143 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Orice cerere adresată instanțelor judecătorești trebuie să fie formulată în scris și să cuprindă indicarea</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	căreia îi este adresată, numele, prenumele, domiciliul sau reședința părților ori, după caz, denumirea și sediul lor, numele și prenumele, domiciliul sau reședința reprezentanților lor, dacă este cazul, obiectul, valoarea pretenției, dacă este cazul, motivele cererii, precum și semnătura.	căreia îi este adresată, numele, prenumele, domiciliul sau reședința părților ori, după caz, denumirea și sediul lor, numele și prenumele, domiciliul sau reședința reprezentanților lor, dacă este cazul, obiectul, valoarea pretenției, dacă este cazul, motivele cererii, precum și semnătura. <b>De asemenea, cererea va cuprinde, dacă este cazul, și adresa electronică sau coordonatele care au fost indicate în acest scop de părți, precum numărul de telefon, numărul de fax sau altele asemenea.”</b>	instanței căreia îi este adresată, numele, prenumele, domiciliul sau reședința părților ori, după caz, denumirea și sediul lor, numele și prenumele, domiciliul sau reședința reprezentanților lor, dacă este cazul, obiectul, valoarea pretenției, dacă este cazul, motivele cererii, precum și semnătura. <b>De asemenea, cererea va cuprinde, dacă este cazul, și adresa electronică sau coordonatele care au fost indicate în acest scop de părți, precum numărul de telefon, numărul de fax sau altele asemenea.”</b>		
72.		<b>47. După alineatul (1) al articolului 143 se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b>	<b>47. După alineatul (1) al articolului 143 se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„(1<sup>1</sup>) Cererile adresate, personal sau prin reprezentant, instanțelor judecătorești pot fi formulate și prin înscris în formă electronică, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.</p> <p>(1<sup>2</sup>) Dispozițiile alin. (1<sup>1</sup>) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul în care prezentul cod prevede condiția formei scrise a susținerilor, apărărilor sau a concluziilor părților ori a altor acte de procedură adresate instanțelor judecătorești.”</p>	<p>„(1<sup>1</sup>) Cererile adresate, personal sau prin reprezentant, instanțelor judecătorești pot fi formulate și prin înscris în formă electronică, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege.</p> <p>(1<sup>2</sup>) Dispozițiile alin. (1<sup>1</sup>) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul în care prezentul cod prevede condiția formei scrise a susținerilor, apărărilor sau a concluziilor părților ori a altor acte de procedură adresate instanțelor judecătorești.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
73.	(1) Când cererea urmează a fi comunicată, ea se va face în atâtea exemplare câte sunt necesare pentru comunicare, în afară de cazurile în care părțile au un reprezentant	<b>48. După alineatul (2) al articolului 144 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b>	<b>48. După alineatul (2) al articolului 144 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>comun sau partea figurează în mai multe calități juridice, când se va face într-un singur exemplar. În toate cazurile este necesar și un exemplar pentru instanță.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător și în cazul prevăzut la art. 143 alin. (2), grefierul de ședință fiind ținut să întocmească din oficiu copiile de pe încheiere necesare pentru comunicare.</p>	<p>„(3) Dacă obligația prevăzută la alin. (1) nu este îndeplinită, instanța va putea pune în sarcina oricăreia dintre părți îndeplinirea acestei obligații, pe cheltuiala părții care avea această obligație.</p> <p>(4) În cazul în care cererea a fost comunicată,</p>	<p>(3) Dacă obligația prevăzută la alin. (1) nu este îndeplinită, instanța <b>va putea îndeplini din oficiu sau</b> va putea pune în sarcina oricăreia dintre părți îndeplinirea acestei obligații, pe cheltuiala părții care avea această obligație.</p> <p>(4) În cazul în care cererea a fost</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		potrivit legii, prin fax sau prin poștă electronică, greșierul de ședință este ținut să întocmească din oficiu copii de pe cerere, pe cheltuiala părții care avea această obligație. Dispozițiile art. 149 alin. (6) rămân aplicabile.”	comunicată, potrivit legii, prin fax sau prin poștă electronică, greșierul de ședință este ținut să întocmească din oficiu copii de pe cerere, pe cheltuiala părții care avea această obligație. Dispozițiile art. 149 alin. (6) rămân aplicabile.”		
74.	Art. 149 (4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 158.			Alineatul (4) al articolului 149 se modifică și va avea următorul cuprins:  “(4) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibilă, aceasta se va face prin poștă, cu scrisoare recomandată, cu conținut declarat și confirmare de primire, în plic	Pentru corelare cu dispozițiile art. 149 alin. (2) NCPC.  <b>Ministerul Justitiei</b>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p><b>închis</b>, la care se atașează dovada de primire/procesul-verbal și înștiințarea prevăzute la art. 158.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
75.	<p>(7) Instanța va verifica efectuarea procedurilor de citare și comunicare dispuse pentru fiecare termen și, când este cazul, va lua măsuri de refacere a acestor proceduri, precum și pentru folosirea altor mijloace ce pot asigura înștiințarea părților pentru înfățișarea la termen.</p>	<p><b>49. După alineatul (7) al articolului 149 se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>49. După alineatul (7) al articolului 149 se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„(8) În scopul obținerii datelor și informațiilor necesare realizării procedurii de comunicare a citațiilor, a altor acte de procedură, precum și îndeplinirii oricărei atribuții proprii activității de judecată, instanțele au drept de acces direct la bazele de date electronice sau la alte sisteme de informare deținute de autorități și instituții publice. Acestea au obligația de a lua măsurile necesare în vederea asigurării accesului direct al instanțelor la bazele de date electronice și sistemele de informare deținute.”</p>	<p>„(8) În scopul obținerii datelor și informațiilor necesare realizării procedurii de comunicare a citațiilor, a altor acte de procedură, precum și îndeplinirii oricărei atribuții proprii activității de judecată, instanțele au drept de acces direct la bazele de date electronice sau la alte sisteme de informare deținute de autorități și instituții publice. Acestea au obligația de a lua măsurile necesare în vederea asigurării accesului direct al instanțelor la bazele de date electronice și sistemele de informare deținute</p>	Nemodificat	
76.				La articolul 152 alineatul (1), litera f) se modifică și va	Prin amendamentul propus la art. 152

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>Art.152,,f) calitatea celui citat, iar pentru pârât și mențiunea că este obligat să depună întâmpinare sau să își pregătească apărarea pentru primul termen de judecată, propunând probele de care înțelege să se folosească, sub sancțiunea prevăzută de lege;”</p>			<p><b>avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„f) calitatea celui citat;”</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>alin. (1) lit. f) NCPC se elimină referirea la întâmpinare în vederea corelării cu dispozițiile art. 196 NCPC, dispozițiile art. 152 NCPC rămânând să reglementeze, cu titlu de principiu, cuprinsul citației.</p>
77.	<p>Art. 152 alin. (1) lit. h)</p> <p>h) <b>indicarea, dacă este cazul, a taxei judiciare de timbru și a timbrului judiciar datorate de cel</b></p>	<p><b>50. La articolul 152 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. h<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p>	<p><b>50. La articolul 152 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. h<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	citat;	„h <sup>1</sup> ) mențiunea că, prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal sau prin reprezentant legal sau convențional, ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este considerat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată;”	„h <sup>1</sup> ) mențiunea că, prin înmânarea citației, sub semnătură de primire, personal sau prin reprezentant legal sau convențional, ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței pentru un termen de judecată, cel citat este considerat că are în cunoștință și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată;”	Nemodificat	
78.	(2) În citație se menționează, când este cazul, orice date necesare pentru stabilirea adresei celui citat,			Alineatul (2) al articolului 152 se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) În citație se menționează, când este cazul, orice date necesare	Se propune amendarea dispozițiilor art. 152 alin. (2) NCPC, urmând ca în

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>precum și dacă citarea se face cu chemarea la interogatoriu sau dacă cel citat este obligat să prezinte anumite înscrisuri ori dacă i se comunică odată cu citația alte acte de procedură.</p>			<p>pentru stabilirea adresei celui citat, precum și dacă citarea se face cu chemarea la interogatoriu sau dacă cel citat este obligat să prezinte anumite înscrisuri ori dacă i se comunică odată cu citația alte acte de procedură. <b>În cazurile în care întâmpinarea nu este obligatorie, în citație se va menționa obligația pârâtului de a-și pregăti apărarea pentru primul termen de judecată, propunând probele de care înțelege să se</b></p>	<p>citație să se menționeze, în cazurile în care întâmpinarea nu este obligatorie, că pârâtul este obligat să își pregătească apărarea pentru primul termen de judecată.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>folosească, sub sancțiunea prevăzută de lege, care va fi indicată expres.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
79.	<p><b>Art. 157: Înmânarea făcută altor persoane</b></p> <p>(1) Înmânarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură în cazurile prevăzute la art. 150 alin. (1) pct. 1-5 și pct. 12, precum și cele prevăzute la art. 156 alin. (4)-(7) sau atunci când actul urmează să fie înmânat unui avocat, notar public ori executor judecătoresc se poate face funcționarului sau persoanei însărcinate cu primirea</p>			<p><b>Articolul 157 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Înmânarea citațiilor și a tuturor actelor de procedură în cazurile prevăzute la art. 150 alin. (1) pct. 1-5 și pct. 12, sau atunci când actul urmează să fie înmânat unui avocat, notar</p>	<p>Se propune clarificarea comunicării citațiilor și a altor acte de procedură persoanelor aflate în situațiile prevăzute la art. 156 alin. (4)-(7) NCPC.</p>



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>corespondenței, care va semna dovada. În lipsa acestora, înmânarea citației sau a actelor de procedură se va face administratorului clădirii, iar, în lipsă, paznicului sau agentului de pază, care va semna procesul-verbal întocmit în acest scop de către agent, după ce acesta din urmă a certificat în prealabil identitatea și calitatea sa.</p>			<p>public ori executor judecătoresc se poate face funcționarului sau persoanei însărcinate cu primirea corespondenței, care va semna dovada. În lipsa acestora, înmânarea citației sau a actelor de procedură se va face administratorului clădirii, iar, în lipsă, paznicului sau agentului de pază, care va semna procesul-verbal întocmit în acest scop de către agent, după ce acesta din urmă a certificat în prealabil</p>	<p><b>Ministerul Justitiei</b></p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) În cazurile prevăzute la art. 156 alin. (4)-(7), unitatea unde se află cel citat îi va înmâna de îndată acestuia citația sub luare de dovadă, certificându-i semnătura sau arătând motivul pentru care nu s-a putut obține semnătura lui. Dovada se va preda agentului ori va fi trimisă direct instanței dacă înmânarea citației nu s-a putut face de îndată.</p>			<p>identitatea și calitatea sa. (2) În cazurile prevăzute la art. 156 alin. (4)-(7), unitatea unde se află cel citat îi va înmâna de îndată acestuia citația, <b>ori, după caz, actul de procedură comunicat</b> sub luare de dovadă, certificându-i semnătura sau arătând motivul pentru care nu s-a putut obține semnătura lui. <b>În acest din urmă caz se va proceda potrivit alin. (1).</b> Dovada se va preda agentului ori va fi trimisă direct instanței dacă</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>înmânarea citației nu s-a putut face de îndată.”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
80.	<p>(3) Dacă destinatarul refuză să primească citația, agentul va depune în cutia poștală sau, în lipsă, va afișa pe ușa locuinței destinatarului o înștiințare care trebuie să cuprindă:</p>	<p><b>51. Partea introductivă a alineatului (3) al articolului 158 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă destinatarul refuză să primească citația, agentul o va depune în cutia poștală. În lipsa <b>cutiei poștale</b>, va afișa pe ușa locuinței destinatarului o înștiințare care trebuie să cuprindă.”</p>	<p><b>51. Partea introductivă a alineatului (3) al articolului 158 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă destinatarul refuză să primească citația, agentul o va depune în cutia poștală. În lipsa <b>cutiei poștale</b>, va afișa pe ușa locuinței destinatarului o înștiințare care trebuie să cuprindă.”</p>	<p><b>La alineatul (3) al articolului 158, partea introductivă și litera f) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă destinatarul refuză să primească citația, agentul o va depune în cutia poștală. În lipsa cutiei poștale, va afișa pe ușa locuinței</p>	<p>Pentru corelare cu partea introductivă a alin. (3) al art. 158, astfel cum se propune a fi</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>f) mențiunea că după o zi, dar nu mai târziu de 7 zile de la depunerea sau, după caz, afișarea înștiințării ori, când există urgență, nu mai târziu de 3 zile, destinatarul este în drept să se prezinte la sediul instanței de judecată pentru a i se comunica citația. Când domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul acestuia nu se află în localitatea unde instanța de judecată își are sediul, înștiințarea va cuprinde mențiunea că pentru a i se comunica citația destinatarul este în drept să se prezinte la sediul primăriei în a cărei rază teritorială locuiește sau își are sediul;</p>			<p>destinatarului o înștiințare care trebuie să cuprindă: ..... f) mențiunea că după o zi, dar nu mai târziu de 7 zile de la afișarea înștiințării ori, când există urgență, nu mai târziu de 3 zile, destinatarul este în drept să se prezinte la sediul instanței de judecată pentru a i se comunica citația. Când domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul acestuia nu se află în localitatea unde instanța de judecată își are</p>	<p>amendat prin proiectul LPA CPC.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>sediul, înștiințarea va cuprinde mențiunea că pentru a i se comunica citația destinatarul este în drept să se prezinte la sediul primăriei în a cărei rază teritorială locuiește sau își are sediul;”</p> <p><b>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</b></p>	
81.	<p><b>Art. 160: Data îndeplinirii procedurii</b> Procedura se socotește</p>			<p><b>Articolul 160 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>“Art. 160 Data îndeplinirii procedurii</b></p>	<p>Pentru a reglementa și data de</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>îndeplinită:</p> <p><b>1.</b> la data încheierii procesului-verbal prevăzut la art. 159, indiferent dacă partea a primit sau nu citația personal;</p> <p><b>2.</b> în cazul citării efectuate prin poștă sau curierat rapid, potrivit art. 149 alin. (4) și (5), procedura se socotește îndeplinită la data semnării de către parte a confirmării de primire ori a consemnării, de către funcționarul poștal sau de către curier, a refuzului ei de a primi corespondența;</p> <p><b>3.</b> în cazul citării efectuate potrivit art. 149 alin. (6), procedura se socotește îndeplinită la data arătată pe copia imprimată a confirmării expedierii, certificată de grefierul care a făcut transmisiunea.</p>			<p>Procedura se socotește îndeplinită:</p> <p>1. la data <b>semnării dovezii de înmânare sau, după caz, a încheierii procesului-verbal</b> prevăzut la art. 159, indiferent dacă partea a primit sau nu citația <b>sau alt act de procedură</b> personal;</p> <p>2. în cazul citării <b>sau comunicării altui act de procedură</b> efectuate prin poștă sau curierat rapid, potrivit art. 149 alin. (4) și (5), procedura se socotește îndeplinită la data</p>	<p>îndeplinire a procedurii în cazul comunicării altor acte de procedură.</p> <p><b>Ministerul Justiției</b></p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>semnării de către parte a confirmării de primire ori a consemnării,  <b>potrivit art. 158</b>, de către funcționarul poștal sau de către curier, a refuzului ei de a primi corespondența;  3. în cazul citării <b>sau comunicării altui act de procedură</b> efectuate potrivit art. 149 alin. (6), procedura se socotește îndeplinită la data arătată pe copia imprimată a confirmării expedierii, certificată de grefierul care a făcut</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				transmisiunea.”  <b>Autor: Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</b>	
82.	<b>Art. 174: Efectele nulității</b> <b>(1)</b> Actul de procedură lovit de nulitate este desființat, în tot sau în parte, de la data îndeplinirii lui.			<b>Alineatul 1 al articolului 174 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Actul de procedură <b>nul sau anulabil</b> este desființat, în tot sau în parte, de la data îndeplinirii lui.”  <b>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</b>	Pentru acuratețe juridică; sintagma „act nul” acoperă cazurile de nulitate absolută și cazurile de nulitate de plin drept, în timp ce termenul „anulabil” evocă faptul că actul de procedură este valabil cât timp nu



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					este anulat la cererea părții interesate.
83.	<b>Art. 178</b> Actele depuse la poștă, unități militare sau locuri de deținere	<b>52. Articolul 178 se modifică și va avea următorul conținut:</b> „Art. 178 Actele depuse la poștă, <b>servicii specializate de curierat</b> , unități militare sau locuri de deținere	<b>52. Articolul 178 se modifică și va avea următorul conținut:</b> „Art. 178 Actele depuse la poștă, <b>servicii specializate de curierat</b> , unități militare sau locuri de deținere	Nemodificat	
	<b>(1)</b> Actul de procedură depus prin scrisoare recomandată la oficiul poștal înăuntrul termenului prevăzut de lege este socotit a fi făcut în termen.	<b>(1)</b> Actul de procedură depus, înăuntrul termenului prevăzut de lege, prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare, este socotit a fi făcut în termen.	<b>(1)</b> Actul de procedură depus, înăuntrul termenului prevăzut de lege, prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de curierat rapid ori la un serviciu specializat de comunicare, este socotit a fi făcut în termen.	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Actul depus de partea interesată, înăuntrul termenului prevăzut de lege, la unitatea militară ori la administrația locului de deținere unde se află această parte, este, de asemenea, considerat ca făcut în termen.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.</p>	<p>(2) Actul depus de partea interesată, înăuntrul termenului prevăzut de lege, la unitatea militară ori la administrația locului de deținere unde se află această parte, este, de asemenea, considerat ca făcut în termen.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de <b>serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare</b>, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.”</p>	<p>(2) Actul depus de partea interesată, înăuntrul termenului prevăzut de lege, la unitatea militară ori la administrația locului de deținere unde se află această parte, este, de asemenea, considerat ca făcut în termen.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), recipisa oficiului poștal, precum și înregistrarea ori atestarea făcută, după caz, de <b>serviciul de curierat rapid, de serviciul specializat de comunicare</b>, de unitatea militară sau de administrația locului de deținere, pe actul depus, servesc ca dovadă a datei depunerii actului de către partea interesată.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
84.	<b>Art. 182: Încălcarea obligațiilor privind</b>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>desfășurarea procesului. Sanctiunile</b></p> <p>(1) Dacă legea nu prevede altfel, instanța, potrivit dispozițiilor prezentului articol, va putea sancționa următoarele fapte săvârșite în legătură cu procesul, astfel:</p> <p><b>1.</b> cu amendă judiciară de la 100 lei la 1.000 lei:</p> <p><b>a)</b> introducerea, cu re-credință, a unor cereri principale, accesorii, adiționale sau incidentale, precum și pentru exercitarea unei căi de atac, vădit netemeinice;</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p><b>e)</b> contestarea, cu re-credință, de către autorul ei a scrierii sau semnăturii unui înscris ori a autenticității unei înregistrări audio sau video;</p>	<p><b>53. La articolul 182 alineatul (1) punctul 1, după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„f) refuzul părții de a se prezenta la ședința de</p>	<p><b>53. La articolul 182 alineatul (1) punctul 1, după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„f) refuzul părții de a se prezenta la ședința de</p>	<p><b>53. La articolul 182 alineatul (1) punctul 1, după litera e) se introduce o nouă literă, lit. f), cu următorul cuprins:</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		informare cu privire la avantajele medierii prevăzută la art. 222 alin. (2);”	informare cu privire la avantajele medierii prevăzută la art. 222 alin. (2);”	„f) refuzul părții de a se prezenta la ședința de informare cu privire la avantajele medierii, în situațiile în care a acceptat, potrivit legii; <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
85.	<b>Art. 187: Dreptul de a sesiza instanța</b> <b>(1)</b> Pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime, orice persoană se poate adresa justiției prin sesizarea instanței competente cu o cerere de chemare în judecată. În cazurile anume prevăzute de lege, sesizarea instanței poate fi făcută și de alte persoane sau organe.	<b>54. După alineatul (1) al articolului 187 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>	<b>54. După alineatul (1) al articolului 187 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		„(1 <sup>1</sup> ) Procesul începe prin înregistrarea cererii la instanță, în condițiile legii.”	cuprins: „(1 <sup>1</sup> ) Procesul începe prin înregistrarea cererii la instanță, în condițiile legii.”	Nemodificat	
86.	<b>Art. 188: Procedura prealabilă</b>  <b>(1)</b> Sesizarea instanței se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, dacă legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată.	<b>55. Alineatul (1) al articolului 188 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Sesizarea instanței se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, dacă legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată. <b>Dispozițiile art. 195 alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător, reclamantul fiind înștiințat să depună dovada</b>	<b>55. Alineatul (1) al articolului 188 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Sesizarea instanței se poate face numai după îndeplinirea unei proceduri prealabile, dacă legea prevede în mod expres aceasta. Dovada îndeplinirii procedurii prealabile se va anexa la cererea de chemare în judecată. <b>Dispozițiile art. 195 alin. (2) sunt aplicabile în mod corespunzător,</b>	<b>Se elimină</b>  <i>Autor Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>  <b>rămâne forma din Legea 134/2010, alin. (1)</b>	Pentru corelare cu dispozițiile alin. (2) al art. 188 NCPC.

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		îndeplinirii procedurii în termenul fixat de judecător.”	reclamantul fiind înștiințat să depună dovada îndeplinirii procedurii în termenul fixat de judecător.”		
87.	<b>(3)</b> La sesizarea instanței cu dezbateră procedurii succesoriale, reclamantul va depune o încheiere emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor succesoriale prevăzute de <b>Codul civil</b> și de lege. În acest caz neîndeplinirea procedurii prealabile poate fi invocată nu numai de către pârât, ci și de către instanță, din oficiu.	<b>56. Alineatul (3) al articolului 188 se abrogă.</b>	<b>56. Alineatul (3) al articolului 188 se abrogă.</b>	Se elimină  Rămâne forma art. 188 alin. (3) din Legea 134/2010	- alin. (2) ramane forma din Legea 134/2010
88.	<b>Art. 189: Cuprinsul cererii de chemare în judecată</b> Cererea de chemare în judecată va cuprinde:  <b>a)</b> numele și prenumele, domiciliul sau reședința	<b>57. La articolul 189, literele a), b) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „a) numele și prenumele, domiciliul sau	<b>57. La articolul 189, literele a), b) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „a) numele și prenumele, domiciliul sau reședința	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>părților ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor. De asemenea, cererea va cuprinde și codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar ale reclamantului, precum și ale pârâtului, dacă părțile posedă ori li s-au atribuit aceste elemente de identificare potrivit legii, <b>dacă acestea sunt cunoscute de reclamant.</b> Dacă reclamantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p>	<p>reședința părților ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor. De asemenea, cererea va cuprinde și codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar ale reclamantului, precum și ale pârâtului, dacă părțile posedă ori li s-au atribuit aceste elemente de identificare potrivit legii, <b>în măsura în care acestea sunt cunoscute de reclamant. Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile.</b> Dacă reclamantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p>	<p>părților ori, pentru persoane juridice, denumirea și sediul lor. De asemenea, cererea va cuprinde și codul numeric personal sau, după caz, codul unic de înregistrare ori codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar ale reclamantului, precum și ale pârâtului, dacă părțile posedă ori li s-au atribuit aceste elemente de identificare potrivit legii, <b>în măsura în care acestea sunt cunoscute de reclamant. Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile.</b> Dacă reclamantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>b) numele, prenumele și calitatea celui care reprezintă partea în proces, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele, prenumele acestuia și sediul profesional. Dovada calității de reprezentant, în condițiile cerute la art. 146, se va alătura cererii;</p> <p>e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Când dovada se face prin înscrisuri, se vor aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art. 145. Când reclamantul voiește să își</p>	<p>b) numele, prenumele și calitatea celui care reprezintă partea în proces, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele, prenumele acestuia și sediul profesional. <b>Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> Dovada calității de reprezentant, în forma prevăzută la art. 146, se va alătura cererii;</p> <p>e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Când dovada se face prin înscrisuri, se vor aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art. 145. Când reclamantul voiește să își</p>	<p>România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;</p> <p>b) numele, prenumele și calitatea celui care reprezintă partea în proces, iar în cazul reprezentării prin avocat, numele, prenumele acestuia și sediul profesional. <b>Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> Dovada calității de reprezentant, în forma prevăzută la art. 146, se va alătura cererii;</p> <p>e) arătarea dovezilor pe care se sprijină fiecare capăt de cerere. Când dovada se face prin înscrisuri, se vor aplica, în mod corespunzător, dispozițiile art. 145. Când</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	dovedească cererea sau vreunul dintre capetele acesteia prin interogatoriul pârâtului, va cere înfățișarea în persoană a acestuia, dacă pârâtul este o persoană fizică. În cazurile în care legea prevede că pârâtul va răspunde în scris la interogatoriu, acesta va fi atașat cererii de chemare în judecată. Când se va cere dovada cu martori, se vor arăta numele, prenumele și adresa martorilor;	dovedească cererea sau vreunul dintre capetele acesteia prin interogatoriul pârâtului, va cere înfățișarea în persoană a acestuia, dacă pârâtul este o persoană fizică. În cazurile în care legea prevede că pârâtul va răspunde în scris la interogatoriu, acesta va fi atașat cererii de chemare în judecată. Când se va cere dovada cu martori, se vor arăta numele, prenumele și adresa martorilor, <b>dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a fiind aplicabile în mod corespunzător;”</b>	reclamantul voiește să își dovedească cererea sau vreunul dintre capetele acesteia prin interogatoriul pârâtului, va cere înfățișarea în persoană a acestuia, dacă pârâtul este o persoană fizică. În cazurile în care legea prevede că pârâtul va răspunde în scris la interogatoriu, acesta va fi atașat cererii de chemare în judecată. Când se va cere dovada cu martori, se vor arăta numele, prenumele și adresa martorilor, <b>dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a fiind aplicabile în mod corespunzător;”</b>		
89.	<b>Art. 194: Înregistrarea cererii</b>	<b>58. Articolul 194 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 194 Înregistrarea cererii</b>	<b>58. Articolul 194 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 194 Înregistrarea</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Cererea de chemare în judecată, depusă personal sau prin reprezentant, sosită prin poștă, curier ori fax, se înregistrează și primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare.</p> <p>(2) După înregistrare, cererea și înscrisurile care o însoțesc, la care sunt atașate, când este cazul, dovezile privind modul în care acestea au fost transmise către instanță, se predau președintelui instanței <b>sau judecătorului care îl înlocuiește</b>, care va lua de îndată măsuri în vederea stabilirii în mod aleatoriu a completului de judecată,</p>	<p>(1) Cererea de chemare în judecată, depusă personal sau prin reprezentant, sosită prin poștă, curier, fax <b>sau scanată și transmisă prin poștă electronică ori prin înscris în formă electronică</b>, se înregistrează și primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare.</p> <p>(2) După înregistrare, cererea și înscrisurile care o însoțesc, la care sunt atașate, când este cazul, dovezile privind modul în care acestea au fost transmise către instanță, se predau președintelui instanței <b>sau persoanei desemnate de acesta</b>, care va lua de îndată măsuri în vederea stabilirii în mod aleatoriu a completului de judecată, potrivit legii.”</p>	<p><b>cererii</b></p> <p>(1) Cererea de chemare în judecată, depusă personal sau prin reprezentant, sosită prin poștă, curier, fax <b>sau scanată și transmisă prin poștă electronică ori prin înscris în formă electronică</b>, se înregistrează și primește dată certă prin aplicarea ștampilei de intrare.</p> <p>(2) După înregistrare, cererea și înscrisurile care o însoțesc, la care sunt atașate, când este cazul, dovezile privind modul în care acestea au fost transmise către instanță, se predau președintelui instanței <b>sau persoanei desemnate de acesta</b>, care va lua de îndată măsuri în vederea stabilirii în mod aleatoriu a completului de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	potrivit legii.		judecată, potrivit legii.”		
90.	<p><b>Art. 196: Fixarea primului termen de judecată</b></p> <p>(1) Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât. Pârâtul este obligat să depună întâmpinarea în termen de <b>20</b> de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 160.</p>	<p><b>59. Alineatele (1) și (3)-(6) ale articolului 196 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât. Pârâtul este obligat să depună întâmpinarea în termen de <b>25</b> de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 160.</p>	<p><b>59. Alineatele (1) și (3)-(6) ale articolului 196 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât. Pârâtul este obligat să depună întâmpinarea în termen de <b>25</b> de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 160.</p>	<p><b>Alineatele (1) și (3)-(6) ale articolului 196 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Judecătorul, de îndată ce constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată, dispune, prin rezoluție, comunicarea acesteia către pârât, <b>punându-i-se în vedere că are obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea prevăzută de</b></p>	<p>Se propune amendarea dispozițiilor art. 196 alin. (1) NCPC, pentru a se preciza că odată cu comunicarea cererii de chemare în judecată pârâtul este înștiințat că are obligația de a depune întâmpinare în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) La data depunerii răspunsului la întâmpinare judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>20</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p>	<p>(3) La data depunerii răspunsului la întâmpinare judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p>	<p>(3) La data depunerii răspunsului la întâmpinare judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p>	<p><b>lege, care va fi indicată expres,</b> în termen de 25 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată, în condițiile art. 160.</p> <p><b>Autor: Ministerul Justitiei</b></p> <p>(3) În termen de trei zile de la data depunerii răspunsului la întâmpinare judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) În cazul în care pârâtul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (1) sau, după caz, reclamantul nu a comunicat răspuns la întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (2), la data expirării termenului corespunzător judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>20</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p> <p>(5) În procesele urgente termenele prevăzute la alin. (1)-(3) pot fi reduse de judecător în funcție de</p>	<p>(4) În cazul în care pârâtul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (1) sau, după caz, reclamantul nu a comunicat răspuns la întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (2), la data expirării termenului corespunzător judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p> <p>(5) În procesele urgente termenele prevăzute la alin. (1) - (4) pot fi reduse de judecător în funcție de</p>	<p>(4) În cazul în care pârâtul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (1) sau, după caz, reclamantul nu a comunicat răspuns la întâmpinare în termenul prevăzut la alin. (2), la data expirării termenului corespunzător judecătorul fixează prin rezoluție primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției, dispunând citarea părților.</p> <p>(5) În procesele urgente termenele prevăzute la alin. (1) - (4) pot fi reduse de judecător</p>	<p>părților.</p> <p><i>Autor</i> <i>Comisia juridică de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Nemodificat</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>circumstanțele cauzei.</p> <p>(6) Dacă pârâtul <b>locuiește</b> în străinătate, judecătorul va putea fixa un <b>termen mai îndelungat</b>. Citarea se va face cu respectarea dispozițiilor art. 151.</p>	<p>circumstanțele cauzei.</p> <p>(6) In cazul în care pârâtul <b>domiciliază</b> în străinătate, judecătorul va fixa un termen <b>rezonabil, în raport cu împrejurările cauzei</b>. Citarea se va face cu respectarea dispozițiilor art. 151.”</p>	<p>în funcție de circumstanțele cauzei.</p> <p>(6) In cazul în care pârâtul <b>domiciliază</b> în străinătate, judecătorul va fixa un termen <b>rezonabil, în raport cu împrejurările cauzei</b>. Citarea se va face cu respectarea dispozițiilor art. 151.”</p>	<p>(6) In cazul în care pârâtul <b>domiciliază</b> în străinătate, judecătorul va fixa un termen <b>mai îndelungat, rezonabil, în raport cu împrejurările cauzei</b>. Citarea se va face cu respectarea dispozițiilor art. 151.”</p> <p><i>Autor – deputat Bogdan Ciucă</i></p>	
91.	<p><b>Art. 199: Modificarea cererii de chemare în judecată</b></p> <p>(1) Reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>sanctiunea decaderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâtului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sanctiunea decaderii, va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la dosarul cauzei.</p> <p><b>(2)</b> Cu toate acestea, nu se va da termen, ci se vor trece în încheierea de ședință declarațiile verbale făcute în instanță când:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. se îndreaptă greșelile materiale din cuprinsul cererii;</li> <li>2. reclamantul mărește sau micșorează quantumul obiectului cererii;</li> </ol>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>3. se solicită contravaloarea obiectului cererii, pierdut sau pierit în cursul procesului;</p> <p>4. se înlocuiește o cerere în constatare printr-o cerere în realizarea dreptului sau invers, atunci când cererea în constatare este admisibilă.</p>	<p><b>60. După alineatul (2) al articolului 199 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Modificarea cererii de chemare în judecată peste termenul prevăzut la alin. (1) poate avea loc numai cu acordul expres al tuturor părților.”</p>	<p><b>60. După alineatul (2) al articolului 199 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Modificarea cererii de chemare în judecată peste termenul prevăzut la alin. (1) poate avea loc numai cu acordul expres al tuturor părților.”</p>	Nemodificat	
92.	<p>(2) Întâmpinarea va cuprinde:</p> <p>a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum</p>	<p><b>61. La articolul 200 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum</p>	<p><b>61. La articolul 200 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul,</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dacă pârâțul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;	și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. <b>Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> Dacă pârâțul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;”	precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. <b>Dispozițiile art. 143 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător.</b> Dacă pârâțul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;”		
93.		<b>62. Alineatul (2) al articolului 201 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>62. Alineatul (2) al articolului 201 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(2) La întâmpinare se vor alătura același număr de copii certificate de pe înscrisurile pe care se sprijină, precum și un rând de copii pentru instanță. Dispozițiile art. 144 alin. (1) și art. 145 sunt aplicabile.	„(2) La întâmpinare se vor alătura același număr de copii certificate de pe înscrisurile pe care se sprijină, precum și un rând de copii pentru instanță. Dispozițiile art. 144 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 145 sunt aplicabile.”	„(2) La întâmpinare se vor alătura același număr de copii certificate de pe înscrisurile pe care se sprijină, precum și un rând de copii pentru instanță. Dispozițiile art. 144 alin. (1), (3) și (4) și ale art. 145 sunt aplicabile.”		
94.	<p><b>Art. 210: Ordinea judecării proceselor</b></p> <p>(1) Pentru fiecare ședință de judecată se va întocmi o listă cu procesele ce se dezbate în aceea zi și care va fi afișată pe portalul instanței și la ușa sălii de ședință cu cel puțin o oră înainte de începerea acesteia.</p>	<p><b>63. Alineatul (1) al articolului 210 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Pentru fiecare ședință de judecată se va întocmi o listă cu procesele ce se dezbate în aceea zi și care va fi afișată pe portalul instanței și la ușa sălii de ședință cu cel puțin o oră înainte de începerea acesteia. <b>Lista va cuprinde și intervalele orare orientative fixate pentru strigarea cauzelor. Dispozițiile art. 215 sunt aplicabile.</b>”</p>	<p><b>63. Alineatul (1) al articolului 210 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Pentru fiecare ședință de judecată se va întocmi o listă cu procesele ce se dezbate în aceea zi și care va fi afișată pe portalul instanței și la ușa sălii de ședință cu cel puțin o oră înainte de începerea acesteia. <b>Lista va cuprinde și intervalele orare orientative fixate pentru strigarea cauzelor. Dispozițiile art. 215 sunt aplicabile.</b>”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
95.	<p><b>Art. 222:</b> Prezența personală a părților în vederea <b>împăcării</b></p> <p><b>(1) Instanța</b> va încerca împăcarea părților și în acest scop poate dispune ca acestea să se înfățișeze personal, chiar dacă sunt reprezentate.</p> <p><b>(2) Dacă</b> părțile se împacă, instanța va lua act de împăcare prin hotărârea pe care o va da. Dispozițiile art. 434 sunt aplicabile.</p>	<p><b>64. Articolul 222 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art.222</b> Prezența personală a părților în vederea <b>soluționării amiabile a litigiului</b></p> <p><b>(1) În</b> tot cursul procesului, judecătorul va încerca împăcarea părților, dându-le îndrumările necesare, potrivit legii. În acest scop, el va solicita înfățișarea personală a părților, chiar dacă acestea sunt reprezentate. Dispozițiile art. 236 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p><b>(2) În litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, judecătorul poate invita părțile să participe la o ședință de informare cu privire la avantajele</b></p>	<p><b>64. Articolul 222 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art.222</b> Prezența personală a părților în vederea <b>soluționării amiabile a litigiului</b></p> <p><b>(1) În</b> tot cursul procesului, judecătorul va încerca împăcarea părților, dându-le îndrumările necesare, potrivit legii. În acest scop, el va solicita înfățișarea personală a părților, chiar dacă acestea sunt reprezentate. Dispozițiile art. 236 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p><b>(2) În litigiile care, potrivit legii, pot face obiectul procedurii de mediere, judecătorul poate invita părțile să participe la o ședință de informare cu privire la</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>folosirii acestei proceduri. Când consideră necesar, ținând seama de circumstanțele cauzei, judecătorul va recomanda părților să recurgă la mediere, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, în orice fază a judecării. Medierea nu este obligatorie pentru părți.</p>	<p>avantajele folosirii acestei proceduri. Când consideră necesar, ținând seama de circumstanțele cauzei, judecătorul va recomanda părților să recurgă la mediere, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, în orice fază a judecării. Medierea nu este obligatorie pentru părți.</p>		
		<p>(3) În cazul în care judecătorul recomandă medierea, părțile se vor prezenta la mediator, în vederea informării lor cu privire la avantajele medierii. După informare, părțile decid dacă acceptă sau nu soluționarea litigiului prin mediere. Până la termenul fixat de instanță, care nu poate fi mai scurt de 15 zile, părțile depun procesul-verbal</p>	<p>(3) În cazul în care judecătorul recomandă medierea, părțile se vor prezenta la mediator, în vederea informării lor cu privire la avantajele medierii. După informare, părțile decid dacă acceptă sau nu soluționarea litigiului prin mediere. Până la termenul fixat de instanță, care nu poate fi mai scurt de 15 zile,</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>întocmit de mediator cu privire la rezultatul ședinței de informare.</p> <p>(4) Prevederile alin. (3) nu sunt aplicabile în cazul în care părțile au încercat soluționarea litigiului prin mediere anterior introducerii acțiunii.</p> <p>(5) Dacă, în condițiile alin. (1) sau (2), părțile se împacă, judecătorul va constata învoiala lor în cuprinsul hotărârii pe care o va da. Dispozițiile art. 434 sunt aplicabile.”</p>	<p>părțile depun procesul-verbal întocmit de mediator cu privire la rezultatul ședinței de informare.</p> <p>(4) Prevederile alin. (3) nu sunt aplicabile în cazul în care părțile au încercat soluționarea litigiului prin mediere anterior introducerii acțiunii.</p> <p>(5) Dacă, în condițiile alin. (1) sau (2), părțile se împacă, judecătorul va constata învoiala lor în cuprinsul hotărârii pe care o va da. Dispozițiile art. 434 sunt aplicabile.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
96.	<p><b>Art. 224: Termenul în cunoștință</b></p> <p><b>(1)</b> Partea care a depus cererea personal sau prin mandatar și a luat termenul în cunoștință, precum și partea care a fost prezentă la un termen de judecată, personal sau printr-un reprezentant al ei, chiar neîmputernicit cu dreptul de a cunoaște termenul, nu va fi citată în tot cursul judecării la acea instanță, <b>prezumându-se</b> că ea cunoaște termenele de judecată ulterioare. Aceste dispoziții îi sunt aplicabile și părții căreia, personal sau prin reprezentant ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea</p>	<p><b>65. Alineatul (1) al articolului 224 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Partea care a depus cererea personal sau prin mandatar și a luat termenul în cunoștință, precum și partea care a fost prezentă la un termen de judecată, personal sau printr-un reprezentant <b>legal sau convențional</b>, chiar neîmputernicit cu dreptul de a cunoaște termenul, nu va fi citată în tot cursul judecării la acea instanță, <b>considerându-se</b> că ea cunoaște termenele de judecată ulterioare. Aceste dispoziții îi sunt aplicabile și părții căreia, personal sau prin reprezentant <b>legal sau</b></p>	<p><b>65. Alineatul (1) al articolului 224 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Partea care a depus cererea personal sau prin mandatar și a luat termenul în cunoștință, precum și partea care a fost prezentă la un termen de judecată, personal sau printr-un reprezentant <b>legal sau convențional</b>, chiar neîmputernicit cu dreptul de a cunoaște termenul, nu va fi citată în tot cursul judecării la acea instanță, <b>considerându-se</b> că ea cunoaște termenele de judecată ulterioare. Aceste dispoziții îi sunt aplicabile și părții căreia, personal sau prin</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	corespondenței, i s-a înmănat citația pentru un termen de judecată, considerându-se că, în acest caz, ea cunoaște și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.	<b>convențional</b> ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței, i s-a înmănat citația pentru un termen de judecată, considerându-se că, în acest caz, ea cunoaște și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.”	reprezentant <b>legal sau convențional</b> ori prin funcționarul sau persoana însărcinată cu primirea corespondenței, i s-a înmănat citația pentru un termen de judecată, considerându-se că, în acest caz, ea cunoaște și termenele de judecată ulterioare aceluia pentru care citația i-a fost înmănată.”		
97.	<b>Art. 225: Preschimbarea termenului</b>  <b>(1)</b> La cererea părții interesate, termenul luat în cunoștință, potrivit art. 224, sau pentru care au fost trimise	<b>66. Articolul 225 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art.225 Preschimbarea termenului</b>  <b>Termenul de judecată nu poate fi preschimbât decât pentru motive temeinice, din oficiu</b>	<b>66. Articolul 225 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art.225 Preschimbarea termenului</b>  <b>Termenul de judecată nu poate fi preschimbât decât pentru motive temeinice,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>citațiile nu poate fi preschimbate decât pentru motive temeinice și cu citarea părților. Citarea acestora se face în termen scurt, în camera de consiliu. Soluționarea cererii de preschimbare a termenului de judecată este de competența completului.</p> <p>(2) În cazul în care la termenul fixat instanța nu își poate desfășura activitatea de judecată din cauza unor motive obiective, judecătorul va dispune preschimbarea termenului din oficiu, fără citarea părților. Acestea vor fi citate însă pentru noul termen fixat.</p>	<p>sau la cererea oricăreia dintre părți. Completul de judecată investit cu judecarea cauzei hotărâște în camera de consiliu, fără citarea părților. Părțile vor fi citate de îndată pentru noul termen fixat. Dispozițiile art. 236 alin. (3) sunt aplicabile.”</p>	<p>din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți. Completul de judecată investit cu judecarea cauzei hotărâște în camera de consiliu, fără citarea părților. Părțile vor fi citate de îndată pentru noul termen fixat. Dispozițiile art. 236 alin. (3) sunt aplicabile.”</p>		
98.	<p><b>Art. 229: Regulile aplicabile</b></p> <p>(1) Dispozițiile privitoare la deliberare, opinie separată, precum și orice alte dispoziții</p>				



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>referitoare la hotărârile prin care instanța se dezinvestește de judecarea fondului cererii se aplică în mod corespunzător și încheierilor.</p> <p><b>(2)</b> În cazul în care încheierile pronunțate de instanță pe parcursul judecării sunt supuse apelului sau, după caz, recursului separat de hotărârea de fond, dosarul se înaintează instanței superioare în copie certificată de grefa instanței a cărei încheiere se atacă.</p>	<p><b>67. După alineatul (2) al articolului 229 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care se declară apel sau, după caz, recurs împotriva unei încheieri cu privire la care există o chestiune litigioasă asupra admisibilității atacării pe cale separată a încheierii, cererea de exercitare a căii de atac se înaintează instanței</p>	<p><b>67. După alineatul (2) al articolului 229 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care se declară apel sau, după caz, recurs împotriva unei încheieri cu privire la care există o chestiune litigioasă asupra admisibilității atacării pe cale separată a încheierii, cererea de exercitare a căii</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		superioare împreună cu o copie de pe încheierea atacată, certificată de grefa instanței. Dacă instanța de control judiciar constată admisibilitatea căii de atac, va cere instanței care a pronunțat încheierea atacată să înainteze dosarul cauzei, în condițiile alin. (2).”	de atac se înaintează instanței superioare împreună cu o copie de pe încheierea atacată, certificată de grefa instanței. Dacă instanța de control judiciar constată admisibilitatea căii de atac, va cere instanței care a pronunțat încheierea atacată să înainteze dosarul cauzei, în condițiile alin. (2).”		
99.	<p><b>Art. 236: Asigurarea celerității</b></p> <p><b>(1)</b> Pentru cercetarea procesului, judecătorul fixează termene scurte, chiar de la o zi la alta. Dispozițiile art. 224 sunt aplicabile.</p> <p><b>(2)</b> Dacă există motive temeinice, se pot acorda și termene mai îndelungate decât cele prevăzute la alin. (1).</p>	<p><b>68. După alineatul (2) al articolului 236 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) Judecătorii vor</p>	<p><b>68. După alineatul (2) al articolului 236 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) Judecătorii</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>dispune verificarea efectuării procedurilor de citare și comunicare dispuse pentru fiecare termen. Când este cazul, instanța va ordona luarea măsurilor de refacere a acestor proceduri. În afară de aceste măsuri, instanța va putea dispune ca încunoștințarea părților să se facă și telefonic, telegrafic, prin fax, poștă electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură, după caz, transmiterea textului actului supus comunicării ori înștiințarea pentru prezentarea la termen, precum și confirmarea primirii actului, respectiv a înștiințării, dacă părțile au indicat instanței datele corespunzătoare în acest scop. Dacă încunoștințarea s-a făcut telefonic, grefierul</p>	<p>vor dispune verificarea efectuării procedurilor de citare și comunicare dispuse pentru fiecare termen. Când este cazul, instanța va ordona luarea măsurilor de refacere a acestor proceduri. În afară de aceste măsuri, instanța va putea dispune ca încunoștințarea părților să se facă și telefonic, telegrafic, prin fax, poștă electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare ce asigură, după caz, transmiterea textului actului supus comunicării ori înștiințarea pentru prezentarea la termen, precum și confirmarea primirii actului, respectiv a înștiințării, dacă părțile au indicat instanței datele</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		va întocmi un referat în care va arăta modalitatea de încunoștințare și obiectul acesteia.”	corespunzătoare în acest scop. Dacă încunoștințarea s-a făcut telefonic, grefierul va întocmi un referat în care va arăta modalitatea de încunoștințare și obiectul acesteia.”		
100	(4) Când este necesar pentru îndeplinirea îndatoririlor prevăzute la alin. (3), părțile, experții, traducătorii, interpreții, martorii și orice alți participanți în proces pot fi încunoștințați și telefonic, telegrafic, prin fax, poștă electronică sau prin orice alt mijloc de comunicare care asigură transmiterea textului actului ce se comunică ori înștiințarea	69. Alineatul (4) al articolului 236 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Când este necesar pentru îndeplinirea îndatoririlor prevăzute la alin. (3), părțile, experții, traducătorii, interpreții, martorii și orice alți participanți în proces pot fi încunoștințați potrivit alin. (2 <sup>1</sup> ).”	69. Alineatul (4) al articolului 236 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Când este necesar pentru îndeplinirea îndatoririlor prevăzute la alin. (3), părțile, experții, traducătorii, interpreții, martorii și orice alți participanți în proces pot fi încunoștințați potrivit alin. (2 <sup>1</sup> ).”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>pentru prezentarea la termen, precum și confirmarea primirii acestora. În cazul încunoștințării telefonice, grefierul va întocmi un referat în care va arăta cum s-a făcut încunoștințarea.</p>				
101		<p><b>70. După articolul 236 se introduce un nou articol, art. 236<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 236<sup>1</sup></b>  <b>Suspendarea judecării cauzei</b></p> <p><b>(1) Când constată că desfășurarea normală a procesului este împiedicată din vina reclamantului, prin neîndeplinirea obligațiilor stabilite în cursul judecării, potrivit legii, judecătorul poate suspenda judecata, arătând în încheiere care anume obligații nu au fost</b></p>	<p><b>70. După articolul 236 se introduce un nou articol, art. 236<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 236<sup>1</sup></b>  <b>Suspendarea judecării cauzei</b></p> <p><b>(1) Când constată că desfășurarea normală a procesului este împiedicată din vina reclamantului, prin neîndeplinirea obligațiilor stabilite în cursul judecării, potrivit legii, judecătorul poate suspenda judecata,</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>respectate. Dispozițiile art. 184 sunt aplicabile.</p> <p>(2) La cererea părții, judecata va fi reluată dacă obligațiile la care se referă alin. (1) au fost îndeplinite și, potrivit legii, aceasta poate continua.”</p>	<p>arătând în încheiere care anume obligații nu au fost respectate. Dispozițiile art. 184 sunt aplicabile.</p> <p>(2) La cererea părții, judecata va fi reluată dacă obligațiile la care se referă alin. (1) au fost îndeplinite și, potrivit legii, aceasta poate continua.”</p>	Nemodificat	
102	<p><b>Art. 245:</b> <b>Lipsa îndatoririi de a proba</b></p> <p>Nimeni nu este ținut de a proba/<b>dovedi</b> ceea ce instanța este ținută să ia cunoștință din oficiu.</p>	<p><b>71. Articolul 245 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 245 <b>Lipsa îndatoririi de a proba</b></p> <p>Nimeni nu este ținut de a proba ceea ce instanța este ținută să ia cunoștință din oficiu.”</p>	<p><b>71. Articolul 245 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 245 <b>Lipsa îndatoririi de a proba</b></p> <p>Nimeni nu este ținut de a proba ceea ce instanța este ținută să ia cunoștință din oficiu.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
103	<p><b>Art.246</b></p> <p><b>(2) Cu toate acestea,</b> textele care nu sunt publicate în Monitorul Oficial al României sau într-o altă modalitate anume prevăzută de lege, convențiile, tratatele și acordurile internaționale aplicabile în România, care nu sunt integrate/<b>cuprinse</b> într-un text de lege, precum și dreptul internațional cutumiar trebuie dovedite de partea interesată.</p>	<p><b>72. Alineatul (2) al articolului 246 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Textele care nu sunt publicate în Monitorul Oficial al României sau într-o altă modalitate anume prevăzută de lege, convențiile, tratatele și acordurile internaționale aplicabile în România, care nu sunt integrate într-un text de lege, precum și dreptul internațional cutumiar trebuie dovedite de partea interesată.”</p>	<p><b>72. Alineatul (2) al articolului 246 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Textele care nu sunt publicate în Monitorul Oficial al României sau într-o altă modalitate anume prevăzută de lege, convențiile, tratatele și acordurile internaționale aplicabile în România, care nu sunt integrate într-un text de lege, precum și dreptul internațional cutumiar trebuie dovedite de partea interesată.”</p>	Nemodificat	
104		<p><b>73. După alineatul (2) al articolului 246 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(3) Dispozițiile normative cuprinse în documente clasificate pot fi</b></p>	<p><b>73. După alineatul (2) al articolului 246 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(3) Dispozițiile normative cuprinse în documente clasificate pot</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		dovedite și consultate numai în condițiile prevăzute de lege.”	fi dovedite și consultate numai în condițiile prevăzute de lege.”		
105	<p><b>Art. 247: Posibilitatea cunoașterii din oficiu</b> Instanța de judecată poate lua cunoștință din oficiu de dreptul unui stat străin, cu condiția ca acesta să fie invocat. <b>Ea poate, de asemenea, să ceară ca proba acestuia să fie făcută, între altele, prin mărturia unui expert sau prin producerea unui certificat emis de un specialist al dreptului, român ori străin.</b></p>	<p><b>74. Articolul 247 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 247 <b>Posibilitatea cunoașterii din oficiu</b> Instanța de judecată poate lua cunoștință din oficiu de dreptul unui stat străin, cu condiția ca acesta să fie invocat. <b>Proba legii străine se face conform dispozițiilor Codului civil referitoare la conținutul legii străine.</b>”</p>	<p><b>74. Articolul 247 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 247 <b>Posibilitatea cunoașterii din oficiu</b> Instanța de judecată poate lua cunoștință din oficiu de dreptul unui stat străin, cu condiția ca acesta să fie invocat. <b>Proba legii străine se face conform dispozițiilor Codului civil referitoare la conținutul legii străine.</b>”</p>	Nemodificat	
106		<p><b>75. Alineatul (4) al articolului 248 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>75. Alineatul (4) al articolului 248 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) În cazul amânării, pentru motivele prevăzute la alin. (2), partea este obligată, <b>când se cere proba cu martori, să depună lista acestora în termen de 5 zile de la încuviințarea probei, iar dacă s-a încuviințat proba cu înscrisuri, trebuie să depună copii certificate de pe înscrisurile invocate, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul fixat pentru judecată, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a administra proba încuviințată.</b></p>	<p>“(4) În cazul amânării, pentru motivele prevăzute la alin. (2), partea este obligată, <b>sub sancțiunea decăderii din dreptul de a administra proba încuviințată:</b></p> <p>a) să depună lista martorilor în termen de 5 zile de la încuviințarea probei, când se cere proba cu martori;</p> <p>b) să depună copii certificate de pe înscrisurile invocate, cu cel puțin 5 zile înainte de</p>	<p>“(4) În cazul amânării, pentru motivele prevăzute la alin. (2), partea este obligată, <b>sub sancțiunea decăderii din dreptul de a administra proba încuviințată:</b></p> <p>a) să depună lista martorilor în termen de 5 zile de la încuviințarea probei, când se cere proba cu martori;</p> <p>b) să depună copii certificate de pe înscrisurile invocate, cu</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>termenul fixat pentru judecată, dacă s-a încuviințat proba cu înscrisuri;</p> <p>c) să depună interogatoriul în termen de 5 zile de la încuviințarea acestei probe, în cazurile în care interogatoriul trebuie comunicat, potrivit legii;</p> <p>d) să depună dovada plății cheltuielilor necesare efectuării expertizei, în termen de 5 zile de la numirea expertului sau în termenul stabilit de instanță potrivit dispozițiilor art. 325 alin. (2), dacă s-a încuviințat proba expertizei.”</p>	<p>cel puțin 5 zile înainte de termenul fixat pentru judecată, dacă s-a încuviințat proba cu înscrisuri;</p> <p>c) să depună interogatoriul în termen de 5 zile de la încuviințarea acestei probe, în cazurile în care interogatoriul trebuie comunicat, potrivit legii;</p> <p>d) să depună dovada plății cheltuielilor necesare efectuării expertizei, în termen de 5 zile de la numirea expertului sau în termenul stabilit de instanță potrivit dispozițiilor art. 325 alin. (2), dacă s-a încuviințat proba expertizei.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
107	<b>Art.249</b>	<b>76. Alineatul (3) al articolului 249 se modifică și va avea următorul</b>			

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<b>(3) Obiceiurile, uzurile, uzanțele, regulile deontologice, regulamentele și reglementările locale nu trebuie dovedite decât în cazul în care instanța sau una dintre părți nu le cunoaște.</b>	<b>cuprins:</b> „(3) Uzanțele, regulile deontologice și practicile statornicite între părți, trebuie probate, în condițiile legii, de către cel care le invocă. Regulamentele și reglementările locale trebuie dovedite de către cel care le invocă numai la cererea instanței.”	(3) Uzanțele, regulile deontologice și practicile statornicite între părți, trebuie probate, în condițiile legii, de către cel care le invocă. Regulamentele și reglementările locale trebuie dovedite de către cel care le invocă numai la cererea instanței.”	Nemodificat	
108	<b>Art. 270: Excepțiile</b>  <b>(1)</b> Dispozițiile art. 268 și 269 nu se aplică în raporturile dintre <b>întreprinzători sau alți</b> profesioniști.	<b>77. Alineatul (1) al articolului 270 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dispozițiile art. 268 și 269 nu se aplică în raporturile dintre profesioniști.”	<b>77. Alineatul (1) al articolului 270 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dispozițiile art. 268 și 269 nu se aplică în raporturile dintre profesioniști.”	<b>Art. 270 se abrogă</b>  <i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	<i>Pentru corelare cu art. 271<sup>1</sup></i>
109				După articolul 271, se introduce un nou articol, art. 271 <sup>1</sup> , cu următorul	<i>Motivare:</i> <b>1) Din punct de vedere tehnic, art. 272<sup>1</sup> este</b>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>cuprins:</p> <p>„Art. 271<sup>1</sup> – (1) Dispozițiile art. 268 și 269 nu se aplică în raporturile dintre profesioniști.</p> <p>(2) Înscrisul nesemnat, dar utilizat în mod obișnuit în exercițiul activității unei întreprinderi pentru a constata un act juridic face dovada cuprinsului său, cu excepția cazului în care legea impune forma scrisă pentru însăși dovedirea actului juridic.</p> <p>(3) Înscrisul</p>	<p>corespondentul art. 270 plasat însă greșit înaintea art. 271 (sanționarea nerespectării formalităților speciale) și art. 272 (data certă) deși art. 270 derogă și de la art. 272 (data certă);</p> <p>2) Pe fond, textul este incomplet, deoarece nu cuprinde și ipoteza cea mai frecventă când înscrisul făcut de un profesionist conține o anumită dată, care trebuie prezumata <i>iuris tantum</i> și opozabilă terților.</p> <p>3) De asemenea, art. 270 nu face distincție clară între conținutul și data înscrisului întocmit de un profesionist. V. art. 2831 și 2830 alin. 2 C. civ. Quebec.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>sub semnătură privată întocmit în exercițiul activității unei întreprinderi este prezumat a fi fost făcut la data consemnată în cuprinsul său. În acest caz data înscrisului sub semnătură privată poate fi combătută cu orice mijloc de probă.</p> <p>(4) Dacă înscrisul prevăzut la alin. (3) nu conține nicio dată, aceasta poate fi stabilită, în raporturile dintre părți, cu orice mijloc de probă”</p> <p><b>Autor – Comisia juridică, de</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<b>disciplină și imunități</b>	
110	<p><b>Art. 272: Data certă a înscrisului sub semnătură privată</b></p> <p>(1) Data înscrisurilor sub semnătură privată este opozabilă altor persoane decât celor care le-au întocmit, numai din ziua în care a devenit certă, prin una dintre modalitățile prevăzute de lege, respectiv:</p> <p>1. din ziua în care au fost prezentate spre a se conferi dată certă de către notarul public, executorul judecătoresc sau <b>alt</b> funcționar competent în această privință;</p>	<p><b>78. La articolul 272 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„1. din ziua în care au fost prezentate spre a se conferi dată certă de către notarul public, executorul judecătoresc, <b>avocatul</b> sau <b>de către</b> un funcționar competent în această privință;”</p>	<p><b>78. La articolul 272 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„1. din ziua în care au fost prezentate spre a se conferi dată certă de către notarul public, executorul judecătoresc, <b>avocatul</b> sau <b>de către</b> un funcționar competent în această privință;”</p>	<p>Se elimină</p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>Ramane forma din Legea 134/2010</p>	
111	<p><b>Art. 292: Obligația autorității sau instituției</b></p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>publice de a prezenta înscrisul</b></p> <p><b>(1)</b> Dacă înscrisul se găsește în păstrarea unei autorități sau instituții publice, instanța va lua măsuri, la cererea uneia dintre părți sau din oficiu, pentru aducerea lui, în termenul fixat în acest scop, punând în vedere conducătorului autorității sau instituției publice deținătoare măsurile ce se pot dispune în caz de neconformare.</p> <p><b>(2)</b> Autoritatea sau instituția publică deținătoare este în drept să refuze trimiterea înscrisului când acesta se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice. Extrase parțiale vor putea fi</p>	<p><b>79. Alineatul (2) al articolului 292 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Autoritatea sau instituția publică deținătoare este în drept să refuze trimiterea înscrisului când acesta se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile diplomatice. Extrase parțiale vor putea fi</p>	<p><b>79. Alineatul (2) al articolului 292 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Autoritatea sau instituția publică deținătoare este în drept să refuze trimiterea înscrisului când acesta se referă la apărarea națională, siguranța publică sau relațiile</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	trimise dacă niciunul dintre aceste motive nu se opune.	trimise dacă niciunul dintre aceste motive nu se opune. <b>Dispozițiile art. 246 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”</b>	diplomatice. Extrase parțiale vor putea fi trimise dacă niciunul dintre aceste motive nu se opune. <b>Dispozițiile art. 246 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”</b>		
112	5.actul juridic este atacat pentru fraudă, eroare, dol, violență ori cauză ilicită, după caz;			<p><b>La articolul 303 alineatul (4), punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„5. actul juridic este atacat pentru fraudă, eroare, dol, violență ori <b>este lovit de nulitate absolută pentru cauză ilicită sau imorală, după caz</b>”</p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de</i></p>	Pentru corelare cu dispozițiile NCC (art. 1.236 – „cauza ilicită”, „cauza imorală”; art. 1.238 – nulitatea absolută a actului).



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<i>disciplină și imunități</i>	
113	<p><b>Art. 319: Bănuiala de mărturie mincinoasă</b> Dacă, din cercetare, reies bănuieli de mărturie mincinoasă sau de mituire a martorului, instanța va încheia un proces-verbal și îl va trimite pe martor în fața autorităților penale.</p>	<p><b>80. Articolul 319 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.319 Bănuiala de mărturie mincinoasă Dacă, din cercetare, reies bănuieli de mărturie mincinoasă sau de mituire a martorului, instanța va încheia un proces-verbal și va sesiza organul de urmărire penală competent.”</p>	<p><b>80. Articolul 319 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.319 Bănuiala de mărturie mincinoasă Dacă, din cercetare, reies bănuieli de mărturie mincinoasă sau de mituire a martorului, instanța va încheia un proces-verbal și va sesiza organul de urmărire penală competent.”</p>	Nemodificat	
114	<p><b>Art. 325: Numirea expertului</b> .....</p> <p>(2) Încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în care</p>	<p><b>81. Alineatele (2) și (3) ale articolului 325 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în care</p>	<p><b>81. Alineatele (2) și (3) ale articolului 325 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	trebuie să efectueze expertiza și onorariul provizoriu al expertului.	trebuie să efectueze expertiza, onorariul provizoriu al expertului și, <b>dacă este cazul, avansul pentru cheltuielile de deplasare. În acest scop, instanța poate fixa o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să estimeze costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Tot astfel, instanța poate fixa un termen scurt, pentru când va solicita expertului să estimeze în scris costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Poziția părților va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului și a părților instanța va fixa termenul de depunere a</b>	care trebuie să efectueze expertiza, onorariul provizoriu al expertului și, <b>dacă este cazul, avansul pentru cheltuielile de deplasare. În acest scop, instanța poate fixa o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să estimeze costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Tot astfel, instanța poate fixa un termen scurt, pentru când va solicita expertului să estimeze în scris costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Poziția părților va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului și a părților</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Dovada plății onorariului se depune la greșa instanței de partea care a fost obligată prin încheiere, în termen de 5 zile de la numire. <b>Acesta</b> poate fi majorat, în condițiile prevăzute la art. 333 alin. (2).</p>	<p><b>raportului de expertiză și condițiile de plată a costurilor necesare efectuării expertizei.</b></p> <p>(3) Dovada plății onorariului se depune la greșa instanței de partea care a fost obligată prin încheiere, în termen de 5 zile de la numire <b>sau în termenul stabilit de instanță potrivit alin. (2). Onorariul</b> poate fi majorat, în condițiile prevăzute la art. 333 alin. (2).”</p>	<p><b>instanța va fixa termenul de depunere a raportului de expertiză și condițiile de plată a costurilor necesare efectuării expertizei.</b></p> <p>(3) Dovada plății onorariului se depune la greșa instanței de partea care a fost obligată prin încheiere, în termen de 5 zile de la numire <b>sau în termenul stabilit de instanță potrivit alin. (2). Onorariul</b> poate fi majorat, în condițiile prevăzute la art. 333 alin. (2).”</p>	Nemodificat	
115	<p><b>Art. 329: Citarea părților</b></p> <p>(1) Dacă pentru expertiză este nevoie de o lucrare la fața locului sau sunt necesare explicațiile părților, ea nu poate fi făcută decât după citarea părților prin scrisoare recomandată cu conținut</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>declarat și confirmare de primire, în care li se vor indica ziua, ora și locul unde se va face lucrarea. Citația, sub sancțiunea nulității, trebuie comunicată părții cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de efectuare a lucrării. Confirmarea de primire va fi alăturată raportului de expertiză.</p> <p>(2) Părțile sunt obligate să dea expertului orice lămuriri în legătură cu obiectul lucrării.</p>	<p><b>82. După alineatul (2) al articolului 329 se introduc trei noi alineate, alin. (3)-(5), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care una dintre părți opune rezistență sau împiedică în orice alt mod efectuarea lucrării, instanța va putea socoti ca dovedite afirmațiile făcute de partea adversă cu privire la împrejurarea de fapt ce</p>	<p><b>82. După alineatul (2) al articolului 329 se introduc trei noi alineate, alin. (3)-(5), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care una dintre părți opune rezistență sau împiedică în orice alt mod efectuarea lucrării, instanța va putea socoti ca dovedite afirmațiile făcute de partea adversă cu privire la</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>face obiectul lucrării, în contextul administrării tuturor celorlalte probe.</p> <p>(4) Cheltuielile efectuate cu expertiza până la data refuzului vor fi suportate de partea care s-a opus efectuării expertizei.</p> <p>(5) În mod excepțional, când aflarea adevărului în cauză este indisolubil legată de efectuarea probei cu expertiză tehnică, instanța va autoriza folosirea forței publice în scopul efectuării expertizei, prin încheiere executorie pronunțată în camera de consiliu, după ascultarea părților.”</p>	<p>împrejurarea de fapt ce face obiectul lucrării, în contextul administrării tuturor celorlalte probe</p> <p>(4) Cheltuielile efectuate cu expertiza până la data refuzului vor fi suportate de partea care s-a opus efectuării expertizei.</p> <p>(5) În mod excepțional, când aflarea adevărului în cauză este indisolubil legată de efectuarea probei cu expertiză tehnică, instanța va autoriza folosirea forței publice în scopul efectuării expertizei, prin încheiere executorie pronunțată în camera de consiliu, după ascultarea părților.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
116	<p><b>Art. 350: Luarea interogatoriului părții aflate în străinătate</b></p> <p>(1) Partea care se află în străinătate și este reprezentată în proces printr-un mandatar va putea fi interogată prin acesta.</p>	<p><b>83. Alineatul (1) al articolului 350 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă prin tratate sau convenții internaționale la care România este parte ori prin acte normative speciale nu se prevede altfel, partea care se află în străinătate și este reprezentată în proces printr-un mandatar va putea fi interogată prin acesta.”</p>	<p><b>83. Alineatul (1) al articolului 350 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă prin tratate sau convenții internaționale la care România este parte ori prin acte normative speciale nu se prevede altfel, partea care se află în străinătate și este reprezentată în proces printr-un mandatar va putea fi interogată prin acesta</p>	<p><b>Alineatul (1) al articolului 350 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	
117	<p><b>(3)</b> Probele pot fi administrate în cabinetul unuia dintre avocați sau în orice alt loc convenit, dacă natura probei impune aceasta. Părțile, prin avocați, sunt obligate să își comunice înscrisurile și orice alte acte,</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau în mod direct, sub luare de semnătură.</p>	<p><b>84. După alineatul (3) al articolului 366 se introduc două noi alineate, alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(3<sup>1</sup>) Data convenită pentru administrarea probelor potrivit alin. (1) poate fi modificată, cu acordul tuturor părților.</b></p> <p><b>(3<sup>2</sup>) În cazul în care administrarea probei nu este posibilă din motive obiective, va fi stabilit un nou termen, dispozițiile alin. (3<sup>1</sup>) fiind aplicabile în mod corespunzător. Dacă părțile nu se înțeleg, va fi sesizată instanța, potrivit art. 367.”</b></p>	<p><b>84. După alineatul (3) al articolului 366 se introduc două noi alineate, alin. (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(3<sup>1</sup>) Data convenită pentru administrarea probelor potrivit alin. (1) poate fi modificată, cu acordul tuturor părților.</b></p> <p><b>(3<sup>2</sup>) În cazul în care administrarea probei nu este posibilă din motive obiective, va fi stabilit un nou termen, dispozițiile alin. (3<sup>1</sup>) fiind aplicabile în mod corespunzător. Dacă părțile nu se înțeleg, va fi sesizată instanța, potrivit art. 367.”</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Dacă cererea are ca obiect pretenții privitoare la obligația de întreținere, alocația pentru copii, chirie, arendă, plata salariului, rate din prețul vânzării sau alte sume datorate periodic, instanța îl va obliga pe pârât, la cererea reclamantului, după achitarea taxelor de timbru, potrivit legii, și la plata sumelor devenite exigibile după introducerea cererii.</p>	<p><b>85. După alineatul (2) al articolului 391 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazurile în care instanța poate da termen pentru executarea hotărârii, ea va face aceasta, prin chiar hotărârea care dezleagă pricina, arătând și motivele pentru care a acordat termenul. Debitorul nu va putea cere termen de plată, dacă subzistă vreunul dintre</p>	<p><b>85. După alineatul (2) al articolului 391 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>(3) În cazurile în care instanța poate da termen pentru executarea hotărârii, ea va face aceasta, prin chiar hotărârea care dezleagă pricina, arătând și motivele pentru care a acordat termenul. Debitorul nu va putea cere</p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		motivele prevăzute la art. 665 alin. (1).”	termen de plată, <b>dacă debitorului i s-a acordat un termen rezonabil de plată de către creditor ori a avut posibilitatea să execute într-un termen rezonabil, calculat de la data comunicării cererii de chemare în judecată, în conformitate cu prevederile art. 1.522 din Codul civil și nici dacă la data pronunțării</b> subzistă vreunul dintre motivele prevăzute la art. 665 alin. (1).		
118	<b>Art.395</b>  <b>(2)</b> Minuta, sub sancțiunea nulității hotărârii, se va semna pe fiecare pagină de către judecători, după care se va trece într-un registru special,	<b>86. Alineatul (2) al articolului 395 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Minuta, sub sancțiunea nulității hotărârii, se va semna pe fiecare pagină de către judecători, după care se va consemna	<b>86. La articolul 395, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (2) Minuta, sub sancțiunea nulității hotărârii, se va semna pe fiecare pagină de către judecători și, <b>după caz, de magistratul</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	ținut la grefa instanței.	într-un registru special, ținut la grefa instanței. <b>Acest registru poate fi ținut și în format electronic.</b> ”	<b>asistent</b> , după care se va consemna într-un registru special, ținut la grefa instanței. Acest registru poate fi ținut și în format electronic.		
119	(2) Renunțarea se poate face și ulterior pronunțării, chiar și după declararea căii de atac, prin prezentarea părții înaintea președintelui instanței sau prin înscris autentic, atât timp cât dosarul nu a fost înaintat la instanța competentă, dispozițiile alin. (1) aplicându-se în mod corespunzător.	<b>88. Alineatul (2) al articolului 398 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Renunțarea se poate face și ulterior pronunțării, chiar și după declararea căii de atac, prin prezentarea părții înaintea președintelui instanței <b>sau a persoanei desemnate de acesta ori, după caz, prin înscris autentic care se va depune la grefa instanței, atât timp cât dosarul nu a fost înaintat la instanța competentă,</b> dispozițiile alin. (1) aplicându-se în mod corespunzător.”	<b>88. Alineatul (2) al articolului 398 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Renunțarea se poate face și ulterior pronunțării, chiar și după declararea căii de atac, prin prezentarea părții înaintea președintelui instanței <b>sau a persoanei desemnate de acesta ori, după caz, prin înscris autentic care se va depune la grefa instanței, atât timp cât dosarul nu a fost înaintat la instanța competentă,</b> dispozițiile alin. (1) aplicându-se în mod corespunzător.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
120	<p>(6) Renunțarea la judecată se constată prin hotărâre supusă recursului, care va fi judecat de instanța ierarhic superioară celei care a luat act de renunțare. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>9</u> judecători.</p>	<p><b>89. Alineatul (6) al articolului 400 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(6) Renunțarea la judecată se constată prin hotărâre supusă recursului, care va fi judecat de instanța ierarhic superioară celei care a luat act de renunțare. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, <b>recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.</b>”</p>	<p><b>89. Alineatul (6) al articolului 400 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          (6) Renunțarea la judecată se constată prin hotărâre supusă recursului, care va fi judecat de instanța ierarhic superioară celei care a luat act de renunțare. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, <i>hotărârea este definitivă</i></p>	Nemodificat	
121	<p><b>Art. 404: Căile de atac</b>          Hotărârea este supusă recursului, care se judecă de instanța ierarhic superioară</p>	<p><b>90. Articolul 404 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „Art. 404 Căi de atac          Hotărârea este supusă recursului, care se judecă de instanța ierarhic superioară</p>	<p><b>90. Articolul 404 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „Art. 404 Căi de atac          Hotărârea este supusă recursului, care se judecă de instanța ierarhic</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	celei care a luat act de renunțarea la dreptul pretins. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>9</u> judecători.	celei care a luat act de renunțarea la dreptul pretins. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.”	superioară celei care a luat act de renunțarea la dreptul pretins. Când renunțarea are loc în fața unei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.”		
122	<p><b>Art. 408: Hotărârea de suspendare</b></p> <p><b>(1)</b> Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție recursul se judecă de Completul de <u>9</u> judecători.</p>	<p><b>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție <b>recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.</b>”</p>	<p><b>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție <b>hotărârea este definitivă.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
123	<p><b>Art.415</b></p> <p>(2) Hotărârea care constată perimarea este supusă recursului, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la pronunțare. Când perimarea se constată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>9</u> judecători.</p>	<p><b>92. Alineatul (2) al articolului 415 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Hotărârea care constată perimarea este supusă recursului, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la pronunțare. Când perimarea se constată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.”</p>	<p><b>92. Alineatul (2) al articolului 415 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Hotărârea care constată perimarea este supusă recursului, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la pronunțare. Când perimarea se constată de o secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.”</p>	Nemodificat	
124	<p><b>Art. 418: Denumirea hotărârilor</b></p> <p>(1) Hotărârea prin care cauza este soluționată de prima instanță sau prin care aceasta se dezinvestește fără a soluționa cauza se numește</p>	<p><b>93. După alineatul (1) al articolului 418 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(1<sup>1</sup>) Hotărârea prin care judecătoria soluționează căile de atac împotriva hotărârilor autorităților administrației publice cu</p>	<p><b>93. După alineatul (1) al articolului 418 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(1<sup>1</sup>) Hotărârea prin care judecătoria soluționează căile de atac împotriva hotărârilor autorităților administrației</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sentință.	activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate, în cazurile prevăzute de lege, se numește sentință.”	publice cu activitate jurisdicțională și ale altor organe cu astfel de activitate, în cazurile prevăzute de lege, se numește sentință.”		
125	<b>(3)</b> În partea finală a dispozitivului se vor arăta dacă hotărârea este executorie, este supusă unei căi de atac ori este definitivă, data pronunțării ei, mențiunea că s-a pronunțat în ședință publică sau într-o altă modalitate prevăzută de lege, precum și <b>semnăturile judecătorilor și grefierului.</b> Când hotărârea este supusă apelului sau recursului se va arăta și instanța la care se depune cererea pentru exercitarea căii de atac.	<b>94. Alineatul (3) al articolului 419 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În partea finală a dispozitivului se vor arăta dacă hotărârea este executorie, este supusă unei căi de atac ori este definitivă, data pronunțării ei, mențiunea că s-a pronunțat în ședință publică sau într-o altă modalitate prevăzută de lege, precum și <b>semnăturile membrilor completului de judecată.</b> Când hotărârea este supusă apelului sau recursului se va arăta și	<b>94. Alineatul (3) al articolului 419 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În partea finală a dispozitivului se vor arăta dacă hotărârea este executorie, este supusă unei căi de atac ori este definitivă, data pronunțării ei, mențiunea că s-a pronunțat în ședință publică sau într-o altă modalitate prevăzută de lege, precum și <b>semnăturile membrilor completului de judecată.</b> Când hotărârea este supusă apelului sau recursului se va arăta și	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		căii de atac.”	instanța la care se depune cererea pentru exercitarea căii de atac.”		
126	<p><b>Art. 420: Redactarea și semnarea hotărârii</b></p> <p>(1) Hotărârea se redactează de judecătorul care a soluționat procesul. <b>Când completul de judecată a fost compus din mai mulți judecători</b>, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.</p> <p>(2) În cazul în care unul dintre judecători a rămas în minoritate la deliberare, el își va redacta opinia separată care va cuprinde expunerea considerentelor, soluția pe care a propus-o și semnătura</p>	<p><b>95. Alineatele (1), (2), (3) și (5) ale articolului 420 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Hotărârea se redactează de judecătorul care a soluționat procesul. <b>Când în compunerea completului de judecată intră și asistenți judiciari</b>, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.</p> <p>(2) În cazul în care unul dintre judecători <b>sau asistenții judiciari</b> a rămas în minoritate la deliberare, el își va redacta opinia separată care va cuprinde expunerea considerentelor, soluția pe</p>	<p><b>95. Alineatele (1), (2), (3) și (5) ale articolului 420 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Hotărârea se redactează de judecătorul care a soluționat procesul. <b>Când în compunerea completului de judecată intră și asistenți judiciari</b>, președintele îl va putea desemna pe unul dintre aceștia să redacteze hotărârea.</p> <p>(2) În cazul în care unul dintre judecători <b>sau asistenții judiciari</b> a rămas în minoritate la deliberare, el își va redacta opinia separată care va cuprinde expunerea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>acestuia. De asemenea, judecătorul care este de acord cu soluția, dar pentru considerente diferite, va redacta separat opinia concurentă.</p> <p><b>(3)</b> Hotărârea va fi semnată de către <b>judecători și de grefier.</b></p> <p><b>(5)</b> Hotărârea se va redacta și se va semna în cel mult <b>30</b> de zile de la pronunțare. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen.</p>	<p>care a propus-o și semnătura acestuia. De asemenea, judecătorul care este de acord cu soluția, dar pentru considerente diferite, va redacta separat opinia concurentă.</p> <p><b>(3)</b> Hotărârea va fi semnată de <b>membrii completului de judecată</b> și de către grefier.</p> <p><b>(5)</b> Hotărârea se va redacta și se va semna în cel mult <b>45</b> de zile de la pronunțare. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen.”</p>	<p>considerentelor, soluția pe care a propus-o și semnătura acestuia. De asemenea, judecătorul care este de acord cu soluția, dar pentru considerente diferite, va redacta separat opinia concurentă.</p> <p><b>(3)</b> Hotărârea va fi semnată de <b>membrii completului de judecată</b> și de către grefier.</p> <p><b>(5)</b> Hotărârea se va redacta și se va semna în cel mult <b>45</b> de zile de la pronunțare. Opinia separată a judecătorului rămas în minoritate, precum și, când este cazul, opinia concurentă se redactează și se semnează în același termen.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Se elimină</p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
127		<b>96. Alineatul (3) al articolului 421 se modifică</b>	<b>96. Alineatul (3) al articolului 421 se</b>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Hotărârile definitive prin care s-a dispus anularea, în tot sau în parte, a unui act notarial, se comunică din oficiu notarului public instrumentator, direct ori prin intermediul <b>Camerei Notarilor Publici</b> în circumscripția căreia funcționează.</p>	<p><b>și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Hotărârile definitive prin care s-a dispus anularea, în tot sau în parte, a unui act notarial, se comunică din oficiu notarului public instrumentator, direct ori prin intermediul <b>camerei notarilor publici</b> în circumscripția căreia funcționează.”</p>	<p><b>modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Hotărârile definitive prin care s-a dispus anularea, în tot sau în parte, a unui act notarial, se comunică din oficiu notarului public instrumentator, direct ori prin intermediul <b>camerei notarilor publici</b> în circumscripția căreia funcționează.”</p>	<p>„(3) Hotărârile definitive prin care s-a dispus anularea, în tot sau în parte, a unui act notarial, se comunică din oficiu, <b>de îndată</b> notarului public instrumentator, direct ori prin intermediul <b>camerei notarilor publici</b> în circumscripția căreia funcționează.”</p> <p><i>Autor – deputați Ciprian Nica Bogdan Ciucă, Gabriel Andronache</i></p>	
128		<b>97. Articolul 428 se modifică și va avea</b>	<b>97. Articolul 428 se modifică și va avea</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 428:</b> <b>Forța probantă</b></p> <p>Hotărârea are forța probantă a unui înscris autentic.</p>	<p><b>următorul cuprins:</b> <b>„Art. 428</b> <b>Forța probantă</b></p> <p>Hotărârea <b>judecătorească</b> are forța probantă a unui înscris autentic.”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b> <b>„Art. 428</b> <b>Forța probantă</b></p> <p>Hotărârea <b>judecătorească</b> are forța probantă a unui înscris autentic.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
129	<p><b>Art. 435: Domeniul de aplicare</b></p> <p>Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică în mod corespunzător și în cazul în care <b>tranzacția</b> părților este urmarea procedurii de mediere.</p>			<p><b>“Art.435</b> <b>Dispozițiile prezentei secțiuni se aplică în mod corespunzător și în cazul în care <u>învoiala</u> părților este urmarea procedurii de mediere.”</b></p> <p>Autor: Comisia juridică de disciplină și imunități</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
130	<p><b>Art. 438: Completarea hotărârii</b></p> <p><b>(1)</b> Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor date în fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare.</p>	<p><b>98. Alineatul (1) al articolului 438 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor <b>date în căile extraordinare de atac sau</b> în fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare.”</p>	<p><b>98. Alineatul (1) al articolului 438 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă prin hotărârea dată instanța a omis să se pronunțe asupra unui capăt de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotărârii în același termen în care se poate declara, după caz, apel sau recurs împotriva acelei hotărâri, iar în cazul hotărârilor <b>date în căile extraordinare de atac sau</b> în fond după casarea cu reținere, în termen de 15 zile de la pronunțare.”</p>	Nemodificat	
131			După punctul 98 se introduce un nou punct, punctul 98 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins:		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 448</b> <b>Exonerarea de plată a pârâtului</b></p> <p>Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere.</p>		<p><b>98<sup>1</sup>. Articolul 448 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>Art.448</b> <b>Exonerarea de plată a pârâtului</b></p> <p>Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. <b>Dispozițiile art. 1522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.</b></p>	<p><b>Art.448</b> <b>Exonerarea pârâtului de la plată</b></p> <p>Pârâtul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. <b>Dispozițiile art.</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				1522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.  Autor – Comisia juridică	
132	(3) Dacă instanța respinge ca inadmisibilă calea de atac exercitată de partea interesată în considerarea dispozițiilor alin. (2), hotărârea pronunțată de instanța de control judiciar va fi comunicată, din oficiu, tuturor părților care au luat parte la judecata în care s-a pronunțat hotărârea atacată. De la data comunicării începe să curgă, dacă este cazul, termenul pentru exercitarea			<b>Alineatul (3) al articolului 451 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  (3) „Dacă instanța respinge ca inadmisibilă calea de atac <b>neprevăzută de lege</b> , exercitată de partea interesată în considerarea <b>mențiunii inexacte din cuprinsul hotărârii cu privire la calea de atac</b> , hotărârea	Menț iunea inexactă din cuprinsul hotărârii nu răpește părții dreptul la calea de atac prevăzută de lege, însă nici nu-i conferă un drept suplimentar , de a exercita

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	căii de atac prevăzute de lege.			<p>pronunțată de instanța de control judiciar va fi comunicată, din oficiu, tuturor părților care au luat parte la judecata în care s-a pronunțat hotărârea atacată. De la data comunicării începe să curgă, dacă este cazul, termenul pentru exercitarea căii de atac prevăzute de lege.”</p> <p><b>Autor: Comisia juridică</b></p>	<p>calea de atac care, deși neprevăzută de lege, a fost menționată în cuprinsul dispozitivului hotărârii atacate. Potrivit dispozițiilor art. 419 alin. (3) NCPC, în partea finală a dispozitivului se va arăta, printre altele, dacă hotărârea este supusă unei căi de atac ori este</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					definitivă, iar, dacă hotărârea este supusă apelului sau recursului, se va arăta și instanța la care se depune cererea pentru exercitarea căii de atac.
133	<p><b>Art.453</b></p> <p>(2) În cazul hotărârilor susceptibile de apel, dacă acesta nu a fost exercitat, recursul este inadmisibil. Cu toate acestea, o hotărâre susceptibilă de apel poate fi atacată, înăuntrul termenului</p>	<p><b>99. Alineatele (2) și (3) ale articolului 453 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul hotărârilor susceptibile de apel, dacă acesta nu a fost exercitat, recursul este inadmisibil. Cu toate acestea, o hotărâre susceptibilă de apel <b>și de recurs</b> poate fi</p>	<p><b>99. Alineatele (2) și (3) ale articolului 453 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul hotărârilor susceptibile de apel, dacă acesta nu a fost exercitat, recursul este inadmisibil. Cu toate acestea, o hotărâre susceptibilă de apel <b>și de</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>de apel, direct cu recurs, la instanța care ar fi fost competentă să judece recursul împotriva hotărârii date în apel, dacă părțile consimt expres, prin înscris autentic sau prin declarație verbală, dată în fața instanței a cărei hotărâre se atacă și consemnată într-un proces-verbal. În acest caz recursul poate fi exercitat numai pentru încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.</p> <p>(3) Căile extraordinare de atac pot fi exercitate și concomitent, în condițiile legii.</p>	<p>atacată, înăuntrul termenului de apel, direct cu recurs, la instanța care ar fi fost competentă să judece recursul împotriva hotărârii date în apel, dacă părțile consimt expres, prin înscris autentic sau prin declarație verbală, dată în fața instanței a cărei hotărâre se atacă și consemnată într-un proces-verbal. În acest caz recursul poate fi exercitat numai pentru încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.</p> <p>(3) Căile extraordinare de atac pot fi exercitate și concomitent, în condițiile legii. <b>Recursul se judecă cu prioritate.</b>”</p>	<p><b>recurs</b> poate fi atacată, înăuntrul termenului de apel, direct cu recurs, la instanța care ar fi fost competentă să judece recursul împotriva hotărârii date în apel, dacă părțile consimt expres, prin înscris autentic sau prin declarație verbală, dată în fața instanței a cărei hotărâre se atacă și consemnată într-un proces-verbal. În acest caz recursul poate fi exercitat numai pentru încălcarea sau aplicarea greșită a normelor de drept material.</p> <p>(3) Căile extraordinare de atac pot fi exercitate și concomitent, în condițiile legii. <b>Recursul se judecă cu prioritate.</b>”</p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
134	<p><b>(3)</b> Cerințele de la alin. (1) lit. b) și e), <b>ca și cele</b> de la alin. (2), sunt prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de la alin. (1) lit. c) și d), sub sancțiunea decăderii. Lipsa semnăturii poate fi împlinită în condițiile art. 191 alin. (2), iar lipsa dovezii achitării taxei de timbru poate fi complinită până la primul termen de judecată la care partea a fost legal citată în apel.</p>	<p><b>100. Alineatul (3) al articolului 464 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Cerințele de la alin. (1) lit. b) și e), <b>ca și cea</b> de la alin. (2), sunt prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de la alin. (1) lit. c) și d), sub sancțiunea decăderii. Lipsa semnăturii poate fi împlinită în condițiile art. 191 alin. (2), iar lipsa dovezii achitării taxei de timbru poate fi complinită până la primul termen de judecată la care partea a fost legal citată în apel.”</p>	<p><b>100. Alineatul (3) al articolului 464 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Cerințele de la alin. (1) lit. b) și e), <b>ca și cea</b> de la alin. (2), sunt prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de la alin. (1) lit. c) și d), sub sancțiunea decăderii. Lipsa semnăturii poate fi împlinită în condițiile art. 191 alin. (2), iar lipsa dovezii achitării taxei de timbru poate fi complinită până la primul termen de judecată la care partea a fost legal citată în apel.”</p>	Nemodificat	
135	<p><b>(3)</b> În cazul în care cererea de apel nu îndeplinește</p>	<p><b>101. Alineatele (3) și (7) ale articolului 465 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care cererea de apel nu</p>	<p><b>101. Alineatele (3) și (7) ale articolului 465 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care cererea de apel nu</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>condițiile prevăzute de lege, președintele instanței care primește cererea de apel va stabili lipsurile și îi va cere apelantului să completeze sau să modifice cererea de îndată, dacă este prezent și este posibil, ori în scris, dacă apelul a fost trimis prin poștă, fax sau curier. Completarea sau modificarea cererii se va face înăuntrul termenului de apel. Dacă președintele apreciază că intervalul rămas până la expirarea termenului de apel nu este suficient, va acorda un termen scurt, de cel mult 5 zile de la expirarea termenului de apel în care să se depună completarea sau modificarea cererii.</p>	<p>îndeplinește condițiile prevăzute de lege, președintele instanței <b>sau persoana desemnată de acesta</b> care primește cererea de apel va stabili lipsurile și îi va cere apelantului să completeze sau să modifice cererea de îndată, dacă este prezent și este posibil, ori în scris, dacă apelul a fost trimis prin poștă, fax, <b>poștă electronică</b> sau curier. Completarea sau modificarea cererii se va face înăuntrul termenului de apel. Dacă președintele <b>sau persoana desemnată de acesta</b> apreciază că intervalul rămas până la expirarea termenului de apel nu este suficient, va acorda un termen scurt, de cel mult 5 zile de la expirarea termenului de apel în care să se depună completarea sau modificarea cererii.</p>	<p>îndeplinește condițiile prevăzute de lege, președintele instanței <b>sau persoana desemnată de acesta</b> care primește cererea de apel va stabili lipsurile și îi va cere apelantului să completeze sau să modifice cererea de îndată, dacă este prezent și este posibil, ori în scris, dacă apelul a fost trimis prin poștă, fax, <b>poștă electronică</b> sau curier. Completarea sau modificarea cererii se va face înăuntrul termenului de apel. Dacă președintele <b>sau persoana desemnată de acesta</b> apreciază că intervalul rămas până la expirarea termenului de apel nu este suficient, va acorda un termen scurt, de cel mult 5 zile de la expirarea termenului de apel în care să se depună</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(7) Președintele, după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile, precum și a termenelor prevăzute la alin. (5) și (6), va înainta instanței de apel dosarul, împreună cu apelurile făcute, întâmpinarea, răspunsul la întâmpinare și dovezile de comunicare a acestor acte, potrivit alin. (5) și (6).</p>	<p>(7) Președintele <b>sau persoana desemnată de acesta</b>, după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile, precum și a termenelor prevăzute la alin. (5) și (6), va înainta instanței de apel dosarul, împreună cu apelurile făcute, întâmpinarea, răspunsul la întâmpinare și dovezile de comunicare a acestor acte, potrivit alin. (5) și (6).</p>	<p>completarea sau modificarea cererii.</p> <p>(7) Președintele <b>sau persoana desemnată de acesta</b>, după împlinirea termenului de apel pentru toate părțile, precum și a termenelor prevăzute la alin. (5) și (6), va înainta instanței de apel dosarul, împreună cu apelurile făcute, întâmpinarea, răspunsul la întâmpinare și dovezile de comunicare a acestor acte, potrivit alin. (5) și (6).</p>	<p>Nemodificat</p>	
136	<p><b>Art. 469:</b> <b>Pregătirea judecății apelului</b></p> <p>(1) Președintele instanței de apel, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea stabilirii</p>		<p><b>După punctul 101 se introduce un nou punct, pct. 101<sup>1</sup>, cu următorul cuprins</b></p> <p><b>101<sup>1</sup>. Alineatele (1) și (2) ale articolului 469 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p>	<p>(1) Președintele instanței de apel <b>sau persoana</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>aleatorii a completului și a termenului de judecată, după care se va face citarea părților.</p> <p>(2) Primul termen de judecată va fi de cel mult <b>20</b> de zile de la data rezoluției. Dispozițiile art. 196 alin. <b>(4)</b>-(6) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>(1) Președintele instanței de apel <i>sau persoana desemnată de acesta</i>, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea stabilirii aleatorii a completului.</p> <p>(2) <b>Președintele completului de judecată stabilește</b> primul termen de judecată, care va fi de cel mult <b>60</b> de zile de la data rezoluției <b>președintelui instanței de apel, dispunând citarea părților.</b> Dispozițiile art. 196 alin. <b>(5)</b>-(6) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p><i>desemnată de acesta, îndată ce primește dosarul, va lua, prin rezoluție, măsuri în vederea repartizării aleatorii la un complet de judecată .</i></p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>Nemodificat</p>	
137		<b>102. Alineatul (4) al articolului 474 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>102. Alineatul (4) al articolului 474 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>(4) Dacă prima instanță s-a declarat competentă, iar instanța de apel stabilește că a fost incompetentă va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre judecare instanței competente sau altui organ cu activitate jurisdicțională competent.</b></p>	<p>„(4) Dacă instanța de apel stabilește că <b>prima instanță</b> a fost incompetentă, <b>iar incompetența a fost invocată în condițiile legii</b>, va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre judecare instanței competente sau altui organ cu activitate jurisdicțională competent <b>ori, după caz, va respinge cererea ca inadmisibilă.</b>”</p>	<p>„(4) Dacă instanța de apel stabilește că <b>prima instanță</b> a fost incompetentă, <b>iar incompetența a fost invocată în condițiile legii</b>, va anula hotărârea atacată și va trimite cauza spre judecare instanței competente sau altui organ cu activitate jurisdicțională competent <b>ori, după caz, va respinge cererea ca inadmisibilă.</b>”</p>		
138	<p><b>Art. 475: Neînrautățirea situației în propria cale de atac</b></p> <p><b>(1)</b> Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea</p>	<p><b>103. Articolul 475 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 475</b>  <b>Neînrautățirea situației în propria cale de atac</b>  Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea atacată,</p>	<p><b>103. Articolul 475 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 475</b>  <b>Neînrautățirea situației în propria cale de atac</b>  Apelantului nu i se poate crea în propria cale de atac o situație mai rea decât aceea din hotărârea</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>din hotărârea atacată, în afară de cazul în care el consimte expres la aceasta <b>sau dacă se invocă motive de ordine publică de drept material.</b></p> <p>(2) Motivele de ordine publică de drept procesual nu pot atrage înrăutățirea situației părții în propria cale de atac, în afară de cazurile în care legea prevede altfel.</p>	<p>în afară de cazul în care el consimte expres la aceasta <b>sau în cazurile anume prevăzute de lege.”</b></p>	<p>atacată, în afară de cazul în care el consimte expres la aceasta <b>sau în cazurile anume prevăzute de lege.”</b></p>		
139	<p>(2) Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 92 pct. 1 lit. a)-k), <b>art. 93 pct. 1 lit. d) și e)</b>, precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. De asemenea, nu</p>	<p><b>104. Alineatul (2) al articolului 477 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 92 pct. 1 lit. a) - k), <b>în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în materie</b></p>	<p><b>104. Alineatul (2) al articolului 477 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Nu sunt supuse recursului hotărârile pronunțate în cererile prevăzute la art. 92 pct. 1 lit. a) - k), <b>în cele privind navigația civilă și activitatea în porturi, conflictele de muncă și de asigurări sociale, în</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.	<b>de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare</b> , precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”	<b>materie de expropriere, în cererile privind repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare</b> , precum și în alte cereri evaluabile în bani în valoare de până la 500.000 lei inclusiv. De asemenea, nu sunt supuse recursului hotărârile date de instanțele de apel în cazurile în care legea prevede că hotărârile de primă instanță sunt supuse numai apelului.”		
140	<b>(5)</b> Completul se pronunță, în cel mult <b>24</b> de ore de la judecată, printr-o încheiere motivată <b>care poate fi atacată cu recurs în mod separat, în termen de 5 zile de la pronunțare. În</b>	<b>105. Alineatele (5), (7) și (8) ale articolului 478 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(5) Completul se pronunță, în cel mult <b>48</b> de ore de la judecată, printr-o încheiere motivată, <b>care este definitivă.</b>	<b>105. Alineatele (5), (7) și (8) ale articolului 478 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(5) Completul se pronunță, în cel mult <b>48</b> de ore de la judecată, printr-o încheiere motivată, <b>care este definitivă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>termenul de recurs se va face și motivarea acestuia.</b></p> <p>(7) La judecata cererii de suspendare <b>și, eventual, a recursului</b> părțile trebuie reprezentate de avocat sau, când este cazul, de consilier juridic.</p> <p>(8) Pentru motive temeinice, instanța de recurs poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin. (3)-(7) aplicându-se în mod corespunzător.</p>	<p>(7) La judecata cererii de suspendare părțile trebuie <b>să fie</b> reprezentate de avocat sau, când este cazul, de consilierul juridic.</p> <p>(8) Pentru motive temeinice, instanța de recurs poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin. (3)-<b>(5)</b> și (7) aplicându-se în mod corespunzător.”</p>	<p>(7) La judecata cererii de suspendare părțile trebuie <b>să fie</b> reprezentate de avocat sau, când este cazul, de consilierul juridic</p> <p>(8) Pentru motive temeinice, instanța de recurs poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin. (3)-<b>(5)</b> și (7) aplicându-se în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
141	<p><b>(6)</b> Recursul se judecă de un alt complet al instanței de recurs, stabilit aleatoriu, în cel mult 10 zile de la înregistrarea cererii de recurs, fără a se parcurge procedura filtrului prevăzută la art. 487. Pronunțarea se face în termenul stabilit la alin. (5).</p>	<p><b>106. Alineatul (6) al articolul 478 se abrogă.</b></p>	<p><b>106. Alineatul (6) al articolul 478 se abrogă.</b></p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
142	<p><b>(3)</b> Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și lit. c)-e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>107. Alineatul (3) al articolului 480 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(3) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și lit. c) - e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. <b>Dispozițiile art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (3) și ale art. 86 alin. (2) rămân aplicabile.”</b></p>	<p><b>107. Alineatul (3) al articolului 480 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(3) Mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și lit. c) - e), precum și cerințele menționate la alin. (2) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. <b>Dispozițiile art. 81 alin. (1), art. 82 alin. (3) și ale art. 86 alin. (2) rămân aplicabile.”</b></p>	Nemodificat	
143	<p><b>Art. 482: Motivele de casare</b>  <b>(1)</b> Casarea unor hotărâri se poate cere numai pentru următoarele motive de nelegalitate:</p> <p><b>2.</b> când judecătorul stabilit aleatoriu pentru soluționarea cauzei a fost schimbat, cu încălcarea normelor</p>	<p><b>108. La articolul 482 alineatul (1), punctele 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „<b>2. dacă hotărârea a fost pronunțată de alt judecător decât cel care a luat parte la dezbaterile pe</b></p>	<p><b>108. La articolul 482 alineatul (1), punctele 2 și 3 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „<b>2. dacă hotărârea a fost pronunțată de alt judecător decât cel care a luat parte la</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>aplicabile, pe parcursul judecății ori dacă hotărârea a fost pronunțată de alt judecător decât cel care a luat parte la dezbateră pe fond a procesului;</p> <p><b>3.</b> când hotărârea a fost dată cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe;</p>	<p><b>fond a procesului sau de un alt complet de judecată decât cel stabilit aleatoriu pentru soluționarea cauzei ori a cărui compunere a fost schimbată, cu încălcarea legii;</b></p> <p>3. când hotărârea a fost dată cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe, <b>invocată în condițiile legii;</b>”.</p>	<p><b>dezbateră pe fond a procesului sau de un alt complet de judecată decât cel stabilit aleatoriu pentru soluționarea cauzei ori a cărui compunere a fost schimbată, cu încălcarea legii;</b></p> <p>3. când hotărârea a fost dată cu încălcarea competenței de ordine publică a altei instanțe, <b>invocată în condițiile legii;</b>”.</p>	Nemodificat	
144	<p><b>Art. 487: Procedura de filtrare a recursurilor</b></p> <p><b>(1)</b> Când recursul este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele instanței sau președintele de secție,</p>	<p><b>109. Alineatele (1), (4) și (7) ale articolului 487 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Când recursul este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele instanței sau președintele de secție, <b>ori,</b></p>	<p><b>109. Alineatele (1), (4) și (7) ale articolului 487 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Când recursul este de competența Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele instanței sau președintele de secție, <b>ori,</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>primind dosarul de la instanța a cărei hotărâre se atacă, va lua, prin rezoluție, măsuri <b>în vederea stabilirii aleatorii</b> a unui complet format din 3 judecători, care va decide asupra admisibilității în principiu a recursului. Dispozițiile art. 469 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p>(4) După analiza raportului în completul de filtru, acesta se comunică de îndată părților care pot formula în scris un punct de vedere asupra <b>soluției preconizate</b> în termen de 10 zile de la comunicare. În lipsa dovezii de comunicare a raportului completul nu va putea trece la examinarea recursului potrivit alin. (5) și (6).</p>	<p><b>după caz, persoana desemnată de aceștia</b>, primind dosarul de la instanța a cărei hotărâre se atacă, va lua, prin rezoluție, măsuri <b>pentru stabilirea aleatorie</b> a unui complet format din 3 judecători, care va decide asupra admisibilității în principiu a recursului. Dispozițiile art. 469 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p>(4) După analiza raportului în completul de filtru, acesta se comunică de îndată părților, care pot formula în scris un punct de vedere <b>asupra raportului</b> în termen de 10 zile de la comunicare. În lipsa dovezii de comunicare a raportului <b>și înainte de expirarea unui termen de 30 zile de la comunicare</b> completul nu va putea trece la examinarea recursului potrivit alin. (5) și</p>	<p><b>după caz, persoana desemnată de aceștia</b>, primind dosarul de la instanța a cărei hotărâre se atacă, va lua, prin rezoluție, măsuri <b>pentru stabilirea aleatorie</b> a unui complet format din 3 judecători, care va decide asupra admisibilității în principiu a recursului. Dispozițiile art. 469 alin. (3) sunt aplicabile.</p> <p>(4) După analiza raportului în completul de filtru, acesta se comunică de îndată părților, care pot formula în scris un punct de vedere <b>asupra raportului</b> în termen de 10 zile de la comunicare. În lipsa dovezii de comunicare a raportului <b>și înainte de expirarea unui termen de 30 zile de la comunicare</b> completul nu va putea trece la</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		(6).	examinarea recursului potrivit alin. (5) și (6).		
	(7) În cazul în care recursul nu poate fi soluționat potrivit alin. (5) sau (6), completul va pronunța, fără citarea părților, o încheiere de admitere în principiu a recursului și va <b>trimitе dosarul pentru stabilirea aleatorie a altui complet și a termenului de judecată pe fond a recursului, cu citarea părților. Dacă acest din urmă complet, în unanimitate, va aprecia că în mod greșit recursul a fost declarat admisibil în principiu, va fi sesizat Completul de 9 judecători, care, cu citarea părților, va decide asupra admisibilității printr-o hotărâre definitivă.</b>	(7) În cazul în care recursul nu poate fi soluționat potrivit alin. (5) sau (6), completul va pronunța, fără citarea părților, o încheiere de admitere în principiu a recursului și va <b>fixa termenul de judecată pe fond a recursului, cu citarea părților.</b>	(7) În cazul în care recursul nu poate fi soluționat potrivit alin. (5) sau (6), completul va pronunța, fără citarea părților, o încheiere de admitere în principiu a recursului și va <b>fixa termenul de judecată pe fond a recursului, cu citarea părților.</b>	Nemodificat	
145	<b>(8)</b> Prin excepție de la prevederile alin. (7), dacă părțile au cerut în mod expres	<b>110. Alineatul (8) al articolului 487 se abrogă.</b>	<b>110. Alineatul (8) al articolului 487 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	judecarea în fond a recursului de către completul de filtru, acesta se va pronunța în fond fără citarea părților, printr-o decizie definitivă, în afară de cazul în care apreciază că este necesară ascultarea părților, când va dispune citarea lor.				
146	<p><b>Art.492</b></p> <p><b>(2) Cu toate acestea,</b> instanțele prevăzute la alin. (1) vor casa cu trimitere în cazul în care instanța a cărei hotărâre este atacată cu recurs a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului sau judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbaterea fondului. În vederea rejudecării, cauza se trimite la instanța care a</p>	<p><b>111. Alineatul (2) al articolului 492 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Instanțele prevăzute la alin. (1) vor casa cu trimitere, <b>o singură dată în cursul procesului,</b> în cazul în care instanța a cărei hotărâre este atacată cu recurs a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului sau judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbaterea fondului. În</p>	<p><b>111. Alineatul (2) al articolului 492 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Instanțele prevăzute la alin. (1) vor casa cu trimitere, <b>o singură dată în cursul procesului,</b> în cazul în care instanța a cărei hotărâre este atacată cu recurs a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului sau judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	pronunțat hotărârea casată ori la altă instanță de același grad cu aceasta, din aceeași circumscripție. Dispozițiile art. 491 se aplică în mod corespunzător în caz de necompetență, de depășire a atribuțiilor puterii judecătorești și de încălcare a autorității de lucru judecat.	vederea rejudecării, cauza se trimite la instanța care a pronunțat hotărârea casată ori la altă instanță de același grad cu aceasta, din aceeași circumscripție. Dispozițiile art. 491 se aplică în mod corespunzător în caz de necompetență, de depășire a atribuțiilor puterii judecătorești și de încălcare a autorității de lucru judecat.”	dezbateră fondului. În vederea rejudecării, cauza se trimite la instanța care a pronunțat hotărârea casată ori la altă instanță de același grad cu aceasta, din aceeași circumscripție. Dispozițiile art. 491 se aplică în mod corespunzător în caz de necompetență, de depășire a atribuțiilor puterii judecătorești și de încălcare a autorității de lucru judecat.”		
147	<p><b>Art. 497:</b> <b>Obiectul și motivele contestației în anulare</b></p> <p><b>1.</b> hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă absolut sau cu</p>		<p>După punctul 111 se introduce un punct nou, punctul 111<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>111<sup>1</sup>. La articolul 497, punctul 1 al alineatului (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță necompetentă</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs <b>a respins-o</b> ori a omis să se pronunțe asupra ei;		absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs <b>a omis să se pronunțe asupra ei;</b>		
148	<b>Art. 500:</b> <b>Termenul de exercitare</b>  (1) Contestația în anulare poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când <b>contestatorul a luat cunoștință de hotărâre</b> , dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas definitivă.	<b>112. Alineatul (1) al articolului 500 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Contestația în anulare poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data <b>comunicării hotărârii</b> , dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas definitivă.”	<b>112. Alineatul (1) al articolului 500 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Contestația în anulare poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data <b>comunicării hotărârii</b> , dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas definitivă.”	Nemodificat	
149	<b>Art. 505: Termenul de exercitare</b>  (1) Termenul de revizuire este de o lună și se va socoti: <b>1.</b> în cazurile	<b>113. La articolul 505 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „1. în cazurile	<b>113. La articolul 505 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „1. în cazurile		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	prevăzute la art. 503 alin. (1) pct. 1, de la comunicarea hotărârii, <b>iar, în cazurile în care, potrivit legii, hotărârea nu se comunică, de la pronunțare;</b>	prevăzute la art. 503 alin. (1) pct. 1, de la comunicarea hotărârii;”	prevăzute la art. 503 alin. (1) pct. 1, de la comunicarea hotărârii;”	Nemodificat	
150	<b>(6)</b> Dacă revizuirea s-a cerut pentru hotărâri potrivit căreia calea de atac este recursul. În cazul în care revizuirea a fost soluționată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul este de competența Completului de <b>9</b> judecători.	<b>114. Alineatul (6) al articolului 507 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(6) Dacă revizuirea s-a cerut pentru hotărâri potrivit căreia, calea de atac este recursul. În cazul în care revizuirea a fost soluționată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul este de competența Completului de <b>5</b> judecători.”	<b>114. Alineatul (6) al articolului 507 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(6) Dacă revizuirea s-a cerut pentru hotărâri potrivit căreia, calea de atac este recursul. În cazul în care revizuirea a fost soluționată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul este de competența Completului de <b>5</b> judecători.”	Nemodificat	
151	<b>Art. 508:</b> <b>Calitatea procesuală</b>	<b>115. Articolul 508 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 508 <b>Calitate procesuală</b>	<b>115. Articolul 508 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 508 <b>Calitate procesuală</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra <b>chestiunilor</b> de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.</p>	<p>Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra <b>problemelor</b> de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”</p>	<p>Pentru a se asigura interpretarea și aplicarea unitară a legii de către toate instanțele judecătorești, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, din oficiu sau la cererea ministrului justiției, colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, colegiile de conducere ale curților de apel, precum și Avocatul Poporului au îndatorirea să ceară Înaltei Curți de Casație și Justiție să se pronunțe asupra <b>problemelor</b> de drept care au fost soluționate diferit de instanțele judecătorești.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
152	<b>Art. 510: Judecarea recursului în interesul legii</b>	<b>116. Alineatele (1) și (2) ale articolului 510 se modifică și vor avea</b>	<b>116. Alineatele (1) și (2) ale articolului 510 se modifică și vor avea</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, președinții de secții din cadrul acesteia, <b>un număr de 14 judecători</b> din secția în a cărei competență intră <b>chestiunea</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. <b>Președintele completului este președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</b></p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele <b>sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,</b> președinții de secții din cadrul acesteia, <b>precum și 20 de judecători, din care 14 judecători din</b> secția/secțiile în a cărei/căror competență intră <b>problema</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. <b>Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv, vicepreședintele acesteia este președinte al completului.</b></p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Recursul în interesul legii se judecă de un complet format din președintele <b>sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,</b> președinții de secții din cadrul acesteia, <b>precum și 20 de judecători, din care 14 judecători din</b> secția/secțiile în a cărei/căror competență intră <b>problema</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești și câte 2 judecători din cadrul celorlalte secții. <b>Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv, vicepreședintele acesteia este președinte al</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) În cazul în care <b>chestiunea</b> de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va stabili <b>secțiile din care provin cei 20 de judecători.</b></p>	<p>(2) În cazul în care <b>problema</b> de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele <b>sau, după caz, vicepreședintele</b> Înaltei Curți de Casație și Justiție va stabili <b>numărul judecătorilor din secțiile interesate care vor intra în compunerea completului prevăzut la alin. (1), celelalte secții urmând a fi reprezentate potrivit dispozițiilor aceluiași alineat.”</b></p>	<p><b>completului.</b></p> <p>(2) În cazul în care <b>problema</b> de drept prezintă interes pentru două sau mai multe secții, președintele <b>sau, după caz, vicepreședintele</b> Înaltei Curți de Casație și Justiție va stabili <b>numărul judecătorilor din secțiile interesate care vor intra în compunerea completului prevăzut la alin. (1), celelalte secții urmând a fi reprezentate potrivit dispozițiilor aceluiași alineat.”</b></p>	Nemodificat	
153		<p><b>117. După alineatul (2) al articolului 510 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) Atunci când</p>	<p><b>117. După</b> alineatul (2) al articolului 510 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2<sup>1</sup>) Atunci când</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		problema de drept nu intră în competența niciunei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, după caz, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va desemna câte 5 judecători din cadrul fiecărei secții. Pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții.”	problema de drept nu intră în competența niciunei secții a Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, după caz, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va desemna câte 5 judecători din cadrul fiecărei secții. Pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții.”	Nemodificat	
154	(3) După sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele acesteia va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor din cadrul	<b>118. Alineatele (3)-(5) ale articolului 510 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  (3) După sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele <b>sau, după caz, vicepreședintele</b> acesteia va lua măsurile necesare pentru desemnarea	<b>118. Alineatele (3)-(5) ale articolului 510 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  (3) După sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele <b>sau, după caz, vicepreședintele</b> acesteia va lua măsurile necesare	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>secției în a cărei competență intră <b>chestiunea</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și a judecătorilor din celelalte secții ce intră în alcătuirea completului prevăzut la alin. (1).</p> <p><b>4) La primirea cererii, președintele completului va desemna 3 judecători din cadrul secției/secțiilor în a cărei/căror competență intră chestiunea de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, pentru a întocmi un raport asupra recursului în interesul legii.</b></p> <p><b>(5) În vederea întocmirii raportului, președintele completului va putea solicita</b></p>	<p>aleatorie a judecătorilor din cadrul secției în a cărei competență intră <b>problema</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și a judecătorilor din celelalte secții ce intră în alcătuirea completului prevăzut la alin. (1).</p> <p><b>(4) După alcătuirea completului potrivit alin. (3), președintele acestuia va desemna dintre membrii completului 3 judecători pentru a întocmi un raport asupra recursului în interesul legii. Raportorii nu sunt incompatibili.</b></p> <p><b>(5) În vederea întocmirii raportului, președintele completului va</b></p>	<p>pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor din cadrul secției în a cărei competență intră <b>problema</b> de drept care a fost soluționată diferit de instanțele judecătorești, precum și a judecătorilor din celelalte secții ce intră în alcătuirea completului prevăzut la alin. (1).</p> <p><b>(4) După alcătuirea completului potrivit alin. (3), președintele acestuia va desemna dintre membrii completului 3 judecători pentru a întocmi un raport asupra recursului în interesul legii. Raportorii nu sunt incompatibili.</b></p> <p><b>(5) În vederea întocmirii raportului, președintele completului</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	unor specialiști recunoscuți opinia scrisă asupra <b>chestiunilor</b> de drept soluționate diferit.	putea solicita unor specialiști recunoscuți opinia scrisă asupra <b>problemelor</b> de drept soluționate diferit.”	va putea solicita unor specialiști recunoscuți opinia scrisă asupra <b>problemelor</b> de drept soluționate diferit.”		
155		<b>119. După articolul 511 se introduce un nou articol, art. 511<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Art. 511<sup>1</sup> Încetarea efectelor deciziei Decizia în interesul legii își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.”</b>	<b>119. După articolul 511 se introduce un nou articol, art. 511<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Art. 511<sup>1</sup> Încetarea efectelor deciziei Decizia în interesul legii își încetează aplicabilitatea la data modificării, abrogării sau constatării neconstituționalității dispoziției legale care a făcut obiectul interpretării.”</b>	Nemodificat	
156		<b>120. La Cartea a II-a „Procedura contencioasă” Titlul III „Dispoziții privind asigurarea unei</b>	<b>120. La Cartea a II-a „Procedura contencioasă” Titlul III „Dispoziții privind</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor <b>probleme</b> de drept	<b>practici judiciare unitare”, denumirea Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor <b>chestiuni</b> de drept”	<b>asigurarea unei practici judiciare unitare”, denumirea Capitolului II se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor <b>chestiuni</b> de drept”		
157	<b>Art. 512:</b> <b>Obiectul sesizării</b>  Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o <b>problemă</b> de drept de care depinde soluționarea cauzei	<b>121. Articolul 512 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 512</b> <b>Obiectul sesizării</b>  Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o <b>chestiune</b> de drept, <b>de a cărei lămurire</b>	<b>121. Articolul 512 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 512</b> <b>Obiectul sesizării</b>  Dacă, în cursul judecății, un complet de judecată al Înaltei Curți de Casație și Justiție, al curții de apel sau al tribunalului, investit cu soluționarea cauzei în ultimă instanță, constatând că o <b>chestiune</b> de drept, <b>de a cărei</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	respective <b>nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor</b> , va putea solicita <b>secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție</b> să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu <b>problemei</b> de drept cu care a fost sesizată.	depinde soluționarea <b>pe fond</b> a cauzei respective, <b>este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare</b> va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu <b>chestiunii</b> de drept cu care a fost sesizată.”	<b>lămurire</b> depinde soluționarea <b>pe fond</b> a cauzei respective, <b>este nouă și asupra acesteia Înalta Curte de Casație și Justiție nu a statuat și nici nu face obiectul unui recurs în interesul legii în curs de soluționare</b> va putea solicita Înaltei Curți de Casație și Justiție să pronunțe o hotărâre prin care să se dea rezolvare de principiu <b>chestiunii</b> de drept cu care a fost sesizată.”		
158	<b>Art. 513: Procedura de judecată</b>  <b>(1) Sesizarea secției</b>	<b>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 513 Procedura de judecată</b>  <b>(1) Sesizarea Înaltei</b>	<b>122. Articolul 513 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>Art. 513 Procedura de judecată</b>  <b>(1) Sesizarea Înaltei</b>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>corespunzătoare a</b> Înaltei Curți de Casație și Justiție se face, <b>din oficiu sau la cererea părților</b>, după dezbateri contradictorii și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 512, prin încheiere, care nu este supusă niciunei căi de atac.</p> <p>(2) Prin aceeași încheiere, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea problemei de drept.</p>	<p>Curți de Casație și Justiție <b>se face de către completul de judecată</b> după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 512, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. <b>Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit art. 512, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.</b></p> <p>(2) Prin aceeași încheiere, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.</p>	<p>Curți de Casație și Justiție <b>se face de către completul de judecată</b> după dezbateri contradictorii, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 512, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. <b>Dacă prin încheiere se dispune sesizarea, aceasta va cuprinde motivele care susțin admisibilitatea sesizării potrivit art. 512, punctul de vedere al completului de judecată și al părților.</b></p> <p>(2) <b>Prin aceeași încheiere</b>, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de drept.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>(2) <b>Prin încheierea prevăzută la alin. (1)</b>, cauza va fi suspendată până la pronunțarea hotărârii prealabile pentru dezlegarea chestiunii de</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) La primirea sesizării, președintele secției va desemna un judecător, pentru a întocmi un raport asupra problemei de drept supuse judecății. Dispozițiile art. 510 alin. (5)-(8) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(4) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat sau, după caz, prin consilier juridic, punctele lor de vedere privind problema de drept supusă judecății.</p> <p>(5) În cazul în care problema de drept privește activitatea mai multor secții</p>	<p>(3) După înregistrarea cauzei la Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se publică pe pagina de internet a acestei instanțe.</p> <p>(4) Cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării.</p> <p>(5) Repartizarea sesizării este făcută de președintele sau, în lipsa</p>	<p>(3) După înregistrarea cauzei la Înalta Curte de Casație și Justiție, încheierea de sesizare se publică pe pagina de internet a acestei instanțe.</p> <p>(4) Cauzele similare, aflate pe rolul instanțelor judecătorești, pot fi suspendate până la soluționarea sesizării.</p> <p>(5) Repartizarea sesizării este făcută de președintele sau, în lipsa</p>	<p>drept. Autor – Comisia juridică</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele secției care a fost investită o va transmite președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și președinților secțiilor interesate în soluționarea problemei de drept, în vederea sesizării acestora și a soluționării problemei de drept, în ședință comună, cu respectarea dispozițiilor alin. (3).</p> <p>(6) Ședința comună a secțiilor este convocată de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și va fi prezidată de președintele secției inițial investite.</p>	<p>acestui, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de persoana desemnată de aceștia.</p> <p>(6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și 12 judecători din cadrul secției respective. Președintele secției este președinte al completului și va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.</p>	<p>acestui, de vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție ori de persoana desemnată de aceștia.</p> <p>(6) Sesizarea se judecă de un complet format din președintele secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție <i>sau de un judecător desemnat de acesta și 12 judecători din cadrul secției respective.</i> Președintele secției <i>sau, în caz de imposibilitate, judecătorul desemnat de</i></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(7) Sesizarea se judecă fără citarea părților în cel mult 3 luni de la data investirii secției, iar soluția se adoptă cu jumătate plus unu din numărul judecătorilor prezenți. Nu se admit abțineri de la vot.</p> <p>(8) Procedura prevăzută în prezentul capitol este scutită de taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.</p>	<p>(7) După alcătuirea completului potrivit alin. (6), președintele acestuia va desemna un judecător, pentru a întocmi un raport asupra chestiunii de drept supuse judecății. Judecătorul desemnat raportor nu devine incompatibil.</p> <p>(8) Atunci când chestiunea de drept privește activitatea mai multor secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va transmite sesizarea președinților</p>	<p><i>acesta</i> este președintele <b>de complet</b> și va lua măsurile necesare pentru desemnarea aleatorie a judecătorilor.</p> <p>(7) După alcătuirea completului potrivit alin. (6), președintele acestuia va desemna un judecător, pentru a întocmi un raport asupra chestiunii de drept supuse judecății. Judecătorul desemnat raportor nu devine incompatibil.</p> <p>(8) Atunci când chestiunea de drept privește activitatea mai multor secții ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, președintele sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție va transmite</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept. În acest caz, completul va fi alcătuit din președintele sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care va prezida completul, din președinții secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept precum și câte 5 judecători din cadrul secțiilor respective desemnați aleatoriu de președintele completului. După alcătuirea completului, pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții. Raportorii nu sunt incompatibili.</p>	<p>sesizarea președinților secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept. În acest caz, completul va fi alcătuit din președintele sau, în lipsa acestuia, din vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, care va prezida completul, din președinții secțiilor interesate în soluționarea chestiunii de drept precum și câte 5 judecători din cadrul secțiilor respective desemnați aleatoriu de președintele completului. După alcătuirea completului, pentru întocmirea raportului președintele completului va desemna câte un judecător din cadrul fiecărei secții. Raportorii nu sunt incompatibili.</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(9) Dacă la Înalta Curte de Casație și Justiție nu există o secție corespunzătoare aceleia la care s-a constatat că chestiunea de drept nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor, se aplică în mod corespunzător dispozițiile alin. (8).</p> <p>(10) Raportul va fi comunicat părților, care, în termen de cel mult 15 zile de la comunicare, pot depune, în scris, prin avocat sau, după caz, prin consilier juridic, punctele lor de vedere privind chestiunea de drept supusă judecării.</p> <p>(11) Dispozițiile art. 510 alin. (5)-(8) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(9) Dacă la Înalta Curte de Casație și Justiție nu există o secție corespunzătoare aceleia la care s-a constatat că chestiunea de drept nu a fost dezlegată unitar în practica instanțelor, se aplică în mod corespunzător dispozițiile alin. (8).</p> <p>(10) Când consideră necesar, instanța poate solicita părților puncte de vedere suplimentare privind chestiunea de drept supusă judecării. Părțile vor depune concluzii scrise, în termenul fixat în acest scop.</p> <p>(11) Dispozițiile art. 510 alin. (5)-(8) se aplică în mod</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Se elimină</p> <p>Autor – deputat Bogdan Ciucă</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Se menține textul din proiect</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(12) Sesizarea se judecă fără citarea părților în cel mult 3 luni de la data investiției, iar soluția se adoptă cu cel puțin două treimi din numărul judecătorilor completului. Nu se admit abțineri de la vot.</p> <p>(13) Procedura prevăzută în prezentul capitol este scutită de taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.”</p>	<p>corespunzător.</p> <p>(12) Sesizarea se judecă fără citarea părților în cel mult 3 luni de la data investiției, iar soluția se adoptă cu cel puțin două treimi din numărul judecătorilor completului. Nu se admit abțineri de la vot.</p> <p>(13) Procedura prevăzută în prezentul capitol este scutită de taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
159	<p><b>Art. 514: Conținutul și efectele hotărârii</b></p> <p>(1) Asupra sesizării, secția sau, după caz, secțiile se pronunță prin decizie, numai cu privire la problema de drept supusă dezlegării.</p>	<p>123. Alineatele (1) și (3) ale articolului 514 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Asupra sesizării, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept se pronunță prin decizie, numai cu privire la chestiunea de drept supusă</p>	<p>123. Alineatele (1) și (3) ale articolului 514 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Asupra sesizării, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept se pronunță prin decizie, numai cu privire la</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) Dezlegarea dată problemelor de drept este obligatorie pentru <b>instanțe</b> , inclusiv în cauza în legătură cu care s-a ridicat problema de drept, de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.	dezlegării.  (3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru <b>instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării deciziei</b> , iar pentru celelalte instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	chestiunea de drept supusă dezlegării.  (3) Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru <b>instanța care a solicitat dezlegarea de la data pronunțării deciziei</b> , iar pentru celelalte instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.”	Nemodificat	
160		<b>124. După alineatul (3) al articolului 514 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b>  „(4) Dispozițiile art. 511 <sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.”	<b>124. După alineatul (3) al articolului 514 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b>  „(4) Dispozițiile art. 511 <sup>1</sup> se aplică în mod corespunzător.”	Nemodificat	
161		<b>125. Alineatul (5) al articolului 517 se modifică și va avea următorul</b>	<b>125. Alineatul (5) al articolului 517 se modifică și va avea</b>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(5) Când apreciază contestația ca neîntemeiată, completul de judecată o va respinge prin încheiere. Împotriva acestei încheieri contestatorul poate face plângere în termen de 3 zile de la comunicare. Plângerea se depune la instanța care a pronunțat încheierea, care o va înainta de îndată, pentru soluționare, instanței ierarhic superioare. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, plângerea se soluționează de un alt complet al aceleiași secții.</p>	<p><b>cuprins:</b> „(5) Când apreciază contestația ca neîntemeiată, completul de judecată o va respinge prin încheiere. Împotriva acestei încheieri contestatorul poate face plângere în termen de 3 zile de la comunicare. Plângerea se depune la instanța care a pronunțat încheierea, care o va înainta de îndată, pentru soluționare, <b>împreună cu o copie certificată de pe dosarul cauzei,</b> instanței ierarhic superioare. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, plângerea se soluționează de un alt complet al aceleiași secții. <b>Formularea plângerii nu suspendă judecata.</b>”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b> „(5) Când apreciază contestația ca neîntemeiată, completul de judecată o va respinge prin încheiere. Împotriva acestei încheieri contestatorul poate face plângere în termen de 3 zile de la comunicare. Plângerea se depune la instanța care a pronunțat încheierea, care o va înainta de îndată, pentru soluționare, <b>împreună cu o copie certificată de pe dosarul cauzei,</b> instanței ierarhic superioare. Când procesul se judecă la Înalta Curte de Casație și Justiție, plângerea se soluționează de un alt complet al aceleiași secții. <b>Formularea plângerii nu suspendă judecata.</b>”</p>	Nemodificat	
162		126. După alineatul (5) al articolului 517 se	126. După alineatul (5) al	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p><b>introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Încheierile prevăzute la alin. (4) și (5) se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>	<p><b>articolului 517 se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Încheierile prevăzute la alin. (4) și (5) se motivează în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>		
163	<p><b>Art. 521: Competența</b></p> <p><b>(1)</b> Cererile necontencioase care sunt în legătură cu o cauză în curs de soluționare sau soluționată deja de o instanță ori care au ca obiect eliberarea unor înscrisuri, titluri sau valori aflate în depozitul unei instanțe se vor îndrepta la acea instanță.</p> <p><b>(2)</b> În celelalte cazuri, competența instanței și soluționarea incidentelor privind competența sunt supuse regulilor prevăzute pentru cererile contencioase.</p>	<p><b>127. După alineatul (2) al articolului 521 se</b></p>	<p><b>127. După alineatul (2) al</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p><b>introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care competența teritorială nu poate fi stabilită potrivit dispozițiilor alin. (2), cererile necontencioase se vor îndrepta la instanța în a cărei circumscripție petentul își are, după caz, domiciliul, reședința, sediul ori reprezentanța, iar, dacă niciuna dintre acestea nu se află pe teritoriul României, cererile se vor îndrepta, urmând regulile de competență materială, la Judecătoria Sectorului 1 al municipiului București sau, după caz, la Tribunalul București.</p>	<p><b>articolului 521 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul în care competența teritorială nu poate fi stabilită potrivit dispozițiilor alin. (2), cererile necontencioase se vor îndrepta la instanța în a cărei circumscripție petentul își are, după caz, domiciliul, reședința, sediul ori reprezentanța, iar, dacă niciuna dintre acestea nu se află pe teritoriul României, cererile se vor îndrepta, urmând regulile de competență materială, la Judecătoria Sectorului 1 al municipiului București sau, după caz, la Tribunalul București.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
164	<p><b>Art. 532: Încheierile pentru eliberarea unor bunuri</b></p> <p><b>(1)</b> Cererea de eliberare privind sumele de bani sau alte valori ori titluri, consemnate, precum și orice alte bunuri, păstrate la instanță ori aflate în custodia altuia, după caz, în legătură cu un proces, se introduce, de persoana îndreptățită, la instanța care a dispus acea măsură.</p> <p><b>(2)</b> Cererea se va soluționa prin încheiere executorie, dată în camera de consiliu. Părțile vor fi citate dacă instanța consideră necesar.</p> <p><b>(3)</b> În încheierea de eliberare se va arăta deținătorul obligat la eliberarea bunurilor, precum și persoana îndreptățită să le primească.</p> <p><b>(4)</b> Încheierea prevăzută la alin. (3) este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea pe baza căreia s-a cerut</p>	<p><b>128. La Cartea a III-a „Procedura necontencioasă judiciară”,</b></p>	<p><b>128. La Cartea a III-a „Procedura necontencioasă</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	eliberarea bunului.	<p><b>Titlul II „Dispoziții speciale”, după articolul 532 se introduce un nou articol, art. 532<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 532<sup>1</sup></b> <b>Inventarierea bunurilor minorului</b></p> <p>(1) În vederea inventarierii bunurilor minorului pus sub tutelă, instanța de tutelă desemnează de îndată un delegat și dispune citarea tutorelui și a membrilor consiliului de familie, precum și a minorului care a împlinit vârsta de 14 ani.</p> <p>(2) Inventarul va cuprinde datele de identificare a bunurilor mobile sau imobile, descrierea lor sumară, inclusiv mențiuni privind starea bunurilor și valoarea estimată a acestora,</p>	<p><b>judiciară”, Titlul II „Dispoziții speciale”, după articolul 532 se introduce un nou articol, art. 532<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 532<sup>1</sup></b> <b>Inventarierea bunurilor minorului</b></p> <p>(1) În vederea inventarierii bunurilor minorului pus sub tutelă, instanța de tutelă desemnează de îndată un delegat și dispune citarea tutorelui și a membrilor consiliului de familie, precum și a minorului care a împlinit vârsta de 14 ani.</p> <p>(2) Inventarul va cuprinde datele de identificare a bunurilor mobile sau imobile, descrierea lor sumară, inclusiv mențiuni privind starea bunurilor și valoarea estimată a</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		precum și indicarea înscrisurilor existente cu privire la bunuri. De asemenea, inventarul va cuprinde mențiuni privind creanțele, datoriile sau alte pretenții declarate de tutore sau de membrii consiliului de familie.”	acestora, precum și indicarea înscrisurilor existente cu privire la bunuri. De asemenea, inventarul va cuprinde mențiuni privind creanțele, datoriile sau alte pretenții declarate de tutore sau de membrii consiliului de familie.”		
165	<p><b>CARTEA a IV-a</b> <b>Despre arbitraj</b> <b>TITLUL I</b> Dispoziții generale <b>ART. 533</b> Noțiunea</p> <p>(1) Arbitrajul este o jurisdicție alternativă având caracter privat.</p>				Conform Codului de procedură civilă această distincție a fost prevăzută din totdeauna fără însă a fi exprimată clar și este de datoria noastră să

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<p>ne raliem Convenției Europene de Arbitraj Comercial Internațion al, încheiată la Geneva la 21 aprilie 1961, care definește arbitrajul ca instituțional izat și ad- hoc și care în art. 2 prevede: “În sensul prezentei Convenții se înțelege prin arbitraj ... b) “arbitraj”,</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<i>reglementarea litigiilor nu numai de către arbitrii numiți pentru cazuri determinate (arbitraj ad-hoc), ci și de către instituții permanente de arbitraj...” și în art. 4 prevede: „Organizare a arbitrajului 1. Părțile la o convenție de arbitraj sunt libere</i>



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<p>să prevadă:</p> <p>a) că litigiile lor vor fi supuse unei instituții permanente de arbitraj; în acest caz, arbitrajul se va desfășura în conformitate cu Regulamentul instituției desemnate; sau</p> <p>b) că litigiile vor fi supuse unei proceduri arbitrale</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<i>ad-hoc; în acest caz, părțile vor avea în special facultatea: I. a desemna arbitrii sau de a stabili modalitățile potrivite cărora vor fi desemnați arbitrii în caz de litigiu; II. de a determina locul arbitrajului</i>
166	<b>ART. 534</b>  Obiectul arbitrajului (1) Persoanele care au capacitate deplină de				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>exercițiu pot conveni să soluționeze pe calea arbitrajului litigiile dintre ele, în afară de acelea care privesc starea civilă, capacitatea persoanelor, dezbateră succesoră, relațiile de familie, precum și drepturile asupra cărora părțile nu pot să dispună.</p> <p>(2) Statul și autoritățile publice au facultatea de a încheia convenții arbitrale numai dacă sunt autorizate prin lege sau prin convenții internaționale la care România este parte.</p> <p>(3) Persoanele juridice de drept public care au în obiectul lor de activitate și</p>				<p>Comisia Europeană în Directivele sale, prin Directoratul General al JLS, insistă pe metode alternative de rezolvare a conflictelor și mizează astfel pe</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	activități economice au facultatea de a încheia convenții arbitrale, în afară de cazul în care legea ori actul lor de înființare sau de organizare prevede altfel.				reducerea încărcăturii rolului instanțelor statale.
167	<p><b>ART. 535</b></p> <p>Tribunalul arbitral Arbitrajul poate fi încredințat, prin convenția arbitrală, uneia sau mai multor persoane, investite de părți sau în conformitate cu acea convenție să judece litigiul și să pronunțe o hotărâre definitivă și obligatorie pentru ele. Arbitrul unic sau, după caz, arbitrii investiți constituie, în sensul dispozițiilor prezentei cărți, tribunalul arbitral.</p>				Prin convenția arbitrală, fie clauză compromis orie sau compromis, părțile optează <i>ab initio</i> pentru modalitatea de rezolvare a litigiilor, fie prin arbitraj instituționalizat, fie prin arbitraj ad-hoc. În

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					<p>opțiunea lor părțile pot investi arbitrii sau lasă la latitudinea instituției permanente de arbitraj să desemneze arbitrii.</p> <p>Arbitrii nu pot fi investiți în arbitrajul instituțional izat pentru că investiția este o prerogativă care ține doar de puterea și voința părților în</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					arbitrajul ad-hoc.
168	<p><b>Art.536</b></p> <p>(2) Sub rezerva respectării ordinii publice și a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, părțile pot stabili prin convenția arbitrală sau prin act scris încheiat ulterior, cel mai târziu odată cu constituirea tribunalului arbitral, fie direct, fie prin referire la o anumită reglementare având ca obiect arbitrajul, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului, inclusiv <b>procedura</b></p>	<p><b>129. Alineatul (2) al articolului 536 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Sub rezerva respectării ordinii publice și a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, părțile pot stabili prin convenția arbitrală sau prin act scris încheiat ulterior, cel mai târziu odată cu constituirea tribunalului arbitral, fie direct, fie prin referire la o anumită reglementare având ca obiect arbitrajul, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului, inclusiv <b>eventuale</b></p>	<p><b>129. Alineatul (2) al articolului 536 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Sub rezerva respectării ordinii publice și a bunelor moravuri, precum și a dispozițiilor imperative ale legii, părțile pot stabili prin convenția arbitrală sau prin act scris încheiat ulterior, cel mai târziu odată cu constituirea tribunalului arbitral, fie direct, fie prin referire la o anumită reglementare având ca obiect arbitrajul, normele privind constituirea tribunalului arbitral, numirea, revocarea și înlocuirea arbitrilor, termenul și locul arbitrajului, normele de procedură pe care</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>unei eventuale concilierii prealabile</b>, repartizarea între părți a cheltuielilor arbitrale și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului.</p>	<p><b>proceduri prealabile de soluționare a litigiului</b>, repartizarea între părți a cheltuielilor arbitrale și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului.”</p>	<p>tribunalul arbitral trebuie să le urmeze în judecarea litigiului, inclusiv <b>eventuale proceduri prealabile de soluționare a litigiului</b>, repartizarea între părți a cheltuielilor arbitrale și, în general, orice alte norme privind buna desfășurare a arbitrajului.”</p>		
169	<p><b>ART. 537</b> Organizarea arbitrajului de un terț</p> <p>Părțile pot conveni ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj, potrivit titlului VII din prezenta carte, sau de o altă entitate ori de o persoană fizică. În aceste cazuri, soluționarea litigiului este încredințată unor arbitri, numiți ori acceptați de părți potrivit convenției arbitrale</p>				<p>Partea eliminată din Normă este redundantă deoarece în orice modalitate de organizare a arbitrajului acesta nu poate fi organizat</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sau regulilor instituției permanente de arbitraj.				altfel decât de un <b>terț</b> , adică de o persoană fizică sau o persoană juridică pentru care optează părțile în momentul încheierii convenției arbitrale. Persoana fizică poate fi orice persoană care îndeplinește e condiția legală de a fi arbitru, iar persoana juridică poate fi



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					orice entitate investită de părți – și în aceste două situații ne găsim în arbitrajul ad-hoc – sau o persoană juridică specializată în arbitraj – și atunci ne găsim în arbitrajul instituționalizat
170	<b>Art. 540: Forma scrisă</b>  <b>(1)</b> Convenția arbitrală se			<b>Alineatul (1) al articolul 540 se modifică după cum urmează:</b>  <b>Art. 540: Forma scrisă</b> <b>(1)</b> Convenția	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>încheie în scris, sub sancțiunea nulității. Condiția formei scrise se consideră îndeplinită atunci când recurgerea la arbitraj a fost convenită prin schimb de corespondență, indiferent de forma acesteia, sau schimb de acte procedurale <b>ori când existența ei a fost pretinsă în scris de una dintre părți și nu a fost contestată de cealaltă.</b></p>			<p>arbitrală se încheie în scris, sub sancțiunea nulității. Condiția formei scrise se consideră îndeplinită atunci când recurgerea la arbitraj a fost convenită prin schimb de corespondență, indiferent de forma acesteia, sau <b>schimb de acte procedurale.</b></p> <p><i>Autor – deputat Bogdan Ciucă</i></p>	
171	<p><b>(2)</b> Existența convenției arbitrale se prezumă dacă reclamantul formulează o cerere de arbitrare, iar</p>	<p><b>131. Alineatul (2) al articolului 541 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Existența convenției arbitrale poate rezulta și din înțelegerea scrisă a părților făcută în</p>			<p>Este de principiu că în procedură cartea</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	pârâtul nu ridică, la primul termen la care a fost legal citat, obiecțiuni cu privire la aceasta.	fața tribunalului arbitral.”			urmează să se manifeste expres și explicit. Așa cum atunci când legea tace, ea îngăduie, prin analogie se înțelege că atunci când partea tace, îngăduie.
172	<b>ART. 542</b> Clauza compromisorie (1) Prin clauza compromisorie părțile convin ca litigiile ce se vor naște din contractul în care este stipulată sau în legătură cu acesta să fie soluționate pe calea arbitrajului, arătându-se, sub sancțiunea nulității,			<b>Alineatul (1) al art. 542 și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Prin clauza compromisorie părțile convin ca litigiile ce se vor naște din contractul în care	Este riscant a trece într-o convenție arbitrală numele arbitrilor în mod explicit și clar deoarece

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>numele arbitrilor sau modalitatea de numire a lor. În cazul arbitrajului instituționalizat este suficientă referirea <b>la regulile de procedură</b> ale instituției care organizează arbitrajul.</p> <p>(2) Validitatea clauzei compromisorii este independentă de valabilitatea contractului în care a fost înscrisă.</p>			<p>este stipulată sau în legătură cu acesta să fie soluționate pe calea arbitrajului, arătându-se, sub sancțiunea nulității, modalitatea de numire a arbitrilor. În cazul arbitrajului instituționalizat este suficientă referirea la <b>instituția sau regulile de procedură ale instituției care organizează arbitrajul.</b>”</p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	<p>până la momentul intervenirii eventuale a unui litigiu între părți arbitrul nominalizat poate fi dispărut pe cale naturală. În aceste condiții părțile au o problemă pentru că voințele lor nu se mai întâlnesc. În momentul semnării convenției arbitrale acestea și-au</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					îmbrățișat consimțăm ântul pentru o persoană identificată. Ca atare este de preferat ca doar modalitatea de numire a arbitrilor să fie stabilită în momentul încheierii convenției arbitrale.
173	<p><b>ART. 543</b> Compromisul</p> <p>(1) Prin compromis părțile convin ca un litigiu intervenit între ele să fie soluționat pe calea arbitrajului, arătându-se, sub sancțiunea nulității,</p>			<p><b>Alineatul (1) al art. 543 și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Prin compromis părțile convin ca un</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	obiectul litigiului și <b>numele arbitrilor sau modalitatea de numire a lor.</b>			litigiu intervenit între ele să fie soluționat pe calea arbitrajului, arătându-se, sub sancțiunea nulității, obiectul litigiului și <b>numele arbitrilor sau modalitatea de desemnare a acestora în cazul arbitrajului ad-hoc.</b> <b>În cazul arbitrajului instituționalizat, dacă părțile nu au ales arbitrii și nici nu au stabilit modalitatea de desemnare a acestora, aceasta se va face potrivit regulilor de procedura ale respectivei</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				instituii arbitrale.” <i>Autor – deputat Florin Iordache</i>	
174	<p><b>Art. 546:</b> <b>Verificarea competenței instanței</b></p> <p>(1) Instanța judecătorească, sesizată cu o cauză cu privire la care s-a încheiat o convenție arbitrală, își va verifica propria competență și se va declara incompetentă numai dacă părțile sau una dintre ele solicită aceasta, invocând convenția arbitrală.</p>		<p>După punctul 131 se introduce un nou punct, punctul 131<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: 131<sup>1</sup>. La articolul 546, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Instanța judecătorească, sesizată cu o cauză cu privire la care s-a încheiat o convenție arbitrală, își va verifica propria competență și se va declara incompetentă numai dacă părțile sau una dintre ele solicită aceasta, invocând convenția arbitrală. <i>În acest caz, instanța își va declina competența în favoarea organizației sau instituției</i></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<i>pe lângă care funcționează arbitrajul instituționalizat, care, în temeiul hotărârii de declinare, va lua măsurile necesare în vederea constituirii tribunalului arbitral. În cazul arbitrajului ad hoc, instanța va respinge cererea ca nefiind de competența instanței judecătorești.</i>		
175				<p><b>Articolul 549 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 549</b> <b>Nulitatea parțială</b></p> <p>Este nulă clauza din convenția arbitrală care conferă uneia dintre părți</p>	<p>Pentru a complini și ipoteza în care o parte stipulează un drept de preferință (privilegiu)</p>



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p><b>un privilegiu cu privire la desemnarea arbitrilor</b> ori care prevede dreptul uneia dintre părți de a numi arbitru în locul celeilalte părți sau de a avea mai mulți arbitri decât cealaltă parte”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>la alegerea sau numirea arbitrilor.</p> <p><b>Ministerul Justiției</b></p>
176	<p><b>ART. 562</b> Limba arbitrajului (1) Dezbateră litigiului în fața tribunalului arbitral se face în limba stabilită prin convenția arbitrală sau, dacă nu s-a prevăzut nimic în această privință ori nu a intervenit o înțelegere ulterioară, în limba</p>			<p><b>Alineatul (1) al art. 562 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Dezbateră litigiului în fața tribunalului arbitral se face în</p>	<p>De ce “limbă de circulație internațională? ” Poate părțile doresc o limbă străină, malgașa</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>contractului din care s-a născut litigiul ori într-o limbă de circulație internațională stabilită de tribunalul arbitral.</p> <p>(2) Dacă o parte nu cunoaște limba în care se desfășoară dezbaterile, la cererea și pe cheltuielile ei, tribunalul arbitral îi asigură serviciile unui traducător.</p>			<p>limba stabilită prin convenția arbitrală sau, dacă nu s-a prevăzut nimic în această privință ori nu a intervenit o înțelegere ulterioară, în limba contractului din care s-a născut litigiul ori, <b>dacă părțile nu se înțeleg</b>, într-o limbă de circulație internațională stabilită de tribunalul arbitral.</p> <p><i>Autor amendament – Iordache Florin</i></p>	<p>spre exemplu, pe care o stăpânesc amândouă foarte bine și care nu este de circulație internațională. Excluderea sintagmei “de circulație internațională” face conceptual mai viu și mai dinamic și oferă o mai largă plajă tribunalului arbitral.</p>
177	<p><b>ART. 568</b> Regulile de procedură</p>			<p><b>Alineatul (2) al art. 568 se</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>aplicabile</p> <p>(1) Părțile pot stabili, în convenția arbitrală, regulile de procedură aplicabile arbitrajului sau îi pot împuternici pe arbitri să stabilească aceste reguli. Aceste reguli se completează, dacă este cazul, cu prevederile prezentei cărți.</p> <p>(2) Când părțile recurg la arbitrajul instituționalizat, se aplică dispozițiile art. 608 alin. (3).</p> <p>(3) În toate celelalte cazuri, procedura arbitrală este cea stabilită de prezenta carte.</p>			<p><b>modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Când părțile recurg la arbitrajul instituționalizat, se aplică dispozițiile art. 610 alin. (3).</p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
178	<p><b>Art. 585: Încheierea de ședință</b></p> <p>(1) Dezbaterile arbitrare vor fi consemnate în încheierea de ședință.</p> <p>(2) Orice dispoziție a tribunalului arbitral va fi</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>consemnată în încheiere și va fi motivată.</p> <p><b>(3)</b> Încheierea de ședință va cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la art. 594 alin. (1) lit. a) și b), și următoarele mențiuni:</p> <p><b>a)</b> o scurtă descriere a desfășurării ședinței;</p> <p><b>b)</b> cererile și susținerile părților;</p> <p><b>c)</b> motivele pe care se sprijină măsurile dispuse;</p> <p><b>d)</b> dispozitivul;</p> <p><b>e)</b> semnăturile arbitrilor, cu observarea prevederilor art. 593 alin. (3).</p> <p><b>(4)</b> Dispozițiile art. 594 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p> <p><b>(5)</b> Părțile au dreptul să ia cunoștință de conținutul încheierilor și de actele dosarului. La cererea părților sau din oficiu, tribunalul arbitral poate îndrepta sau completa încheierea de</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	ședință printr-o altă încheiere. Părților li se comunică, la cerere, copie de pe încheierea de ședință.	<p><b>132. După articolul 585 se introduce un nou articol, art. 585<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 585<sup>1</sup></b>  <b>Atacarea separată a încheierilor de ședință</b>  (1) Pot fi atacate separat cu acțiunea în anulare prevăzută de art. 599 încheierile tribunalului arbitral prin care s-au luat următoarele măsuri:</p> <p>a) a fost suspendat cursul arbitrajului, potrivit art. 406 și 407;</p>	<p><b>132. După articolul 585 se introduce un nou articol, art. 585<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 585<sup>1</sup></b>  <b>Atacarea separată a încheierilor de ședință</b>  (1) Pot fi atacate separat cu acțiunea în anulare prevăzută de art. 599 încheierile tribunalului arbitral prin care s-au luat următoarele măsuri:</p> <p>a) a fost suspendat cursul arbitrajului, potrivit art. 406 și 407;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
		<p>b) au fost luate măsuri asigurătorii sau provizorii, potrivit art. 577;</p> <p>c) a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de sesizare a Curții</p>	<p>b) au fost luate măsuri asigurătorii sau provizorii, potrivit art. 577;</p> <p>c) a fost respinsă, ca inadmisibilă, cererea de sesizare a Curții</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>Constituționale privind constituționalitatea unei dispoziții legale.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 599-604 se aplică în mod corespunzător, în măsura în care prezentul articol nu prevede altfel.</p> <p>(3) În afara motivelor prevăzute de art. 599, în acțiunea în anulare se poate invoca și lipsa condițiilor prevăzute de lege pentru luarea măsurilor dispuse prin încheiere.</p> <p>(4) Acțiunea în anulare poate fi introdusă în termen de 5 zile de la comunicare, cu excepția cazului prevăzut la alin. (1) lit. a), când poate fi formulată cât timp durează suspendarea.</p>	<p>Constituționale privind constituționalitatea unei dispoziții legale.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 599-604 se aplică în mod corespunzător, în măsura în care prezentul articol nu prevede altfel.</p> <p>(3) În afara motivelor prevăzute de art. 599, în acțiunea în anulare se poate invoca și lipsa condițiilor prevăzute de lege pentru luarea măsurilor dispuse prin încheiere.</p> <p>(4) Acțiunea în anulare poate fi introdusă în termen de 5 zile de la comunicare, cu excepția cazului prevăzut la alin. (1) lit. a), când poate fi formulată cât timp durează suspendarea.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(5) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c), acțiunea în anulare nu suspendă cursul arbitrajului.</p> <p>(6) Soluționând acțiunea în anulare, curtea de apel poate, după caz, să mențină, să modifice sau să desființeze măsurile dispuse de tribunalul arbitral prin încheiere. Hotărârea curții de apel este definitivă.”</p>	<p>(5) În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c), acțiunea în anulare nu suspendă cursul arbitrajului.</p> <p>(6) Soluționând acțiunea în anulare, curtea de apel poate, după caz, să mențină, să modifice sau să desființeze măsurile dispuse de tribunalul arbitral prin încheiere. Hotărârea curții de apel este definitivă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
179	<p><b>Art. 592: Soluționarea litigiului</b></p> <p>(1) Tribunalul arbitral soluționează litigiul în temeiul contractului principal</p>			<p><b>Alineatul (1) al articolului 592 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Tribunalul arbitral soluționează</p>	<p>Pentru corelare cu</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	și al normelor de drept aplicabile, ținând seama, când este cazul, și de uzanțe sau reguli profesionale.			litigiul în temeiul contractului principal și al normelor de drept aplicabile, potrivit dispozițiilor art. 5.” <i>Autor: Comisia juridică</i>	art. 1 din Codul civil (regulile profesionale sunt tot uzanțe), și art. 5 NCPC.
180	<b>(2)</b> În cazul în care hotărârea arbitrală se referă la un litigiu legat de transferul dreptului de proprietate și/sau de constituirea altui drept real asupra unui bun imobil, hotărârea arbitrală se va prezenta instanței sau notarului public pentru a obține, după caz, investirea cu titlul executoriu sau un act autentic notarial, în baza căruia, după verificările impuse de lege, efectuate de către instanța de judecată sau de către notarul public, și după achitarea de către părți a impozitului privind transferul	<b>133. Alineatul (2) al articolului 594 se abrogă.</b>	<b>133. Alineatul (2) al articolului 594 se abrogă.</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	dreptului de proprietate, se va proceda la înregistrarea în cartea funciară și se va realiza transferul de proprietate și/sau constituirea altului drept real asupra bunului imobil în cauză.				
181	<p><b>Art. 599: Acțiunea în anulare</b></p> <p><b>(1)</b> Hotărârea arbitrală poate fi desființată numai prin acțiune în anulare pentru unul dintre următoarele motive:</p> <p>.....</p> <p>c) tribunalul arbitral nu a fost constituit în conformitate cu convenția arbitrală;</p>				Este necesară completarea a textului pentru că altfel s-ar înțelege sau că acolo unde convenția arbitrală a apelat la o instituție permanentă de arbitraj și a înțeles să stabilească regulile lor,

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					ceea ce conform dispozițiilor art. 608 este lovit de nulitate sau dacă tribunalul nu a fost constituit conform regulilor instituției permanente de arbitraj, sentința arbitrală nu suportă consecințele legii.
182	..... ..... <b>h)</b> hotărârea arbitrală încalcă ordinea publică, bunele moravuri ori dispoziții imperative ale legii.	<b>134. La articolul 599 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. i), cu următorul cuprins:</b>	<b>134. La articolul 599 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, lit. i), cu următorul cuprins:</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„i) dacă, după pronunțarea hotărârii arbitrale, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională legea, ordonanța ori o dispoziție dintr-o lege sau dintr-o ordonanță care a făcut obiectul acelei excepții ori alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate de prevederile menționate în sesizare.”</p>	<p>„i) dacă, după pronunțarea hotărârii arbitrale, Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în acea cauză, declarând neconstituțională legea, ordonanța ori o dispoziție dintr-o lege sau dintr-o ordonanță care a făcut obiectul acelei excepții ori alte dispoziții din actul atacat, care, în mod necesar și evident, nu pot fi disociate de prevederile menționate în sesizare.”</p>	Nemodificat	
183	<p><b>Art. 602:</b> <b>Termenul de exercitare</b></p> <p>(1) Acțiunea în anulare va fi introdusă la curtea de apel în</p>	<p><b>135. Articolul 602 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 602</b> <b>Termen de exercitare</b></p> <p>(1) Acțiunea în anulare va fi introdusă la curtea de</p>	<p><b>135. Articolul 602 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 602</b> <b>Termen de exercitare</b></p> <p>(1) Acțiunea în anulare va fi introdusă la curtea de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	termen de o lună de la data comunicării hotărârii arbitrale. Dacă s-a formulat o cerere potrivit art. 595, termenul curge de la data comunicării hotărârii sau, după caz, a încheierii prin care a fost soluționată cererea.	apel în termen de o lună de la data comunicării hotărârii arbitrale. Dacă s-a formulat o cerere potrivit art. 595, termenul curge de la data comunicării hotărârii sau, după caz, a încheierii prin care a fost soluționată cererea. <b>(2) Pentru motivul prevăzut la art. 599 alin. (1) lit. i), termenul este de 3 luni de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</b>	apel în termen de o lună de la data comunicării hotărârii arbitrale. Dacă s-a formulat o cerere potrivit art. 595, termenul curge de la data comunicării hotărârii sau, după caz, a încheierii prin care a fost soluționată cererea <b>(2) Pentru motivul prevăzut la art. 599 alin. (1) lit. i), termenul este de 3 luni de la publicarea deciziei Curții Constituționale în Monitorul Oficial al României, Partea I.”</b>	Nemodificat	
184	<b>Art. 603:</b> <b>Suspendarea executării</b>  Curtea de apel va putea suspenda executarea hotărârii	<b>136. Articolul 603 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 603</b> <b>Suspendarea executării</b>  Curtea de apel va putea suspenda executarea	<b>136. Articolul 603 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 603</b> <b>Suspendarea executării</b>  Curtea de apel va putea suspenda executarea	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	arbitrale împotriva căreia a fost introdusă acțiunea în anulare. Dispozițiile art. 478 alin. (2)- <b>(6)</b> și (8) se aplică în mod corespunzător.	hotărârii arbitrale împotriva căreia a fost introdusă acțiunea în anulare. Dispozițiile art. 478 alin. (2) – <b>(5)</b> și (8) se aplică în mod corespunzător.”	hotărârii arbitrale împotriva căreia a fost introdusă acțiunea în anulare. Dispozițiile art. 478 alin. (2) – <b>(5)</b> și (8) se aplică în mod corespunzător.		
185	<p>(1) Curtea de apel va judeca acțiunea în anulare în completul prevăzut de lege pentru judecarea <b>recursului</b>.</p> <p>b) în celelalte cazuri prevăzute la art. 599 alin. (1), <b>dacă litigiul este în stare de judecată, se va pronunța în fond, în limitele convenției arbitrale</b>. Dacă însă, pentru a hotărî în fond, este nevoie de</p>	<p><b>137. La articolul 604, alineatul (1), alineatul (3) litera b) și alineatul (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Curtea de apel va judeca acțiunea în anulare în completul prevăzut de lege pentru judecata <b>în primă instanță</b>.</p> <p>(3) b) în celelalte cazuri prevăzute la art. 599 alin. (1), va <b>trimite cauza spre rejudicare tribunalului arbitral, dacă cel puțin una din părți solicită expres acest lucru</b>.</p>	<p><b>137. La articolul 604, alineatul (1), alineatul (3) litera b) și alineatul (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Curtea de apel va judeca acțiunea în anulare în completul prevăzut de lege pentru judecata <b>în primă instanță</b>.</p> <p>(3) b) în celelalte cazuri prevăzute la art. 599 alin. (1), va <b>trimite cauza spre rejudicare tribunalului arbitral, dacă cel puțin una din părți solicită expres acest</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>noi probe, curtea se va pronunța în fond după administrarea lor. În acest din urmă caz, curtea va pronunța mai întâi hotărârea de anulare și, după administrarea probelor, hotărârea asupra fondului.</p> <p>(4) Hotărârile curții de apel, pronunțate potrivit alin. (3), sunt <b>definitive</b>.</p>	<p><b>În caz contrar, dacă litigiul este în stare de judecată, curtea de apel se va pronunța în fond, în limitele convenției arbitrale.</b> Dacă însă, pentru a hotărî în fond, este nevoie de noi probe, curtea se va pronunța în fond după administrarea lor. În acest din urmă caz, curtea va pronunța mai întâi hotărârea de anulare și, după administrarea probelor, hotărârea asupra fondului, <b>iar, dacă părțile au convenit expres ca litigiul să fie soluționat de către tribunalul arbitral în echitate, curtea de apel va soluționa cauza în echitate.</b></p> <p>(4) Hotărârile curții de apel, pronunțate potrivit alin. (3), sunt <b>supuse recursului.</b>”</p>	<p><b>lucru. În caz contrar, dacă litigiul este în stare de judecată, curtea de apel se va pronunța în fond, în limitele convenției arbitrale.</b> Dacă însă, pentru a hotărî în fond, este nevoie de noi probe, curtea se va pronunța în fond după administrarea lor. În acest din urmă caz, curtea va pronunța mai întâi hotărârea de anulare și, după administrarea probelor, hotărârea asupra fondului, <b>iar, dacă părțile au convenit expres ca litigiul să fie soluționat de către tribunalul arbitral în echitate, curtea de apel va soluționa cauza în echitate.</b></p> <p>(4) Hotărârile curții de apel, pronunțate potrivit alin. (3), sunt</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			supuse recursului.”		
186	<p><b>Art. 606:</b> <b>Executarea silită</b></p> <p>(1) Pentru a fi executată silit, hotărârea arbitrală se învestește cu formulă executorie.</p> <p>(2) Cererea de investire se va soluționa de tribunalul prevăzut la art. 539, potrivit legii. Dacă există îndoieli cu privire la regularitatea hotărârii arbitrare, părțile vor fi citate.</p> <p>(3) Hotărârea arbitrală investită cu formulă executorie constituie titlu executoriu și se execută silit întocmai ca și o hotărâre judecătorească.</p>	<p><b>138. Articolul 606 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 606 Executarea silită</p> <p><b>Hotărârea arbitrală constituie titlu executoriu și se execută silit întocmai ca și o hotărâre judecătorească.”</b></p>	<p><b>138. Articolul 606 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 606 Executarea silită</p> <p><b>Hotărârea arbitrală constituie titlu executoriu și se execută silit întocmai ca și o hotărâre judecătorească.”</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
187	<p>TITLUL VII Arbitrajul instituționalizat</p> <p><b>ART. 607</b> Noțiunea (1) Arbitrajul instituționalizat este acea formă de jurisdicție arbitrală care se constituie și funcționează în mod permanent pe lângă o organizație sau o instituție internă ori internațională sau ca organizație neguvernamentală de interes public de sine stătătoare, în condițiile legii, pe baza unui regulament propriu aplicabil în cazul tuturor litigiilor supuse ei spre soluționare potrivit unei convenții arbitrale. Activitatea arbitrajului instituționalizat nu are caracter economic și nu urmărește obținerea de profit.</p>				<p>Arbitrajul instituționalizat nu poate fi organizat și nu poate funcționa decât în condițiile în care legea prevede expres care anume entitate își poate organiza arbitraj instituționalizat. Altfel orice persoană</p>



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					juridică, spre exemplu S.C. Gogoașa SRL, își poate organiza o curte de arbitraj. Sintagma “nu este activitate economică“ este exhaustivă și înglobează universul aserțiunii “nu are caracter economic și nu urmărește obținerea de profit“,

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					formulare în care apare o contradicție în termeni deoarece nu se poate concepe o activitate economică care să nu urmărească profit. Ca atare activitatea arbitrajului este sau nu este activitate economică?
188	<b>ART. 608</b> Alegerea arbitrajului instituționalizat (1) Părțile, prin convenția arbitrală, pot supune soluționarea litigiilor dintre ele unei anumite instanțe				Numai o instituție permanentă de arbitraj înființată prin lege poate fi

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>arbitrale aparținând arbitrajului instituționalizat.</p> <p>(2) În caz de contrarietate între convenția arbitrală și regulamentul arbitrajului instituționalizat la care aceasta trimite, va prevala convenția arbitrală.</p>				<p>organizată și poate funcționa legal. Orice altă entitate care ar putea pretinde că se poate organiza și poate funcționa ca o instituție permanentă de arbitraj, atâta timp cât nu este înființată în mod expres prin lege, nu există. Convenția arbitrală pe de o parte și regulamentul</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					ul arbitrajului instituționalizat, pe de altă parte, nu pot fi puse în antiteză.
189	<b>(3)</b> Dacă părțile nu au convenit altfel, se vor aplica regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat în vigoare la momentul sesizării acestuia.	<b>139. Alineatul (3) al articolului 608 se abrogă.</b>	<b>139. Alineatul (3) al articolului 608 se abrogă.</b>	Nemodificat	
190	<b>ART. 609</b> Arbitrii (1) Arbitrajul instituționalizat poate întocmi liste facultative cu persoane care pot fi arbitri sau supraarbitri. Aceste liste nu au caracter obligatoriu.  (2) În cazul în care părțile nu				Aceste prevederi nu sunt de anvergura unei reglementări într-un cod de norme de procedură pentru că sunt

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>se înțeleg asupra arbitrului unic ori când o parte nu numește arbitrul sau când cei 2 arbitri nu cad de acord asupra persoanei supraarbitrului, autoritatea de desemnare este președintele arbitrajului instituționalizat, afară numai dacă regulile de procedură ale acestuia sau părțile însele nu dispun altfel.</p>				<p>dispoziții pe care fiecare regulament al fiecărei instituții permanente de arbitraj, fie că vorbim de Curtea de Arbitraj ICC, fie că vorbim de Comisia de Arbitraj Maritim de la Moscova sau de Curtea de Arbitraj de la Shanghai etc., fiecare dintre aceste instituții își stabilesc</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					regulament ele și își fac regulile așa cum consideră de cuviință și au grija de a nu contraveni bunelor moravuri, ordinii publice, dispozițiilor r legii și convențiilor r internaționa le la care fiecare dintre aceste instituții este parte (vezi Convenția Europeană

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					de Arbitraj Comercial Internațional încheiată la Geneva la 21 aprilie 1961, vezi Convenția Națiunilor Unite cu privire la recunoașterea și executarea sentințelor arbitrale străine, încheiată la New York, în 1958, vezi Regulamentul de Arbitraj al Comisiei Națiunilor Unite

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					pentru Drept Comercial Internațional aprobat la 28 aprilie 1976
191	<p><b>ART. 610</b> Regulile arbitrale (1) Regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat se adoptă de către conducerea acestuia potrivit normelor sale de funcționare stabilite prin actul de înființare. (2) Prin desemnarea unui anumit arbitraj instituționalizat ca fiind competent în soluționarea unui anumit litigiu sau tip de litigii, părțile optează automat pentru aplicarea regulilor sale de procedură. Orice derogare de la această prevedere este nulă, afară numai dacă, ținând seama de condițiile speței și</p>				Sintagma “prin lege” este mai amplă și mai exhaustivă decât „actul de înființare”.



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>de conținutul regulilor de procedură indicate de părți ca fiind aplicabile, conducerea arbitrajului instituționalizat competent decide că pot fi aplicate și regulile alese de părți, stabilind dacă aplicarea acestora din urmă este efectivă sau prin analogie.</p> <p>(3) Dacă părțile nu au convenit altfel, se vor aplica regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat în vigoare la momentul sesizării acestuia.</p> <p>(4) Dreptul la apărare al părților în litigiu și contradictorialitatea dezbaterilor sunt garantate.</p> <p>(5) În cazul arbitrajului organizat de o instituție permanentă, dosarul se păstrează la acea instituție.</p>				<p>Eliminarea se referă la aserțiuni care țin de arbitrajul ad-hoc și nu de arbitrajul instituționalizat, ceea ce la autorii textului nu se putea produce decât din</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					eroare sau din confuzia nepermisă între arbitrajul ad-hoc și arbitrajul instituționalizat.
192	<p><b>Art. 613: Îndeplinirea obligațiilor prevăzute în titlul executoriu</b></p> <p>(1) Obligația stabilită prin hotărârea unei instanțe sau printr-un alt titlu executoriu se aduce la îndeplinire de bunăvoie.</p> <p>(2) În cazul în care debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa, aceasta se aduce la îndeplinire prin executare silită, care începe odată cu sesizarea organului de executare, potrivit dispozițiilor prezentei cărți,</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>dacă prin lege specială nu se prevede altfel.</p> <p><b>(3)</b> Executarea silită are loc în oricare dintre formele prevăzute de lege, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin titlul executoriu, achitarea dobânzilor, penalităților sau a altor sume acordate potrivit legii prin titlu, precum și a cheltuielilor de executare.</p>	<p><b>140. După alineatul (3) al articolului 613 se introduc două noi alineate, alin. (4) și (5), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Executarea unor obligații de a face, precum înscrierea sau radierea unui drept, act sau fapt dintr-un registru public, emiterea unei autorizații, eliberarea unui certificat sau predarea unui înscris și altele asemenea, se poate obține la simpla cerere a persoanei îndreptățite, făcută în temeiul unui titlu</p>	<p><b>140. După alineatul (3) al articolului 613 se introduc două noi alineate, alin. (4) și (5), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Executarea unor obligații de a face, precum înscrierea sau radierea unui drept, act sau fapt dintr-un registru public, emiterea unei autorizații, eliberarea unui certificat sau predarea unui înscris și altele asemenea, se poate obține la simpla cerere a persoanei</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>executoriu, fără a fi necesară intervenția executorului judecătoresc, dacă prin lege nu se dispune altfel. În caz de neconformare a debitorului, creditorul poate recurge la executarea silită în condițiile prezentului cod.</p> <p>(5) Vânzarea de către creditor a bunurilor mobile ipotecate în condițiile art. 2445 din Codul civil se face cu încuviințarea instanței, fără intervenția executorului judecătoresc.”</p>	<p>îndreptățite, făcută în temeiul unui titlu executoriu, fără a fi necesară intervenția executorului judecătoresc, dacă prin lege nu se dispune altfel. În caz de neconformare a debitorului, creditorul poate recurge la executarea silită în condițiile prezentului cod.</p> <p>(5) Vânzarea de către creditor a bunurilor mobile ipotecate în condițiile art. 2445 din Codul civil se face cu încuviințarea instanței, fără intervenția executorului judecătoresc.”</p>	Nemodificat	
193	(2) Executarea unor obligații de a face, precum înscrierea sau radierea unui drept, act sau fapt dintr-un registru public, emiterea unei	<b>141. Alineatul (2) al articolul 615 se abrogă.</b>	<b>141. Alineatul (2) al articolul 615 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>autorizații, eliberarea unui certificat sau predarea unui înscris și altele asemenea, se obține la simpla cerere a persoanei îndreptățite, făcută în temeiul unui titlu executoriu, fără a fi necesară intervenția executorului judecătoresc, dacă prin lege nu se dispune altfel.</p>				
194	<p><b>(3)</b> Dacă prin titlul executoriu au fost acordate dobânzi, penalități sau alte asemenea sume care să poată fi stabilite potrivit alin. (2), executorul judecătoresc poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent de izvorul ei, și se va proceda, la cererea creditorului, la actualizarea</p>	<p><b>142. Alineatul (3) al articolului 619 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă prin titlul executoriu nu au fost acordate dobânzi, penalități sau alte asemenea sume care să poată fi stabilite potrivit alin. (2), executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale stabilite în bani, indiferent</p>	<p><b>142. Alineatul (3) al articolului 619 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă prin titlul executoriu nu au fost acordate dobânzi, penalități sau alte asemenea sume care să poată fi stabilite potrivit alin. (2), executorul judecătoresc, la cererea creditorului, poate actualiza valoarea obligației principale</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>acestei sume.</b> În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.</p>	<p><b>de izvorul ei.</b> În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.”</p>	<p><b>stabilite în bani, indiferent de izvorul ei.</b> În cazul în care titlul executoriu nu conține niciun asemenea criteriu, executorul judecătoresc va proceda, la cererea creditorului, la actualizare în funcție de rata inflației, calculată de la data când hotărârea judecătorească a devenit executorie sau, în cazul celorlalte titluri executorii, de la data când creanța a devenit exigibilă și până la data plății efective a obligației cuprinse în oricare dintre aceste titluri.”</p>		
195	<p><b>Art. 623:</b> <b>Temeiul executării silite</b></p>	<p><b>143. Articolul 623 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art.623</b> <b>Temeiul executării silite</b></p>	<p><b>143. Articolul 623 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art.623</b> <b>Temeiul executării silite</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Executarea silită se poate efectua numai în temeiul <b>unei hotărâri judecătorești ori al unui alt înscris care, potrivit legii, constituie titlu executoriu.</b></p> <p>(2) Pentru a constitui titluri executorii, hotărârile judecătorești și alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie trebuie investite cu formulă executorie, în afară de cazul în care prin lege se dispune altfel.</p>	<p>(1) Executarea silită se poate efectua numai în temeiul <b>unui titlu executoriu.</b></p> <p>(2) Constituie titluri executorii hotărârile executorii, hotărârile definitive, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.”</p>	<p>(1) Executarea silită se poate efectua numai în temeiul <b>unui titlu executoriu.</b></p> <p>(2) Constituie titluri executorii hotărârile executorii, hotărârile definitive, precum și orice alte hotărâri sau înscrisuri care, potrivit legii, pot fi puse în executare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
196	<p><b>Art. 624:</b> <b>Hotărârile executorii</b></p> <p><b>1. hotărârile definitive;</b></p>	<p><b>144. Articolul 624 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 624</b> <b>Hotărârile executorii</b></p> <p>Sunt hotărâri executorii:</p>	<p><b>144. Articolul 624 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 624</b> <b>Hotărârile executorii</b></p> <p>Sunt hotărâri executorii:</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	2. hotărârile date în apel, dacă prin lege nu se prevede altfel;	1. hotărârile date în apel, dacă prin lege nu se prevede altfel; 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, ori cele în legătură cu care părțile au convenit să exercite direct recursul, potrivit art. 453 alin. (2).”	1. hotărârile date în apel, dacă prin lege nu se prevede altfel; 2. hotărârile date în primă instanță, fără drept de apel, ori cele în legătură cu care părțile au convenit să exercite direct recursul, potrivit art. 453 alin. (2).”	Nemodificat	
197	<p><b>Art. 626:</b> <b>Hotărârile judecătorești și alte înscrisuri care se investesc cu formulă executorie</b></p> <p>Sunt supuse investirii cu formulă executorie:</p> <p>1. hotărârile executorii ale instanțelor judecătorești, în afara celor prevăzute la art. 627 pct. 1 și 2;</p> <p>2. hotărârile arbitrale;</p>	<p><b>145. Articolul 626 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 626</b> <b>Hotărârile arbitrale și alte hotărâri ale organelor cu atribuții jurisdicționale</b></p> <p>Pot fi puse în executare hotărârile arbitrale, chiar dacă sunt atacate cu acțiunea în anulare, precum și alte hotărâri ale organelor cu atribuții jurisdicționale rămase definitive, ca urmare</p>	<p><b>145. Articolul 626 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 626</b> <b>Hotărârile arbitrale și alte hotărâri ale organelor cu atribuții jurisdicționale</b></p> <p>Pot fi puse în executare hotărârile arbitrale, chiar dacă sunt atacate cu acțiunea în anulare, precum și alte hotărâri ale organelor cu atribuții jurisdicționale</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>3. înscrisurile autentice, cu excepția actelor autentice notariale care constituie titluri executorii potrivit legii;</p> <p>4. titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie.</p>	<p>a neatacării lor în fața instanței judecătorești competente.”</p>	<p>rămase definitive, ca urmare a neatacării lor în fața instanței judecătorești competente.”</p>		
198	<p><b>Art. 627:</b> <b>Hotărârile judecătorești și alte înscrisuri care nu se supun investirii cu formulă executorie</b></p> <p>Nu se investesc cu formulă executorie:</p> <p>1. hotărârile judecătorești date în primă instanță cu executare provizorie;</p> <p>2. ordonanțele și încheierile pronunțate de instanță și declarate de lege executorii;</p> <p>3. titlurile executorii europene pentru creanțe necontestate;</p> <p>4. încheierile și procesele-</p>	<p><b>146. Articolul 627 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 627</b> <b>Titlurile executorii europene</b></p> <p>Titlurile executorii europene cu privire la care dreptul Uniunii Europene nu cere recunoașterea prealabilă în statul membru în care se va face executarea sunt executorii de drept, fără nicio altă formalitate prealabilă.”</p>	<p><b>146. Articolul 627 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 627</b> <b>Titlurile executorii europene</b></p> <p>Titlurile executorii europene cu privire la care dreptul Uniunii Europene nu cere recunoașterea prealabilă în statul membru în care se va face executarea sunt executorii de drept, fără nicio altă formalitate prealabilă.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	verbale întocmite de executorii judecătorești care, potrivit legii, constituie titluri executorii; <b>5.</b> actele autentice notariale care, potrivit legii, constituie titluri executorii.				
199	<p><b>Art. 628:</b> Executarea hotărârilor supuse controlului <b>judiciar</b></p> <p>Punerea în executare a unei hotărâri judecătorești <b>executorii care poate fi însă atacată cu apel sau recurs se face numai pe riscul creditorului care, dacă titlul este ulterior modificat sau desființat, va fi ținut, în condițiile legii, să îl repună pe debitor în drepturile sale, în tot sau în parte,</b></p>	<p><b>147. Articolul 628 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 628</b> Executarea hotărârilor supuse <b>controlului instanțelor judecătorești</b></p> <p>(1) Punerea în executare a unei hotărâri judecătorești <b>care constituie titlu executoriu se poate face numai pe riscul creditorului dacă hotărârea poate fi atacată cu apel sau recurs; dacă titlul este ulterior modificat sau desființat, creditorul va fi ținut, în condițiile legii, să îl</b></p>	<p><b>147. Articolul 628 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 628</b> Executarea hotărârilor supuse <b>controlului instanțelor judecătorești</b></p> <p>(1) Punerea în executare a unei hotărâri judecătorești <b>care constituie titlu executoriu se poate face numai pe riscul creditorului dacă hotărârea poate fi atacată cu apel sau recurs; dacă titlul este ulterior modificat sau</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
200	<p>după caz.</p> <p><b>Art. 629: Instanța competentă pentru investire</b></p> <p>(1) Sunt competente a investi cu formulă executorie:</p> <p><b>1.</b> pentru hotărârile judecătorești executorii, prima instanță;</p>	<p>repună pe debitor în drepturile sale, în tot sau în parte, după caz.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător în cazul punerii în executare a unei hotărâri arbitrale.”</p> <p><b>148. Articolul 629 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 629 Alte titluri executorii</p> <p>(1) Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită:</p> <p>1. încheierile și procesele-verbale întocmite de executorii judecătorești care, potrivit legii, constituie</p>	<p>desființat, creditorul va fi ținut, în condițiile legii, să îl repună pe debitor în drepturile sale, în tot sau în parte, după caz.</p> <p>(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător în cazul punerii în executare a unei hotărâri arbitrale.”</p> <p><b>148. Articolul 629 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 629 Alte titluri executorii</p> <p>(1) Sunt, de asemenea, titluri executorii și pot fi puse în executare silită:</p> <p>1. încheierile și procesele-verbale întocmite de executorii judecătorești care, potrivit</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>2. pentru hotărârile arbitrale, tribunalul în circumscripția căruia a avut loc arbitrajul;</p> <p>3. pentru înscrisurile autentificate de un notar public, altele decât cele care, potrivit legii, constituie titluri executorii, judecătoria în a cărei circumscripție funcționează notarul public;</p> <p>4. pentru înscrisurile autentificate de autoritățile diplomatice sau consulare române în străinătate, tribunalul locului unde urmează a se face executarea;</p> <p>5. pentru titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie, judecătoria de la locul plății.</p> <p>(2) Dacă se refuză emiterea titlului executoriu de</p>	<p>titluri executorii;</p> <p>2. înscrisurile autentice;</p> <p>3. titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie.</p> <p>(2) Suspendarea executării titlurilor prevăzute</p>	<p>legii, constituie titluri executorii;</p> <p>2. înscrisurile autentice;</p> <p>3. titlurile de credit sau alte înscrisuri cărora legea le recunoaște putere executorie.</p> <p>(2) Suspendarea titlurilor</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	către alte organe competente potrivit legii și dacă legea specială nu prevede altfel, creditorul poate face plângere la judecătoria în circumscripția căreia se află organul care trebuia să emită titlul executoriu, în termen de 15 zile de la data când a luat cunoștință de refuz.	la alin. (1) pct. 2 și 3 poate fi cerută și în cadrul acțiunii de fond având ca obiect desființarea lor. Dispozițiile art. 708 se aplică în mod corespunzător.”	prevăzute la alin. (1) pct. 2 și 3 poate fi cerută și în cadrul acțiunii de fond având ca obiect desființarea lor. Dispozițiile art. 708 se aplică în mod corespunzător.”		
201	<p><b>Art. 630:</b> <b>Învestirea cu formulă executorie</b></p> <p>(1) Cererea creditorului de investire cu formulă executorie se va soluționa de către instanța competentă, în camera de consiliu, printr-o încheiere dată fără citarea părților.</p> <p>(2) Instanța va verifica: a) dacă înscrisul este susceptibil de investire,</p>	<p><b>149. Articolul 630 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 630</b> <b>Înscrisurile autentice notariale</b></p> <p>Înscrisul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere executorie la data exigibilității acesteia. În lipsa înscrisului original, titlul executoriu îl poate constitui duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva notarului public.”</p>	<p><b>149. Articolul 630 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 630</b> <b>Înscrisurile autentice notariale</b></p> <p>Înscrisul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere executorie la data exigibilității acesteia. În lipsa înscrisului original, titlul executoriu îl poate constitui duplicatul sau copia legalizată de pe</p>	<p><b>„Art. 630</b> <b>Înscrisurile autentice notariale</b></p> <p>(1) Actul autentificat de notarul public care constată o creanță certă, lichidă și exigibilă <b>constituie</b> titlu executoriu. În lipsa originalului, titlul executoriu îl</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>potrivit art. 626;</p> <p><b>b)</b> dacă înscrisul, dintre cele prevăzute la art. 626, altul decât o hotărâre judecătorească, întrunește toate condițiile de fond și de formă cerute de lege pentru validitatea actului juridic sau a dreptului pe care îl constată.</p> <p><b>(3)</b> Încheierea prin care instanța admite cererea de investire cu formulă executorie nu este supusă niciunei căi de atac, cu excepția contestației la executare.</p> <p><b>(4)</b> Dacă instanța respinge cererea de investire, încheierea poate fi atacată cu recurs numai de către creditor, la instanța ierarhic superioară, în termen de 5 zile de la comunicare.</p> <p><b>(5)</b> Prin cererea de investire cu formulă executorie se va putea solicita și încuviințarea executării silite, dacă ambele</p>		<p>exemplarul din arhiva notarului public.”</p>	<p>poate constitui duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva notarului public.</p> <p><i>Autor – deputat Bogdan Ciucă (2)</i></p> <p>(2) În cazul anulării de către instanța de judecată a înscrisului autentificat de notarul public, răspunderea civilă a notarului public poate fi angajată numai pentru încălcarea de către acesta cu intenție a obligațiilor sale profesionale, urmate de cauzarea unui prejudiciu, stabilit</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	cereri sunt de competența aceleiași instanțe. În acest caz, instanța se va pronunța prin aceeași încheiere asupra ambelor capete de cerere, dispozițiile alin. (1)-(4) și cele ale art. 654-656 aplicându-se în mod corespunzător.			prin hotărâre judecătorească definitivă ”.  Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
202	<p><b>Art. 631:</b> <b>Formula executorie</b></p> <p>(1) Formula executorie se aplică pe originalul titlului, când acesta se află în posesia părții, iar în celelalte cazuri, pe o copie legalizată, dacă legea nu prevede altfel. (2) Ea are următorul cuprins: Noi, Președintele României" (Aici urmează cuprinsul hotărârii sau, după caz, al înscrisului.) "Dăm împuternicire și</p>	<p><b>150. Articolul 631 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 631</b> <b>Titlurile de credit</b></p> <p>Cambia, biletul la ordin și cecul, precum și alte titluri de credit constituie titluri executorii, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute în legea specială.”</p>	<p><b>150. Articolul 631 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 631</b> <b>Titlurile de credit</b></p> <p>Cambia, biletul la ordin și cecul, precum și alte titluri de credit constituie titluri executorii, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute în legea specială.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare prezentul titlu. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii. Spre credință, prezentul titlu s-a semnat de..." (Urmează semnătura președintelui instanței și a grefierului.)				
203	<b>Art. 632:</b> <b>Eliberarea titlului executoriu</b>  (1) În vederea executării silite, titlul se investeste o singură dată cu formulă executorie.	<b>151. Articolul 632 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 632</b> <b>Refuzul eliberării titlului executoriu</b> Dacă se refuză eliberarea titlului executoriu de către alte organe competente potrivit legii și	<b>151. Articolul 632 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 632</b> <b>Refuzul eliberării titlului executoriu</b> Dacă se refuză eliberarea titlului executoriu de către alte organe competente potrivit	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Titlul se eliberează părții care a cerut învestirea sau reprezentantului său arătat în cererea de învestire.</p> <p>(3) Nu se vor elibera aceleși părți mai multe exemplare ale titlurilor învestite cu formulă executorie decât cu încuviințarea instanței judecătorești și numai dacă acestea justifică un interes legitim, respectiv dacă executarea trebuie să se efectueze în diferite locuri sau hotărârea s-a dat în folosul mai multor creditori și altele asemenea.</p> <p>(4) Grefierul va menționa numele persoanei căreia i s-a eliberat exemplarul învestit cu formula executorie, atât pe exemplarul predat, cât și pe originalul hotărârii, iar în cazul altor titluri, pe copia titlului rămasă la dosar.</p>	<p>dacă legea specială nu prevede altfel, creditorul poate face plângere la judecătoria în circumscripția căreia se află organul care trebuia să emită titlul executoriu, în termen de 15 zile de la data când a luat cunoștință de refuz.”</p>	<p>legii și dacă legea specială nu prevede altfel, creditorul poate face plângere la judecătoria în circumscripția căreia se află organul care trebuia să emită titlul executoriu, în termen de 15 zile de la data când a luat cunoștință de refuz.”</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
204	(2) Dispozițiile art. 40 și următoarele se aplică în mod corespunzător și participanților la procedura de executare silită.	152. Alineatul (2) al articolului 634 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dispozițiile art. 40 și următoarele se aplică în mod corespunzător și participanților la executarea silită prevăzuți la alin. (1) pct. 4-8.”	152. Alineatul (2) al articolului 634 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Dispozițiile art. 40 și următoarele se aplică în mod corespunzător și participanților la executarea silită prevăzuți la alin. (1) pct. 4-8.”	Nemodificat	
205	(2) Calitatea de creditor sau de debitor se poate transmite oricând în cursul executării silite, potrivit <b>dreptului comun</b> . În acest caz, actele de executare <b>efectuate</b> până la data transmiterii calității procesuale <b>sunt opozabile</b> , în condițiile legii, <b>succesorilor</b> în drepturi ai creditorului sau	153. Alineatul (2) al articolului 635 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Calitatea de creditor sau de debitor se poate transmite oricând în cursul executării silite, <b>potrivit legii</b> . În acest caz, actele de executare <b>îndeplinite</b> până la data transmiterii calității procesuale <b>produc efecte</b> , în condițiile legii, <b>față de</b>	153. Alineatul (2) al articolului 635 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Calitatea de creditor sau de debitor se poate transmite oricând în cursul executării silite, <b>potrivit legii</b> . În acest caz, actele de executare <b>îndeplinite</b> până la data transmiterii calității procesuale <b>produc efecte</b> , în condițiile legii, <b>față de</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	ai debitorului, după caz.	succesorii în drepturi ai creditorului sau ai debitorului, după caz.	succesorii în drepturi ai creditorului sau ai debitorului, după caz.”		
206	(2) Instanța de executare soluționează cererile de încuviințare a executării silite, <b>judecă</b> contestațiile la executare, precum și orice alte incidente apărute în cursul executării silite, cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe sau organe.	<b>154. Alineatul (2) al articolului 641 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Instanța de executare soluționează cererile de încuviințare a executării silite, contestațiile la executare, precum și orice alte incidente apărute în cursul executării silite, cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe sau organe.”	<b>154. Alineatul (2) al articolului 641 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Instanța de executare soluționează cererile de încuviințare a executării silite, contestațiile la executare, precum și orice alte incidente apărute în cursul executării silite, cu excepția celor date de lege în competența altor instanțe sau organe.”	Nemodificat	
207	<b>Art. 642: Executorul judecătoresc</b> ☐(1) Dacă prin lege nu se dispune altfel, hotărârile judecătorești și celelalte titluri executorii se execută de către executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel, după cum urmează: <b>a)</b> în cazul urmăririi silite a				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>bunurilor imobile, al urmăririi silite a fructelor prinse de rădăcini și al executării silite directe imobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel unde se află imobilul;</p> <p><b>b)</b> în cazul urmăririi silite a bunurilor mobile și al executării silite directe mobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția <b>curții de apel</b> unde se află domiciliul sau, după caz, sediul debitorului;</p> <p><b>c)</b> în cazul executării silite a obligațiilor de a face și a obligațiilor de a nu face, executorul judecătoresc din circumscripția <b>curții de apel</b> unde urmează să se facă executarea.</p>				
208	<p><b>(2)</b> Dacă bunurile urmăribile, mobile sau imobile, se află în circumscripțiile mai multor curți de apel, este competent</p>	<p><b>155. Alineatele (2) și (3) ale articolului 642 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Dacă bunurile urmăribile, mobile sau imobile, se află în circumscripțiile mai multor</p>	<p><b>155. Alineatele (2) și (3) ale articolului 642 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Dacă bunurile urmăribile, mobile sau imobile, se află în circumscripțiile mai</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>oricare dintre executorii judecătorești care funcționează pe lângă una dintre acestea.</p> <p><b>(3) Dacă bunul mobil care face obiectul urmăririi silite ori al executării silite directe a fost mutat în timpul procedurii de executare, competent teritorial este executorul judecătoresc care a început procedura de executare sau executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel unde a fost deplasat bunul. Dovada deplasării bunului se poate face prin orice mijloc de probă. Actele de executare silită, precum și</b></p>	<p>curți de apel, oricare dintre executorii judecătorești care funcționează pe lângă una dintre acestea este competent să realizeze executarea, inclusiv cu privire la bunurile urmăribile aflate în raza celorlalte curți de apel.</p> <p><b>(3) Dacă bunul mobil care face obiectul urmăririi silite ori al executării silite directe a fost mutat în timpul procedurii de executare, competent teritorial este executorul judecătoresc care a început procedura de executare.”</b></p>	<p>multor curți de apel, oricare dintre executorii judecătorești care funcționează pe lângă una dintre acestea este competent să realizeze executarea, inclusiv cu privire la bunurile urmăribile aflate în raza celorlalte curți de apel.</p> <p><b>(3) Dacă bunul mobil care face obiectul urmăririi silite ori al executării silite directe a fost mutat în timpul procedurii de executare, competent teritorial este executorul judecătoresc care a început procedura de executare.”</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	orice acte și lucrări efectuate anterior deplasării bunului rămân valabile.				
209	<p><b>Art. 643: Recuzarea executorilor judecătorești</b></p> <p>Executorii judecătorești pot fi recuzați numai în cazurile și în condițiile prevăzute la art. 41 și următoarele din prezentul cod. Cererea de recuzare nu suspendă de drept executarea. Cu toate acestea, instanța de executare poate dispune, motivat, suspendarea executării până la soluționarea cererii de recuzare, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.</p>	<p><b>156. Articolul 643 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 643 Recuzarea și înlocuirea executorului judecătoresc</p> <p>(1) Executorii judecătorești pot fi recuzați numai în cazurile și în</p>	<p><b>156. Articolul 643 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 643 Recuzarea și înlocuirea executorului judecătoresc</p> <p>(1) Executorii judecătorești pot fi recuzați numai în cazurile</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>condițiile prevăzute la art. 41 și următoarele din prezentul cod.</p> <p>(2) Cererea de recuzare nu suspendă de drept executarea. Cu toate acestea, instanța de executare poate dispune, motivat, suspendarea executării până la soluționarea cererii de recuzare, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Pentru a se dispune suspendarea, cel care o solicită trebuie să dea în prealabil o cauțiune în cuantum de 1.000 lei. În cazul în care valoarea creanței prevăzute în titlul executoriu nu depășește 1.000 lei, cauțiunea va fi de 10% din valoarea creanței.</p>	<p>și în condițiile prevăzute la art. 41 și următoarele din prezentul cod.</p> <p>(2) Cererea de recuzare nu suspendă de drept executarea. Cu toate acestea, instanța de executare poate dispune, motivat, suspendarea executării până la soluționarea cererii de recuzare, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac. Pentru a se dispune suspendarea, cel care o solicită trebuie să dea în prealabil o cauțiune în cuantum de 1.000 lei. În cazul în care valoarea creanței prevăzute în titlul executoriu nu depășește 1.000 lei, cauțiunea va fi de 10% din valoarea creanței.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(3) În caz de admitere a cererii de recuzare, încheierea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de executorul judecătoresc urmează să fie păstrate.</p> <p>(4) La cererea creditorului, instanța care a încuviințat executarea silită poate dispune, pentru motive temeinice, înlocuirea executorului judecătoresc cu alt executor judecătoresc indicat de către creditor și continuarea executării silite de către noul executor judecătoresc. Dispozițiile art. 644 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>(3) În caz de admitere a cererii de recuzare, încheierea va arăta în ce măsură actele îndeplinite de executorul judecătoresc urmează să fie păstrate.</p> <p>(4) La cererea creditorului, instanța care a încuviințat executarea silită poate dispune, pentru motive temeinice, înlocuirea executorului judecătoresc cu alt executor judecătoresc indicat de către creditor și continuarea executării silite de către noul executor judecătoresc. Dispozițiile art. 644 alin. (3) se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
210	(2) Dacă au fost pornite executări silite de către un executor judecătoresc și un executor fiscal asupra aceluiași bunuri ale	<b>157. Alineatul (2) al articolului 644 se abrogă.</b>	<b>157. Alineatul (2) al articolului 644 se abrogă.</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	debitorului, instanța va dispune conexarea în favoarea executorului judecătoresc.				
211	<b>(3)</b> În cazul în care dispune conexarea executărilor, instanța, prin încheiere, se va pronunța și asupra cheltuielilor de executare efectuate până în momentul conexării. Totodată, instanța va dispune trimiterea dosarelor conexate la executorul desemnat potrivit alin. (1) <b>sau (2).</b>	<b>158. Alineatul (3) al articolului 644 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În cazul în care dispune conexarea executărilor, instanța, prin încheiere, se va pronunța și asupra cheltuielilor de executare efectuate până în momentul conexării. Totodată, instanța va dispune trimiterea dosarelor conexate la executorul desemnat potrivit alin. (1).”	<b>158. Alineatul (3) al articolului 644 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În cazul în care dispune conexarea executărilor, instanța, prin încheiere, se va pronunța și asupra cheltuielilor de executare efectuate până în momentul conexării. Totodată, instanța va dispune trimiterea dosarelor conexate la executorul desemnat potrivit alin. (1).”	Nemodificat	
212		<b>159. Alineatul (3) al articolului 647 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>159. Alineatul (3) al articolului 647 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) Dacă prin lege nu se dispune altfel, încheierile se dau fără citarea părților, sunt executorii de drept și pot fi atacate numai cu contestație la executare.	„(3) Dacă prin lege nu se dispune altfel, încheierile se dau fără citarea părților, <b>se comunică acestora</b> , sunt executorii de drept și pot fi atacate numai cu contestație la executare.”	„(3) Dacă prin lege nu se dispune altfel, încheierile se dau fără citarea părților, <b>se comunică acestora</b> , sunt executorii de drept și pot fi atacate numai cu contestație la executare.”		
213	<b>Art. 648: Ministerul Public</b> Ministerul Public sprijină, în condițiile legii, executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii. În cazurile anume prevăzute de lege, Ministerul Public este obligat să ceară punerea în executare a hotărârilor judecătorești.			<b>Articolul 648 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 648 Ministerul Public</b> Ministerul Public sprijină, în condițiile legii, executarea hotărârilor judecătorești și a altor titluri executorii. În cazurile anume	Pentru corelare, <i>inter alia</i> , cu dispozițiile art. 90 alin. (5) NCPC, potrivit cărora („Procurorul poate să

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>prevăzute de lege, Ministerul Public <b>poate să ceară</b> punerea în executare a hotărârilor judecătorești și a <b>altor titluri executorii.</b>”</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>ceară punerea în executare a oricăror titluri executorii ...”)</p>
214	<p>(2) În acest scop, executorul se va adresa autorității competente pentru a asigura concursul forței publice, care va trebui să ia măsuri de urgență pentru a se evita tergiversarea sau împiedicarea executării.</p>	<p><b>160. După alineatul (2) al articolului 649 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Agenții forței publice nu pot refuza să sprijine activitatea de executare silită sub motiv că există impedimente, de orice</p>	<p><b>160. După alineatul (2) al articolului 649 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Agenții forței publice nu pot refuza să sprijine activitatea de executare silită sub motiv că există impedimente, de</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>natură, la executare, singurul răspunzător pentru nesocotirea acestora fiind executorul judecătoresc, în condițiile legii.</p> <p>(4) În caz de refuz, dispozițiile art. 183 alin. (2) și ale art. 184-186 sunt aplicabile în mod corespunzător.”</p>	<p>orice natură, la executare, singurul răspunzător pentru nesocotirea acestora fiind executorul judecătoresc, în condițiile legii.</p> <p>(4) În caz de refuz, dispozițiile art. 183 alin. (2) și ale art. 184-186 sunt aplicabile în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
215	<p>(1) La cererea executorului judecătoresc, cei care datorează sume de bani debitorului urmărit ori dețin bunuri ale acestuia supuse urmăririi potrivit legii au datoria să dea toate informațiile necesare pentru efectuarea executării. Ei sunt</p>	<p><b>161. Alineatele (1), (2) și (5) ale articolului 650 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) La cererea executorului judecătoresc, cei care datorează sume de bani debitorului urmărit ori dețin bunuri ale acestuia supuse urmăririi, potrivit legii, au datoria să comunice în scris toate informațiile necesare pentru efectuarea</p>	<p><b>161. Alineatele (1), (2) și (5) ale articolului 650 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) La cererea executorului judecătoresc, cei care datorează sume de bani debitorului urmărit ori dețin bunuri ale acestuia supuse urmăririi, potrivit legii, au datoria să comunice în scris toate informațiile necesare</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>ținuți să declare întinderea obligațiilor lor față de debitorul urmărit, <b>eventualele</b> modalități care le-ar putea afecta, <b>precum și cesiunile de creanță, delegațiile sau sechestrurile anterioare, dacă este cazul.</b></p>	<p>executării. Ei sunt ținuți să declare întinderea obligațiilor lor față de debitorul urmărit, <b>eventuale</b> modalități care le-ar putea afecta, <b>sechestrurile anterioare, cesiuni de creanță, subrogații, preluări de datorie, novații, precum și orice alte acte sau fapte de natură să modifice conținutul ori părțile raportului obligațional sau regimul juridic al bunului deținut. La cererea executorului judecătoresc sau a părții interesate, instanța de executare poate lua măsurile prevăzute la art. 182 alin. (1) pct. 2 lit. f) și la art. 184.</b></p>	<p>pentru efectuarea executării. Ei sunt ținuți să declare întinderea obligațiilor lor față de debitorul urmărit, <b>eventuale</b> modalități care le-ar putea afecta, <b>sechestrurile anterioare, cesiuni de creanță, subrogații, preluări de datorie, novații, precum și orice alte acte sau fapte de natură să modifice conținutul ori părțile raportului obligațional sau regimul juridic al bunului deținut. La cererea executorului judecătoresc sau a părții interesate, instanța de executare poate lua măsurile prevăzute la art. 182 alin. (1) pct. 2 lit. f) și la art. 184.</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) De asemenea, la cererea executorului judecătoresc, <b>organele fiscale</b>, instituțiile publice, instituțiile de credit și orice alte persoane sunt obligate să îi comunice, de îndată, în scris, datele și informațiile necesare realizării executării silite, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel. La cererea executorului sau a părții interesate, instanța de executare poate lua măsurile prevăzute la art. 182 alin. (1) pct. 2 lit. f) și la art. 184.</p>	<p>(2) De asemenea, la cererea executorului judecătoresc, instituțiile publice, instituțiile de credit și orice alte <b>persoane fizice sau juridice</b> sunt obligate să îi comunice, de îndată, în scris, datele și <b>informațiile apreciate de executorul judecătoresc ca fiind</b> necesare realizării executării silite, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel. <b>Tot astfel, organele fiscale sunt obligate să comunice, în aceleași condiții, datele și informațiile pe care le administrează potrivit legii.</b> La cererea executorului judecătoresc sau a părții interesate, instanța de executare poate lua măsurile prevăzute la art. 182 alin. (1) pct. 2 lit. f) și la art. 184.</p>	<p>(2) De asemenea, la cererea executorului judecătoresc, instituțiile publice, instituțiile de credit și orice alte <b>persoane fizice sau juridice</b> sunt obligate să îi comunice, de îndată, în scris, datele și <b>informațiile apreciate de executorul judecătoresc ca fiind</b> necesare realizării executării silite, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel. <b>Tot astfel, organele fiscale sunt obligate să comunice, în aceleași condiții, datele și informațiile pe care le administrează potrivit legii.</b> La cererea executorului judecătoresc sau a părții interesate, instanța de executare poate lua măsurile prevăzute la art. 182 alin. (1) pct. 2 lit. f) și la art. 184.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(5) În vederea obținerii informațiilor necesare executării, executorul judecătoresc are acces liber și gratuit la cartea funciară, la registrul comerțului și la alte registre publice care conțin date despre bunurile debitorului susceptibile de urmărire silită, dacă se face dovada începerii executării silite.</p>	<p>(5) În vederea obținerii informațiilor necesare executării, executorul judecătoresc are acces liber la cartea funciară, la registrul comerțului și la alte registre publice care conțin date despre bunurile debitorului susceptibile de urmărire silită. Totodată, executorul judecătoresc poate solicita instanței de executare datele și informațiile la care se referă art. 149 alin. (8).”</p>	<p>(5) În vederea obținerii informațiilor necesare executării, executorul judecătoresc are acces liber la cartea funciară, la registrul comerțului și la alte registre publice care conțin date despre bunurile debitorului susceptibile de urmărire silită. Totodată, executorul judecătoresc poate solicita instanței de executare datele și informațiile la care se referă art. 149 alin. (8).”</p>	Nemodificat	
216		<b>162. Alineatul (6) al articolului 650 se abrogă.</b>	<b>162. Alineatul (6) al articolului 650 se abrogă.</b>	Nemodificat	
217		<b>163. Alineatul (1) al articolului 651 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>163. Alineatul (1) al articolului 651 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) În cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege, prezența martorilor asistenți este obligatorie la pătrunderea într-o locuință, în localuri, depozite sau alte încăperi, <b>la cercetarea acestora, precum și la sechestrarea și ridicarea bunurilor debitorului.</b></p>	<p>„(1) În cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege, prezența martorilor asistenți este obligatorie la pătrunderea într-o locuință, în localuri, depozite sau alte încăperi, <b>în vederea sechestrării și ridicării bunurilor debitorului.</b>”</p>	<p>„(1) În cazurile și în condițiile anume prevăzute de lege, prezența martorilor asistenți este obligatorie la pătrunderea într-o locuință, în localuri, depozite sau alte încăperi, <b>în vederea sechestrării și ridicării bunurilor debitorului.</b>”</p>		
218	<p><b>Art.654</b></p> <p>(3) Cererea de executare silită, în afara mențiunilor prevăzute la art. 143, va cuprinde:</p> <p>a) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul creditorului și debitorului;</p>	<p><b>164. Alineatele (3) și (4) ale articolului 654 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Cererea de executare silită, în afara mențiunilor prevăzute la art. 143, va cuprinde:</p> <p>a) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul creditorului și debitorului;</p>	<p><b>164. Alineatele (3) și (4) ale articolului 654 se modifică și vor avea următorul cuprins</b></p> <p>„(3) Cererea de executare silită, în afara mențiunilor prevăzute la art. 143, va cuprinde:</p> <p>a) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul creditorului și debitorului;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	b) bunul sau, după caz, felul prestației datorate;	b) bunul sau, după caz, felul prestației datorate;	b) bunul sau, după caz, felul prestației datorate;	Nemodificat	
	c) modalitatea de executare solicitată de creditor.  (4) La cerere se vor atașa titlul executoriu în original și dovada achitării taxelor de timbru, inclusiv timbrul judiciar, precum și, dacă este cazul, înscrisurile anume prevăzute de lege. <b>Dacă sunt sesizați mai mulți executori judecătorești, la cererea de executare se va atașa copie legalizată de pe titlul executoriu, menționându-se biroul executorului judecătorec unde a fost depus titlul original.</b>	c) modalitățile de executare solicitate de creditor.  (4) La cerere se vor atașa titlul executoriu în original <b>sau în copie legalizată, după caz,</b> și dovada achitării taxelor de timbru, inclusiv timbrul judiciar, precum și, dacă este cazul, înscrisurile anume prevăzute de lege.”	c) modalitățile de executare solicitate de creditor.  (4) La cerere se vor atașa titlul executoriu în original <b>sau în copie legalizată, după caz,</b> și dovada achitării taxelor de timbru, inclusiv timbrul judiciar, precum și, dacă este cazul, înscrisurile anume prevăzute de lege.”	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
219	<p>(2) Încheierea prevăzută de alin. (1) se comunică de îndată creditorului. În cazul în care executorul refuză deschiderea procedurii de executare, creditorul poate face plângere în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii prevăzute la alin. (1) la <b>judecătoria în a cărei circumscripție își are biroul executorul judecătoresc.</b></p>	<p><b>165. Alineatul (2) al articolului 655 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(2) Încheierea prevăzută de alin. (1) se comunică de îndată creditorului. În cazul în care executorul judecătoresc refuză deschiderea procedurii de executare, creditorul poate face plângere în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii prevăzute la alin. (1) la <b>instanța de executare.</b>”</p>	<p><b>165. Alineatul (2) al articolului 655 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(2) Încheierea prevăzută de alin. (1) se comunică de îndată creditorului. În cazul în care executorul judecătoresc refuză deschiderea procedurii de executare, creditorul poate face plângere în termen de 15 zile de la data comunicării încheierii prevăzute la alin. (1) la <b>instanța de executare.</b>”</p>	Nemodificat	
220	<p><b>Art. 656:</b>  <b>Încuviințarea executării silite</b>          (1) În termen de maximum 3 zile de la înregistrarea cererii, executorul judecătoresc va</p>	<p><b>166. Articolul 656 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „Art.656  <b>Încuviințarea executării silite</b>          (1) În termen de maximum 3 zile de la înregistrarea cererii,</p>	<p><b>166. Articolul 656 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „Art.656  <b>Încuviințarea executării silite</b>          (1) În termen de maximum 3 zile de la înregistrarea cererii,</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>solicita să se dispună încuviințarea executării de către instanța de executare, căreia îi va înainta, în copie certificată <b>de executor</b> pentru conformitate cu originalul, cererea creditorului, titlul executoriu, încheierea prevăzută la art. 655 alin. (1) și dovada taxei de timbru.</p> <p><b>(2)</b> Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează de instanță în termen de maximum <b>3 zile</b> de la înregistrarea acesteia la judecătorie, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților.</p>	<p>executorul judecătoresc va solicita să se dispună încuviințarea executării de către instanța de executare, căreia îi va înainta, în copie certificată <b>de executorul judecătoresc</b> pentru conformitate cu originalul, cererea creditorului, titlul executoriu, încheierea prevăzută la art. 655 alin. (1) și dovada taxei de timbru.</p> <p><b>(2)</b> Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează de instanță în termen de maximum <b>7 zile</b> de la înregistrarea acesteia la judecătorie, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. <b>Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 48 de ore, iar motivarea încheierii se face în cel mult</b></p>	<p>executorul judecătoresc va solicita să se dispună încuviințarea executării de către instanța de executare, căreia îi va înainta, în copie certificată de <b>executorul judecătoresc</b> pentru conformitate cu originalul, cererea creditorului, titlul executoriu, încheierea prevăzută la art. 655 alin. (1) și dovada taxei de timbru.</p> <p><b>(2)</b> Cererea de încuviințare a executării silite se soluționează de instanță în termen de maximum <b>7 zile</b> de la înregistrarea acesteia la judecătorie, prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. <b>Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 48 de ore, iar motivarea</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Încheierea va cuprinde, în afara mențiunilor arătate la art. 228 alin. (1), arătarea titlului executoriu pe baza căruia se va face executarea, suma, cu toate accesoriile pentru care s-a încuviințat urmărirea, când s-a încuviințat urmărirea silită a bunurilor debitorului, modalitatea concretă de executare silită, atunci când s-a solicitat expres aceasta, și autorizarea creditorului să treacă la executarea silită a obligației cuprinse în titlul executoriu.</p> <p>(4) Încuviințarea executării silite permite creditorului să ceară executorului</p>	<p><b>7 zile de la pronunțare.</b></p> <p>(3) Încheierea va cuprinde, în afara mențiunilor arătate la art. 228 alin. (1), arătarea titlului executoriu pe baza căruia se va face executarea, suma, cu toate accesoriile pentru care s-a încuviințat urmărirea, când s-a încuviințat urmărirea silită a bunurilor debitorului, modalitatea concretă de executare silită, atunci când s-a solicitat expres aceasta, și autorizarea creditorului să treacă la executarea silită a obligației cuprinse în titlul executoriu.</p> <p>(4) Încuviințarea executării silite permite creditorului să ceară</p>	<p><b>Încheierii se face în cel mult 7 zile de la pronunțare.</b></p> <p>(3) Încheierea va cuprinde, în afara mențiunilor arătate la art. 228 alin. (1), arătarea titlului executoriu pe baza căruia se va face executarea, suma, cu toate accesoriile pentru care s-a încuviințat urmărirea, când s-a încuviințat urmărirea silită a bunurilor debitorului, modalitatea concretă de executare silită, atunci când s-a solicitat expres aceasta, și autorizarea creditorului să treacă la executarea silită a obligației cuprinse în titlul executoriu.</p> <p>(4) Încuviințarea executării silite permite creditorului să ceară</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p> judecătorească care a solicitat încuviințarea să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege, în vederea realizării drepturilor sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. De asemenea, încuviințarea executării silite este de drept valabilă și pentru titlurile executorii care se vor emite de executorul judecătorească în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.</p> <p>(5) În municipiul București, încuviințarea executării silite permite creditorului să ceară executorului judecătorească să facă acte de executare pe tot cuprinsul municipiului.</p>	<p> executorului judecătorească care a solicitat încuviințarea să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege, în vederea realizării drepturilor sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. <b>Încuviințarea executării silite produce efecte pe întreg teritoriul țării.</b> De asemenea, încuviințarea executării silite <b>se extinde și asupra titlurilor</b> executorii care se vor emite de executorul judecătorească în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.</p> <p>(5) Instanța poate respinge cererea de încuviințare a executării silite numai dacă:</p>	<p> executorului judecătorească care a solicitat încuviințarea să recurgă, simultan ori succesiv, la toate modalitățile de executare prevăzute de lege, în vederea realizării drepturilor sale, inclusiv a cheltuielilor de executare. <b>Încuviințarea executării silite produce efecte pe întreg teritoriul țării.</b> De asemenea, încuviințarea executării silite <b>se extinde și asupra titlurilor</b> executorii care se vor emite de executorul judecătorească în cadrul procedurii de executare silită încuviințate.</p> <p>(5) Instanța poate respinge cererea de încuviințare a executării silite numai dacă:</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>1. cererea de executare silită este de competența altui organ de executare decât cel sesizat;</p> <p>2. hotărârea sau, după caz, înscrisul nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;</p> <p>3. înscrisul, altul decât o hotărâre judecătorească, nu întrunește toate condițiile de formă cerute de lege;</p>	<p>1. cererea de executare silită este de competența altui organ de executare decât cel sesizat;</p> <p>2. hotărârea sau, după caz, înscrisul nu constituie, potrivit legii, titlu executoriu;</p> <p>3. înscrisul, altul decât o hotărâre judecătorească, nu întrunește toate condițiile de formă cerute de lege;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
		<p>4. creanța nu este certă, lichidă și exigibilă;</p> <p>5. debitorul se bucură de imunitate de executare;</p> <p>6. titlul cuprinde dispoziții care nu se pot aduce la îndeplinire prin executare silită;</p>	<p>4. creanța nu este certă, lichidă și exigibilă;</p> <p>5. debitorul se bucură de imunitate de executare;</p> <p>6. titlul cuprinde dispoziții care nu se pot aduce la îndeplinire prin executare silită;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Instanța poate respinge cererea de încuviințare a executării silite numai dacă:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. cererea de executare silită este de competența altui organ de executare decât cel sesizat;</li> <li>2. titlul nu a fost investit cu formulă executorie, dacă, potrivit legii, această cerință este necesară pentru pornirea executării silite;</li> <li>3. titlul, altul decât o hotărâre judecătorească, nu întrunește toate condițiile de fond și de formă cerute de lege pentru validitatea actului juridic sau a dreptului pe care îl constată;</li> <li>4. creanța nu este certă, lichidă și exigibilă;</li> <li>5. debitorul se bucură de imunitate de executare;</li> <li>6. titlul cuprinde dispoziții</li> </ol>	<p>7. există alte impedimente prevăzute de lege.</p> <p><b>(6) Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă niciunei căi de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată exclusiv cu apel numai de creditor, în termen de 5 zile de la comunicare.</b></p>	<p>7. există alte impedimente prevăzute de lege.</p> <p><b>(6) Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă niciunei căi de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată exclusiv cu apel numai de creditor, în termen de 5 zile de la comunicare.</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>care nu se pot aduce la îndeplinire prin executare silită; 7. există alte impedimente prevăzute de lege.</p> <p>(7) Încheierea prin care instanța admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă niciunei căi de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată exclusiv cu apel numai de creditor, în termen de 5 zile de la comunicare.</p>	<p>(7) În partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite va fi adăugată formula executorie, cu următorul cuprins: "Noi, Președintele României Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul (aici urmează elementele de identificare a titlului executoriu) pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru</p>	<p>(7) În partea finală a încheierii de încuviințare a executării silite va fi adăugată formula executorie, cu următorul cuprins: "Noi, Președintele României Dăm împuternicire și ordonăm executorilor judecătorești să pună în executare titlul (aici urmează elementele de identificare a titlului executoriu) pentru care s-a pronunțat prezenta încheiere de încuviințare a executării silite. Ordonăm agenților forței publice să sprijine îndeplinirea promptă și efectivă a</p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii." (Urmează semnătura președintelui instanței și a greșierului.)	tuturor actelor de executare silită, iar procurorilor să stăruie pentru ducerea la îndeplinire a titlului executoriu, în condițiile legii." (Urmează semnătura președintelui instanței și a greșierului.)		
221	<p><b>Art.657</b></p> <p>(2) Comunicarea titlului executoriu și a somației, cu excepția cazurilor <b>anume prevăzute de lege</b>, este prevăzută sub sancțiunea nulității executării.</p>	<p><b>167. Alineatul (2) al articolului 657 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Comunicarea titlului executoriu și a somației, cu excepția cazurilor <b>în care legea prevede că executarea se face fără somație ori fără comunicarea titlului executoriu către debitor</b>, este prevăzută sub sancțiunea nulității executării”.</p>	<p><b>167. Alineatul (2) al articolului 657 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Comunicarea titlului executoriu și a somației, cu excepția cazurilor <b>în care legea prevede că executarea se face fără somație ori fără comunicarea titlului executoriu către debitor</b>, este prevăzută sub sancțiunea nulității executării”.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
222	2. în cazul în care executarea se face în temeiul titlurilor executorii prevăzute la art. 627 pct. 2.	168. La articolul 659, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:  „2. în cazul ordonanțelor și încheierilor pronunțate de instanță și declarate de lege executorii.”	168. La articolul 659, punctul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:  „2. în cazul ordonanțelor și încheierilor pronunțate de instanță și declarate de lege executorii.”	Nemodificat	
223	(2) Cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite sunt în sarcina debitorului urmărit, în afară de cazul când creditorul a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta, sau dacă prin lege se prevede altfel. De asemenea, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare stabilite sau, după	169. Alineatul (2) al articolului 660 se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) Cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite sunt în sarcina debitorului urmărit, în afară de cazul când creditorul a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta, sau dacă prin lege se prevede altfel. De asemenea, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de	169. Alineatul (2) al articolului 660 se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) Cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite sunt în sarcina debitorului urmărit, în afară de cazul când creditorul a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta, sau dacă prin lege se prevede altfel. De asemenea, debitorul va fi ținut să suporte	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el <b>a executat-o de bunăvoie</b>. Cu toate acestea, în cazul în care debitorul, somat potrivit art. 658, a executat obligația de îndată sau în termenul acordat de lege, el nu va fi ținut să suporte decât cheltuielile pentru actele de executare efectiv îndeplinite, precum și onorariul executorului judecătoresc și, dacă este cazul, al avocatului creditorului, proporțional cu activitatea depusă de aceștia.</p>	<p>executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el <b>a făcut plata în mod voluntar</b>. Cu toate acestea, în cazul în care debitorul, somat potrivit art. 658, a executat obligația de îndată sau în termenul acordat de lege, el nu va fi ținut să suporte decât cheltuielile pentru actele de executare efectiv îndeplinite, precum și onorariul executorului judecătoresc și, dacă este cazul, al avocatului creditorului, proporțional cu activitatea depusă de aceștia.”</p>	<p>cheltuielile de executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el <b>a făcut plata în mod voluntar</b>. Cu toate acestea, în cazul în care debitorul, somat potrivit art. 658, a executat obligația de îndată sau în termenul acordat de lege, el nu va fi ținut să suporte decât cheltuielile pentru actele de executare efectiv îndeplinite, precum și onorariul executorului judecătoresc și, dacă este cazul, al avocatului creditorului, proporțional cu activitatea depusă de aceștia.”</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
224	4. onorariul expertului și al interpretului;	170. La articolul 660 alineatul (3), punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins: „4. onorariul expertului, al traducătorului și al interpretului;”	170. La articolul 660 alineatul (3), punctul 4 se modifică și va avea următorul cuprins: „4. onorariul expertului, al traducătorului și al interpretului;”	Nemodificat	
225	(4) Sumele datorate ce urmează să fie plătite se stabilesc de către executorul judecătoresc, prin încheiere, pe baza dovezilor prezentate de partea interesată, în condițiile legii. Aceste sume pot fi cenzurate de instanța de executare, pe calea contestației la executare formulate de partea interesată și ținând seama de probele administrate de aceasta.	171. Alineatul (4) al articolului 660 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Sumele datorate ce urmează să fie plătite se stabilesc de către executorul judecătoresc, prin încheiere, pe baza dovezilor prezentate de partea interesată, în condițiile legii. Aceste sume pot fi cenzurate de instanța de executare, pe calea contestației la executare formulate de partea interesată și ținând seama de probele administrate de aceasta.	171. Alineatul (4) al articolului 660 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Sumele datorate ce urmează să fie plătite se stabilesc de către executorul judecătoresc, prin încheiere, pe baza dovezilor prezentate de partea interesată, în condițiile legii. Aceste sume pot fi cenzurate de instanța de executare, pe calea contestației la executare formulate de partea interesată și ținând	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Dispozițiile art. 445 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	Dispozițiile art. 445 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător, iar suspendarea executării în privința acestor cheltuieli de executare nu este condiționată de plata unei cauțiuni.”	seama de probele administrate de aceasta. Dispozițiile art. 445 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător, iar suspendarea executării în privința acestor cheltuieli de executare nu este condiționată de plata unei cauțiuni.”		
226	<p><b>Art. 663:</b> Trecerea la executarea silită</p> <p>În afară de cazul în care legea prevede altfel, executarea silită efectivă nu poate avea loc decât după expirarea termenului arătat în somație sau, în lipsa acesteia, în cel prevăzut în încheierea prin care s-a încuviințat executarea.</p>	<p><b>172. Articolul 663 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 663 Trecerea la executarea silită</p> <p>În afară de cazul în care legea prevede altfel, actele de executare silită nu pot fi efectuate decât după expirarea termenului arătat în somație sau, în lipsa acesteia, în cel prevăzut în încheierea prin care s-a încuviințat executarea.”</p>	<p><b>172. Articolul 663 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 663 Trecerea la executarea silită</p> <p>În afară de cazul în care legea prevede altfel, actele de executare silită nu pot fi efectuate decât după expirarea termenului arătat în somație sau, în lipsa acesteia, în cel prevăzut în încheierea prin care s-a încuviințat executarea.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
227	<p>(1) Dacă prin lege <b>nu se prevede altfel</b>, pentru toate actele efectuate în cursul executării, executorul judecătoresc este obligat să încheie procese-verbale care vor cuprinde următoarele mențiuni:</p>	<p><b>173. Partea introductivă a alineatului (1) al articolului 669 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă din lege <b>nu rezultă contrariul</b>, pentru toate actele <b>de executare</b> efectuate în cursul executării, executorul judecătoresc este obligat să încheie procese-verbale care vor cuprinde următoarele mențiuni:”</p>	<p><b>173. Partea introductivă a alineatului (1) al articolului 669 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă din lege <b>nu rezultă contrariul</b>, pentru toate actele <b>de executare</b> efectuate în cursul executării, executorul judecătoresc este obligat să încheie procese-verbale care vor cuprinde următoarele mențiuni:”</p>	Nemodificat	
228	<p>(1) În cazul în care executorul judecătoresc întâmpină opunere la efectuarea unui act de executare, la cererea acestuia, făcută în condițiile art. 649 alin. (2), organele de poliție,</p>	<p><b>174. Alineatul (1) al articolului 672 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În cazul în care executorul judecătoresc întâmpină opunere la efectuarea unui act de executare, la cererea acestuia, făcută în condițiile</p>	<p><b>174. Alineatul (1) al articolului 672 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În cazul în care executorul judecătoresc întâmpină opunere la efectuarea unui act de executare, la cererea acestuia, făcută în</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	jandarmerie și alți agenți ai forței publice sunt obligați să asigure îndeplinirea efectivă a activității de executare silită, inclusiv prin îndepărtarea de la locul executării, <b>la cererea executorului</b> , a debitorului sau a oricărei alte persoane.	art. 649 alin. (2), organele de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forței publice sunt obligați să asigure îndeplinirea efectivă a activității de executare silită, inclusiv prin îndepărtarea, de la locul executării, a debitorului sau a oricărei alte persoane.”	condițiile art. 649 alin. (2), organele de poliție, jandarmerie și alți agenți ai forței publice sunt obligați să asigure îndeplinirea efectivă a activității de executare silită, inclusiv prin îndepărtarea, de la locul executării, a debitorului sau a oricărei alte persoane.”		
229	<b>(2)</b> Executarea silită nu se va putea face la alte ore decât cele menționate și nici în zilele nelucrătoare, stabilite potrivit legii, în afară de cazul în care se dispune altfel prin chiar hotărârea judecătorească pusă în executare sau de cazurile urgente în care executarea	<b>175. Alineatul (2) al articolului 674 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Executarea silită nu se va putea face la alte ore decât cele menționate și nici în zilele nelucrătoare, stabilite potrivit legii, în afară de cazul în care se dispune altfel prin chiar hotărârea judecătorească pusă în executare sau de cazurile urgente în care	<b>175. Alineatul (2) al articolului 674 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Executarea silită nu se va putea face la alte ore decât cele menționate și nici în zilele nelucrătoare, stabilite potrivit legii, în afară de cazul în care se dispune altfel prin chiar hotărârea judecătorească pusă în executare sau de cazurile	Se elimină Se menține textul din Art. 674 alin. (2) din Legea 134/2010  <i>Autor amendament – Bogdan Ciucă, Gabriel Andronache</i>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	poate fi încuviințată de instanța de executare, prin încheiere dată în condițiile art. 670 alin. (2).	executarea poate fi încuviințată de către instanța de executare, prin încheiere dată, <b>fără citarea părților</b> , în condițiile art. 670 alin.(2).”	urgente în care executarea poate fi încuviințată de către instanța de executare, prin încheiere dată, <b>fără citarea părților</b> , în condițiile art. 670 alin.(2).”		
230	<b>(3)</b> După înregistrarea cererii, executorul judecătoresc o va înainta de îndată instanței de executare competente, împreună cu toate documentele justificative, dispozițiile art. 655 și 656 aplicându-se în mod corespunzător. Până la soluționarea cererii de intervenție, <b>orice eliberare sau distribuie de sume obținute din valorificarea bunurilor debitorului se suspendă de drept.</b>	<b>176. Alineatele (3) și (6) ale articolului 682 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(3) După înregistrarea cererii, executorul judecătoresc o va înainta de îndată instanței de executare competente, împreună cu toate documentele justificative, dispozițiile art. 655 și 656 aplicându-se în mod corespunzător. Până la soluționarea cererii de intervenție, <b>instanța poate suspenda eliberarea sau distribuie de sume obținute din valorificarea bunurilor debitorului.</b>	<b>176. Alineatele (3) și (6) ale articolului 682 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(3) După înregistrarea cererii, executorul judecătoresc o va înainta de îndată instanței de executare competente, împreună cu toate documentele justificative, dispozițiile art. 655 și 656 aplicându-se în mod corespunzător. Până la soluționarea cererii de intervenție, <b>instanța poate suspenda eliberarea sau distribuie de sume</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Dacă debitorul contestă, în tot sau în parte, creanțele reclamate, creditorii intervenienți ale căror creanțe au fost contestate au dreptul să solicite instanței să dispună executorului judecătoresc ca sumele reclamate să fie puse deoparte, dacă, în termen de <b>15 zile</b> de la data când a avut loc convocarea prevăzută la alin. (4), aceștia vor face dovada că au introdus acțiune în justiție în scopul obținerii titlului executoriu. Până la expirarea acestui termen, eliberarea sau distribuirea acestor sume, dacă este cazul, se suspendă de drept. <b>În cazul în care a fost</b></p>	<p><b>Instanța poate obliga creditorul intervenient la plata unei cauțiuni. Dispozițiile art. 708 alin. (7)-(8) se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p>(6) Dacă debitorul contestă, în tot sau în parte, creanțele reclamate, creditorii intervenienți ale căror creanțe au fost contestate au dreptul să solicite instanței, <b>cu plata prealabilă a cauțiunii prevăzute la art. 708 alin. (2)</b>, să dispună executorului judecătoresc ca sumele reclamate să fie puse deoparte, dacă, în termen de <b>5 zile</b> de la data când a avut loc convocarea prevăzută la alin. (4), aceștia vor face dovada că au introdus acțiune în justiție în scopul obținerii titlului executoriu. Până la expirarea acestui</p>	<p><b>obținute din valorificarea bunurilor debitorului.</b></p> <p>(6) Dacă debitorul contestă, în tot sau în parte, creanțele reclamate, creditorii intervenienți ale căror creanțe au fost contestate au dreptul să solicite instanței, <b>cu plata prealabilă a cauțiunii prevăzute la art. 708 alin. (2)</b>, să dispună executorului judecătoresc ca sumele reclamate să fie puse deoparte, dacă, în termen de <b>5 zile</b> de la data când a avut loc convocarea prevăzută la alin. (4), aceștia vor face dovada că au introdus acțiune în justiție în scopul obținerii titlului</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>introdusă acțiunea în justiție</b>, aceste sume vor fi consemnate până la soluționarea litigiului printr-o hotărâre definitivă, cu excepția cazului în care ar fi pretinse de alți creditori în rang util.</p>	<p>termen, eliberarea sau, <b>după caz</b>, distribuirea acestor sume, dacă este cazul, se suspendă de drept, <b>iar după împlinirea termenului instanța va decide asupra suspendării, în condițiile alin. (3), până la soluționarea litigiului printr-o hotărâre definitivă. În acest din urmă caz</b>, aceste sume vor fi consemnate până la soluționarea litigiului printr-o hotărâre definitivă, cu excepția situației în care ar fi pretinse de alți creditori în rang util.”</p>	<p>executoriu. Până la expirarea acestui termen, eliberarea sau, <b>după caz</b>, distribuirea acestor sume, dacă este cazul, se suspendă de drept, <b>iar după împlinirea termenului instanța va decide asupra suspendării, în condițiile alin. (3), până la soluționarea litigiului printr-o hotărâre definitivă. În acest din urmă caz</b>, aceste sume vor fi consemnate până la soluționarea litigiului printr-o hotărâre definitivă, cu excepția situației în care ar fi pretinse de alți creditori în rang util.”</p>		
231	<p><b>(1)</b> În cazul în care</p>	<p><b>177. Alineatul (1) al articolului 687 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>177. Alineatul (1) al articolului 687 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act necesar executării silite, <b>cerut</b> , în scris, <b>de</b> executorul judecătoresc, orice executare se perimă de drept, <b>indiferent de obiectul ei.</b>	„(1) În cazul în care creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act <b>sau demers</b> necesar executării silite, <b>ce i-a fost solicitat</b> , în scris, <b>de către</b> executorul judecătoresc, executarea se perimă de drept.”	„(1) În cazul în care creditorul, din culpa sa, a lăsat să treacă 6 luni fără să îndeplinească un act <b>sau demers</b> necesar executării silite, <b>ce i-a fost solicitat</b> , în scris, <b>de către</b> executorul judecătoresc, executarea se perimă de drept.”		
232	<b>(2) La cererea</b> creditorului urmăritor, executarea va fi suspendată de către executorul judecătoresc.	<b>178. Alineatul (2) al articolului 691 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Executarea se <b>suspendă</b> și la cererea creditorului urmăritor, de către executorul judecătoresc.”	<b>178. Alineatul (2) al articolului 691 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Executarea se <b>suspendă</b> și la cererea creditorului urmăritor, de către executorul judecătoresc.”	Nemodificat	
233	<b>(3) Pe perioada</b> suspendării executării, actele de executare efectuate anterior, măsurile de executare dispuse de instanța de executare sau de				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>executor, inclusiv cele de indisponibilizare a bunurilor, veniturilor și conturilor bancare, rămân în ființă, în afară de cazul în care prin lege sau prin hotărâre judecătorească se dispune altfel.</p>	<p><b>179. După alineatul (3) al articolului 691 se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3<sup>1</sup>) Actele de executare efectuate în ziua soluționării cererii având ca obiect suspendarea, fie și provizorie, a executării silite sunt desființate de drept prin efectul admiterii cererii de suspendare și a contestației la executare.”</p>	<p><b>179. După alineatul (3) al articolului 691 se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3<sup>1</sup>) Actele de executare efectuate în ziua soluționării cererii având ca obiect suspendarea, fie și provizorie, a executării silite sunt desființate de drept prin efectul admiterii cererii de suspendare și a contestației la executare.”</p>	Nemodificat	
234	<p><b>(2)</b> În acest caz, instanța competentă să soluționeze o astfel de cerere este aceea la care a început executarea acelui bun al debitorului, care apare ca îndestulător pentru</p>	<p><b>180. Alineatul (2) al articolului 692 se abrogă.</b></p>	<p><b>180. Alineatul (2) al articolului 692 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	acoperirea creanțelor tuturor creditorilor urmăritori.				
235	<p>(3) Dacă cererea este admisă, instanța va suspenda executarea celorlalte bunuri, iar în caz de executări pornite în circumscripțiile mai multor instanțe de executare, debitorul, pe baza simplei înfățișări a încheierii prin care s-a încuviințat restrângerea, poate cere acestor din urmă instanțe suspendarea acelor executări. Până la soluționarea acestor cereri, executarea este suspendată de drept.</p> <p>(4) Executările suspendate nu vor putea fi reluate decât după rămânerea definitivă a</p>	<p><b>181. Alineatele (3) și (4) ale articolului 692 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(3) Dacă cererea este admisă, instanța va suspenda executarea celorlalte bunuri.</p> <p>(4) Executarea suspendată nu va putea fi reluată decât după</p>	<p><b>181. Alineatele (3) și (4) ale articolului 692 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(3) Dacă cererea este admisă, instanța va suspenda executarea celorlalte bunuri.</p> <p>(4) Executarea suspendată nu va putea fi reluată decât după</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	proiectului de distribuire a sumelor rezultate din executarea efectuată.	definitivă a proiectului de distribuire a sumelor rezultate din executarea efectuată.”	rămânerea definitivă a proiectului de distribuire a sumelor rezultate din executarea efectuată.”		
236	<p><b>SECȚIUNEA 7: Încetarea executării silit</b></p> <p><b>Art. 693: Cazurile</b></p> <p>Executarea silită încetează dacă:</p> <p><b>1. s-a realizat integral obligația prevăzută în titlul executoriu, s-au achitat cheltuielile de executare, precum și alte sume datorate potrivit legii; în acest caz, executorul judecătoresc îi va preda creditorului titlul executoriu, menționând pe acesta stingerea totală a obligației, și îi va remite debitorului un certificat</b></p>	<p><b>182. Articolul 693 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 693 Cazuri de încetare a executării</b></p> <p>(1) Executarea silită încetează dacă:</p> <p>1. s-a realizat integral obligația prevăzută în titlul executoriu, s-au achitat cheltuielile de executare, precum și alte sume datorate potrivit legii;</p>	<p><b>182. Articolul 693 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 693 Cazuri de încetare a executării</b></p> <p>1. s-a realizat integral obligația prevăzută în titlul executoriu, s-au achitat cheltuielile de executare, precum și alte sume datorate potrivit legii;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>constatator al îndeplinirii integrale a obligațiilor mai sus menționate;</b></p> <p><b>2. nu mai poate fi efectuată ori continuată din cauza lipsei de bunuri urmăribile ori a imposibilității de valorificare a unor astfel de bunuri; în aceste cazuri, executorul îi va remite personal creditorului sau reprezentantului său titlul executoriu, menționând pe acesta cauza restituirii și partea de obligație ce a fost executată, precum și, când este cazul, îi va remite debitorului un certificat constatator al părții din obligație ce a fost executată;</b></p> <p><b>3. creditorul a renunțat la executare;</b></p> <p><b>4. a fost desființat titlul executoriu;</b></p>	<p>2. nu mai poate fi efectuată ori continuată din cauza lipsei de bunuri urmăribile ori a imposibilității de valorificare a unor astfel de bunuri;</p> <p>3. creditorul a renunțat la executare;</p> <p>4. a fost desființat titlul executoriu;</p>	<p>2. nu mai poate fi efectuată ori continuată din cauza lipsei de bunuri urmăribile ori a imposibilității de valorificare a unor astfel de bunuri;</p> <p>3. creditorul a renunțat la executare;</p> <p>4. a fost desființat titlul executoriu;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	5. a fost anulată executarea.	<p>5. a fost anulată executarea.</p> <p>(2) În toate cazurile, executorul judecătoresc va întocmi o încheiere, motivată în fapt și în drept, cu menționarea cauzei de încetare a executării. Încheierea de încetare a executării va fi comunicată de îndată creditorului și debitorului.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) pct. 2, 3 și 5 executorul judecătoresc îi va remite personal creditorului sau reprezentantului său titlul executoriu.”</p>	<p>5. a fost anulată executarea.</p> <p>(2) În toate cazurile, executorul judecătoresc va întocmi o încheiere, motivată în fapt și în drept, cu menționarea cauzei de încetare a executării. Încheierea de încetare a executării va fi comunicată de îndată creditorului și debitorului.</p> <p>(3) În cazurile prevăzute la alin. (1) pct. 2, 3 și 5 executorul judecătoresc îi va remite personal creditorului sau reprezentantului său titlul executoriu.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
237	<b>Art. 696:</b> Termenul de prescripție și efectele acesteia	<b>183. Articolul 696 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 696 Termenul de	<b>183. Articolul 696 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 696 Termenul de prescripție	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Dreptul de a obține executarea silită se prescrie în termen de 3 ani, dacă legea nu prevede altfel. În cazul titlurilor emise în materia drepturilor reale, termenul de prescripție este de 10 ani.</p> <p>(2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data când se naște dreptul de a obține executarea silită. În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, termenul de prescripție începe să curgă de la data rămânerii lor definitive.</p> <p>(3) Prin împlinirea termenului de prescripție se stinge dreptul de a obține executarea silită și orice titlu executoriu își pierde puterea executorie.</p>	<p>prescripție</p> <p>(1) Dreptul de a obține executarea silită se prescrie în termen de 3 ani, dacă legea nu prevede altfel. În cazul titlurilor emise în materia drepturilor reale, termenul de prescripție este de 10 ani.</p> <p>(2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data când se naște dreptul de a obține executarea silită. În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, termenul de prescripție începe să curgă de la data rămânerii lor definitive.”</p>	<p>(1) Dreptul de a obține executarea silită se prescrie în termen de 3 ani, dacă legea nu prevede altfel. În cazul titlurilor emise în materia drepturilor reale, termenul de prescripție este de 10 ani.</p> <p>(2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data când se naște dreptul de a obține executarea silită. În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, termenul de prescripție începe să curgă de la data rămânerii lor definitive</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, dacă dreptul de a obține obligarea pârâtului este imprescriptibil sau, după caz, nu s-a prescis, creditorul poate obține un nou titlu executoriu, pe calea unui nou proces, fără a i se putea opune excepția autorității de lucru judecat.				
238		<p><b>184. După articolul 696 se introduce un nou articol, art. 696<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 696<sup>1</sup></b>  <b>Efectele împlinirii termenului de prescripție</b></p> <p>(1) Prescripția nu operează de plin drept, ci numai la cererea persoanei interesate.</p> <p>(2) Prescripția stinge dreptul de a obține</p>	<p><b>184. După articolul 696 se introduce un nou articol, art. 696<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 696<sup>1</sup></b>  <b>Efectele împlinirii termenului de prescripție</b></p> <p>(1) Prescripția nu operează de plin drept, ci numai la cererea persoanei interesate.</p> <p>(2) Prescripția stinge dreptul de a obține</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		executarea silită și orice titlu executoriu își pierde puterea executorie. În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, dacă dreptul de a obține obligarea pârâtului este imprescriptibil sau, după caz, nu s-a prescris, creditorul poate obține un nou titlu executoriu, pe calea unui nou proces, fără a i se putea opune excepția autorității de lucru judecat.”	executarea silită și orice titlu executoriu își pierde puterea executorie. În cazul hotărârilor judecătorești și arbitrale, dacă dreptul de a obține obligarea pârâtului este imprescriptibil sau, după caz, nu s-a prescris, creditorul poate obține un nou titlu executoriu, pe calea unui nou proces, fără a i se putea opune excepția autorității de lucru judecat.”		
239	(1) Împotriva executării silite, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei	<b>185. Alineatele (1) și (3) ale articolului 701 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Împotriva executării silite, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face	<b>185. Alineatele (1) și (3) ale articolului 701 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Împotriva executării silite, a încheierilor date de executorul judecătoresc, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, se poate face contestație la executare și în cazul în care executorul judecătoresc refuză să îndeplinească un act de executare silită în condițiile legii.</p> <p><b>(3) De asemenea, se poate face contestație împotriva greșitei investiții cu formulă executorie a hotărârii sau a unui alt înscris, după caz.</b></p>	<p>contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, se poate face contestație la executare și în cazul în care executorul judecătoresc refuză să efectueze o executare silită sau să îndeplinească un act de executare silită în condițiile legii.</p> <p><b>(3) De asemenea, după începerea executării silite cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare, și anularea încheierii prin care s-a admis cererea de încuviințare a executării silite dacă a fost dată fără îndeplinirea condițiilor legale.”</b></p>	<p>contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, se poate face contestație la executare și în cazul în care executorul judecătoresc refuză să efectueze o executare silită sau să îndeplinească un act de executare silită în condițiile legii.</p> <p><b>(3) De asemenea, după începerea executării silite cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare, și anularea încheierii prin care s-a admis cererea de încuviințare a executării silite dacă a fost dată fără îndeplinirea condițiilor legale.”</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
240	<p>(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească sau arbitrală, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede <b>în acest scop o altă cale de atac.</b></p>	<p><b>186. Alineatele (2) și (3) ale articolului 702 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească sau arbitrală, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede <b>în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală specifică pentru desființarea lui.</b></p>	<p><b>186. Alineatele (2) și (3) ale articolului 702 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească sau arbitrală, se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede <b>în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală specifică pentru desființarea lui.</b></p>	<p>„(2) În cazul în care executarea silită se face în temeiul unui alt titlu executoriu decât o hotărâre judecătorească se pot invoca în contestația la executare și motive de fapt sau de drept privitoare la fondul dreptului cuprins în titlul executoriu, numai dacă legea nu prevede <b>în legătură cu acel titlu executoriu o cale procesuală specifică pentru desființarea lui.</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) Nu se poate face o nouă contestație de către aceeași parte pentru motive care au existat la data primei contestații.	(3) Nu se poate face o nouă contestație de către aceeași parte pentru motive care au existat la data primei contestații. <b>Cu toate acestea, contestatorul își poate modifica cererea inițială adăugând motive noi de contestație dacă, în privința acestora din urmă, este respectat termenul de exercitare a contestației la executare.”</b>	(3) Nu se poate face o nouă contestație de către aceeași parte pentru motive care au existat la data primei contestații. <b>Cu toate acestea, contestatorul își poate modifica cererea inițială adăugând motive noi de contestație dacă, în privința acestora din urmă, este respectat termenul de exercitare a contestației la executare.”</b>	<i>Autor – Daniel Buda, Gabriel Andronache, Bogdan Ciucă</i> Nemodificat	
241	Art. 703: Instanța competentă	187. Articolul 703 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 703 Instanța competentă	187. Articolul 703 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 703 Instanța competentă	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Contestația se introduce la instanța de executare.</p> <p>(2) Contestația privind lămurirea înțeleșului, întinderii sau aplicării titlului executoriu ori privind greșita investire cu formulă executorie a unui înscris se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută sau, după caz, la instanța care a investit cu formulă executorie înscrisul ce se execută. Dacă o asemenea contestație vizează un titlu executoriu ce nu emană de la un organ de jurisdicție, competența de soluționare aparține instanței de executare.</p>	<p>(1) Contestația se introduce la instanța de executare.</p> <p>(2) În cazul urmăririi silite prin poprire, dacă domiciliul sau sediul debitorului se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care se află instanța de executare, contestația se poate introduce și la judecătoria în a cărei circumscripție își are domiciliul sau sediul debitorul. În cazul urmăririi silite a imobilelor, al urmăririi silite a fructelor și a veniturilor generale ale imobilelor, precum și în cazul predării silite a bunurilor imobile, dacă imobilul se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care se află instanța de executare,</p>	<p>(1) Contestația se introduce la instanța de executare.</p> <p>(2) În cazul urmăririi silite prin poprire, dacă domiciliul sau sediul debitorului se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care se află instanța de executare, contestația se poate introduce și la judecătoria în a cărei circumscripție își are domiciliul sau sediul debitorul. În cazul urmăririi silite a imobilelor, al urmăririi silite a fructelor și a veniturilor generale ale imobilelor, precum și în cazul predării silite a bunurilor imobile, dacă imobilul se află în circumscripția altei curți de apel decât cea în care</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>contestația se poate introduce și la judecătoria de la locul situării imobilului.</p> <p>(3) Contestația privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. Dacă o asemenea contestație vizează un titlu executoriu ce nu emană de la un organ de jurisdicție, competența de soluționare aparține instanței de executare.”</p>	<p>se află instanța de executare, contestația se poate introduce și la judecătoria de la locul situării imobilului.</p> <p>(3) Contestația privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se introduce la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. Dacă o asemenea contestație vizează un titlu executoriu ce nu emană de la un organ de jurisdicție, competența de soluționare aparține instanței de executare.”</p>	Nemodificat	
242	(3) Contestația privind	188. Alineatul (3) al articolului 704 se modifică și va avea următorul cuprins:  „(3) Contestația	188. Alineatul (3) al articolului 704 se modifică și va avea următorul cuprins:  „(3) Contestația privind	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu <b>ori cea care se referă la greșita investire cu formulă executorie a unei hotărâri sau a unui alt înscris</b> se poate face oricând înăuntrul termenului de prescripție a dreptului de a obține executarea silită.	privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se poate face oricând înăuntrul termenului de prescripție a dreptului de a obține executarea silită.”	lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se poate face oricând înăuntrul termenului de prescripție a dreptului de a obține executarea silită.”		
243	<b>(1) Dacă admite contestația la executare, instanța, ținând seama de obiectul acesteia, după caz, va îndrepta ori anula actul de executare contestat, va dispune anularea ori încetarea executării înseși, va anula ori lămuri titlul executoriu sau, când acesta a fost greșit investit, va anula încheierea de investire cu formulă executorie.</b>	<b>189. Alineatul (1) al articolului 709 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Dacă admite contestația la executare, instanța, ținând seama de obiectul acesteia, după caz, va îndrepta ori anula actul de executare contestat, va dispune anularea ori încetarea executării înseși, va anula ori lămuri titlul executoriu.”	<b>189. Alineatul (1) al articolului 709 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Dacă admite contestația la executare, instanța, ținând seama de obiectul acesteia, după caz, va îndrepta ori anula actul de executare contestat, va dispune anularea ori încetarea executării înseși, va anula ori lămuri titlul executoriu.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
244	<p><b>(1)Până la rămânerea definitivă a adjudecării bunurilor</b> scoase la vânzare silită, debitorul sau terțul garant poate obține desființarea măsurilor asigurătorii ori de executare, consemnând la unitatea prevăzută de lege, la dispoziția executorului judecătoresc, întreaga valoare a creanței, cu toate accesoriile și cheltuielile de executare, și depunând dovada de consemnare la executorul judecătoresc.</p> <p><b>(4)Dacă însă debitorul sau terțul garant va dovedi că a făcut contestație în termen și se va opune la eliberare,</b></p>	<p><b>190. Alineatele (1) și (4) ale articolului 710 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Până la <b>adjudecarea bunurilor</b> scoase la vânzare silită, debitorul sau terțul garant poate obține desființarea măsurilor asigurătorii ori de executare, consemnând la unitatea prevăzută de lege, la dispoziția executorului judecătoresc, întreaga valoare a creanței, cu toate accesoriile și cheltuielile de executare, și depunând dovada de consemnare la executorul judecătoresc.</p> <p><b>(4) Dacă însă debitorul sau terțul garant va dovedi că a făcut contestație în termen și se va opune la eliberare,</b></p>	<p><b>190. Alineatele (1) și (4) ale articolului 710 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Până la <b>adjudecarea bunurilor</b> scoase la vânzare silită, debitorul sau terțul garant poate obține desființarea măsurilor asigurătorii ori de executare, consemnând la unitatea prevăzută de lege, la dispoziția executorului judecătoresc, întreaga valoare a creanței, cu toate accesoriile și cheltuielile de executare, și depunând dovada de consemnare la executorul judecătoresc.</p> <p><b>(4) Dacă însă debitorul sau terțul garant va dovedi că a făcut contestație în termen și se</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	executarea este suspendată de drept, iar executorul judecătoresc se va pronunța asupra eliberării sumei numai după ce instanța a dat o hotărâre definitivă asupra contestației respective.	aceasta este suspendată de drept, iar executorul judecătoresc se va pronunța asupra eliberării sumei numai după ce instanța a dat o hotărâre definitivă asupra contestației respective.”	va opune la eliberare, aceasta este suspendată de drept, iar executorul judecătoresc se va pronunța asupra eliberării sumei numai după ce instanța a dat o hotărâre definitivă asupra contestației respective.”		
245	<b>Art. 717 (1)</b> Bunurile care servesc la exercitarea ocupației sau profesiei debitorului, persoană fizică, nu pot fi supuse urmăririi silite decât în lipsă de alte bunuri urmăribile și numai pentru obligații de întreținere, chirii, arenzi sau alte creanțe privilegiate asupra mobilelor.			<b>Alineatul 1 al articolului 717 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 717 (1) Bunurile mobile care fac obiectul unei diviziuni a patrimoniului afectate exercițiului unei profesii autorizate nu pot	Pentru corelare cu dispozițiile art. 2.324 alin. (4) din Codul civil și pentru acuratețe juridică (potrivit noului Cod

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>fi urmărite decât de către creditorii ale căror creanțe s-au născut în legătură cu exercitarea profesiei respective. Dacă bunurile nu sunt afectate unui patrimoniu profesional individual, însă servesc la exercitarea ocupației sau profesiei debitorului, persoană fizică, pot fi supuse urmăririi silite numai dacă nu există alte bunuri urmăribile și numai pentru obligații de</p>	<p>civil chiriile și arenzile nu mai constituie creanțe privilegiate asupra mobilelor).</p> <p><b>Ministerul Justiției</b></p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>întreținere sau alte creanțe privilegiate asupra mobilelor.”</p> <p><b>Autor:Comisia juridică, de disciplină și imunități</b></p>	
246	<p>(4) În cazul în care se afirmă că unele bunuri aparțin altei persoane, dar drepturile acesteia nu sunt evidente, executorul va sechestra bunurile, însă va face mențiune în procesul-verbal de sechestrul despre drepturile pretinse.</p>	<p><b>191. Alineatul (4) al articolului 721 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(4) Bunurile mobile aflate în locul care constituie domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul social sau punctul de lucru al debitorului se prezumă, până la proba contrară, că aparțin acestuia din urmă. În cazul în care se afirmă că unele bunuri aparțin altei persoane, dar drepturile acesteia nu rezultă din înscrisuri cu dată certă, executorul va</b></p>	<p><b>191. Alineatul (4) al articolului 721 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(4) Bunurile mobile aflate în locul care constituie domiciliul sau reședința ori, după caz, sediul social sau punctul de lucru al debitorului se prezumă, până la proba contrară, că aparțin acestuia din urmă. În cazul în care se afirmă că unele bunuri aparțin altei persoane, dar drepturile acesteia nu rezultă din înscrisuri cu</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		sechestra bunurile, însă va face mențiune în procesul-verbal de sechestru despre drepturile pretinse.”	dată certă, executorul va sechestra bunurile, însă va face mențiune în procesul-verbal de sechestru despre drepturile pretinse.”		
247	<p style="text-align: center;"><b>Art. 731: Publicitatea sechestrului</b></p> <p>Despre aplicarea sechestrului se va face mențiune, la cererea executorului judecătoresc, în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în registrul succesoral ținut de camera notarilor publici sau în alte registre de publicitate, după caz.</p>	<p style="text-align: center;"><b>192. Articolul 731 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 731 Publicitatea sechestrului</b></p> <p>(1) Despre aplicarea sechestrului se va face mențiune, la cererea executorului judecătoresc, în registrul comerțului, în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în registrul succesoral ținut de camera notarilor publici sau în alte registre de publicitate, după caz.</p> <p>(2) De la data înscrierii, sechestrul devine opozabil</p>	<p style="text-align: center;"><b>192. Articolul 731 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 731 Publicitatea sechestrului</b></p> <p>(1) Despre aplicarea sechestrului se va face mențiune, la cererea executorului judecătoresc, în registrul comerțului, în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, în registrul succesoral ținut de camera notarilor publici sau în alte registre de publicitate, după caz.</p> <p>(2) De la data înscrierii, sechestrul</p>	<p style="text-align: center;">Nemodificat</p> <p style="text-align: center;">Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		tuturor aceluia care, după înscris, vor dobândi vreun drept asupra bunului respectiv.”	devine opozabil tuturor aceluia care, după înscris, vor dobândi vreun drept asupra bunului respectiv.”		
248	1. plătește creanța, inclusiv accesoriile și cheltuielile de executare, în mâinile creditorului sau reprezentantului său având procură specială. <b>În acest caz, executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal constatând achitarea integrală a datoriei și va preda creditorului titlul executoriu, menționând pe acesta stingerea totală a obligației, iar debitorului, un certificat constatator al îndeplinirii integrale a obligațiilor de mai sus;</b>	<b>193. La articolul 740 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „1. plătește creanța, inclusiv accesoriile și cheltuielile de executare, în mâinile creditorului sau reprezentantului său având procură specială. <b>Dispozițiile art. 693 sunt aplicabile;”</b>	<b>193. La articolul 740 alineatul (1), punctul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „1. plătește creanța, inclusiv accesoriile și cheltuielile de executare, în mâinile creditorului sau reprezentantului său având procură specială. <b>Dispozițiile art. 693 sunt aplicabile;”</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
249	Art. 743 alin. (2) <b>(2)</b> Dacă până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) terțul cumpărător nu consemnează prețul oferit la dispoziția executorului judecătoresc, se va fixa termen pentru vânzare la licitație publică, potrivit <b>art. 747.</b>	<b>La articolul 743 alineatul, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</b>  <b>(2) Dacă până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) terțul cumpărător nu consemnează prețul oferit la dispoziția executorului judecătoresc, se va fixa termen pentru vânzare la licitație publică, potrivit art. 748.</b>	<b>La articolul 743 alineatul, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</b>  <b>(2) Dacă până la împlinirea termenului prevăzut la alin. (1) terțul cumpărător nu consemnează prețul oferit la dispoziția executorului judecătoresc, se va fixa termen pentru vânzare la licitație publică, potrivit art. 748.</b>	Nemodificat	
250	<b>(1)</b> Dacă valorificarea bunurilor urmează să se facă prin vânzare la licitație publică, executorul judecătoresc, în termen de cel mult o zi de la expirarea termenelor prevăzute la art.	<b>195. Alineatul (1) al articolului 748 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Dacă valorificarea bunurilor urmează să se facă prin vânzare la licitație publică, executorul judecătoresc, în termen de cel mult o zi de la expirarea	<b>195. Alineatul (1) al articolului 748 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Dacă valorificarea bunurilor urmează să se facă prin vânzare la licitație publică, executorul judecătoresc, în termen de cel mult o zi de	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	742 alin. (1) sau la art. 743, iar, în cazul bunurilor arătate la art. 742 alin. (2), de la data procesului-verbal de sechestru, va fixa, prin încheiere definitivă, <b>dată cu citarea în termen scurt a părților</b> , ziua, ora și locul licitației.	termenelor prevăzute la art. 742 alin. (1) sau la art. 743, iar, în cazul bunurilor arătate la art. 742 alin. (2), de la data procesului-verbal de sechestru, va fixa, prin încheiere definitivă, ziua, ora și locul licitației.”	la expirarea termenelor prevăzute la art. 742 alin. (1) sau la art. 743, iar, în cazul bunurilor arătate la art. 742 alin. (2), de la data procesului-verbal de sechestru, va fixa, prin încheiere definitivă, ziua, ora și locul licitației.”		
251	(1) Executorul judecătoresc îi va înștiința pe creditor, debitor și terțul deținător al bunurilor sechestrate despre ziua, ora și locul vânzării la licitație, potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor, cu cel puțin 48 de ore înainte de termenul fixat pentru vânzare. <b>Dacă însă creditorul, debitorul și terțul deținător au fost prezenți în ziua când</b>	<b>196. Alineatul (1) al articolului 750 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Executorul judecătoresc îi va înștiința pe creditor, debitor, terțul deținător al bunurilor sechestrate, <b>precum și pe orice persoană care are un drept în legătură cu aceste bunuri</b> , despre ziua, ora și locul vânzării la licitație, potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor, cu cel puțin 48 de ore înainte de	<b>196. Alineatul (1) al articolului 750 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Executorul judecătoresc îi va înștiința pe creditor, debitor, terțul deținător al bunurilor sechestrate, <b>precum și pe orice persoană care are un drept în legătură cu aceste bunuri</b> , despre ziua, ora și locul vânzării la licitație, potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor, cu cel puțin 48	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<b>s-a fixat data licitației și au luat cunoștință în scris de acest termen, ei nu vor mai fi înștiințați.</b>	termenul fixat pentru vânzare.”	de ore înainte de termenul fixat pentru vânzare.”		
252	<p><b>g)</b> mențiunea, dacă va fi cazul, că bunurile se vând grevate de drepturile reale de folosință, dobândite ulterior înscrierii vreunei ipotecii și că, în cazul în care creanțele creditorilor urmăritori nu ar fi acoperite la prima licitație, se va proceda, în aceeași zi, la o nouă licitație pentru vânzarea bunurilor libere de acele drepturi. Prețul de la care vor începe aceste licitații va fi cel prevăzut la art. 758 alin. (6) și (7);</p>	<p><b>197. La articolul 751 alineatul (2), după litera g) se introduc două noi litere, lit. g<sup>1</sup>) și g<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„g<sup>1</sup>) somația pentru</p>	<p><b>197. La articolul 751 alineatul (2), după litera g) se introduc două noi litere, lit. g<sup>1</sup>) și g<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„g<sup>1</sup>) somația pentru</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>toți cei care pretind vreun drept asupra bunului să îl anunțe executorului înainte de data stabilită pentru vânzare, în termenele și sub sancțiunile prevăzute de lege;</p> <p>g<sup>2</sup>) invitația către toți cei care vor să cumpere bunul să se prezinte la termenul de vânzare, la locul fixat în acest scop, și până la acel termen să prezinte oferte de cumpărare;”</p>	<p>toți cei care pretind vreun drept asupra bunului să îl anunțe executorului înainte de data stabilită pentru vânzare, în termenele și sub sancțiunile prevăzute de lege;</p> <p>g<sup>2</sup>) invitația către toți cei care vor să cumpere bunul să se prezinte la termenul de vânzare, la locul fixat în acest scop, și până la acel termen să prezinte oferte de cumpărare;”</p>	Nemodificat	
253	<p>6) Mențiunile de la alin. (2) lit. a) și c)-i) sunt prevăzute sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>198. După alineatul (6) al articolului 751 se introduc două noi alineate, alin. (7) și (8), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) Câte un exemplar</p>	<p><b>198. După alineatul (6) al articolului 751 se introduc două noi alineate, alin. (7) și (8), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) Câte un</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>din publicația de vânzare se va comunica persoanelor arătate la art. 750 alin. (1).</p> <p>(8) În cazul în care se urmăresc bunurile mobile ale unui minor sau ale unei persoane puse sub interdicție judecătorească dispozițiile art. 829 alin. (2) sunt aplicabile.”</p>	<p>exemplar din publicația de vânzare se va comunica persoanelor arătate la art. 750 alin. (1).</p> <p>(8) În cazul în care se urmăresc bunurile mobile ale unui minor sau ale unei persoane puse sub interdicție judecătorească dispozițiile art. 829 alin. (2) sunt aplicabile.”</p>	Nemodificat	
254	<p>(1) Poate participa la licitație orice persoană care are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea de a dobândi bunurile scoase la licitație, <b>dacă nu este îndeobște cunoscută ca fiind insolvabilă.</b></p>	<p><b>199. Alineatul (1) al articolului 756 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Poate participa la licitație orice persoană care are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea de a dobândi bunurile scoase la licitație.”</p>	<p><b>199. Alineatul (1) al articolului 756 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Poate participa la licitație orice persoană care are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea de a dobândi bunurile scoase la licitație</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
255	<p><b>Art. 759:</b> <b>Exercitarea dreptului de preempțiune</b></p> <p>Dacă nu a participat la licitație, în termen de 5 zile de la adjudecarea bunului, cel care este titularul unui drept de preempțiune va putea să își exercite dreptul, printr-o declarație scrisă adresată executorului judecătoresc, și să consemneze prețul la care acesta a fost adjudecat, sub sancțiunea decăderii. În acest din urmă caz, titularul dreptului de preempțiune va fi socotit adjudecatar și va fi ținut de plata prețului în condițiile art. 760.</p>	<p><b>200. Articolul 759 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 759 Stingerea dreptului de preempțiune</p> <p>Titularul unui drept de preempțiune care nu a participat la licitație nu va mai putea să își exercite dreptul după adjudecarea bunului.”</p>	<p><b>200. Articolul 759 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 759 Stingerea dreptului de preempțiune</p> <p>Titularul unui drept de preempțiune care nu a participat la licitație nu va mai putea să își exercite dreptul după adjudecarea bunului.”</p>	Nemodificat	
256		<p><b>201. Alineatul (3) al articolului 760 se modifică și va avea următorul</b></p>	<p><b>201. Alineatul (3) al articolului 760 se modifică și va avea</b></p>	Se elimină Se pastreaza textul	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Dacă prețul sau, după caz, diferența de preț nu se va depune potrivit alin. (1) sau (2), se va relua licitația ori, după caz, o altă modalitate de valorificare a bunului, la același termen sau la un alt termen, pentru care se vor împlini formalitățile de publicitate prevăzute la art. 751, iar primul adjudecatar va fi răspunzător atât de scăderea prețului obținut la a doua vânzare, cât și de cheltuielile făcute pentru aceasta; aceste sume se vor stabili de către executorul judecătoresc prin proces-verbal care constituie titlu executoriu și se vor reține cu precădere din suma depusă conform art. 757.</p>	<p><b>cuprins:</b> „(3) Dacă prețul sau, după caz, diferența de preț nu se va depune potrivit alin. (1) sau (2), se va relua licitația ori, după caz, o altă modalitate de valorificare a bunului, la același termen sau la un alt termen, pentru care se vor împlini formalitățile de publicitate prevăzute la art. 751, iar primul adjudecatar va fi răspunzător atât de scăderea prețului obținut la a doua vânzare, cât și de cheltuielile făcute pentru aceasta; aceste sume se vor stabili de către executorul judecătoresc prin proces-verbal care constituie titlu executoriu și se vor reține cu precădere din suma depusă conform art. 757. <b>Diferența dintre garanția depusă de fostul adjudecatar și cheltuielile avansate potrivit alin. (1) și</b></p>	<p><b>următorul cuprins:</b> „(3) Dacă prețul sau, după caz, diferența de preț nu se va depune potrivit alin. (1) sau (2), se va relua licitația ori, după caz, o altă modalitate de valorificare a bunului, la același termen sau la un alt termen, pentru care se vor împlini formalitățile de publicitate prevăzute la art. 751, iar primul adjudecatar va fi răspunzător atât de scăderea prețului obținut la a doua vânzare, cât și de cheltuielile făcute pentru aceasta; aceste sume se vor stabili de către executorul judecătoresc prin proces-verbal care constituie titlu executoriu și se vor reține cu precădere din suma depusă conform art. 757. <b>Diferența dintre garanția</b></p>	<p>din Legea nr. 134/2010</p> <p>Autor – Daniel Buda, Bogdan Ciucă, Gabriel Andronache</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<b>(2) se restituie acestuia cu excepția unei cote de 20% din diferență, care se reține și urmează regimul sumelor rezultate din executarea silită, fiind supuse eliberării sau, după caz, distribuirii.”</b>	<b>depusă de fostul adjudecatar și cheltuielile avansate potrivit alin. (1) și (2) se restituie acestuia cu excepția unei cote de 20% din diferență, care se reține și urmează regimul sumelor rezultate din executarea silită, fiind supuse eliberării sau, după caz, distribuirii.”</b>		
257	<b>(2) În cazul popririi pe conturile unei persoane fizice sau juridice, competența aparține executorului judecătoresc al cărui birou se află în circumscripția curții de apel de la domiciliul sau sediul debitorului ori, după</b>	<b>202. Alineatul (2) al articolului 771 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(2) În cazul popririi pe conturile unei persoane fizice sau juridice, competența aparține executorului judecătoresc al cărui birou se află în circumscripția curții de apel de la domiciliul sau sediul	<b>202. Alineatul (2) al articolului 771 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(2) În cazul popririi pe conturile unei persoane fizice sau juridice, competența aparține executorului judecătoresc al cărui birou se află în circumscripția curții de apel de la	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>caz, de la sediul principal sau, după caz, de la sediile secundare ale instituției de credit unde debitorul și-a deschis contul. Dacă debitorul are mai multe conturi deschise, competența aparține executorului judecătoresc de la oricare din locurile unde acestea au fost deschise.</p>	<p>debitorului ori, după caz, de la sediul principal sau, după caz, de la sediile secundare ale instituției de credit unde debitorul și-a deschis contul. Dacă debitorul are mai multe conturi deschise, <b>competența pentru înființarea popririi asupra tuturor conturilor</b> aparține executorului judecătoresc de la oricare din locurile unde acestea au fost deschise.”</p>	<p>domiciliul sau sediul debitorului ori, după caz, de la sediul principal sau, după caz, de la sediile secundare ale instituției de credit unde debitorul și-a deschis contul. Dacă debitorul are mai multe conturi deschise, <b>competența pentru înființarea popririi asupra tuturor conturilor</b> aparține executorului judecătoresc de la oricare din locurile unde acestea au fost deschise.”</p>		
258	<p><b>(1)</b> Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și titlul executoriu în temeiul căruia</p>	<p><b>203. Alineatul (1) al articolului 772 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va preciza și</p>	<p><b>203. Alineatul (1) al articolului 772 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Poprirea se înființează fără somație, în baza încheierii de încuviințare a executării, prin adresă în care se va</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 770 alin. (1), împreună <b>cu o copie certificată de pe încheierea de încuviințare a executării.</b> Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării, și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.</p>	<p>titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 770 alin. (1), împreună cu <b>încheierea</b> de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării <b>sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar</b>, și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.”</p>	<p>preciza și titlul executoriu în temeiul căruia s-a înființat poprirea, ce va fi comunicată celei de-a treia persoane arătate la art. 770 alin. (1), împreună cu <b>încheierea</b> de încuviințare a executării sau un certificat privind soluția pronunțată în dosar. Despre măsura luată va fi înștiințat și debitorul, căruia i se va comunica, în copie, adresa de înființare a popririi, la care se vor atașa și copii certificate de pe încheierea de încuviințare a executării <b>sau de pe certificatul privind soluția pronunțată în dosar</b>, și titlul executoriu, în cazul în care acestea din urmă nu i-au fost anterior comunicate.”</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
259	<p>(1) La data comunicării adresei de înființare a popririi către terțul poprit sunt indisponibilizate toate sumele și bunurile poprite. <b>Din momentul indisponibilizării</b> și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate, dacă legea nu prevede altfel.</p>	<p><b>204. Alineatul (1) al articolului 773 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) <b>Din momentul comunicării</b> adresei de înființare a popririi către terțul poprit sunt indisponibilizate toate sumele și bunurile poprite. <b>De la indisponibilizare</b> și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate, dacă legea nu prevede altfel.”</p>	<p><b>204. Alineatul (1) al articolului 773 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) <b>Din momentul comunicării</b> adresei de înființare a popririi către terțul poprit sunt indisponibilizate toate sumele și bunurile poprite. <b>De la indisponibilizare</b> și până la achitarea integrală a obligațiilor prevăzute în titlul executoriu, inclusiv pe perioada suspendării urmăririi silite prin poprire, terțul poprit nu va face nicio altă plată sau altă operațiune care ar putea diminua bunurile indisponibilizate, dacă legea nu prevede altfel.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
260	<p>(7) În cazul sumelor urmăribile reprezentând venituri și disponibilități în valută, instituțiile de credit sunt autorizate să efectueze convertirea în lei a sumelor în valută, fără consimțământul titularului de cont, la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României pentru ziua respectivă, în vederea consemnării acestora potrivit dispozițiilor art. 776.</p>	<p><b>205. După alineatul (7) al articolului 773 se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</b></p> <p>“(8) În cazul în care titlul executoriu cuprinde o obligație de plată în valută, instituțiile de credit sunt autorizate să efectueze convertirea în valuta indicată în titlul executoriu a sumelor existente în conturile debitorului, fie în lei, fie într-o altă valută decât aceea în care se face executarea, fără a fi necesar consimțământul titularului de cont, la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României pentru ziua respectivă.”</p>	<p><b>205. După alineatul (7) al articolului 773 se introduce un nou alineat, alin. (8), cu următorul cuprins:</b></p> <p>“(8) În cazul în care titlul executoriu cuprinde o obligație de plată în valută, instituțiile de credit sunt autorizate să efectueze convertirea în valuta indicată în titlul executoriu a sumelor existente în conturile debitorului, fie în lei, fie într-o altă valută decât aceea în care se face executarea, fără a fi necesar consimțământul titularului de cont, la cursul de schimb comunicat de Banca Națională a României pentru ziua respectivă.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
261	(3) Radierea acestei înscrisi nu se va putea dispune decât cu citarea creditorului la cererea căruia aceasta a fost făcută.	<p><b>206. După alineatul (3) al articolului 774 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul popririi asupra titlurilor de valoare sau a altor bunuri mobile incorporale dispozițiile art. 731 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p><b>206. După alineatul (3) al articolului 774 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul popririi asupra titlurilor de valoare sau a altor bunuri mobile incorporale dispozițiile art. 731 se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
262	(3) Urmărirea veniturilor unui imobil nu va putea fi <b>încuviințată</b> dacă există o urmărire imobiliară asupra aceluiasi imobil.	<p><b>207. Alineatul (3) al articolului 789 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(3) Urmărirea veniturilor unui imobil nu va putea fi <b>efectuată</b> dacă există o urmărire imobiliară asupra aceluiasi imobil.”</p>	<p><b>207. Alineatul (3) al articolului 789 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(3) Urmărirea veniturilor unui imobil nu va putea fi <b>efectuată</b> dacă există o urmărire imobiliară asupra aceluiasi imobil</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
263	<p><b>Art. 790: Încuviințarea urmării</b></p> <p>(1) Cererea de urmărire este de competența instanței de executare în circumscripția căreia se află imobilul ale cărui venituri se urmăresc și va cuprinde, în afară de mențiunile arătate la art. 654, indicarea imobilului ale cărui venituri se urmăresc.</p> <p>(2) După înregistrarea cererii executorul judecătoresc va solicita de îndată instanței încuviințarea urmării, dispozițiile art. 655 și 656 aplicându-se în mod corespunzător.</p>	<p><b>208. Articolul 790 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 790 Cererea de urmărire</p> <p>(1) Cererea de urmărire, însoțită de titlul executoriu și de dovada achitării taxelor de timbru, se va îndrepta la executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se află imobilul ale cărui venituri se urmăresc.</p> <p>(2) Cererea de urmărire va cuprinde mențiunile arătate la art. 654 și indicarea imobilului ale cărui venituri se urmăresc.”</p>	<p><b>208. Articolul 790 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 790 Cererea de urmărire</p> <p>(1) Cererea de urmărire, însoțită de titlul executoriu și de dovada achitării taxelor de timbru, se va îndrepta la executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se află imobilul ale cărui venituri se urmăresc.</p> <p>(2) Cererea de urmărire va cuprinde mențiunile arătate la art. 654 și indicarea imobilului ale cărui venituri se urmăresc.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
264	<p><b>Art. 791: Administratorul-sechestrului</b></p> <p><b>(1)</b> Poate fi numit administrator-sechestrului creditorul, debitorul sau o altă persoană fizică ori persoană juridică.</p>	<p><b>209. Articolul 791 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 791</b>  <b>Administratorul-sechestrului</b></p> <p><b>(1) După încuviințarea urmării silite, la cererea creditorului sau, în lipsă, atunci când apreciază că este necesar, executorul judecătoresc va numi, prin încheiere, dată cu citarea în termen scurt a părților, un administrator-sechestrului, pentru administrarea veniturilor imobilului.</b></p> <p><b>(2)</b> Poate fi numit administrator-sechestrului creditorul, debitorul sau o altă persoană fizică ori persoană juridică.</p>	<p><b>209. Articolul 791 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 791</b>  <b>Administratorul-sechestrului</b></p> <p><b>(1) După încuviințarea urmării silite, la cererea creditorului sau, în lipsă, atunci când apreciază că este necesar, executorul judecătoresc va numi, prin încheiere, dată cu citarea în termen scurt a părților, un administrator-sechestrului, pentru administrarea veniturilor imobilului.</b></p> <p><b>(2)</b> Poate fi numit administrator-sechestrului creditorul, debitorul sau o altă persoană fizică ori persoană juridică.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Când administrator-sechestrul este numită o altă persoană decât debitorul, executorul îi va fixa drept remunerație o sumă, ținând seama de activitatea depusă, stabilind totodată și modalitatea de plată.</p> <p>(3) Administratorul-sechestrului acționează în calitate de administrator însărcinat cu simpla administrare a bunurilor altuia, dispozițiile Codului civil privitoare la administrarea bunurilor altuia aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(4) În cazul neîndeplinirii obligațiilor stabilite în sarcina sa, administratorul-sechestrului, la cererea oricărei persoane interesate, poate fi revocat de</p>	<p>(3) Când administrator-sechestrul este numită o altă persoană decât debitorul, executorul îi va fixa drept remunerație o sumă, ținând seama de activitatea depusă, stabilind totodată și modalitatea de plată.</p> <p>(4) Administratorul-sechestrului acționează în calitate de administrator însărcinat cu simpla administrare a bunurilor altuia, dispozițiile Codului civil privitoare la administrarea bunurilor altuia aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) În cazul neîndeplinirii obligațiilor stabilite în sarcina sa, administratorul-sechestrului, la cererea oricărei persoane</p>	<p>(3) Când administrator-sechestrul este numită o altă persoană decât debitorul, executorul îi va fixa drept remunerație o sumă, ținând seama de activitatea depusă, stabilind totodată și modalitatea de plată.</p> <p>(4) Administratorul-sechestrului acționează în calitate de administrator însărcinat cu simpla administrare a bunurilor altuia, dispozițiile Codului civil privitoare la administrarea bunurilor altuia aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(5) În cazul neîndeplinirii obligațiilor stabilite în sarcina sa, administratorul-sechestrului, la cererea oricărei</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>către executorul judecătoresc și înlocuit cu altă persoană.</p> <p>(5) De asemenea, la cererea oricărei persoane interesate, administratorul-sechestrului poate fi obligat la despăgubiri de către instanța de executare.</p>	<p>interesate, poate fi revocat de către executorul judecătoresc și înlocuit cu altă persoană.</p> <p>(6) De asemenea, la cererea oricărei persoane interesate, administratorul-sechestrului poate fi obligat la despăgubiri de către instanța de executare.”</p>	<p>persoane interesate, poate fi revocat de către executorul judecătoresc și înlocuit cu altă persoană.</p> <p>(6) De asemenea, la cererea oricărei persoane interesate, administratorul-sechestrului poate fi obligat la despăgubiri de către instanța de executare.”</p>	Nemodificat	
265	<p>(5) În cazul titlurilor executorii privitoare la creanțe a căror valoare nu depășește <b>5.000 lei inclusiv</b>, urmărirea bunurilor imobile ale debitorului poate fi făcută numai dacă acesta nu are alte bunuri urmăribile sau dacă are bunuri urmăribile, dar nu</p>	<p><b>210. Alineatul (5) al articolului 802 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) În cazul titlurilor executorii privitoare la creanțe a căror valoare nu depășește <b>10.000</b> de lei, <b>vânzarea</b> bunurilor imobile ale debitorului poate fi făcută numai dacă acesta nu are alte bunuri urmăribile sau dacă</p>	<p><b>210. Alineatul (5) al articolului 802 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(5) În cazul titlurilor executorii privitoare la creanțe a căror valoare nu depășește <b>10.000</b> de lei, <b>vânzarea</b> bunurilor imobile ale debitorului poate fi făcută numai dacă acesta nu are alte bunuri urmăribile sau dacă are</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	pot fi valorificate.	pot fi valorificate. <b>Refuzul nejustificat al debitorului de a furniza executorului judecătoresc informațiile, lămuririle și dovezile necesare, precum și furnizarea cu rea-credință de informații incomplete în legătură cu existența și valoarea unor bunuri mobile ori a unor venituri de natură a fi valorificate în vederea acoperirii integrale a creanței permite declanșarea urmăririi silite imobiliare chiar dacă valoarea creanței nu depășește 10.000 de lei.”</b>	bunuri urmăribile, dar nu pot fi valorificate. <b>Refuzul nejustificat al debitorului de a furniza executorului judecătoresc informațiile, lămuririle și dovezile necesare, precum și furnizarea cu rea-credință de informații incomplete în legătură cu existența și valoarea unor bunuri mobile ori a unor venituri de natură a fi valorificate în vederea acoperirii integrale a creanței permite declanșarea urmăririi silite imobiliare chiar dacă valoarea creanței nu depășește 10.000 de lei.”</b>		
266	<b>(2)</b> Se pot urmări în mod separat construcțiile ce formează o proprietate				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	distinctă de sol, drepturile privitoare la proprietatea pe tronsoane, pe etaje sau pe apartamente, precum și orice alte drepturi privitoare la bunuri pe care legea le declară imobile.	<p align="center"><b>211. După alineatul (2) al articolului 803 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p align="center">„(3) Sunt supuse urmării silite, o dată cu imobilul înscris în cartea funciară, și orice alte lucrări autonome sau adăugate, potrivit Codului civil, chiar dacă acestea din urmă nu sunt înscrise în cartea funciară, la data începerii urmării.”</p>	<p align="center"><b>211. După alineatul (2) al articolului 803 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</b></p> <p align="center">„(3) Sunt supuse urmării silite, o dată cu imobilul înscris în cartea funciară, și orice alte lucrări autonome sau adăugate, potrivit Codului civil, chiar dacă acestea din urmă nu sunt înscrise în cartea funciară, la data începerii urmării.”</p>	Nemodificat	
267	<b>(4) Creditorii ipotecari nu</b>	<p align="center"><b>212. Alineatul (4) al articolului 806 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p align="center">„(4) <b>Creditorul</b></p>	<p align="center"><b>212. Alineatul (4) al articolului 806 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p align="center">„(4) <b>Creditorul</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	pot urmări în același timp și bunurile neipotecate ale debitorului lor decât în cazul în care bunurile ipotecate nu sunt suficiente pentru plata creanțelor.	ipotecar nu poate cere scoaterea la vânzare silită a bunurilor neipotecate ale debitorului său decât în cazul în care urmărirea silită a bunurilor imobile ipotecate nu a condus la îndestularea creditorului ipotecar în limita sumelor totale datorate.”	ipotecar nu poate cere scoaterea la vânzare silită a bunurilor neipotecate ale debitorului său decât în cazul în care urmărirea silită a bunurilor imobile ipotecate nu a condus la îndestularea creditorului ipotecar în limita sumelor totale datorate.”		
268	(1) Cererea de urmărire, însoțită de titlul executoriu, de extrasul de carte funciară a imobilelor urmărite și de dovada achitării taxelor de timbru, se va îndrepta la executorul judecătoresc în a cărui rază teritorială se află imobilul aparținând debitorului urmărit	213. Alineatele (1) și (4) ale articolului 808 se modifică și vor avea următorul cuprins:  „(1) Cererea de urmărire, însoțită de titlul executoriu și de dovada achitării taxelor de timbru, se va îndrepta la executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se află imobilul aparținând debitorului	213. Alineatele (1) și (4) ale articolului 808 se modifică și vor avea următorul cuprins:  „(1) Cererea de urmărire, însoțită de titlul executoriu și de dovada achitării taxelor de timbru, se va îndrepta la executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se află imobilul aparținând debitorului	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>sau unei alte persoane, dacă se urmărește un imobil ipotecat.</p> <p><b>(4)</b> Cererea de urmărire, în afară de mențiunile arătate la art. 654, va mai trebui să cuprindă:</p> <p><b>a)</b> numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul terțului dobânditor, dacă se urmărește un imobil ipotecat care a fost înstrăinat acestuia, ori pe cele ale coproprietarilor, dacă se urmărește o parte indiviză;</p> <p><b>b)</b> bunurile ce se urmăresc și datele necesare identificării lor, precum județul, orașul sau comuna, strada, numărul, vecinătățile, suprafața, felul culturii sau construcțiile. Imobilele înscrise în cartea funciară se vor identifica prin arătarea localității, a numărului cărții funciare și a</p>	<p>urmărit sau unei alte persoane, dacă se urmărește un imobil ipotecat.</p> <p><b>(4)</b> Cererea de urmărire va cuprinde mențiunile arătate la art. 654.”</p>	<p>urmărit sau unei alte persoane, dacă se urmărește un imobil ipotecat.</p> <p><b>(4)</b> Cererea de urmărire va cuprinde mențiunile arătate la art. 654.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>numerelor cadastrale sau, după caz, topografice;</p> <p>c) valoarea fiecărui imobil, raportată la prețurile medii de piață din localitatea respectivă, în afară de cazul când prețuirea nu este posibilă, fiind necesară opinia unui expert.</p>				
269	<p><b>(3)</b> Când se urmăresc mai multe imobile, înscrise la același birou sau la birouri de cadastru și publicitate imobiliară diferite, pentru o creanță garantată cu ipotecă colectivă, cererea se va îndrepta la executorul judecătoresc în a cărei rază teritorială este înscrisă ipoteca principală.</p>	<p><b>214. Alineatul (3) al articolului 808 se abrogă.</b></p>	<p><b>214. Alineatul (3) al articolului 808 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	
270	<p><b>Art. 810: Încuviințarea urmăririi</b></p> <p><b>(1)</b> Instanța va încuviința cererea de urmărire imobiliară, prin încheiere,</p>	<p><b>215. Alineatul (1) al articolului 810 se abrogă.</b></p>	<p><b>215. Alineatul (1) al articolului 810 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>care va cuprinde, în afara mențiunilor prevăzute la art. 656 alin. (3):</p> <p><b>a)</b> numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul terțului dobânditor, dacă este cazul;</p> <p><b>b)</b> descrierea imobilului, așa cum este individualizat în cerere;</p> <p><b>c)</b> arătarea valorii de circulație a imobilului, dacă a fost indicată de creditor, potrivit art. 808 alin. (4) lit. c).</p>				
271	<p><b>(3) Dacă s-a încuviințat urmărirea numai pentru cota-parte din dreptul de coproprietate</b> aparținând debitorului în imobilul aflat în proprietate comună pe cote-părți, copii certificate ale încheierii de încuviințare a</p>	<p><b>216. Alineatul (3) al articolului 810 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă se urmărește numai cota-parte aparținând debitorului din imobilul aflat în proprietate comună pe cote-părți, copii certificate ale încheierii de încuviințare a executării vor fi comunicate și</p>	<p><b>216. Alineatul (3) al articolului 810 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă se urmărește numai cota-parte aparținând debitorului din imobilul aflat în proprietate comună pe cote-părți, copii certificate ale încheierii de încuviințare a</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	executării vor fi comunicate și coproprietarilor, cu invitația de a-și exercita dreptul ce le este recunoscut prin art. 812.	coproprietarilor, cu invitația de a-și exercita dreptul ce le este recunoscut prin art. 812.”	executării vor fi comunicate și coproprietarilor, cu invitația de a-și exercita dreptul ce le este recunoscut prin art. 812.”		
272	<p><b>Art. 811:</b> <b>Publicitatea urmăririi</b></p> <p><b>(1)</b> Odată cu <b>această comunicare</b>, executorul va solicita biroului teritorial de cadastru și publicitate imobiliară să dispună, în baza <b>încheierii prevăzute la art. 810</b>, notarea urmăririi imobilului în cartea funciară, cu arătarea creditorului urmăritor și a sumei pentru care se face urmărirea.</p>	<p><b>217. Alineatul (1) al articolului 811 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Odată cu <b>comunicarea încheierii de încuviințare</b>, executorul va solicita biroului teritorial de cadastru și publicitate imobiliară să dispună, în baza <b>acesteia</b>, notarea urmăririi imobilului în cartea funciară, cu arătarea creditorului urmăritor și a sumei pentru care se face urmărirea.”</p>	<p><b>217. Alineatul (1) al articolului 811 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Odată cu <b>comunicarea încheierii de încuviințare</b>, executorul va solicita biroului teritorial de cadastru și publicitate imobiliară să dispună, în baza <b>acesteia</b>, notarea urmăririi imobilului în cartea funciară, cu arătarea creditorului urmăritor și a sumei pentru care se face urmărirea.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
273	<p><b>Art. 815:</b> <b>Modalitățile de valorificare</b></p> <p>Imobilele urmărite silit se valorifică prin modalitățile de vânzare prevăzute la art. 743-<b>746</b>, care se aplică în mod corespunzător.</p>	<p><b>218. Articolul 815 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 815 Modalități de valorificare</p> <p>Imobilele urmărite silit se valorifică prin modalitățile de vânzare prevăzute la art. 743 - <b>745</b>, care se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p><b>218. Articolul 815 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 815 Modalități de valorificare</p> <p>Imobilele urmărite silit se valorifică prin modalitățile de vânzare prevăzute la art. 743 - <b>745</b>, care se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
274	<p><b>SECȚIUNEA 3: Efectele urmăririi</b> <b>Art. 816: Inopozabilitatea unor drepturi reale</b></p> <p>Drepturile reale înscrise după notarea urmăririi imobilului în cartea funciară nu vor putea fi opuse creditorului urmăritor și adjudecatarului, în afară de cazurile expres prevăzute de lege ori de cazul</p>	<p><b>219. Articolul 816 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 816 Inopozabilitatea unor drepturi</p> <p>Drepturile reale, <b>precum și orice alte drepturi</b> înscrise după notarea urmăririi imobilului în cartea funciară nu vor putea fi opuse creditorului urmăritor și adjudecatarului,</p>	<p><b>219. Articolul 816 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 816 Inopozabilitatea unor drepturi</p> <p>Drepturile reale, <b>precum și orice alte drepturi</b> înscrise după notarea urmăririi imobilului în cartea funciară nu vor putea fi opuse creditorului urmăritor și</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	în care creditorul sau adjudecatorul s-a declarat de acord cu acel drept ori debitorul sau terțul dobânditor a consemnat sumele necesare acoperirii creanțelor ce se urmăresc, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare.	în afară de cazurile expres prevăzute de lege ori de cazul în care creditorul sau adjudecatorul s-a declarat de acord cu acel drept ori debitorul sau terțul dobânditor a consemnat sumele necesare acoperirii creanțelor ce se urmăresc, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare.”	adjudecatarului, în afară de cazurile expres prevăzute de lege ori de cazul în care creditorul sau adjudecatorul s-a declarat de acord cu acel drept ori debitorul sau terțul dobânditor a consemnat sumele necesare acoperirii creanțelor ce se urmăresc, inclusiv dobânzile și cheltuielile de executare.”		
275	<p><b>Art. 818:</b> <b>Procesul-verbal de situație</b></p> <p><b>(1)</b> După comunicarea încheierii de încuviințare a executării, în vederea identificării imobilului urmărit și a prețurii lui, <b>executorul judecătoresc se va deplasa de îndată la locul</b></p>	<p><b>220. Articolul 818 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 818</b> <b>Procesul-verbal de situație</b></p> <p><b>(1)</b> După comunicarea încheierii de încuviințare a executării și <b>notarea în cartea funciară a urmăririi silite, executorul judecătoresc, în vederea</b> identificării imobilului</p>	<p><b>220. Articolul 818 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 818</b> <b>Procesul-verbal de situație</b></p> <p><b>(1)</b> După comunicarea încheierii de încuviințare a executării și <b>notarea în cartea funciară a urmăririi silite, executorul judecătoresc, în vederea</b> identificării</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>unde este situat acesta și</b> va încheia un proces-verbal de situație. <b>Procesul-verbal</b> va cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la art. 828 alin. (1) lit. a)-c), e) și m), descrierea imobilului urmărit, precum și, dacă este cazul, obligațiile fiscale cu privire la imobil și sumele datorate cu titlu de cotă de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. <b>În cazul în care se refuză accesul în imobil ori debitorul lipsește și nu se găsește nicio persoană care îl poate reprezenta, executorul va putea apela la concursul forței publice, dispozițiile art. 723-725 aplicându-se în mod corespunzător.</b></p>	<p>urmărit și a prețurii lui, va încheia un proces-verbal de situație care va cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la art. 828 alin. (1) lit. a) - c), e) și m), <b>elemente privind</b> descrierea imobilului urmărit, precum și, dacă este cazul, obligațiile fiscale cu privire la imobil și sumele datorate cu titlu de cotă de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. <b>În cazul în care debitorul nu furnizează aceste elemente în condițiile art. 618, executorul judecătoresc va face demersurile prevăzute la art. 650 spre a obține înscrisurile și relațiile care fac posibilă identificarea imobilului urmărit și evaluarea sa. În invitația comunicată debitorului potrivit art. 618, executorul judecătoresc, sub sancțiune de nulitate a executării, va</b></p>	<p>imobilului urmărit și a prețurii lui, va încheia un proces-verbal de situație care va cuprinde, pe lângă mențiunile prevăzute la art. 828 alin. (1) lit. a) - c), e) și m), <b>elemente privind</b> descrierea imobilului urmărit, precum și, dacă este cazul, obligațiile fiscale cu privire la imobil și sumele datorate cu titlu de cotă de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari. <b>În cazul în care debitorul nu furnizează aceste elemente în condițiile art. 618, executorul judecătoresc va face demersurile prevăzute la art. 650 spre a obține înscrisurile și relațiile care fac posibilă identificarea imobilului urmărit și evaluarea sa. În invitația comunicată</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
276	(2) În cazul în care imobilul supus urmăririi nu este înscris în cartea funciară, executorul judecătoresc va solicita biroului de cadastru și publicitate imobiliară, în numele debitorului,	indica debitorului că, în lipsa unor relații, însoțite de acte doveditoare, privind descrierea imobilului spre a face posibilă evaluarea, se va recurge la demersurile prevăzute la art. 650. În toate cazurile, în vederea identificării imobilului executorul judecătoresc are dreptul să se deplaseze la locul situării imobilului.  (2) În cazul în care imobilul supus urmăririi nu este înscris în cartea funciară, executorul judecătoresc va solicita biroului de cadastru și publicitate imobiliară, în numele debitorului,	debitorului potrivit art. 618, executorul judecătoresc, sub sancțiune de nulitate a executării, va indica debitorului că, în lipsa unor relații, însoțite de acte doveditoare, privind descrierea imobilului spre a face posibilă evaluarea, se va recurge la demersurile prevăzute la art. 650. În toate cazurile, în vederea identificării imobilului executorul judecătoresc are dreptul să se deplaseze la locul situării imobilului.  (2) În cazul în care imobilul supus urmăririi nu este înscris în cartea funciară, executorul judecătoresc va solicita biroului de cadastru și publicitate imobiliară, în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	deschiderea cărții funciare, în baza unei documentații cadastrale întocmite de o persoană autorizată și a titlurilor de proprietate obținute, când este cazul, în condițiile art. 650.	deschiderea cărții funciare, în baza unei documentații cadastrale întocmite de o persoană autorizată și a titlurilor de proprietate obținute, când este cazul, în condițiile art. 650. <b>Cheltuielile necesare vor fi avansate de creditor și vor fi imputate debitorului cu titlu de cheltuieli de executare silită, în condițiile art. 660.”</b>	numele debitorului, deschiderea cărții funciare, în baza unei documentații cadastrale întocmite de o persoană autorizată și a titlurilor de proprietate obținute, când este cazul, în condițiile art. 650. <b>Cheltuielile necesare vor fi avansate de creditor și vor fi imputate debitorului cu titlu de cheltuieli de executare silită, în condițiile art. 660.”</b>		
277	<b>Art. 823: Distribuirea veniturilor imobilului</b>  Sumele încasate de administratorul-sechestrului se vor distribui creditorilor, <b>odată cu prețul rezultat din</b>	<b>221. Articolul 823 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 823 Distribuirea veniturilor imobilului</b>  Sumele încasate de administratorul-sechestrului se vor distribui creditorilor, cu respectarea dispozițiilor art.	<b>221. Articolul 823 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 823 Distribuirea veniturilor imobilului</b>  Sumele încasate de administratorul-sechestrului se vor distribui creditorilor, cu respectarea	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	vânzarea imobilului urmărit.	853-876, chiar înainte de distribuirea prețului rezultat din vânzarea imobilului urmărit.”	dispozițiilor art. 853-876, chiar înainte de distribuirea prețului rezultat din vânzarea imobilului urmărit.”		
278	<b>Art. 824: Declanșarea procedurii de vânzare</b>  <b>(1)</b> Dacă în termen de 15 zile de la <b>primirea</b> încheierii de încuviințare a executării debitorul nu plătește datoria, executorul judecătoresc va începe procedura de vânzare.	<b>222. Alineatul (1) al articolului 824 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dacă în termen de 15 zile de la <b>comunicarea</b> încheierii de încuviințare a executării debitorul nu plătește datoria, executorul judecătoresc va începe procedura de vânzare.”	<b>222. Alineatul (1) al articolului 824 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dacă în termen de 15 zile de la <b>comunicarea</b> încheierii de încuviințare a executării debitorul nu plătește datoria, executorul judecătoresc va începe procedura de vânzare.”	Nemodificat	
279	<b>Art. 825: Evaluarea imobilului urmărit</b>	<b>223. Articolul 825 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 825 <b>Evaluarea imobilului urmărit</b>	<b>223. Articolul 825 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 825 <b>Evaluarea imobilului urmărit</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Executorul judecătoresc va stabili de îndată valoarea de circulație a imobilului, <b>luând în considerare valoarea arătată de creditor în cererea de urmărire, iar dacă debitorul este nemulțumit de această valoare sau evaluarea de către creditor nu a fost cu putință, cea stabilită de către expert, în condițiile prezentului articol.</b></p> <p>(2) Totodată, executorul va cere biroului de cadastru și publicitate imobiliară să îi comunice drepturile reale și alte sarcini care grevează imobilul urmărit, precum și eventualele drepturi de preferință înscrise în folosul altor persoane. Titularii acestor drepturi vor fi înștiințați despre executare și vor fi citați la termenele fixate pentru vânzarea</p>	<p>(1) Executorul judecătoresc va stabili de îndată, <b>prin încheiere</b>, valoarea de circulație a imobilului, <b>raportată la prețul mediu de piață din localitatea respectivă și o va comunica părților.</b></p> <p>(2) Totodată, executorul va cere biroului de cadastru și publicitate imobiliară să îi comunice drepturile reale și alte sarcini care grevează imobilul urmărit, precum și eventualele drepturi de preferință înscrise în folosul altor persoane. Titularii acestor drepturi vor fi înștiințați despre executare și vor fi citați la termenele</p>	<p>(1) Executorul judecătoresc va stabili de îndată, <b>prin încheiere</b>, valoarea de circulație a imobilului, <b>raportată la prețul mediu de piață din localitatea respectivă și o va comunica părților.</b></p> <p>(2) Totodată, executorul va cere biroului de cadastru și publicitate imobiliară să îi comunice drepturile reale și alte sarcini care grevează imobilul urmărit, precum și eventualele drepturi de preferință înscrise în folosul altor persoane. Titularii acestor drepturi vor fi înștiințați despre executare și vor fi citați la</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>imobilului.</p> <p><b>(3) Debitorul nemulțumit de evaluarea imobilului, arătată în cererea de executare, poate solicita efectuarea unei expertize, în termen de 5 zile de la comunicarea încheierii prin care s-a încuviințat executarea, sub sancțiunea decăderii.</b></p>	<p>fixate pentru vânzarea imobilului.</p> <p><b>(3) La cererea părților interesate sau în cazul în care nu poate proceda el însuși la evaluare, executorul judecătoresc va numi un expert care să stabilească valoarea de circulație a imobilului.</b></p>	<p>termenele fixate pentru vânzarea imobilului.</p> <p><b>(3) La cererea părților interesate sau în cazul în care nu poate proceda el însuși la evaluare, executorul judecătoresc va numi un expert care să stabilească valoarea de circulație a imobilului.</b></p>	Nemodificat	
	<p><b>(4) Expertiza poate fi cerută și de terțul dobânditor, de coproprietari, în cazul prevăzut la art. 812, precum și de creditorii intervenienți, în termenul arătat la alin. (2).</b></p>	<p><b>(4) Cererea de expertiză va fi făcută de părți, în termen de 15 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la alin. (1), sub sancțiunea decăderii. Expertiza poate fi cerută și de terțul dobânditor, de coproprietari, în cazul prevăzut la art. 812, precum și de creditorii intervenienți, în același termen.</b></p>	<p><b>(4) Cererea de expertiză va fi făcută de părți, în termen de 15 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la alin. (1), sub sancțiunea decăderii. Expertiza poate fi cerută și de terțul dobânditor, de coproprietari, în cazul prevăzut la art. 812, precum și de creditorii intervenienți, în același termen.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(5) La cerere se vor alătura toate înscrisurile care pot servi pentru evaluarea imobilului.</p> <p>(6) Expertul va fi numit de către executor prin încheiere executorie, care va arăta și termenul de depunere a raportului de expertiză, dispozițiile art. 747 alin. <del>(5)-(8)</del> aplicându-se în mod corespunzător. Încheierea se comunică părților și expertului. Creditorul poate depune la dosar înscrisuri în vederea evaluării imobilului, dacă este cazul.</p> <p>(7) O altă expertiză nu este admisibilă, dar părțile pot conveni o altă valoare.</p>	<p>(5) La cerere se vor alătura toate înscrisurile care pot servi pentru evaluarea imobilului.</p> <p>(6) Expertul va fi numit de către executor prin încheiere executorie, care va arăta și termenul de depunere a raportului de expertiză, dispozițiile art. 747 alin. <del>(6)-(9)</del> aplicându-se în mod corespunzător. Încheierea se comunică părților și expertului. Creditorul poate depune la dosar înscrisuri în vederea evaluării imobilului, dacă este cazul.</p> <p>(7) O altă expertiză nu este admisibilă, dar părțile pot conveni o altă valoare.</p>	<p>(5) La cerere se vor alătura toate înscrisurile care pot servi pentru evaluarea imobilului.</p> <p>(6) Expertul va fi numit de către executor prin încheiere executorie, care va arăta și termenul de depunere a raportului de expertiză, dispozițiile art. 747 alin. <del>(6)-(9)</del> aplicându-se în mod corespunzător. Încheierea se comunică părților și expertului. Creditorul poate depune la dosar înscrisuri în vederea evaluării imobilului, dacă este cazul.</p> <p>(7) O altă expertiză nu este admisibilă, dar părțile pot conveni o altă valoare.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(8) Refuzul debitorului de a permite accesul expertului în imobil în vederea evaluării nu împiedică evaluarea, urmând să se ia în considerare înscrisurile depuse la dosarul de executare, precum și orice alte date sau informații disponibile, inclusiv cele obținute de executor pe baza demersurilor întreprinse în condițiile art. 650.”</p>	<p>(8) Refuzul debitorului de a permite accesul expertului în imobil în vederea evaluării nu împiedică evaluarea, urmând să se ia în considerare înscrisurile depuse la dosarul de executare, precum și orice alte date sau informații disponibile, inclusiv cele obținute de executor pe baza demersurilor întreprinse în condițiile art. 650.”</p>	Nemodificat	
280	<p>(1) În termen de 5 zile de la stabilirea prețului imobilului, executorul va fixa, prin încheiere definitivă, <b>dată cu citarea în termen scurt a</b></p>	<p>224. Alineatul (1) al articolului 827 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În termen de 5 zile de la stabilirea prețului imobilului, executorul va fixa, prin încheiere definitivă, termenul pentru</p>	<p>224. Alineatul (1) al articolului 827 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) În termen de 5 zile de la stabilirea prețului imobilului, executorul va fixa, prin încheiere definitivă,</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>părților</b>, termenul pentru vânzarea imobilului ce va fi adus la cunoștința publică prin publicații de vânzare.</p>	<p>vânzarea imobilului ce va fi adus la cunoștința publică prin publicații de vânzare.”</p>	<p>termenul pentru vânzarea imobilului ce va fi adus la cunoștința publică prin publicații de vânzare.”</p>		
281	<p><b>3)</b> Când se urmărește un imobil înscris în cartea funciară, asupra căruia există o înscriere provizorie cu privire la dreptul de proprietate, în favoarea unui terț, termenul de vânzare nu se va putea fixa decât după radierea înscrierii provizorii.</p>	<p><b>225. Alineatul (3) al articolului 827 se abrogă.</b></p>	<p><b>225. Alineatul (3) al articolului 827 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	
282	<p><b>Art.828</b></p> <p><b>k) somația</b> către toți cei care vor să cumpere imobilul să se prezinte la termenul de vânzare, la locul fixat în acest scop, și până la acel termen să prezinte oferte de cumpărare;</p>	<p><b>226. La articolul 828 alineatul (1), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„k) <b>invitația</b> către toți cei care vor să cumpere imobilul să se prezinte la termenul de vânzare, la locul fixat în acest scop, și până la acel termen să prezinte oferte de cumpărare;”</p>	<p><b>226. La articolul 828 alineatul (1), litera k) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„k) <b>invitația</b> către toți cei care vor să cumpere imobilul să se prezinte la termenul de vânzare, la locul fixat în acest scop, și până la acel termen să prezinte oferte de cumpărare;</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
283	<p>(4) Publicații în extras, cuprinzând mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și c)-m), se vor face, sub sancțiunea nulității, într-un ziar de circulație națională, dacă valoarea imobilului depășește suma de 250.000 lei, sau într-un ziar local, dacă nu trece peste această sumă, precum și în ziare, reviste și alte publicații existente care sunt destinate vânzării unor imobile de natura celui scos la licitație, inclusiv pe pagini de internet deschise în același scop.</p>	<p><b>227. Alineatele (4) și (6) ale articolului 828 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(4) Publicații în extras, cuprinzând mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a), c), <b>f</b> – m), se vor face, sub sancțiunea nulității, într-un ziar de circulație națională, dacă valoarea imobilului depășește suma de 250.000 lei, sau într-un ziar local, dacă nu trece peste această sumă. <b>Publicația, în extras sau în întregul ei, va putea fi publicată</b> și în ziare, reviste și alte publicații existente care sunt destinate vânzării unor imobile de natura celui scos la licitație, inclusiv pe pagini de internet deschise în același scop.</p>	<p><b>227. Alineatele (4) și (6) ale articolului 828 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>          „(4) Publicații în extras, cuprinzând mențiunile prevăzute la alin. (1) lit. a), c), <b>f</b> – m), se vor face, sub sancțiunea nulității, într-un ziar de circulație națională, dacă valoarea imobilului depășește suma de 250.000 lei, sau într-un ziar local, dacă nu trece peste această sumă. <b>Publicația, în extras sau în întregul ei, va putea fi publicată</b> și în ziare, reviste și alte publicații existente care sunt destinate vânzării unor imobile de natura celui scos la licitație, inclusiv pe pagini de internet deschise în același scop.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Îndeplinirea acestor formalități se va constata prin procese-verbale încheiate de executorul judecătoresc.</p>	<p>(6) Îndeplinirea formalităților privind afișarea publicației la sediul executorului judecătoresc, la locul unde se află imobilul urmărit, precum și la locul unde se desfășoară licitația, dacă acesta este altul decât locul unde este situat imobilul, se va constata prin procese-verbale încheiate de executorul judecătoresc. Afișarea la locul imobilului se poate face și de către agentul procedural al executorului judecătoresc. În cazul afișării la sediul instanței și la sediul primăriei, procesul-verbal se întocmește de către funcționarul instituției însărcinat cu asemenea atribuții, la dosarul de executare trebuind să existe, la data licitației, dovada că executorul</p>	<p>(6) Îndeplinirea formalităților privind afișarea publicației la sediul executorului judecătoresc, la locul unde se află imobilul urmărit, precum și la locul unde se desfășoară licitația, dacă acesta este altul decât locul unde este situat imobilul, se va constata prin procese-verbale încheiate de executorul judecătoresc. Afișarea la locul imobilului se poate face și de către agentul procedural al executorului judecătoresc. În cazul afișării la sediul instanței și la sediul primăriei, procesul-verbal se întocmește de către funcționarul instituției însărcinat cu asemenea atribuții, la dosarul de</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		judecătorească a solicitat instituțiilor respective afișarea publicației.”	executare trebuind să existe, la data licitației, dovada că executorul judecătorească a solicitat instituțiilor respective afișarea publicației.”		
284	<p><b>Art. 829: Comunicarea publicațiilor de vânzare</b></p> <p>(1) Câte un exemplar din publicația de vânzare se va comunica, potrivit dispozițiilor pentru comunicarea și înmânarea citațiilor:</p> <p>a) creditorului urmăritor, debitorului sau terțului dobânditor, precum și coproprietarilor, dacă va fi cazul;</p>	<p><b>228. La articolul 829 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) creditorului urmăritor și debitorului, precum și, după caz, terțului dobânditor, coproprietarilor sau altor persoane care au un drept înscris în legătură cu bunul imobil scos la vânzare;”</p>	<p><b>228. La articolul 829 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) creditorului urmăritor și debitorului, precum și, după caz, terțului dobânditor, coproprietarilor sau altor persoane care au un drept înscris în legătură cu bunul imobil scos la vânzare;”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
285	4) Acțiunea în rezoluțiune pentru neplata prețului, introdusă potrivit alin. (3), sau, după caz, declarația unilaterală de rezoluțiune suspendă urmărirea silită a imobilului.	229. Alineatul (4) al articolului 830 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Urmărirea silită a imobilului se suspendă la data la care vânzătorul imobilului urmărit depune la executorul judecătoresc dovada înregistrării în termen a contestației la executare prevăzute la alin. (3) sau, după caz, dovada comunicării către cumpărător în același termen a declarației unilaterale de rezoluțiune.”	229. Alineatul (4) al articolului 830 se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Urmărirea silită a imobilului se suspendă la data la care vânzătorul imobilului urmărit depune la executorul judecătoresc dovada înregistrării în termen a contestației la executare prevăzute la alin. (3) sau, după caz, dovada comunicării către cumpărător în același termen a declarației unilaterale de rezoluțiune.”	Nemodificat	
286	(1) Poate participa la licitație orice persoană care este <b>îndeobște cunoscută ca fiind</b>	230. Alineatul (1) al articolului 832 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Poate participa la licitație, <b>în calitate de licitator</b> , orice persoană care	230. Alineatul (1) al articolului 832 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Poate participa la licitație, <b>în calitate de licitator</b> , orice persoană	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	solvabilă, are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea să dobândească bunul ce se vinde.	are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea să dobândească bunul ce se vinde.”	care are capacitate deplină de exercițiu, precum și capacitatea să dobândească bunul ce se vinde.”		
287	<b>(8)</b> În cazul în care nu este oferit nici prețul la care imobilul a fost evaluat, vânzarea se va amâna la un alt termen, de cel mult 30 de zile, pentru care se va face o nouă publicație în condițiile art. 828. La acest termen, licitația va începe de la prețul de 75% din prețul de pornire a primei licitații. Dacă nu se obține prețul de începere a licitației, la același termen bunul va fi vândut la cel mai mare preț oferit, dar nu mai puțin de 30% din prețul de pornire a primei licitații.	<b>231. Alineatele (8) și (9) ale articolului 835 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(8) În cazul în care nu este oferit nici prețul la care imobilul a fost evaluat, vânzarea se va amâna la un alt termen, de cel mult 30 de zile, pentru care se va face o nouă publicație în condițiile art. 828. La acest termen, licitația va începe de la prețul de 75% din prețul de pornire a primei licitații. Dacă nu se obține prețul de începere a licitației <b>și există cel puțin doi licitatori</b> , la același termen bunul va fi vândut la cel mai mare preț oferit, dar nu mai puțin de 30% din	<b>231. Alineatele (8) și (9) ale articolului 835 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(8) În cazul în care nu este oferit nici prețul la care imobilul a fost evaluat, vânzarea se va amâna la un alt termen, de cel mult 30 de zile, pentru care se va face o nouă publicație în condițiile art. 828. La acest termen, licitația va începe de la prețul de 75% din prețul de pornire a primei licitații. Dacă nu se obține prețul de începere a licitației <b>și există cel puțin doi licitatori</b> , la același termen bunul va fi	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de la care începe licitația.	prețul de pornire a primei licitații. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de la care începe licitația. <b>În conținutul publicației de vânzare întocmite pentru cel de-al doilea termen vor fi inserate, sub sancțiunea nulității, toate aceste mențiuni privind modul de stabilire a prețului de adjudecare a imobilului la al doilea termen.</b>	vândut la cel mai mare preț oferit, dar nu mai puțin de 30% din prețul de pornire a primei licitații. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de la care începe licitația. <b>În conținutul publicației de vânzare întocmite pentru cel de-al doilea termen vor fi inserate, sub sancțiunea nulității, toate aceste mențiuni privind modul de stabilire a prețului de adjudecare a imobilului la al doilea termen.</b>		
288	<b>(9)</b> Dacă nici la a doua licitație imobilul nu a fost adjudecat, la cererea creditorului, executorul judecătoresc va putea stabili o nouă licitație în condițiile prevăzute la alin. (8). La	(9) Dacă nici la a doua licitație imobilul nu a fost adjudecat, la cererea creditorului, executorul judecătoresc va putea stabili o nouă licitație în condițiile prevăzute la alin. (8). La	(9) Dacă nici la a doua licitație imobilul nu a fost adjudecat, la cererea creditorului, executorul judecătoresc va putea stabili o nouă licitație în condițiile prevăzute la	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>termenul astfel stabilit la alin. (8), licitația va începe de la prețul de 50% din prețul de pornire al primei licitații. Dacă nu se obține acest preț, bunul va fi vândut, la acest termen, la cel mai mare preț oferit. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de pornire al acestei licitații.</p>	<p>termenul astfel stabilit la alin. (8), licitația va începe de la prețul de 50% din prețul de pornire al primei licitații. Dacă nu se obține acest preț <b>și există cel puțin doi licitatori</b>, bunul va fi vândut, la acest termen, la cel mai mare preț oferit, <b>chiar dacă acesta din urmă este mai mic decât valoarea creanței ori a garanției</b>. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de pornire al acestei licitații. <b>În conținutul publicației de vânzare întocmite pentru cel de-al treilea termen vor fi inserate, sub sancțiunea nulității, toate aceste mențiuni privind modul de stabilire a prețului de adjudecare a imobilului la al treilea termen.”</b></p>	<p>alin. (8). La termenul astfel stabilit la alin. (8), licitația va începe de la prețul de 50% din prețul de pornire al primei licitații. Dacă nu se obține acest preț <b>și există cel puțin doi licitatori</b>, bunul va fi vândut, la acest termen, la cel mai mare preț oferit, <b>chiar dacă acesta din urmă este mai mic decât valoarea creanței ori a garanției</b>. Vânzarea se va putea face chiar dacă se prezintă o singură persoană care oferă prețul de pornire al acestei licitații. <b>În conținutul publicației de vânzare întocmite pentru cel de-al treilea termen vor fi inserate, sub sancțiunea nulității, toate aceste mențiuni privind modul de stabilire a prețului de</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			adjudecare a imobilului la al treilea termen.”		
289	<p><b>(1)</b> Executorul va întocmi un proces-verbal despre desfășurarea și rezultatul fiecărei licitații, care va cuprinde:</p> <p>.....</p> <p><b>d)</b> ..... numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul participanților, <b>cu arătarea sumelor oferite de fiecare;</b></p> <p><b>e)</b> mențiunea că ofertanții au depus garanție și că aceea a adjudecatorului s-a reținut, iar celorlalți le-a fost restituită;</p>	<p><b>232. La articolul 836 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„d) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul participanților;</p> <p>e) mențiunile că ofertanții au depus garanție, că aceea a adjudecatorului s-a reținut și că executorul a dispus restituirea de îndată a garanțiilor depuse de ceilalți participanți;”</p>	<p><b>232. La articolul 836 alineatul (1), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„d) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul participanților;</p> <p>e) mențiunile că ofertanții au depus garanție, că aceea a adjudecatorului s-a reținut și că executorul a dispus restituirea de îndată a garanțiilor depuse de ceilalți participanți;”</p>	<p>Se elimină</p> <p>Autor – Bogdan Ciucă și Gabriel Andronache</p> <p>Nemodificat</p>	
290		<p><b>233. Alineatul (3) al articolului 836 se modifică și va avea următorul</b></p>	<p><b>233. Alineatul (3) al articolului 836 se modifică și va avea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) Procesul-verbal va fi semnat de executor, de creditor, de debitor și de terțul dobânditor, dacă sunt prezenți, precum și de adjudecatar și de alți participanți la licitație, dacă este cazul.	<b>cuprins:</b> „(3) Procesul-verbal va fi semnat de executor, de creditor, de debitor și de terțul dobânditor, dacă sunt prezenți, precum și de adjudecatar și de alți participanți la licitație, dacă este cazul. <b>Despre refuzul semnării procesului-verbal se va face mențiune de către executorul judecătoresc.</b> ”	<b>următorul cuprins:</b> „(3) Procesul-verbal va fi semnat de executor, de creditor, de debitor și de terțul dobânditor, dacă sunt prezenți, precum și de adjudecatar și de alți participanți la licitație, dacă este cazul. <b>Despre refuzul semnării procesului-verbal se va face mențiune de către executorul judecătoresc.</b> ”		
291	<b>Art. 837:</b> <b>Exercitarea</b> dreptului de preempțiune Dacă nu a participat la licitație, în termen de 8 zile de la adjudecarea imobilului, cel care este titularul unui drept de preempțiune va putea să își exercite dreptul,	<b>234. Articolul 837 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 837 <b>Stingerea</b> dreptului de preempțiune <b>Titularul unui drept de preempțiune care nu a participat la licitație nu va mai putea să își exercite dreptul după adjudecarea imobilului.</b> ”	<b>234. Articolul 837 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 837 <b>Stingerea</b> dreptului de preempțiune <b>Titularul unui drept de preempțiune care nu a participat la licitație nu va mai putea să își exercite dreptul după adjudecarea</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	printr-o declarație scrisă adresată executorului judecătoresc, sub sancțiunea decăderii.		imobilului.”		
292	<b>(2)</b> Cel care și-a exercitat în termen dreptul de preempțiune, este obligat să depună prețul în termen de 15 zile de la data adjudecării. Dacă însă titularul dreptului de preempțiune nu depune prețul în acest termen, este decăzut din dreptul de preempțiune, iar vânzarea rămânând pe seama adjudecatarului, urmează ca prețul să fie depus de acesta în termenul prevăzut la alin. (1).	<b>235. Alineatul (2) al articolului 838 se abrogă.</b>	<b>235. Alineatul (2) al articolului 838 se abrogă.</b>	Nemodificat	
293	<b>(3)</b> Suma datorată potrivit alin. (1) și (2) de fostul	<b>236. Alineatul (3) al articolului 839 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Suma datorată potrivit alin. (1) și (2) de	<b>236. Alineatul (3) al articolului 839 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Suma datorată potrivit alin. (1) și (2) de	Se elimină	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>adjudecatar se stabilește de executor prin procesul-verbal de licitație, care constituie titlu executoriu. Această sumă se va reține cu precădere din garanția depusă.</p>	<p>fostul adjudecatar se stabilește de executor prin procesul-verbal de licitație, care constituie titlu executoriu. Această sumă se va reține cu precădere din garanția depusă. <b>Diferența dintre garanția depusă de fostul adjudecatar și cheltuielile avansate potrivit alin. (1) și (2) se restituie acestuia cu excepția unei cote de 20% din diferență, care se reține și urmează regimul sumelor rezultate din executarea silită, fiind supuse eliberării sau, după caz, distribuirii.”</b></p>	<p>fostul adjudecatar se stabilește de executor prin procesul-verbal de licitație, care constituie titlu executoriu. Această sumă se va reține cu precădere din garanția depusă. <b>Diferența dintre garanția depusă de fostul adjudecatar și cheltuielile avansate potrivit alin. (1) și (2) se restituie acestuia cu excepția unei cote de 20% din diferență, care se reține și urmează regimul sumelor rezultate din executarea silită, fiind supuse eliberării sau, după caz, distribuirii.”</b></p>	<p><i>Autor – Bogdan Ciucă, Gabriel Andronache, Daniel Buda</i></p>	
294	<p><b>Art. 841: Plata prețului în rate</b></p>	<p><b>237. Articolul 841 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 841 Plata prețului în rate</p>	<p><b>237. Articolul 841 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 841 Plata prețului în rate</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	La cererea adjudecatarului, executorul judecătoresc, cu acordul creditorului, când acesta nu este adjudecatar, precum și a debitorului pentru partea din preț care depășește valoarea creanței, poate stabili plata prețului în rate, cu dobânda legală aferentă, numărul acestora, cuantumul și data scadenței lor, precum și suma care se plătește de îndată drept avans.	La cererea adjudecatarului, executorul judecătoresc, cu acordul creditorului, când acesta nu este adjudecatar, precum și al debitorului pentru partea din preț care depășește valoarea creanței, poate stabili plata prețului în rate, cu dobânda legală aferentă, numărul acestora, cuantumul și data scadenței lor, precum și suma care se plătește de îndată drept avans.”	La cererea adjudecatarului, executorul judecătoresc, cu acordul creditorului, când acesta nu este adjudecatar, precum și al debitorului pentru partea din preț care depășește valoarea creanței, poate stabili plata prețului în rate, cu dobânda legală aferentă, numărul acestora, cuantumul și data scadenței lor, precum și suma care se plătește de îndată drept avans.”	Nemodificat	
295	După plata integrală a prețului sau a avansului prevăzut la art. 841, executorul, pe baza procesului-verbal de licitație, va întocmi actul de adjudecare, care va cuprinde următoarele mențiuni:	<b>238. La articolul 842, literele d) și h)-j) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>	<b>238. La articolul 842, literele d) și h)-j) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>d) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul debitorului, terțului dobânditor și ale adjudecatarului;</p> <p>h) mențiunea că actul de adjudecare, <b>investit cu formulă executorie</b>, este titlu de proprietate și că poate fi înscris în cartea funciară, <b>precum și a faptului că, pentru adjudecatar constituie titlu executoriu împotriva debitorului sau terțului dobânditor, dacă imobilul se află în posesia acestuia din urmă, sau împotriva oricărei persoane care posedă ori deține în fapt, fără niciun titlu, imobilul adjudecat;</b></p> <p>i) mențiunea că, pentru <b>creditor</b>, actul de adjudecare, <b>investit cu formulă</b></p>	<p>„d) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul debitorului, <b>ale</b> terțului dobânditor și ale adjudecatarului;</p> <p>h) mențiunea că actul de adjudecare este titlu de proprietate și că poate fi înscris în cartea funciară;</p> <p>i) mențiunea că, pentru <b>adjudecatar</b>, actul de adjudecare constituie titlu</p>	<p>„d) numele, prenumele și domiciliul sau, după caz, denumirea și sediul debitorului, <b>ale</b> terțului dobânditor și ale adjudecatarului;</p> <p>h) mențiunea că actul de adjudecare este titlu de proprietate și că poate fi înscris în cartea funciară;</p> <p>i) mențiunea că, pentru <b>adjudecatar</b>, actul de adjudecare constituie titlu</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>executorie</b>, constituie titlu executoriu împotriva <b>adjudecatarului care nu plătește diferența de preț, în cazul în care vânzarea s-a făcut cu plata prețului în rate;</b></p> <p>j) data întocmirii, semnătura și ștampila executorului judecătoresc, precum și semnătura adjudecatarului.</p>	<p>executoriu împotriva <b>debitorului sau, după caz, a terțului dobânditor, ca și împotriva oricărei persoane, care posedă ori deține imobilul adjudecat, fără a putea invoca un drept opozabil în condițiile legii;</b></p> <p>j) mențiunea că, pentru creditor, actul de adjudecare constituie titlu executoriu împotriva adjudecatarului care nu plătește diferența de preț, în cazul în care vânzarea s-a făcut cu plata prețului în rate.”</p>	<p>executoriu împotriva <b>debitorului sau, după caz, a terțului dobânditor, ca și împotriva oricărei persoane, care posedă ori deține imobilul adjudecat, fără a putea invoca un drept opozabil în condițiile legii;</b></p> <p>j) mențiunea că, pentru creditor, actul de adjudecare constituie titlu executoriu împotriva adjudecatarului care nu plătește diferența de preț, în cazul în care vânzarea s-a făcut cu plata prețului în rate.”</p>	Nemodificat	
296		<p><b>239. La articolul 842, după litera j) se introduc două noi litere, lit. k) și l), cu următorul cuprins:</b> “k) data întocmirii</p>	<p><b>239. La articolul 842, după litera j) se introduc două noi litere, lit. k) și l), cu următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>actului de adjudecare, semnătura și ștampila executorului judecătoresc, precum și semnătura adjudecatarului;</p> <p>l) mențiunea că actul de adjudecare este supus contestației la executare în condițiile art. 844.”</p>	<p>“k) data întocmirii actului de adjudecare, semnătura și ștampila executorului judecătoresc, precum și semnătura adjudecatarului;</p> <p>l) mențiunea că actul de adjudecare este supus contestației la executare în condițiile art. 844.”</p>	Nemodificat	
297	<p><b>(1)</b> Un exemplar de pe actul de adjudecare se va preda adjudecatarului spre a-i servi ca titlu de proprietate <b>provizoriu</b>, iar altul va fi comunicat din oficiu biroului de cadastru și publicitate imobiliară pentru <b>a fi înscris provizoriu</b> în cartea funciară, <b>pe cheltuiala</b></p>	<p><b>240. Alineatul (1) al articolului 843 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Un exemplar de pe actul de adjudecare se va preda adjudecatarului spre a-i servi ca titlu de proprietate, iar altul va fi comunicat din oficiu biroului de cadastru și publicitate imobiliară pentru <b>înscrierea provizorie</b> în cartea funciară <b>a dreptului de proprietate al</b></p>	<p><b>240. Alineatul (1) al articolului 843 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Un exemplar de pe actul de adjudecare se va preda adjudecatarului spre a-i servi ca titlu de proprietate, iar altul va fi comunicat din oficiu biroului de cadastru și publicitate imobiliară pentru <b>înscrierea provizorie</b> în cartea</p>	<p>„(1) Un exemplar de pe actul de adjudecare se va preda adjudecatarului spre a-i servi ca titlu de proprietate, iar altul va fi comunicat din oficiu biroului de cadastru și publicitate imobiliară pentru</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	adjudecatarului.	adjudecatarului.”	funciară a dreptului de proprietate al adjudecatarului.”	înscrisura provizorie în cartea funciară a dreptului de proprietate al adjudecatarului, pe cheltuiala acestuia.  <i>Autor amendament – Daniel Buda, Bogdan Ciucă, Gabriel Andronache</i>	
298	(1) În termen de o lună de la data înscrierii provizorii în cartea funciară, debitorul sau terțul dobânditor, creditorii urmăritori și orice altă persoană interesată, după mențiunile cărților funciare,	<b>241. Alineatul (1) al articolului 844 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) În termen de o lună de la data înscrierii provizorii în cartea funciară, debitorul sau terțul dobânditor, creditorii urmăritori și orice altă persoană interesată, după mențiunile cărților funciare,	<b>241. Alineatul (1) al articolului 844 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) În termen de o lună de la data înscrierii provizorii în cartea funciară, debitorul sau terțul dobânditor, creditorii urmăritori și orice altă persoană interesată, după	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>vor putea ataca actul de judecată, pe cale de contestație la executare.</p> <p><b>Contestația suspendă eliberarea sau, după caz, distribuția prețului.</b></p>	<p>vor putea ataca actul de judecată, pe cale de contestație la executare.</p> <p><b>Instanța de executare poate suspenda eliberarea sau, după caz, distribuția sumelor rezultate din urmărirea silită a imobilului adjudecat. În cazul în care cererea de suspendare este formulată de debitor sau terțul dobânditor, aceasta este obligat la plata cauțiunii în condițiile art. 708 alin. (2)."</b></p>	<p>mențiunile cărților funciare, vor putea ataca actul de judecată, pe cale de contestație la executare.</p> <p><b>Instanța de executare poate suspenda eliberarea sau, după caz, distribuția sumelor rezultate din urmărirea silită a imobilului adjudecat. În cazul în care cererea de suspendare este formulată de debitor sau terțul dobânditor, aceasta este obligat la plata cauțiunii în condițiile art. 708 alin. (2)."</b></p>		
299	<p><b>Art. 845:</b> Învestirea cu formulă executorie a actului de judecată</p>	<p><b>242. Articolul 845 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 845 Intabularea dreptului de proprietate și punerea în posesie a adjudecatului</p>	<p><b>242. Articolul 845 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 845 Intabularea dreptului de proprietate și punerea în posesie a adjudecatului</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Dacă nu s-a făcut contestație în termenul arătat la art. 844 alin. (1) sau dacă aceasta a fost respinsă prin hotărâre definitivă, <b>la cererea adjudecatarului, actul de adjudecare se va învesti cu formulă executorie de către instanța de executare și acesta va fi pus în posesia imobilului adjudecat, de către executor, cu excepția cazului în care a fost pus anterior în posesie, potrivit art. 843 alin. (2).</b></p> <p>(2) Odată cu învestirea cu formulă executorie, instanța de executare va dispune din</p>	<p>(1) Dacă nu s-a făcut contestație în termenul arătat la art. 844 alin. (1) sau dacă aceasta a fost respinsă prin hotărâre definitivă, <b>executorul judecătoresc va hotărî din oficiu, prin încheiere definitivă, ca dreptul de proprietate al adjudecatarului să fie intabulat în cartea funciară, chiar în cazul în care adjudecatar este însuși terțul dobânditor care avea deja dreptul înscris în cartea funciară. În cazul în care dreptul dobândit de adjudecatar era înscris în mod provizoriu nu se va dispune decât înscrierea provizorie.</b></p> <p>(2) <b>Totodată, la cererea adjudecatarului, acesta va fi pus în posesia</b></p>	<p>(1) Dacă nu s-a făcut contestație în termenul arătat la art. 844 alin. (1) sau dacă aceasta a fost respinsă prin hotărâre definitivă, <b>executorul judecătoresc va hotărî din oficiu, prin încheiere definitivă, ca dreptul de proprietate al adjudecatarului să fie intabulat în cartea funciară, chiar în cazul în care adjudecatar este însuși terțul dobânditor care avea deja dreptul înscris în cartea funciară. În cazul în care dreptul dobândit de adjudecatar era înscris în mod provizoriu nu se va dispune decât înscrierea provizorie.</b></p> <p>(2) <b>Totodată, la cererea adjudecatarului, acesta va fi pus în</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>oficiu, prin aceeași hotărâre, ca dreptul de proprietate al adjudecatarului să fie intabulat în cartea funciară, chiar în cazul în care adjudecatar este însuși terțul dobânditor care avea deja dreptul înscris în cartea funciară.</p> <p><b>(3)</b> În cazul în care imobilul a fost vândut cu plata prețului în rate, <b>instanța de executare va dispune</b>, prin aceeași încheiere, și înscrierea în cartea funciară a interdicției de înstrăinare și de grevare a imobilului până la plata integrală a prețului și a dobânzii corespunzătoare.</p> <p><b>(4) Instanța de executare</b> va preda totodată creditorului următor un exemplar al actului de adjudecare <b>investit cu formulă executorie</b>, care</p>	<p><b>imobilului adjudecat, de către executor, cu excepția cazului în care a fost pus anterior în posesie, potrivit art. 843 alin. (2).</b></p> <p><b>(3)</b> În cazul în care imobilul a fost vândut cu plata prețului în rate, <b>executorul judecătoresc va hotărî</b>, prin aceeași încheiere, și înscrierea în cartea funciară a interdicției de înstrăinare și de grevare a imobilului până la plata integrală a prețului și a dobânzii corespunzătoare.</p> <p><b>(4) Executorul judecătoresc</b> va preda totodată creditorului următor un exemplar al actului de adjudecare care îi</p>	<p><b>posesia imobilului adjudecat, de către executor, cu excepția cazului în care a fost pus anterior în posesie, potrivit art. 843 alin. (2).</b></p> <p><b>(3)</b> În cazul în care imobilul a fost vândut cu plata prețului în rate, <b>executorul judecătoresc va hotărî</b>, prin aceeași încheiere, și înscrierea în cartea funciară a interdicției de înstrăinare și de grevare a imobilului până la plata integrală a prețului și a dobânzii corespunzătoare</p> <p><b>(4) Executorul judecătoresc</b> va preda totodată creditorului următor un exemplar al actului de adjudecare care</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	îi va servi drept titlu executoriu împotriva cumpărătorului, dacă acesta nu plătește diferența de preț.	va servi drept titlu executoriu împotriva cumpărătorului, dacă acesta nu plătește diferența de preț.”	îi va servi drept titlu executoriu împotriva cumpărătorului, dacă acesta nu plătește diferența de preț.”		
300	<p><b>Art. 851:</b> <b>Acțiunea în regres</b></p> <p>(1) Dacă a fost evins total sau parțial, judecatorul îl poate acționa pe debitorul urmărit pentru a fi despăgubit.</p> <p>(2) În măsura în care nu se poate îndestula de la debitor, judecatorul îi poate</p>	<p><b>243. Articolul 851 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 851</b> <b>Acțiunea în regres</b></p> <p>(1) Dacă a fost evins total sau parțial, judecatorul îl poate acționa pe debitorul urmărit pentru a fi despăgubit. <b>Dispozițiile legale privind chemarea în judecată a vânzătorului se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p>(2) În măsura în care nu se poate îndestula de la debitor, judecatorul îl</p>	<p><b>243. Articolul 851 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>„Art. 851</b> <b>Acțiunea în regres</b></p> <p>(1) Dacă a fost evins total sau parțial, judecatorul îl poate acționa pe debitorul urmărit pentru a fi despăgubit. <b>Dispozițiile legale privind chemarea în judecată a vânzătorului se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p>(2) În măsura în care nu se poate îndestula de la debitor,</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>acționa pe creditorii</b> care au încasat prețul de adjudecare, în limita sumei încasate de aceștia.</p>	<p><b>poate acționa pe creditorul</b> care a încasat prețul de adjudecare, în limita sumei încasate. <b>Termenul de prescripție este de 1 an și curge de la data la care executarea silită împotriva debitorului a încetat pentru motivul prevăzut la art. 693 pct. 2.”</b></p>	<p>adjudecatarul <b>îl poate acționa pe creditorul</b> care a încasat prețul de adjudecare, în limita sumei încasate. <b>Termenul de prescripție este de 1 an și curge de la data la care executarea silită împotriva debitorului a încetat pentru motivul prevăzut la art. 693 pct. 2.”</b></p>		
301	<p><b>(1)</b> În cazul în care urmărirea silită a fost pornită de mai mulți creditori sau când, până la eliberarea sau distribuția sumei rezultate din executare, au depus și alți creditori titlurile lor, executorul judecătoresc procedează la distribuția sumei potrivit următoarei ordini de preferință, dacă legea nu prevede altfel: <b>a)</b> creanțele reprezentând cheltuieli de judecată, pentru</p>	<p><b>244. La articolul 854 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) creanțele reprezentând cheltuieli de</p>	<p><b>244. La articolul 854 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„a) creanțele reprezentând cheltuieli de</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	măsuri asigurătorii sau de executare silită, pentru conservarea bunurilor al căror preț se distribuie, <b>precum și</b> orice alte cheltuieli făcute în interesul comun al creditorilor;	judecată, pentru măsuri asigurătorii sau de executare silită, pentru conservarea bunurilor al căror preț se distribuie, orice alte cheltuieli făcute în <b>interesul comun al creditorilor, precum și creanțele născute împotriva debitorului pentru cheltuielile efectuate cu ocazia îndeplinirii condițiilor sau formalităților prevăzute de lege pentru dobândirea dreptului asupra bunului adjudecat și înscrierea acestuia în registrul de publicitate;</b> ”	judecată, pentru măsuri asigurătorii sau de executare silită, pentru conservarea bunurilor al căror preț se distribuie, orice alte cheltuieli făcute în <b>interesul comun al creditorilor, precum și creanțele născute împotriva debitorului pentru cheltuielile efectuate cu ocazia îndeplinirii condițiilor sau formalităților prevăzute de lege pentru dobândirea dreptului asupra bunului adjudecat și înscrierea acestuia în registrul de publicitate;</b> ”	Nemodificat	
302		<b>245. După alineatul (1) al articolului 854 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: „(1<sup>1</sup>) Dispozițiile</b>	<b>245. După</b> Alineatul (1) al articolului 854 se introduce un nou alineat, alin. (1 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins:	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		privind subrogația legală rămân aplicabile în folosul celui care achită oricare dintre creanțele prevăzute la alin. (1).”	„(1 <sup>1</sup> ) Dispozițiile privind subrogația legală rămân aplicabile în folosul celui care achită oricare dintre creanțele prevăzute la alin. (1).”		
303	(1) În vederea participării la distribuire, toți creditorii interesați vor trebui să depună la sediul executorului judecătoresc, în termenul prevăzut la art. 858 alin. (4), titlurile de creanță în original, <b>care nu au fost încă depuse</b> , arătând în mod distinct capitalul, dobânzile și cheltuielile ce le sunt datorate, precum și, dacă va fi cazul, drepturile de preferință neînscrise în cartea funciară sau în alte registre publice.	<b>246. Alineatul (1) al articolului 859 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) În vederea participării la distribuire, toți creditorii interesați vor trebui să depună la sediul executorului judecătoresc, în termenul prevăzut la art. 858 alin. (4), titlurile de creanță, în original <b>sau în copie certificată</b> , arătând în mod distinct capitalul, dobânzile și cheltuielile ce le sunt datorate, precum și, dacă va fi cazul, drepturile de preferință neînscrise în cartea funciară sau în alte registre publice.”	<b>246. Alineatul (1) al articolului 859 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) În vederea participării la distribuire, toți creditorii interesați vor trebui să depună la sediul executorului judecătoresc, în termenul prevăzut la art. 858 alin. (4), titlurile de creanță, în original <b>sau în copie certificată</b> , arătând în mod distinct capitalul, dobânzile și cheltuielile ce le sunt datorate, precum și, dacă va fi cazul, drepturile de preferință neînscrise în cartea funciară sau în alte	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			registre publice.”		
304	<p>(3) Cel nemulțumit de proiectul de distribuire poate introduce contestație în termen de 5 zile de la data întocmirii procesului-verbal arătat la alin. (2). Contestația suspendă de drept plata creanței sau a părții din creanța contestată. La primul termen la care părțile au fost legal citate, instanța este obligată să se pronunțe asupra menținerii sau, după caz, a înlăturării suspendării. Instanța se pronunță prin încheiere care poate fi atacată separat numai cu apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Apelul <b>suspendă</b> executarea încheierii atacate.</p>	<p><b>247. Alineatul (3) al articolului 865 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(3) Cel nemulțumit de proiectul de distribuire poate introduce contestație în termen de 5 zile de la data întocmirii procesului-verbal arătat la alin. (2). Contestația suspendă de drept plata creanței sau a părții din creanța contestată. La primul termen la care părțile au fost legal citate, instanța este obligată să se pronunțe asupra menținerii sau, după caz, a înlăturării suspendării. Instanța se pronunță prin încheiere care poate fi atacată numai cu apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Apelul <b>nu suspendă de drept</b> executarea încheierii</p>	<p><b>247. Alineatul (3) al articolului 865 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          „(3) Cel nemulțumit de proiectul de distribuire poate introduce contestație în termen de 5 zile de la data întocmirii procesului-verbal arătat la alin. (2). Contestația suspendă de drept plata creanței sau a părții din creanța contestată. La primul termen la care părțile au fost legal citate, instanța este obligată să se pronunțe asupra menținerii sau, după caz, a înlăturării suspendării. Instanța se pronunță prin încheiere care poate fi atacată numai cu apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Apelul <b>nu suspendă de drept</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		atacate.”	executarea încheierii atacate.”		
305	<b>Art. 874: Predarea titlurilor de creanță</b>  <b>(1)</b> Titlurile creanțelor plătite integral vor fi eliberate creditorilor, cu mențiunea stingerii totale a datoriei, iar debitorului i se va remite un certificat constatator al stingerii integrale a acelor creanțe.			<b>La articolul 874, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</b>  “(1)Titlurile creanțelor plătite integral vor fi eliberate creditorilor, cu mențiunea stingerii totale a datoriei.”  <i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
306	<b>Art. 877: Modul de executare</b>	<b>248. Alineatul (1) al articolului 877 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>248. Alineatul (1) al articolului 877 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) În cazul în care obligația debitorului prevăzută în titlul executoriu constă în lăsarea posesiei unui bun, în predarea unui bun sau a folosinței acestuia ori în evacuarea debitorului dintr-o locuință sau dintr-o altă incintă, în desființarea unei construcții, plantații sau a altei lucrări ori în îndeplinirea oricărei alte activități stabilite pentru realizarea drepturilor creditorului, iar debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa în termenul prevăzut în somație, executorul sau, după caz, creditorul, <b>în raport cu împrejurările cauzei și natura obligației ce se execută, va proceda fie la executarea silită, fie va sesiza instanța de executare în vederea aplicării unei amenzi judiciare.</b></p>	<p>„(1) În cazul în care obligația debitorului prevăzută în titlul executoriu constă în lăsarea posesiei unui bun, în predarea unui bun sau a folosinței acestuia ori în evacuarea debitorului dintr-o locuință sau dintr-o altă incintă, în desființarea unei construcții, plantații sau a altei lucrări ori în îndeplinirea oricărei alte activități stabilite pentru realizarea drepturilor creditorului, iar debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa în termenul prevăzut în somație, creditorul <b>va solicita executarea silită, putând, în raport cu împrejurările cauzei și natura obligației ce se execută, să sesizeze instanța de executare în vederea aplicării unei penalități.</b>”</p>	<p>„(1) În cazul în care obligația debitorului prevăzută în titlul executoriu constă în lăsarea posesiei unui bun, în predarea unui bun sau a folosinței acestuia ori în evacuarea debitorului dintr-o locuință sau dintr-o altă incintă, în desființarea unei construcții, plantații sau a altei lucrări ori în îndeplinirea oricărei alte activități stabilite pentru realizarea drepturilor creditorului, iar debitorul nu execută de bunăvoie obligația sa în termenul prevăzut în somație, creditorul <b>va solicita executarea silită, putând, în raport cu împrejurările cauzei și natura obligației ce se execută, să sesizeze instanța de executare în vederea aplicării unei</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			penalități.”		
307	<p><b>Art. 878:</b> <b>Executarea fără somație</b> La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța va putea să dispună, prin încheierea de încuviințare a executării silită, ca executarea silită să se facă de îndată fără somație.</p>	<p><b>249. Articolul 878 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 878</b> <b>Executarea fără somație</b> La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța va putea să dispună, prin încheierea de încuviințare a executării silită, ca executarea silită să se facă de îndată și fără somație.”</p>	<p><b>249. Articolul 878 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 878</b> <b>Executarea fără somație</b> La cererea creditorului, dacă se justifică o nevoie urgentă sau există pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire, să ascundă, să distrugă ori să deterioreze bunurile ce trebuie predate, instanța va putea să dispună, prin încheierea de încuviințare a executării silită, ca executarea silită să se facă de îndată și fără somație.”</p>	Nemodificat	
308		<p><b>250. Alineatul (2) al articolului 879 se modifică și va avea următorul</b></p>	<p><b>250. Alineatul (2) al articolului 879 se modifică și va avea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(2) Procesul-verbal va fi predat părților <b>interesate</b> , iar un exemplar va fi păstrat la dosarul executării.	<b>cuprins:</b> „(2) Procesul-verbal va fi comunicat părților, iar un exemplar va fi păstrat la dosarul de executare.”	<b>următorul cuprins:</b> „(2) Procesul-verbal va fi comunicat părților, iar un exemplar va fi păstrat la dosarul de executare.”		
309	<b>Art. 881: Obligarea debitorului la plata contravalorii bunului</b>  (1) Dacă în titlul executoriu nu s-a stabilit ce sumă urmează a fi plătită ca echivalent al valorii lucrului în cazul imposibilității predării acestuia, instanța de executare, la cererea creditorului, va stabili această sumă prin hotărâre dată cu citarea părților.	<b>251. Alineatul (1) al articolului 881 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dacă în titlul executoriu nu s-a stabilit ce sumă urmează a fi plătită ca echivalent al valorii lucrului în cazul imposibilității predării acestuia, instanța de executare, la cererea creditorului, va stabili această sumă prin hotărâre dată cu citarea părților. <b>În toate cazurile, la cererea creditorului, instanța va avea în vedere și prejudiciile ocazionate prin</b>	<b>251. Alineatul (1) al articolului 881 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Dacă în titlul executoriu nu s-a stabilit ce sumă urmează a fi plătită ca echivalent al valorii lucrului în cazul imposibilității predării acestuia, instanța de executare, la cererea creditorului, va stabili această sumă prin hotărâre dată cu citarea părților. <b>În toate cazurile, la cererea creditorului, instanța va avea în vedere și prejudiciile ocazionate</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		neexecutarea de bunăvoie a obligației înainte ca aceasta să devină imposibil de executat.”	prin neexecutarea de bunăvoie a obligației înainte ca aceasta să devină imposibil de executat.”		
310	<b>Art. 883: Efectuarea executării silite</b>	<b>252. Articolul 883 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.883 Efectuarea executării silite</b>	<b>252. Articolul 883 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.883 Efectuarea executării silite</b>	Nemodificat	
311	În vederea executării silite a obligației prevăzute la art. 882, executorul judecătoresc va ridica bunul urmărit de la debitor sau de la persoana la care se află, punându-l pe creditor în drepturile sale, stabilite prin titlul executoriu.	(1) În vederea executării silite a obligației prevăzute la art.882, executorul judecătoresc va ridica bunul urmărit de la debitor sau de la persoana la care se află, punându-l pe creditor în drepturile sale, stabilite prin titlul executoriu.	(1) În vederea executării silite a obligației prevăzute la art.882, executorul judecătoresc va ridica bunul urmărit de la debitor sau de la persoana la care se află, punându-l pe creditor în drepturile sale, stabilite prin titlul executoriu.	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
312		(2) Executorul judecătoresc va încheia, în condițiile art. 879, un proces-verbal despre îndeplinirea executării, stabilind totodată cheltuielile de executare pe care urmează să le plătească debitorul.”	(2) Executorul judecătoresc va încheia, în condițiile art. 879, un proces-verbal despre îndeplinirea executării, stabilind totodată cheltuielile de executare pe care urmează să le plătească debitorul.”	Nemodificat	
313	<p><b>Art. 884:</b> <b>Procesul-verbal de constatare</b></p> <p>Executorul judecătoresc va încheia, în condițiile art. 879, un proces-verbal despre îndeplinirea executării, stabilind totodată cheltuielile de executare pe care urmează să le plătească debitorul.</p>	<p>253. Articolul 884 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 884 Imposibilitatea de predare</p> <p>Dacă, în termen de 30 zile de la data deplasării</p>	<p>253. Articolul 884 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 884 Imposibilitatea de predare</p> <p>Dacă, în termen de 30 zile de la data deplasării</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>executorului judecătoresc la locul de unde urma să fie ridicat bunul mobil, nu s-a efectuat predarea silită către creditor, executorul judecătoresc, la cererea acestuia din urmă, poate întocmi o încheiere prin care să constate imposibilitatea de predare. Dispozițiile art. 880 și 881 se aplică în mod corespunzător, chiar și atunci când debitorul, ulterior împlinirii termenului de 30 zile, oferă predarea bunului către creditor.”</p>	<p>executorului judecătoresc la locul de unde urma să fie ridicat bunul mobil, nu s-a efectuat predarea silită către creditor, executorul judecătoresc, la cererea acestuia din urmă, poate întocmi o încheiere prin care să constate imposibilitatea de predare. Dispozițiile art. 880 și 881 se aplică în mod corespunzător, chiar și atunci când debitorul, ulterior împlinirii termenului de 30 zile, oferă predarea bunului către creditor.”</p>		
314	<p><b>(3)</b> După deschiderea ușilor imobilului, prezența celor menționați la alin. (2) va putea fi suplinită de 2 martori asistenți.</p>	<p><b>254. După alineatul (3) al articolului 887 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Executarea în modalitatea predării silite</p>	<p><b>254. După alineatul (3) al articolului 887 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Executarea în modalitatea predării silite</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		imobiliare va putea continua în ziua începerii sale chiar după ora 20.00, precum și în zilele următoare, inclusiv în cele nelucrătoare, dacă nu s-a finalizat din cauza unei opuneri la executare din partea debitorului ori a altei persoane sau dacă operațiunile ce trebuie efectuate pentru finalizarea executării silită nu s-au putut realiza până la ora 20.00.”	imobiliare va putea continua în ziua începerii sale chiar după ora 20.00, precum și în zilele următoare, inclusiv în cele nelucrătoare, dacă nu s-a finalizat din cauza unei opuneri la executare din partea debitorului ori a altei persoane sau dacă operațiunile ce trebuie efectuate pentru finalizarea executării silită nu s-au putut realiza până la ora 20.00.”		
315	<b>Art. 889:</b> Procesul-verbal de constatare	<b>255. Articolul 889 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 889:Procesul-verbal de predare silită	<b>255. Articolul 889 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 889:Procesul-verbal de predare silită	Nemodificat	
	Despre îndeplinirea executării potrivit prevederilor prezentei secțiuni, executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal, dispozițiile art. 879 fiind aplicabile.	Despre îndeplinirea executării potrivit prevederilor prezentei secțiuni, executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal, dispozițiile	Despre îndeplinirea executării potrivit prevederilor prezentei secțiuni, executorul judecătoresc va întocmi un proces-verbal, dispozițiile	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		art. 879 fiind aplicabile. În cazul în care debitorul refuză primirea procesului-verbal, lipsește ori, după caz, a părăsit imobilul după începerea executării, iar domiciliul său se afla în acel imobil, executorul judecătoresc, dacă debitorul nu i-a comunicat un domiciliu ales, va proceda la afișarea procesului-verbal de predare silită pe ușa imobilului sau în orice altă parte a imobilului care îl face vizibil.”	art. 879 fiind aplicabile. În cazul în care debitorul refuză primirea procesului-verbal, lipsește ori, după caz, a părăsit imobilul după începerea executării, iar domiciliul său se afla în acel imobil, executorul judecătoresc, dacă debitorul nu i-a comunicat un domiciliu ales, va proceda la afișarea procesului-verbal de predare silită pe ușa imobilului sau în orice altă parte a imobilului care îl face vizibil.”		
316	(2) Prețul bunurilor vândute, după deducerea cheltuielilor de vânzare, va fi consemnat pe numele debitorului, care va fi înștiințat despre aceasta	<b>256. Alineatele (2) și (3) ale articolului 890 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Prețul bunurilor vândute, după deducerea cheltuielilor de executare	<b>256. Alineatele (2) și (3) ale articolului 890 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Prețul bunurilor vândute, după deducerea cheltuielilor de executare	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor.</p> <p><b>(3) Bunurile care nu au valoare de piață sunt declarate abandonate, cu excepția hârtiilor și documentelor de natură personală, care sunt sigilate și conservate de executor timp de 2 ani.</b></p>	<p><b>silită, inclusiv a cheltuielilor de vânzare și a remunerației custodelui, va fi consemnat pe numele debitorului, care va fi înștiințat despre aceasta potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor. Dispozițiile art. 889 se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><b>(3) Bunurile care nu au valoare de piață sunt declarate abandonate. De asemenea, la cererea creditorului, executorul judecătoresc poate declara abandonate bunurile mobile care au valoare de piață și nu au fost revendicate de debitor sau de altă persoană care ar dovedi calitatea de proprietar, în termen de 4</b></p>	<p><b>silită, inclusiv a cheltuielilor de vânzare și a remunerației custodelui, va fi consemnat pe numele debitorului, care va fi înștiințat despre aceasta potrivit dispozițiilor privitoare la comunicarea și înmânarea citațiilor. Dispozițiile art. 889 se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><b>(3) Bunurile care nu au valoare de piață sunt declarate abandonate. De asemenea, la cererea creditorului, executorul judecătoresc poate declara abandonate bunurile mobile care au valoare de piață și nu au fost revendicate de debitor sau de altă persoană care ar dovedi calitatea de proprietar,</b></p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>fi evacuat din nou, la cererea creditorului sau a altei persoane interesate.</p> <p>(2) În acest caz, va putea fi făcută o nouă executare silită în baza aceluiași titlu executoriu, fără somație și fără nicio altă formalitate prealabilă.</p>	<p>prealabil sau a unei hotărâri judecătorești, pătrunde sau se reinstalează în imobil, la cererea creditorului sau a altei persoane interesate, se va putea face o nouă executare silită în baza aceluiași titlu executoriu, fără somație și fără nicio altă formalitate prealabilă.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), orice bunuri mobile, indiferent de natura sau valoarea lor, care nu au fost ridicate la data predării silite inițiale sau care au fost aduse în imobil după reocupare, se consideră de drept abandonate din momentul repunerii în posesie.</p>	<p>prealabil sau a unei hotărâri judecătorești, pătrunde sau se reinstalează în imobil, la cererea creditorului sau a altei persoane interesate, se va putea face o nouă executare silită în baza aceluiași titlu executoriu, fără somație și fără nicio altă formalitate prealabilă.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), orice bunuri mobile, indiferent de natura sau valoarea lor, care nu au fost ridicate la data predării silite inițiale sau care au fost aduse în imobil după reocupare, se consideră de drept abandonate din momentul repunerii în posesie.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		(3) Pe baza procesului-verbal, pus la dispoziția organului de urmărire penală, în copie certificată, de executorul judecătoresc, va fi declanșată urmărirea penală.”	(3) Pe baza procesului-verbal, pus la dispoziția organului de urmărire penală, în copie certificată, de executorul judecătoresc, va fi declanșată urmărirea penală.”	Nemodificat	
319		259. La Cartea V „Despre executarea silită”, Titlul III „Executarea silită directă”, Capitolul IV „Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face”, la Secțiunea 1 „Dispoziții comune”, după articolul 891 se introduce un nou articol, art.891 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins:  „ART. 891 <sup>1</sup> Domeniu de aplicare	259. La Cartea V „Despre executarea silită”, Titlul III „Executarea silită directă”, Capitolul IV „Executarea silită a altor obligații de a face sau a obligațiilor de a nu face”, la Secțiunea 1 „Dispoziții comune”, după articolul 891 se introduce un nou articol, art.891 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins:  „ART. 891 <sup>1</sup> Domeniu de aplicare	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(1) Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile în cazul executării silite în natură a obligațiilor de a face sau de a nu face în temeiul unui titlu executoriu. Dacă prin titlul executoriu creditorul a fost autorizat ca, pe cheltuiala debitorului, să execute el însuși ori să facă să fie executată obligația de a face sau, după caz, să înlăture ori să ridice ceea ce debitorul a făcut cu încălcarea obligației de a nu face, nu mai este necesară obținerea unui nou titlu executoriu prin care să se stabilească despăgubirile datorate de debitor sau, după caz, contravaloarea lucrărilor necesare restabilirii situației anterioare încălcării obligației de a nu face. În aceste din urmă cazuri sumele respective se determină, pe bază de</p>	<p>(1) Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile în cazul executării silite în natură a obligațiilor de a face sau de a nu face în temeiul unui titlu executoriu. Dacă prin titlul executoriu creditorul a fost autorizat ca, pe cheltuiala debitorului, să execute el însuși ori să facă să fie executată obligația de a face sau, după caz, să înlăture ori să ridice ceea ce debitorul a făcut cu încălcarea obligației de a nu face, nu mai este necesară obținerea unui nou titlu executoriu prin care să se stabilească despăgubirile datorate de debitor sau, după caz, contravaloarea lucrărilor necesare restabilirii situației anterioare încălcării obligației de a</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>expertiză sau de alte documente justificative, de către executorul judecătoresc, potrivit dispozițiilor art. 619.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 1528 din Codul civil rămân aplicabile.”</p>	<p>nu face. În aceste din urmă cazuri sumele respective se determină, pe bază de expertiză sau de alte documente justificative, de către executorul judecătoresc, potrivit dispozițiilor art. 619.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 1528 din Codul civil rămân aplicabile.”</p>	Nemodificat	
320	<p><b>Art. 894:</b> Aplicarea amenzii civile</p> <p>(1) Dacă în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviințare a executării debitorul nu execută obligația de a face sau de a nu face, care nu poate fi îndeplinită prin altă persoană, acesta</p>	<p><b>260. Articolul 894 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 894 Aplicarea de penalități</p> <p>(1) Dacă în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviințare a executării debitorul nu execută obligația de a face sau de a nu face, care nu poate fi îndeplinită prin altă</p>	<p><b>260. Articolul 894 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art. 894 Aplicarea de penalități</p> <p>(1) Dacă în termen de 10 zile de la comunicarea încheierii de încuviințare a executării debitorul nu execută obligația de a face sau de a nu face, care nu poate fi</p>	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>poate fi constrâns la îndeplinirea ei, prin aplicarea <b>unei amenzi judiciare</b>, de către instanța de executare.</p> <p>(2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor îl poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților, să plătească, <b>în favoarea statului, o amendă judiciară</b> de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.</p> <p>(3) Atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, amenda prevăzută la alin. (2) poate fi stabilită de instanță între 0,1% și 1% pe zi de</p>	<p>persoană, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei, prin aplicarea <b>unor penalități</b>, de către instanța de executare.</p> <p>(2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor îl poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților, să plătească, <b>în favoarea creditorului, o penalitate</b> de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.</p> <p>(3) Atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, penalitatea prevăzută la alin. (2) poate fi stabilită de instanță între</p>	<p>îndeplinită prin altă persoană, acesta poate fi constrâns la îndeplinirea ei, prin aplicarea <b>unor penalități</b>, de către instanța de executare.</p> <p>(2) Când obligația nu este evaluabilă în bani, instanța sesizată de creditor îl poate obliga pe debitor, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților, să plătească, <b>în favoarea creditorului, o penalitate</b> de la 100 lei la 1.000 lei, stabilită pe zi de întârziere până la executarea obligației prevăzute în titlul executoriu.</p> <p>(3) Atunci când obligația are un obiect evaluabil în bani, penalitatea prevăzută la alin. (2) poate fi stabilită</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>întârziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligației.</p> <p><b>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a amenzii, debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă datorată statului cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților, iar pentru acoperirea prejudiciilor cauzate prin neîndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1), creditorul poate cere obligarea debitorului la daune-interese; în acest din urmă caz, dispozițiile art. 881 sunt aplicabile în mod corespunzător, iar</b></p>	<p>0,1% și 1% pe zi de întârziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligației.</p> <p><b>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității, debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.</b></p>	<p>de instanță între 0,1% și 1% pe zi de întârziere, procentaj calculat din valoarea obiectului obligației.</p> <p><b>(4) Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării încheierii de aplicare a penalității, debitorul nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma definitivă ce i se datorează cu acest titlu, prin încheiere definitivă, dată cu citarea părților.</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>executarea silită va continua pentru realizarea daunelor-interese astfel stabilite.</b></p> <p><b>(5) Amenda judiciară</b> va putea fi înlăturată ori redusă, pe calea contestației la executare, dacă debitorul execută obligația prevăzută în titlul executoriu și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării.</p> <p><b>(6) Încheierile</b> date în condițiile alin. (4) sunt executorii și se comunică din oficiu, prin grija grefierului de ședință, organelor fiscale competente în vederea executării silită, potrivit Codului de procedură fiscală.</p>	<p><b>(5) Penalitatea</b> va putea fi înlăturată ori redusă, pe calea contestației la executare, dacă debitorul execută obligația prevăzută în titlul executoriu și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării.</p> <p><b>(6) Încheierea dată în condițiile alin. (4) este executorie.”</b></p>	<p><b>(5) Penalitatea</b> va putea fi înlăturată ori redusă, pe calea contestației la executare, dacă debitorul execută obligația prevăzută în titlul executoriu și dovedește existența unor motive temeinice care au justificat întârzierea executării.</p> <p><b>(6) Încheierea dată în condițiile alin. (4) este executorie.”</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
321	<p><b>Art. 900: Oponerea la executare</b></p> <p><b>(1)</b> Dacă debitorul nu își îndeplinește obligația, <b>amenda</b> stabilită de instanță potrivit art. 894 va curge până la momentul executării, dar nu mai mult de 3 luni de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 894 alin. (2).</p>	<p><b>261. Alineatul (1) al articolului 900 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă debitorul nu își îndeplinește obligația, <b>penalitatea</b> stabilită de instanță potrivit art. 894 va curge până la momentul executării, dar nu mai mult de 3 luni de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 894 alin. (2).”</p>	<p><b>261. Alineatul (1) al articolului 900 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dacă debitorul nu își îndeplinește obligația, <b>penalitatea</b> stabilită de instanță potrivit art. 894 va curge până la momentul executării, dar nu mai mult de 3 luni de la comunicarea încheierii prevăzute la art. 894 alin. (2).”</p>	Nemodificat	
322	<p><b>(5)</b> Dacă și în cursul acestei proceduri, executarea nu va putea fi realizată din cauza refuzului minorului, <b>reprezentantul direcției generale de asistență socială și protecție a copilului va sesiza de îndată instanța</b></p>	<p><b>262. Alineatul (5) al articolului 901 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Dacă și în cursul acestei proceduri, executarea nu va putea fi realizată din cauza refuzului minorului, <b>creditorul poate sesiza instanța competentă de la</b></p>	<p><b>262. Alineatul (5) al articolului 901 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Dacă și în cursul acestei proceduri, executarea nu va putea fi realizată din cauza refuzului minorului, <b>creditorul poate sesiza</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	competență pentru a se pronunța asupra menținerii măsurilor privitoare la minor care n-au putut fi puse în executare.	locul unde se află minorul în vederea aplicării unei penalități, dispozițiile art. 894 alin. (2) și (4)-(6) fiind aplicabile în mod corespunzător.”	instanța competentă de la locul unde se află minorul în vederea aplicării unei penalități, dispozițiile art. 894 alin. (2) și (4)-(6) fiind aplicabile în mod corespunzător.”		
323	<p><b>Art. 903: Instanța competentă</b></p> <p>(1) Cererea de divorț este de competența judecătorei în circumscripția căreia se află cea din urmă locuință comună a soților. Dacă soții nu au avut locuință comună sau dacă niciunul dintre soți nu mai locuiește în circumscripția judecătorei în care se află cea din urmă locuință comună, judecătoria competentă este aceea în circumscripția căreia își are locuința pârâtul, iar când</p>	<p><b>263. Alineatul (1) al articolului 903 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(1) Cererea de divorț este de competența judecătorei în circumscripția căreia se află cea din urmă locuință comună a soților. Dacă soții nu au avut locuință comună sau dacă niciunul dintre soți nu mai locuiește în circumscripția judecătorei în care se află cea din urmă locuință comună, judecătoria competentă este aceea în</p>	<p><b>263. Alineatul (1) al articolului 903 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(1) Cererea de divorț este de competența judecătorei în circumscripția căreia se află cea din urmă locuință comună a soților. Dacă soții nu au avut locuință comună sau dacă niciunul dintre soți nu mai locuiește în circumscripția judecătorei în care se află cea din urmă locuință comună, judecătoria</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	pârâtul nu are locuința în țară, <b>este competentă judecătoria în circumscripția căreia își are locuința reclamantul.</b>	circumscripția căreia își are locuința pârâtul, iar când pârâtul nu are locuința în țară <b>și instanțele române sunt competente internațional, este competentă judecătoria în circumscripția căreia își are locuința reclamantul.”</b>	competentă este aceea în circumscripția căreia își are locuința pârâtul, iar când pârâtul nu are locuința în țară <b>și instanțele române sunt competente internațional, este competentă judecătoria în circumscripția căreia își are locuința reclamantul.”</b>		
324	<b>Art. 914: Decesul unuia dintre soți</b> (1) Dacă în timpul procesului de divorț unul dintre soți decedează, instanța va lua act de încetarea căsătoriei și va dispune, prin hotărâre definitivă, închiderea dosarului. (2) Cu toate acestea, când cererea de divorț se întemeiază pe culpa pârâtului și reclamantul decedează în cursul procesului, lăsând moștenitori, aceștia vor putea				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>continua acțiunea, pe care instanța o va admite numai dacă va constata culpa exclusivă a soțului pârât. În caz contrar, dispozițiile alin. (1) rămân aplicabile.</p> <p><b>(3)</b> Pentru introducerea în cauză a moștenitorilor soțului reclamant, instanța va face aplicarea art. 406 alin. (1) pct. 1.</p>	<p><b>264. După alineatul (3) al articolului 914 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul în care acțiunea este continuată de moștenitorii soțului reclamant, potrivit alin. (2), căsătoria se socotește desfăcută la data introducerii cererii de divorț”</p>	<p><b>264. După alineatul (3) al articolului 914 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul în care acțiunea este continuată de moștenitorii soțului reclamant, potrivit alin. (2), căsătoria se socotește desfăcută la data introducerii cererii de divorț”</p>	Nemodificat	
325	<p><b>(4)</b> Hotărârea pronunțată în condițiile alin. (1) este</p>	<p><b>265. Alineatul (4) al articolului 919 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea</p>	<p><b>265. Alineatul (4) al articolului 919 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	definitivă, iar hotărârea pronunțată potrivit alin. (2) este definitivă numai în ceea ce privește divorțul.	pronunțată în condițiile alin. (1) este definitivă, iar hotărârea pronunțată potrivit alin. (2) este definitivă numai în ceea ce privește divorțul, <b>dacă legea nu prevede altfel.</b> ”	pronunțată în condițiile alin. (1) este definitivă, iar hotărârea pronunțată potrivit alin. (2) este definitivă numai în ceea ce privește divorțul, <b>dacă legea nu prevede altfel.</b> ”		
326	<p><b>Art. 922: Culpa în destrămarea căsătoriei</b></p> <p><b>(3) Dacă pârâtul nu a făcut cerere reconvențională, iar din dovezile administrate rezultă că numai reclamantul este culpabil de destrămarea căsătoriei, cererea acestuia va fi respinsă ca neîntemeiată.</b></p>		<p>După punctul 265 se introduce un punct nou, punctul 265<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: <b>265<sup>1</sup>.</b> <b>La articolul 922, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>(3) Dacă pârâtul nu a făcut cerere reconvențională privind desfacerea căsătoriei, instanța aduce la cunoștința părților că se poate pronunța divorțul și din vina reclamantului și poate fi</b></p>	<p><b>Alineatul (3) al articolului 922 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Dacă pârâtul nu a formulat cerere reconvențională, iar din dovezile administrate rezultă că numai reclamantul este</p>	<p>Soluția este similară cu cea recent adoptată prin Legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 (pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p><i>formulată cerere de despăgubiri. Dacă din dovezile administrate rezultă că numai reclamantul este culpabil de destrămarea căsătoriei, instanța va admite divorțul din culpa exclusivă a reclamantului și, la cererea pârâtului, va face aplicația dispozițiilor art. 388 din Codul civil</i></p>	<p>culpabil de destrămarea căsătoriei, cererea acestuia va fi respinsă ca neîntemeiată, <b>cu excepția cazului în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 923 privind pronunțarea divorțului din culpa exclusivă a reclamantului.</b></p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>Legii nr. 287/2009 privind Codul civil) prin care au fost amendate dispozițiile în vigoare din Codul de procedură civilă referitoare la divorț [a se vedea și dispozițiile art. 42 din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil,</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
					astfel cum vor fi amendate prin Legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 (pp. 69-70 din raportul Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților
327	<b>Art. 923: Divorțul pentru separarea în fapt îndelungată</b>  <b>(1)</b> Când soții sunt separați în fapt de cel puțin <b>5</b> ani, oricare dintre ei va putea cere	<b>266. Alineatul (1) al articolului 923 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Când soții sunt separați în fapt de cel puțin <b>2</b> ani, oricare dintre	<b>266. Alineatul (1) al articolului 923 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Când soții sunt separați în fapt de cel puțin <b>2</b> ani, oricare dintre	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	divorțul, asumându-și responsabilitatea pentru eșecul căsătoriei. În acest caz, instanța va verifica existența și durata despărțirii în fapt și va pronunța divorțul din culpa exclusivă a reclamantului.	cere divorțul, asumându-și responsabilitatea pentru eșecul căsătoriei. În acest caz, instanța va verifica existența și durata despărțirii în fapt și va pronunța divorțul din culpa exclusivă a reclamantului.”	ei va putea cere divorțul, asumându-și responsabilitatea pentru eșecul căsătoriei. În acest caz, instanța va verifica existența și durata despărțirii în fapt și va pronunța divorțul din culpa exclusivă a reclamantului.”		
328	<b>Art. 924: Instanța competentă</b>	<b>267. Articolul 924 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 924 Instanța competentă</b>	<b>267. Articolul 924 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 924 Instanța competentă</b>	Nemodificat	
	Cererea de punere sub interdicție judecătorească a unei persoane se soluționează de instanța <b>competentă</b> în a cărei circumscripție aceasta își are domiciliul.	Cererea de punere sub interdicție judecătorească a unei persoane se soluționează de instanța <b>de tutelă</b> în a cărei circumscripție aceasta își are domiciliul.”	Cererea de punere sub interdicție judecătorească a unei persoane se soluționează de instanța <b>de tutelă</b> în a cărei circumscripție aceasta își are domiciliul.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
329	<b>(3) Președintele, dacă este cazul, sesizează instanța de tutelă în a cărei circumscripție domiciliază cel a cărui punere sub interdicție judecătorească este cerută, în vederea numirii unui curator în condițiile prevăzute de Codul civil. Numirea curatorului este obligatorie în vederea reprezentării în instanță a celui a cărui punere sub interdicție judecătorească este cerută, în cazul în care starea sănătății lui împiedică prezentarea sa personală.</b>	<b>268. Alineatul (3) al articolului 926 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Dacă este cazul, președintele dispune și numirea unui curator în condițiile prevăzute de Codul civil. Numirea curatorului este obligatorie în vederea reprezentării în instanță a celui a cărui punere sub interdicție judecătorească este cerută, în cazul în care starea sănătății lui împiedică prezentarea sa personală.”</b>	<b>268. Alineatul (3) al articolului 926 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Dacă este cazul, președintele dispune și numirea unui curator în condițiile prevăzute de Codul civil. Numirea curatorului este obligatorie în vederea reprezentării în instanță a celui a cărui punere sub interdicție judecătorească este cerută, în cazul în care starea sănătății lui împiedică prezentarea sa personală.”</b>	Nemodificat	
330	<b>(1) După ce hotărârea de punere sub interdicție judecătorească a rămas definitivă, instanța care a pronunțat-o va comunica, de îndată, dispozitivul acesteia</b>	<b>269. La articolul 929 alineatul (1), litera b) se abrogă.</b>	<b>269. La articolul 929 alineatul (1), litera b) se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>în copie legalizată, după cum urmează:</p> <p>.....</p> <p><b>b) instanței de tutelă în circumscripția căreia domiciliază cel pus sub interdicție judecătorească, în vederea numirii unui tutore;</b></p>				
331		<p><b>270. După articolul 929 se introduce un nou articol, art. 929<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 929<sup>1</sup></b>  <b>Numirea tutorelui</b></p> <p>Dacă hotărârea de punere sub interdicție judecătorească a rămas definitivă instanța de tutelă numește de îndată un tutore pentru ocrotirea celui pus sub interdicție judecătorească, în condițiile prevăzute de Codul civil.”</p>	<p><b>270. După articolul 929 se introduce un nou articol, art. 929<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 929<sup>1</sup></b>  <b>Numirea tutorelui</b></p> <p>Dacă hotărârea de punere sub interdicție judecătorească a rămas definitivă instanța de tutelă numește de îndată un tutore pentru ocrotirea celui pus sub interdicție judecătorească, în condițiile prevăzute de Codul civil.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
332	TITLUL IV: Măsurile asigurătorii	<p><b>271. La Cartea VI „Proceduri speciale”, denumirea Titlului IV se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Măsuri asigurătorii și provizorii”.</p>	<p><b>271. La Cartea VI „Proceduri speciale”, denumirea Titlului IV se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Măsuri asigurătorii și provizorii”.</p>	Nemodificat	
	<p><b>Art. 939: Noțiunea</b></p> <p>Sechestrul asigurător constă în indisponibilizarea bunurilor mobile sau imobile urmăribile ale debitorului aflate în posesia acestuia sau a unui terț în scopul valorificării lor în momentul în care creditorul unei sume de bani va obține un titlu</p>	<p><b>272. Articolul 939 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 939 Noțiune</p> <p>Sechestrul asigurător constă în indisponibilizarea bunurilor mobile sau/și imobile urmăribile ale debitorului aflate în posesia acestuia sau a unui terț în scopul valorificării lor în momentul în care creditorul unei sume de bani va obține</p>	<p><b>272. Articolul 939 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 939 Noțiune</p> <p>Sechestrul asigurător constă în indisponibilizarea bunurilor mobile sau/și imobile urmăribile ale debitorului aflate în posesia acestuia sau a unui terț în scopul valorificării lor în momentul în care</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	executoriu.	un titlu executoriu.”	creditorul unei sume de bani va obține un titlu executoriu.”		
333	(3) Instanța poate încuviința sechestrul asigurător chiar <b>dacă</b> creanța nu este exigibilă, în cazurile în care debitorul a micșorat prin fapta sa asigurările date creditorului sau nu a dat asigurările promise ori atunci când este pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire sau să își ascundă ori să își risipească averea. În aceste cazuri, creditorul trebuie să dovedească îndeplinirea celorlalte condiții prevăzute la alin. (1) și să depună o cauțiune, al cărei quantum va fi fixat de către instanță.	<b>273. Alineatul (3) al articolului 940 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Instanța poate încuviința sechestrul asigurător chiar <b>și atunci când</b> creanța nu este exigibilă, în cazurile în care debitorul a micșorat prin fapta sa asigurările date creditorului sau nu a dat asigurările promise ori atunci când este pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire sau să își ascundă ori să își risipească averea. În aceste cazuri, creditorul trebuie să dovedească îndeplinirea celorlalte condiții prevăzute la alin. (1) și să depună o cauțiune, al cărei quantum va fi fixat de către instanță.”	<b>273. Alineatul (3) al articolului 940 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Instanța poate încuviința sechestrul asigurător chiar <b>și atunci când</b> creanța nu este exigibilă, în cazurile în care debitorul a micșorat prin fapta sa asigurările date creditorului sau nu a dat asigurările promise ori atunci când este pericol ca debitorul să se sustragă de la urmărire sau să își ascundă ori să își risipească averea. În aceste cazuri, creditorul trebuie să dovedească îndeplinirea celorlalte condiții prevăzute la alin. (1) și să depună o	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			cauțiune, al cărei quantum va fi fixat de către instanță.”		
334	<p><b>Art. 941: Procedura de soluționare</b></p> <p>(1) Cererea de sechestrul asigurător se adresează instanței care este competentă să judece procesul în prima instanță.</p> <p>(2) Instanța va decide de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere executorie, <b>fixând totodată, dacă este cazul, quantumul cauțiunii și termenul înăuntrul căruia urmează să fie depusă</b></p>	<p><b>274. Alineatele (1) și (2) ale articolului 941 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererea de sechestrul asigurător se adresează instanței care este competentă să judece procesul în prima instanță. <b>Creditorul nu este dator să individualizeze bunurile asupra cărora solicită să se înființeze sechestrul.</b></p> <p>(2) Instanța va decide de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere executorie, <b>stabilind suma până la care se încuviințează sechestrul, fixând totodată, dacă este cazul, quantumul cauțiunii și</b></p>	<p><b>274. Alineatele (1) și (2) ale articolului 941 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererea de sechestrul asigurător se adresează instanței care este competentă să judece procesul în prima instanță. <b>Creditorul nu este dator să individualizeze bunurile asupra cărora solicită să se înființeze sechestrul.</b></p> <p>(2) Instanța va decide de urgență, în camera de consiliu, fără citarea părților, prin încheiere executorie, <b>stabilind suma până la care se încuviințează sechestrul, fixând</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	aceasta. <b>Încheierea este supusă numai apelului, în termen de 5 zile de la comunicare, la instanța ierarhic superioară. Apelul se judecă de urgență și cu precădere, cu citarea în termen scurt a părților.</b>	termenul înăuntrul căruia urmează să fie depusă aceasta.”	<b>totodată</b> , dacă este cazul, cuantumul cauțiunii și termenul înăuntrul căruia urmează să fie depusă aceasta.”		
335		<p><b>275. După alineatul (2) al articolului 941 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) Încheierea prin care se soluționează cererea de sechestrul se comunică creditorului de îndată de către instanță, iar debitorului de către executorul judecătoresc odată cu luarea măsurii. Încheierea este supusă numai apelului, în termen de 5 zile de la comunicare, la instanța ierarhic superioară. Apelul se judecă de urgență și cu</p>	<p><b>275. După alineatul (2) al articolului 941 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) Încheierea prin care se soluționează cererea de sechestrul se comunică creditorului de îndată de către instanță, iar debitorului de către executorul judecătoresc odată cu luarea măsurii. Încheierea este supusă numai apelului, în termen de 5 zile de la comunicare, la instanța ierarhic</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		precădere, cu citarea în termen scurt a părților.”	superioară. Apelul se judecă de urgență și cu precădere, cu citarea în termen scurt a părților.”		
336	<p><b>Art. 942: Executarea măsurii</b></p> <p><b>(1)</b> Măsura sechestrului asigurător se aduce la îndeplinire de către executorul judecătoresc, potrivit regulilor prezentului cod cu privire la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător.</p> <p><b>(2)</b> În cazul bunurilor mobile, executorul <b>va aplica sechestrul asupra bunurilor urmăribile numai în măsura necesară realizării</b></p>	<p><b>276. Alineatele (1)-(3) ale articolului 942 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Măsura sechestrului asigurător se aduce la îndeplinire de către executorul judecătoresc, potrivit regulilor prezentului cod cu privire la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător, <b>fără a mai cere vreo autorizare sau încuviințare în acest sens.</b></p> <p>(2) În cazul bunurilor mobile, executorul <b>se va deplasa, în cel mai scurt timp posibil, la locul unde se află bunurile</b> asupra</p>	<p><b>276. Alineatele (1)-(3) ale articolului 942 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Măsura sechestrului asigurător se aduce la îndeplinire de către executorul judecătoresc, potrivit regulilor prezentului cod cu privire la executarea silită, care se aplică în mod corespunzător, <b>fără a mai cere vreo autorizare sau încuviințare în acest sens.</b></p> <p>(2) În cazul bunurilor mobile, executorul <b>se va deplasa, în cel mai scurt timp posibil, la locul unde se află bunurile</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>creanței.</p> <p><b>(3) Sechestrul asigurator pus asupra unui imobil se va înscrie de îndată în cartea funciară. Înscrierea face opozabil sechestrul tuturor acelor care, după înscriere, vor dobândi vreun drept asupra imobilului respectiv.</b></p>	<p>căroră se va aplica sechestrul. Executorul judecătoresc va aplica sechestrul asupra bunurilor urmăribile numai în măsura necesară realizării creanței. În toate cazurile, sechestrul asigurator se va aplica fără somație ori înștiințare prealabilă a debitorului.</p> <p><b>(3) Sechestrul asigurator înființat asupra unui bun supus unor formalități de publicitate se va înscrie de îndată în cartea funciară, registrul comerțului, Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sau în alte registre publice, după caz. Înscrierea face opozabil sechestrul tuturor acelor care, după înscriere, vor dobândi vreun drept asupra imobilului respectiv.”</b></p>	<p>asupra căroră se va aplica sechestrul. Executorul judecătoresc va aplica sechestrul asupra bunurilor urmăribile numai în măsura necesară realizării creanței. În toate cazurile, sechestrul asigurator se va aplica fără somație ori înștiințare prealabilă a debitorului.</p> <p><b>(3) Sechestrul asigurator înființat asupra unui bun supus unor formalități de publicitate se va înscrie de îndată în cartea funciară, registrul comerțului, Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare sau în alte registre publice, după caz. Înscrierea face opozabil sechestrul tuturor acelor care, după înscriere, vor dobândi vreun drept</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			asupra imobilului respectiv.”		
337	(2) Cererea de sechestră se judecă de urgență, în camera de consiliu, cu citarea părților. Încheierea este executorie.	<b>277. Alineatul (2) al articolului 948 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Cererea de sechestră se judecă de urgență, în camera de consiliu, cu citarea părților. Încheierea este executorie și este supusă numai apelului în termen de 5 zile de la pronunțare.”	<b>277. Alineatul (2) al articolului 948 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Cererea de sechestră se judecă de urgență, în camera de consiliu, cu citarea părților. Încheierea este executorie și este supusă numai apelului în termen de 5 zile de la pronunțare.”	Nemodificat	
338	<b>Art. 958: Regulile aplicabile</b>  Soluționarea cererii, executarea măsurii, desființarea și ridicarea	<b>278. Articolul 958 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 958 Reguli aplicabile  (1) Soluționarea cererii, executarea măsurii, desființarea și ridicarea	<b>278. Articolul 958 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 958 Reguli aplicabile  (1) Soluționarea cererii, executarea măsurii, desființarea și	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	popririi asigurătorii se vor efectua potrivit dispozițiilor art. 941-946, care se aplică în mod corespunzător.	popririi asigurătorii se vor efectua potrivit dispozițiilor art. 941-946, care se aplică în mod corespunzător.  <b>(2) În cererea de poprire bancară creditorul nu este dator să individualizeze terții popriți cu privire la care solicită să se înființeze poprirea.”</b>	ridicarea popririi asigurătorii se vor efectua potrivit dispozițiilor art. 941-946, care se aplică în mod corespunzător.  <b>(2) În cererea de poprire bancară creditorul nu este dator să individualizeze terții popriți cu privire la care solicită să se înființeze poprirea.”</b>	Nemodificat	
339	<b>Art. 960: Condițiile de înființare</b> ..... <b>(2)</b> Se va putea, de asemenea, încuviința sechestrul judiciar, chiar fără a exista proces: <b>b)</b> asupra unui bun cu privire la care cel interesat are motive temeinice să se teamă că va fi sustras, distrus ori alterat de posesorul său actual;				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>c) asupra unor bunuri mobile care alcătuiesc garanția creditorului, când acesta învederează insolvabilitatea debitorului său ori când are motive temeinice de bănuială că debitorul se va sustrage de la eventuala urmărire silită ori să se teamă de sustrageri sau deteriorări.</p>	<p><b>279. După alineatul (2) al articolului 960 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul prevăzut la alin. (2), partea care a obținut instituirea sechestrului judiciar este obligată să introducă acțiunea la instanța competentă, să inițieze demersurile pentru constituirea tribunalului arbitral sau să solicite punerea în executare a titlului executoriu, într-un termen de cel mult 20 de zile de la data încuviințării măsurii asigurătorii.</p>	<p><b>279. După alineatul (2) al articolului 960 se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul prevăzut la alin. (2), partea care a obținut instituirea sechestrului judiciar este obligată să introducă acțiunea la instanța competentă, să inițieze demersurile pentru constituirea tribunalului arbitral sau să solicite punerea în executare a titlului executoriu, într-un termen de cel mult 20 de zile de la data încuviințării măsurii asigurătorii.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		(4) Nerespectarea dispozițiilor alin. (3) atrage desființarea de drept a sechestrului judiciar. Aceasta se constată prin încheiere definitivă, dată fără citarea părților.”	(4) Nerespectarea dispozițiilor alin. (3) atrage desființarea de drept a sechestrului judiciar. Aceasta se constată prin încheiere definitivă, dată fără citarea părților.”	Nemodificat	
340	<p><b>Art. 963:</b> <b>Administratorul - sechestrul</b></p> <p>(2) Administratorul-sechestrul va putea face toate actele de conservare și administrare, va încasa orice venituri și sume datorate și va putea plăti datoriile cu caracter curent, precum și pe cele constatate prin titlu executoriu. De</p>		<p>După punctul 279 se introduce un nou punct, punctul 279<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: <b>279<sup>1</sup>. La articolul 963, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Administratorul-sechestrul va putea face toate actele de conservare și administrare, va încasa orice venituri și sume datorate și va putea plăti datoriile cu caracter curent,</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>asemenea, el va putea sta în judecată în numele părților litigante cu privire la bunul pus sub sechestru, <b>dar numai cu autorizarea prealabilă a instanței care l-a numit.</b></p>		<p>precum și pe cele constatate prin titlu executoriu. De asemenea, <i>cu autorizarea prealabilă a instanței care l-a numit, administratorul-sechestrului va putea să înstrăineze bunul, în cazul în care acesta nu poate fi conservat sau dacă dintr-un alt motiv, măsura înstrăinării este vădit necesară și, dacă a fost în prealabil autorizat,</i> el va putea sta în judecată în numele părților litigante cu privire la bunul pus sub sechestru.</p>		
341		<p><b>280. La Cartea a VI-a „Proceduri speciale”, Titlul IV „Măsuri asigurătorii și provizorii”, după Capitolul III „Sechestrul judiciar” se introduce un nou capitol, Capitolul IV „Măsuri provizorii în materia</b></p>	<p><b>280. La Cartea a VI-a „Proceduri speciale”, Titlul IV „Măsuri asigurătorii și provizorii”, după Capitolul III „Sechestrul judiciar” se introduce un nou capitol, Capitolul IV</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>drepturilor de proprietate intelectuală”, alcătuit din art. 964<sup>1</sup> și 964<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„ART. 964<sup>1</sup> Domeniu de aplicare</p> <p>(1) Dispozițiile prezentului capitol reglementează măsurile provizorii necesare pentru apărarea drepturilor de proprietate intelectuală, indiferent de conținutul lor patrimonial sau nepatrimonial și indiferent de izvorul acestora.</p> <p>(2) Măsurile provizorii necesare pentru protecția altor drepturi nepatrimoniale sunt prevăzute de art. 255 din Codul civil</p>	<p>„Măsuri provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală”, alcătuit din art. 964<sup>1</sup> și 964<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>„ART. 964<sup>1</sup> Domeniu de aplicare</p> <p>(1) Dispozițiile prezentului capitol reglementează măsurile provizorii necesare pentru apărarea drepturilor de proprietate intelectuală, indiferent de conținutul lor patrimonial sau nepatrimonial și indiferent de izvorul acestora.</p> <p>(2) Măsurile provizorii necesare pentru protecția altor drepturi nepatrimoniale sunt prevăzute de art. 255 din Codul civil</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
342		<p><b>ART. 964<sup>2</sup></b> <b>Măsuri provizorii</b></p>	<p><b>ART. 964<sup>2</sup></b> <b>Măsuri provizorii</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(1) Dacă titularul dreptului de proprietate intelectuală, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate intelectuală cu consimțământul titularului face dovada credibilă că drepturile sale de proprietate intelectuală fac obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</p> <p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special:</p> <p>a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie;</p>	<p>(1) Dacă titularul dreptului de proprietate intelectuală, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate intelectuală cu consimțământul titularului face dovada credibilă că drepturile sale de proprietate intelectuală fac obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</p> <p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special:</p> <p>a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor.</p> <p>(3) În cazul prejudiciilor aduse prin mijloacele presei scrise sau audiovizuale, instanța judecătorească nu poate să dispună încetarea, cu titlu provizoriu, a acțiunii prejudiciabile decât dacă prejudiciile cauzate reclamantului sunt grave, dacă acțiunea nu este în mod evident justificată, potrivit art. 75 din Codul civil, și dacă măsura luată de instanță nu apare ca fiind disproporționată în raport cu prejudiciile cauzate. Dispozițiile art. 253 alin. (2) din Codul civil rămân aplicabile.</p>	<p>b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor</p> <p>(3) În cazul prejudiciilor aduse prin mijloacele presei scrise sau audiovizuale, instanța judecătorească nu poate să dispună încetarea, cu titlu provizoriu, a acțiunii prejudiciabile decât dacă prejudiciile cauzate reclamantului sunt grave, dacă acțiunea nu este în mod evident justificată, potrivit art. 75 din Codul civil, și dacă măsura luată de instanță nu apare ca fiind disproporționată în raport cu prejudiciile cauzate. Dispozițiile art. 253 alin. (2) din Codul civil rămân aplicabile.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(4) Instanța soluționează cererea potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care cererea este formulată înainte de introducerea acțiunii de fond, prin hotărârea prin care s-a dispus măsura provizorie se va fixa și termenul în care acțiunea în fond trebuie să fie introdusă, sub sancțiunea încetării de drept a acelei măsuri. Dispozițiile alin. (6) sunt aplicabile.</p> <p>(5) Dacă măsurile luate sunt de natură să producă un prejudiciu părții adverse, instanța îl poate obliga pe reclamant să dea o cauțiune în cuantumul fixat de aceasta, sub sancțiunea încetării de drept a măsurii</p>	<p>(4) Instanța soluționează cererea potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care cererea este formulată înainte de introducerea acțiunii de fond, prin hotărârea prin care s-a dispus măsura provizorie se va fixa și termenul în care acțiunea în fond trebuie să fie introdusă, sub sancțiunea încetării de drept a acelei măsuri. Dispozițiile alin. (6) sunt aplicabile.</p> <p>(5) Dacă măsurile luate sunt de natură să producă un prejudiciu părții adverse, instanța îl poate obliga pe reclamant să dea o cauțiune în cuantumul fixat de aceasta, sub sancțiunea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>dispuse.</p> <p>(6) Măsurile luate potrivit dispozițiilor alin. (1)-(4) anterior introducerii acțiunii în justiție pentru apărarea dreptului încălcat încetează de drept, dacă reclamantul nu a sesizat instanța în termenul fixat de aceasta, dar nu mai târziu de 30 de zile de la luarea acestora.</p> <p>(7) Reclamantul este ținut să repare, la cererea părții interesate, prejudiciul cauzat prin măsurile provizorii luate, dacă acțiunea de fond este respinsă ca neîntemeiată. Cu toate acestea, dacă reclamantul nu a fost în culpă ori a avut o culpă ușoară, instanța, în raport cu</p>	<p>încetării de drept a măsurii dispuse.</p> <p>(6) Măsurile luate potrivit dispozițiilor alin. (1)-(4) anterior introducerii acțiunii în justiție pentru apărarea dreptului încălcat încetează de drept, dacă reclamantul nu a sesizat instanța în termenul fixat de aceasta, dar nu mai târziu de 30 de zile de la luarea acestora.</p> <p>(7) Reclamantul este ținut să repare, la cererea părții interesate, prejudiciul cauzat prin măsurile provizorii luate, dacă acțiunea de fond este respinsă ca neîntemeiată. Cu toate acestea, dacă reclamantul nu a fost în culpă ori a avut o culpă ușoară, instanța, în raport</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>circumstanțele concrete, poate fie să refuze obligarea sa la despăgubirile cerute de partea adversă, fie să dispună reducerea acestora.</p> <p>(8) Dacă partea adversă nu solicită daune-interese, instanța va dispune eliberarea cauțiunii, la cererea reclamantului, prin hotărâre dată cu citarea părților. Cererea se judecă potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care pârâțul se opune la eliberarea cauțiunii, instanța va fixa un termen în vederea introducerii acțiunii de fond, care nu poate fi mai lung de 30 de zile de la data pronunțării hotărârii, sub sancțiunea încetării de drept</p>	<p>cu circumstanțele concrete, poate fie să refuze obligarea sa la despăgubirile cerute de partea adversă, fie să dispună reducerea acestora.</p> <p>(8) Dacă partea adversă nu solicită daune-interese, instanța va dispune eliberarea cauțiunii, la cererea reclamantului, prin hotărâre dată cu citarea părților. Cererea se judecă potrivit dispozițiilor privitoare la ordonanța președințială, care se aplică în mod corespunzător. În cazul în care pârâțul se opune la eliberarea cauțiunii, instanța va fixa un termen în vederea introducerii acțiunii de fond, care nu poate fi mai lung de 30 de zile de la data pronunțării</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		a măsurii de indisponibilizare a sumei depuse cu titlu de cauțiune.”	hotărârii, sub sancțiunea încetării de drept a măsurii de indisponibilizare a sumei depuse cu titlu de cauțiune.”		
343	<p><b>Art. 968: Rolul activ al instanței. Înțelegerile dintre părți</b></p> <p><b>(2)</b> Dacă părțile ajung la o înțelegere cu privire la împărțirea bunurilor, instanța va hotărî potrivit înțelegerii lor. Împărțeala se poate face prin bună învoială și dacă printre cei interesați se află minori sau persoane puse sub interdicție judecătorească, însă numai cu încuviințarea prealabilă a instanței de tutelă, precum și, dacă este</p>		<p>După punctul 280 se introduce un nou punct, punctul 280<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>280<sup>1</sup>. La articolul 968, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Dacă părțile ajung la o înțelegere cu privire la împărțirea bunurilor, instanța va hotărî potrivit înțelegerii lor. Împărțeala se poate face prin bună învoială și dacă printre cei interesați se află minori, persoane puse sub interdicție judecătorească <b>ori dispăruți</b>, însă numai cu încuviințarea prealabilă</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	cazul, a reprezentantului sau a ocrotitorului legal.		a instanței de tutelă, precum și, dacă este cazul, a reprezentantului sau a ocrotitorului legal.		
344	<p>(2) Odată rămasă definitivă și <b>investită cu formulă executorie</b>, hotărârea de partaj constituie titlu executoriu și poate fi pusă în executare chiar dacă nu s-a cerut predarea efectivă a bunului ori instanța nu a dispus în mod expres această predare.</p> <p>4) Executarea cu privire la bunurile împărțite poate fi cerută în termenul prevăzut la art. 696, <b>după cum hotărârea de partaj se</b></p>	<p><b>281. Alineatul (2) al articolului 980 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Odată rămasă definitivă, hotărârea de partaj constituie titlu executoriu și poate fi pusă în executare chiar dacă nu s-a cerut predarea efectivă a bunului ori instanța nu a dispus în mod expres această predare.”</p>	<p><b>281. La articolul 980, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Odată rămasă definitivă, hotărârea de partaj constituie titlu executoriu și poate fi pusă în executare chiar dacă nu s-a cerut predarea efectivă a bunului ori instanța nu a dispus în mod expres această predar</p> <p>(4) Executarea cu privire la bunurile împărțite poate fi cerută în termenul <i>de prescripție de 10 ani</i> prevăzut la art. 696.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	referă la bunuri mobile sau bunuri imobile.				
345	<b>(3)</b> De asemenea, este necesară introducerea unei acțiuni în revendicare în cazul în care bunurile atribuite unui coproprietar sunt deținute de terțe persoane.	<b>282. Alineatul (3) al articolului 981 se abrogă.</b>	<b>282. Alineatul (3) al articolului 981 se abrogă.</b>	Nemodificat	
346	<b>Art. 984: Procedura de soluționare</b>  <b>(1)</b> În vederea judecării cererii, părțile vor fi citate conform normelor privind citarea în procesele urgente, iar pârâtului i se va comunica o copie de pe cerere și de pe actele care o însoțesc.  <b>(3)</b> Judecata se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a	<b>283. Alineatele (1) și (3) ale articolului 984 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) În vederea judecării cererii, părțile vor fi citate conform normelor privind citarea în procesele urgente, iar pârâtului i se va comunica o copie de pe cerere și de pe actele care o însoțesc. <b>Întâmpinarea nu este obligatorie.</b>  <b>(3)</b> Judecata se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a	<b>283. Alineatele (1) și (3) ale articolului 984 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) În vederea judecării cererii, părțile vor fi citate conform normelor privind citarea în procesele urgente, iar pârâtului i se va comunica o copie de pe cerere și de pe actele care o însoțesc. <b>Întâmpinarea nu este obligatorie.</b>  <b>(3)</b> Judecata se face de urgență și cu precădere, nefiind admisibile probe a	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	căror administrare necesită un timp îndelungat.	căror administrare necesită un timp îndelungat. <b>Dispozițiile privind cercetarea procesului nu sunt aplicabile.”</b>	căror administrare necesită un timp îndelungat. <b>Dispozițiile privind cercetarea procesului nu sunt aplicabile.”</b>		
347	<p><b>Art. 992: Procedura ofertei reale</b></p> <p><b>(1)</b> În scopul prevăzut la art. 991, debitorul va face creditorului, prin mijlocirea unui executor judecătoresc din circumscripția <b>tribunalului</b> în care se află domiciliul creditorului sau domiciliul ales al acestuia, o somație, prin care este invitat să primească prestația datorată.</p>		<p>După punctul 283 se introduce un nou punct, punctul 283<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: <b>283<sup>1</sup>. La articolul 992, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (1) În scopul prevăzut la art. 991, debitorul va face creditorului, prin mijlocirea unui executor judecătoresc din circumscripția <b>curții de apel</b> în care se află domiciliul <b>ori sediul</b> creditorului sau domiciliul ales al acestuia, o somație, prin care este invitat să primească prestația datorată.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
348	<p>(2) În acest caz, debitorul, spre a se libera de datorie, va putea să consemneze suma sau bunul oferit la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit ori, după caz, la o unitate specializată, iar recipisa de consemnare se va depune la executorul judecătoresc care a trimis somația. Procedura de consemnare a sumelor de bani este obligatorie <b>pentru CEC Bank - S.A. și nu poate fi condiționată de existența acordului creditorului. Consemnarea bunurilor se face în condițiile prevăzute de lege.</b></p>	<p><b>284. Alineatul (2) al articolului 994 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul <b>prevăzut la alin. (1)</b>, debitorul, spre a se libera de datorie, va putea să consemneze suma sau bunul oferit la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit ori, după caz, la o unitate specializată, iar recipisa de consemnare se va depune la executorul judecătoresc care a trimis somația. Procedura de consemnare a sumelor de bani este obligatorie <b>pentru unitatea la care urmează a se face consemnarea și nu poate fi condiționată de existența acordului creditorului. Consemnarea bunurilor se face în</b></p>	<p><b>284. Alineatul (2) al articolului 994 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul <b>prevăzut la alin. (1)</b>, debitorul, spre a se libera de datorie, va putea să consemneze suma sau bunul oferit la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit ori, după caz, la o unitate specializată, iar recipisa de consemnare se va depune la executorul judecătoresc care a trimis somația. Procedura de consemnare a sumelor de bani este obligatorie <b>pentru unitatea la care urmează a se face consemnarea și nu poate fi condiționată de existența acordului</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		condițiile prevăzute de lege.”	creditorului. Consemnarea bunurilor se face în condițiile prevăzute de lege.”		
349	<p>(2) În termen de 15 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la alin. (1), creditorul va putea cere anularea acesteia pentru nerespectarea condițiilor de validitate, de fond și de formă, ale ofertei de plată și consemnațiunii, la judecătoria în circumscripția căreia s-a făcut consemnarea.</p>	<p><b>285. Alineatul (2) al articolului 995 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) În termen de 15 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la alin. (1), creditorul va putea cere anularea acesteia pentru nerespectarea condițiilor de validitate, de fond și de formă, ale ofertei de plată și consemnațiunii, la judecătoria în circumscripția căreia s-a făcut consemnarea. <b>Hotărârea poate fi atacată numai cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.”</b></p>	<p><b>285. Alineatul (2) al articolului 995 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) În termen de 15 zile de la comunicarea încheierii prevăzute la alin. (1), creditorul va putea cere anularea acesteia pentru nerespectarea condițiilor de validitate, de fond și de formă, ale ofertei de plată și consemnațiunii, la judecătoria în circumscripția căreia s-a făcut consemnarea. <b>Hotărârea poate fi atacată numai cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.”</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
350	<b>Art. 998: Incidența dispozițiilor Codului civil</b>	<b>286. Articolul 998 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>ART. 998 Incidența dispozițiilor Codului civil</b> ”	<b>286. Articolul 998 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>ART. 998 Incidența dispozițiilor Codului civil</b>	Nemodificat	
351	Dispozițiile prezentului titlu se completează cu prevederile Codului civil <b>referitoare</b> la ofertele de plată și consemnațiuni.	Dispozițiile prezentului titlu se completează cu prevederile Codului civil <b>privitoare la plată, precum și cu cele referitoare</b> la ofertele de plată și consemnațiuni.”	Dispozițiile prezentului titlu se completează cu prevederile Codului civil <b>privitoare la plată, precum și cu cele referitoare</b> la ofertele de plată și consemnațiuni.”	Nemodificat	
352	<b>Art. 999: Domeniul de aplicare</b>  <b>(1)</b> Prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile <b>ce reprezintă</b> obligații de plată	<b>287. Alineatele (1) și (2) ale articolului 999 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile <b>constând</b> în	<b>287. Alineatele (1) și (2) ale articolului 999 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Prevederile prezentului titlu se aplică creanțelor certe, lichide și exigibile <b>constând</b> în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract, inclusiv din cele încheiate între un întreprinzător și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.</p> <p><b>(2)</b> Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu:  <b>a)</b> creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență;  <b>b)</b> creanțele care izvorăsc din contractele încheiate între întreprinzători și consumatori.</p>	<p>obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.</p> <p><b>(2)</b> Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu <b>creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.</b></p>	<p>obligații de plată a unor sume de bani care rezultă dintr-un contract civil inclusiv din cele încheiate între un profesionist și o autoritate contractantă, constatat printr-un înscris ori determinate potrivit unui statut, regulament sau altui înscris, însușit de părți prin semnătură ori în alt mod admis de lege.</p> <p><b>(2)</b> Nu sunt incluse în sfera de aplicare a prezentului titlu <b>creanțele înscrise la masa credală în cadrul unei proceduri de insolvență.</b></p>	Nemodificat	
353	<p><b>(3)</b> Prin autoritate contractantă, în sensul alin.</p>	<p><b>288. La articolul 999 alineatul (3), partea introductivă a literei b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>288. La articolul 999 alineatul (3), partea introductivă a literei b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1), se înțelege: .....</p> <p><b>b)</b> orice organism de drept public, altul decât cele prevăzute la lit. a), cu personalitate juridică, care a fost înființat pentru a satisface nevoi de interes general, fără <b>caracter comercial</b>, și care se află în cel puțin una dintre următoarele situații:</p>	<p>„b) orice organism de drept public, altul decât cele prevăzute la lit. a), cu personalitate juridică, care a fost înființat pentru a satisface nevoi de interes general, fără <b>scop lucrativ</b>, și care se află în cel puțin una dintre următoarele situații.”</p>	<p>„b) orice organism de drept public, altul decât cele prevăzute la lit. a), cu personalitate juridică, care a fost înființat pentru a satisface nevoi de interes general, fără <b>scop lucrativ</b>, și care se află în cel puțin una dintre următoarele situații.”</p>	Nemodificat	
354	<p><b>(2)</b> Această somație întrerupe prescripția extinctivă potrivit dispozițiilor Codului civil.</p>	<p><b>289. Alineatul (2) al articolului 1000 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Această somație întrerupe prescripția extinctivă potrivit dispozițiilor <b>art. 2.540 din Codul civil, care se aplică în mod corespunzător.</b>”</p>	<p><b>289. Alineatul (2) al articolului 1000 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Această somație întrerupe prescripția extinctivă potrivit dispozițiilor <b>art. 2.540 din Codul civil, care se aplică în mod corespunzător.</b>”</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
355	<p>(2) La cerere se anexează înscrisurile ce atestă quantumul sumei datorate și orice alte înscrisuri doveditoare ale acesteia, precum și dovada de comunicare a somației prevăzute la art. 1.000 alin. (1).</p>	<p><b>290. Alineatul (2) al articolului 1002 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) La cerere se anexează înscrisurile ce atestă quantumul sumei datorate și orice alte înscrisuri doveditoare ale acesteia. <b>Dovada comunicării somației prevăzute la art. 1.000 alin. (1) se va atașa cererii sub sancțiunea respingerii acesteia ca inadmisibilă.</b>”</p>	<p><b>290. Alineatul (2) al articolului 1002 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) La cerere se anexează înscrisurile ce atestă quantumul sumei datorate și orice alte înscrisuri doveditoare ale acesteia. <b>Dovada comunicării somației prevăzute la art. 1.000 alin. (1) se va atașa cererii sub sancțiunea respingerii acesteia ca inadmisibilă</b></p>	Nemodificat	
356	<p>(4) Este lovită de nulitate absolută convenția prin care se fixează o obligație de punere în întârziere pentru a</p>			<p><b>Alineatul (4) al articolului 1003 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Este lovită de nulitate absolută convenția sau clauza prin</p>	<p>Pentru acuratețe juridică (convenția</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	opera curgerea dobânzilor în cazurile prevăzute la alin. (2) pct. 1 și 2 sau un termen de la care creanța produce dobânzi mai mare decât cel prevăzut la alin. (2).			care se fixează o obligație de punere în întârziere pentru a opera curgerea dobânzilor în cazurile prevăzute la alin. (2) pct. 1 și 2 sau un termen de la care creanța produce dobânzi mai mare decât cel prevăzut la alin. (2).” <i>Autor: Comisia juridică</i>	este de cele mai multe ori o clauză contractuală).  <b>Ministerul Justiției</b>
357	(4) Întâmpinarea nu se comunică reclamantului, care va lua cunoștință de cuprinsul acesteia la <b>primul termen de judecată.</b>	<b>291. Alineatul (4) al articolului 1004 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Întâmpinarea nu se comunică reclamantului, care va lua cunoștință de cuprinsul acesteia <b>de la dosarul cauzei.</b> ”	<b>291. Alineatul (4) al articolului 1004 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Întâmpinarea nu se comunică reclamantului, care va lua cunoștință de cuprinsul acesteia <b>de la dosarul cauzei.</b> ”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
358	(3) Hotărârea de expedient este definitivă și constituie titlu executoriu, <b>fără a fi investită cu formulă executorie.</b>	<b>292. Alineatul (3) al articolului 1005 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Hotărârea de expedient este definitivă și constituie titlu executoriu.”	<b>292. Alineatul (3) al articolului 1005 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Hotărârea de expedient este definitivă și constituie titlu executoriu.”	Nemodificat	
359	<b>Art. 1008: Durata procedurii</b>	<b>293. Articolul 1008 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „Art.1008 Durata procedurii	<b>293. Articolul 1008 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>Art.1008 Durata procedurii</b>	Nemodificat	
	<b>Dacă de la data introducerii cererii creditorului au trecut mai mult de 90 de zile fără a se pronunța ordonanța de plată, instanța va dispune, chiar din oficiu, închiderea dosarului prin încheiere definitivă, dispozițiile art. 1.006 alin.</b>	<b>(1) În cazul în care debitorul nu contestă creanța prin întâmpinare, ordonanța de plată va fi emisă în termen de cel mult 45 de zile de la introducerea cererii.</b>	<b>(1) În cazul în care debitorul nu contestă creanța prin întâmpinare, ordonanța de plată va fi emisă în termen de cel mult 45 de zile de la introducerea cererii.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) rămânând aplicabile.				
		(2) Nu intră în calculul termenului prevăzut la alin. (1) perioada necesară pentru comunicarea actelor de procedură și întârzierea cauzată de creditor, inclusiv ca urmare a modificării sau completării cererii.”	(2) Nu intră în calculul termenului prevăzut la alin. (1) perioada necesară pentru comunicarea actelor de procedură și întârzierea cauzată de creditor, inclusiv ca urmare a modificării sau completării cererii.”	Nemodificat	
360	<b>Art. 1010: Titlul executoriu</b>  (1) Ordonanța de plată, devenită definitivă ca urmare a neintroducerii sau respingerii cererii în anulare, are putere de lucru judecat și constituie titlu executoriu, fără a fi investită cu formulă executorie.	<b>294. Alineatul (1) al articolului 1010 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Ordonanța de plată este executorie, chiar dacă este atacată cu cerere în anulare și are autoritate de lucru judecat provizorie până la soluționarea cererii în anulare. Ordonanța de plată devine definitivă ca urmare a neintroducerii	<b>294. Alineatul (1) al articolului 1010 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Ordonanța de plată este executorie, chiar dacă este atacată cu cerere în anulare și are autoritate de lucru judecat provizorie până la soluționarea cererii în anulare. Ordonanța de plată devine definitivă ca	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		sau respingerii cererii în anulare. Dispozițiile art. 628 rămân aplicabile.”	urmare a neintroducerii sau respingerii cererii în anulare. Dispozițiile art. 628 rămân aplicabile.”		
361	i) atingeri aduse dreptului la viață privată sau <b>drepturilor</b> care privesc personalitatea.	<b>295. La articolul 1011 alineatul (3), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „i) atingeri aduse dreptului la viață privată sau <b>altor drepturi</b> care privesc personalitatea.”	<b>295. La articolul 1011 alineatul (3), litera i) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „i) atingeri aduse dreptului la viață privată sau <b>altor drepturi</b> care privesc personalitatea.”	Nemodificat	
362	<b>(1)</b> Reclamantul are alegerea între procedura reglementată de prezentul titlu și procedura de drept comun.	<b>296. Alineatul (1) al articolului 1012 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> “(1) Reclamantul are alegerea între procedura <b>specială</b> reglementată de prezentul titlu și procedura de drept comun.”	<b>296. Alineatul (1) al articolului 1012 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> “(1) Reclamantul are alegerea între procedura <b>specială</b> reglementată de prezentul titlu și procedura de drept comun.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
363	<p><b>(4)</b> În cazul în care informațiile furnizate de reclamant nu sunt suficient de clare sau sunt inadecvate ori formularul de cerere nu a fost completat corect, instanța, <b>cu excepția situațiilor în care cererea este vădit nefondată sau inadmisibilă</b>, îi va acorda reclamantului posibilitatea să completeze sau să rectifice formularul ori să furnizeze informații sau înscrisuri suplimentare. Instanța va folosi în acest scop un formular tip, care va fi aprobat prin ordin al ministrului justiției.</p>	<p><b>297. Alineatul (4) al articolului 1014 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul în care informațiile furnizate de reclamant nu sunt suficient de clare sau sunt inadecvate ori formularul de cerere nu a fost completat corect, instanța îi va acorda reclamantului posibilitatea să completeze sau să rectifice formularul ori să furnizeze informații sau înscrisuri suplimentare. Instanța va folosi în acest scop un formular tip, care va fi aprobat prin ordin al ministrului justiției.”</p>	<p><b>297. Alineatul (4) al articolului 1014 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În cazul în care informațiile furnizate de reclamant nu sunt suficient de clare sau sunt inadecvate ori formularul de cerere nu a fost completat corect, instanța îi va acorda reclamantului posibilitatea să completeze sau să rectifice formularul ori să furnizeze informații sau înscrisuri suplimentare. Instanța va folosi în acest scop un formular tip, care va fi aprobat prin ordin al ministrului justiției.”</p>	Nemodificat	
364	<p><b>(5)</b> Cererea se va respinge dacă este vădit nefondată sau inadmisibilă.</p>	<p><b>298. Alineatul (5) al articolului 1014 se abrogă.</b></p>	<p><b>298. Alineatul (5) al articolului 1014 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
365	(3) Hotărârea primei instanțe este executorie din momentul pronunțării și se comunică părților.	299. Alineatul (3) al articolului 1016 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Hotărârea primei instanțe este executorie de drept.”	299. Alineatul (3) al articolului 1016 se modifică și va avea următorul cuprins: „(3) Hotărârea primei instanțe este executorie de drept.”	Nemodificat	
366	Art. 1029: Contestația la executare  Împotriva executării hotărârii de evacuare, cei interesați pot introduce contestație la executare, în condițiile legii. Dacă hotărârea de evacuare s-a dat fără citarea părților, se vor putea invoca și apărări de fond.	300. Articolul 1029 se modifică și va avea următorul cuprins:  „Art. 1029 Contestația la executare  Împotriva executării hotărârii de evacuare, cei interesați pot introduce contestație la executare, în condițiile legii.”	300. Articolul 1029 se modifică și va avea următorul cuprins:  „Art. 1029 Contestația la executare  Împotriva executării hotărârii de evacuare, cei interesați pot introduce contestație la executare, în condițiile legii.”	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
367	<p><b>(5)</b> Dacă nu s-au făcut opoziții în termenul prevăzut la alin. (2) lit. e) sau dacă cel înscris în cartea funciară este decedat ori și-a încetat existența juridică sau a renunțat la proprietate, instanța se va pronunța, în camera de consiliu, după ascultarea reclamantului și a martorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor cerute de lege pentru dobândirea dreptului reclamat în temeiul uzucapiunii, prin încheiere, <b>dată fără citarea părților.</b></p>	<p><b>301. Alineatul (5) al articolului 1037 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Dacă nu s-au făcut opoziții în termenul prevăzut la alin. (2) lit. e) sau dacă cel înscris în cartea funciară este decedat ori și-a încetat existența juridică sau a renunțat la proprietate, instanța se va pronunța, în camera de consiliu, după ascultarea reclamantului și a martorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor cerute de lege pentru dobândirea dreptului reclamat în temeiul uzucapiunii, prin încheiere.”</p>	<p><b>301. Alineatul (5) al articolului 1037 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Dacă nu s-au făcut opoziții în termenul prevăzut la alin. (2) lit. e) sau dacă cel înscris în cartea funciară este decedat ori și-a încetat existența juridică sau a renunțat la proprietate, instanța se va pronunța, în camera de consiliu, după ascultarea reclamantului și a martorilor și verificarea îndeplinirii condițiilor cerute de lege pentru dobândirea dreptului reclamat în temeiul uzucapiunii, prin încheiere.”</p>	Nemodificat	
368		<p><b>302. Alineatul (3) al articolului 1049 se modifică și va avea următorul</b></p>	<p><b>302. La articolul 1049, alineatul (3) și se modifică și vor avea</b></p>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Instanța se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului, la instanța ierarhic superioară. În cazul în care încheierea a fost pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul este de competența Completului de 9 judecători. În toate cazurile, recursul este suspensiv de executare.</p>	<p><b>cuprins:</b></p> <p>„(3) Instanța se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului, la instanța ierarhic superioară. <b>În cazul în care încheierea a fost pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție, recursul este de competența Completului de 5 judecători. În toate cazurile, recursul este suspensiv de executare.</b>”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>(3) Instanța se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu citarea părților, printr-o încheiere supusă numai recursului, la instanța ierarhic superioară. <b><i>Recursul este suspensiv de executare. Încheierea pronunțată de una dintre secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție este definitivă.</i></b></p>	Nemodificat	
369	<p>(2) Cu excepția cazurilor în care prin lege se dispune altfel, instanța română în fața</p>	<p><b>303. Alineatul (2) al articolului 1052 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Cu excepția cazurilor în care prin lege se dispune altfel, instanța</p>	<p><b>303. Alineatul (2) al articolului 1052 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Cu excepția cazurilor în care prin lege se dispune altfel, instanța</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	căreia pârâtul este chemat rămâne competentă de a judeca cererea <b>formulată, dacă el nu ridică excepția de necompetență la primul termen la care părțile au fost legal citate.</b>	română în fața căreia pârâtul este chemat rămâne competentă de a judeca cererea, <b>dacă pârâtul se prezintă în fața instanței și formulează apărări în fond, fără a invoca excepția de necompetență cel mai târziu până la terminarea cercetării procesului în fața primei instanțe.</b> ”	română în fața căreia pârâtul este chemat rămâne competentă de a judeca cererea, <b>dacă pârâtul se prezintă în fața instanței și formulează apărări în fond, fără a invoca excepția de necompetență cel mai târziu până la terminarea cercetării procesului în fața primei instanțe.</b> ”		
370	<b>Art. 1056: Verificarea competenței internaționale</b>  (1) Instanța sesizată verifică din oficiu competența sa internațională procedând conform regulilor interne privind competența, iar dacă	<b>304. Articolul 1056 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1056 Verificarea competenței internaționale</b>  (1) Instanța sesizată verifică din oficiu competența sa internațională procedând conform regulilor interne privind competența,	<b>304. Articolul 1056 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 1056 Verificarea competenței internaționale</b>  (1) Instanța sesizată verifică din oficiu competența sa internațională procedând conform regulilor interne	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>stabilește că nu este competentă nici ea, nici o altă instanță română, respinge cererea ca nefiind de competența jurisdicției române, sub rezerva aplicării prevederilor art. 1.055.</p> <p><b>(2)</b> Necompetența internațională a instanței române poate fi invocată în orice stare a procesului, chiar și direct în căile de atac.</p>	<p>iar dacă stabilește că nu este competentă nici ea, nici o altă instanță română, respinge cererea ca nefiind de competența jurisdicției române, sub rezerva aplicării prevederilor art. 1.055. <b>Hotărârea instanței este supusă recursului la instanța ierarhic superioară.</b></p> <p><b>(2)</b> Necompetența internațională a instanței române poate fi invocată în orice stare a procesului, chiar și direct în căile de atac. <b>Dispozițiile art. 1052 rămân aplicabile.”</b></p>	<p>privind competența, iar dacă stabilește că nu este competentă nici ea, nici o altă instanță română, respinge cererea ca nefiind de competența jurisdicției române, sub rezerva aplicării prevederilor art. 1.055. <b>Hotărârea instanței este supusă recursului la instanța ierarhic superioară.</b></p> <p><b>(2)</b> Necompetența internațională a instanței române poate fi invocată în orice stare a procesului, chiar și direct în căile de atac. <b>Dispozițiile art. 1052 rămân aplicabile.”</b></p>	<p>Nemodificat</p>	
371	<p>Art. 1064 – 6 processe între persoane cu domiciliul în străinătate, referitoare la cate sau fapte de stare civilă înregistrate în România, dacă cel puțin una dintre pârți este cetățean</p>			<p><b>304<sup>1</sup> La art. 1064, punctul 6 se abrogă</b></p> <p><i>Autor amendament – Comisia</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	român			<i>juridică, de disciplină și imunități</i>	
372	<p>(2) Instanțele judecătorești române sunt, de asemenea, competente să judece:</p> <p>1. procese referitoare la ocrotirea minorului sau persoanei puse sub interdicție judecătorească, cetățean român cu domiciliul în străinătate;</p>	<p><b>305. La articolul 1066 alineatul (2), după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“1<sup>1</sup>. cererile de divorț, dacă, la data introducerii cererii, reclamantul domiciliază pe teritoriul României de cel puțin 1 an;”</p>	<p><b>305. La articolul 1066 alineatul (2), după punctul 1 se introduce un nou punct, pct. 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“1<sup>1</sup>. cererile de divorț, dacă, la data introducerii cererii, reclamantul domiciliază pe teritoriul României de cel puțin 1 an;”</p>	Nemodificat	
373				305 <sup>1</sup> <b>La articolul 1066 alineatul (2), după punctul 2 se introduce un nou punct, pct. 2<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>2<sup>1</sup> “processe între persoane cu domiciliul în străinătate, referitoare la cate sau fapte de stare civilă înregistrate în România, dacă cel puțin una dintre părți este cetățean român;</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
374	<p><b>Art. 1112: Cererea</b></p> <p>1) Cel care se prevalează de o hotărâre arbitrală străină poate solicita numai recunoașterea acesteia pentru a invoca puterea de lucru judecat sau, când nu este</p>	<p><b>306. Alineatul (1) al articolului 1112 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cel care se prevalează de o hotărâre arbitrală străină poate solicita numai recunoașterea acesteia pentru a invoca autoritatea de lucru judecat sau, când nu</p>	<p>„(1) Cel care se prevalează de o hotărâre arbitrală străină poate solicita numai recunoașterea acesteia pentru a invoca autoritatea</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	adusă la îndeplinire în mod voluntar, <b>învățarea ei cu formulă executorie pentru punerea în executare silită pe teritoriul României.</b>	este adusă la îndeplinire în mod voluntar, <b>încuviințarea executării silite pe teritoriul României.”</b>	de lucru judecat sau, când nu este adusă la îndeplinire în mod voluntar, <b>încuviințarea executării silite pe teritoriul României.”</b>		
375		<p><b>Art. 14. – (1) În</b> cuprinsul art. 111 alin. (1) pct. 8, art. 118, art. 270 alin. (1), art. 274 alin. (1) și alin. (3), art. 294 alin. (1), art. 303 alin. (2), art. 916 alin. (4), art. 929 alin. (1) lit. e), art. 932 alin. (4), art. 999 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și art. 1003 alin. (2) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă sintagma „întreprinzător/întreprinzător i/întreprinzătorilor sau/ori și ale alt/altui/alți/altor profesionist/profesioniști” sau, după caz, termenul „întreprinzător/întreprinzător i” se înlocuiește cu termenul „profesionist/profesioniști/pr</p>	<p><b>Art. 14. – (1) În</b> cuprinsul art. 111 alin. (1) pct. 8, art. 118, art. 270 alin. (1), art. 274 alin. (1) și alin. (3), art. 294 alin. (1), art. 303 alin. (2), art. 916 alin. (4), art. 929 alin. (1) lit. e), art. 932 alin. (4), art. 999 alin. (1) și alin. (2) lit. b) și art. 1003 alin. (2) pct. 1 și 2 din Codul de procedură civilă sintagma „întreprinzător/întreprinzător i/întreprinzătorilor sau/ori și ale alt/altui/alți/altor profesionist/profesioniști” sau, după caz, termenul „întreprinzător/întreprinzător i” se înlocuiește cu</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		ofesioniștilor”.	termenul „profesionist/profesionști/ profesioniștilor”.		
376		(2) În cuprinsul art. 987 alin. (3), art. 1081 alin. (1) și art. 1084 alin. (3) din Codul de procedură civilă sintagma „puterea de lucru judecat” se înlocuiește cu sintagma „autoritatea de lucru judecat”.	(2) În cuprinsul art. 987 alin. (3), art. 1081 alin. (1) și art. 1084 alin. (3) din Codul de procedură civilă sintagma „puterea de lucru judecat” se înlocuiește cu sintagma „autoritatea de lucru judecat”.	(2) În cuprinsul art. 987 alin. (3), art. 1081 alin. (1) și art. 1084 alin. (3) din Codul de procedură civilă, <b>precum și în cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare</b> sintagma „puterea de lucru judecat/ <b>puterea lucrului judecat</b> ” se înlocuiește cu sintagma „autoritatea de lucru judecat/ <b>autoritatea lucrului judecat</b> ”.	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
377		<p>(3) În cuprinsul art. 728 alin. (2), art. 732 alin. (1), art. 733 alin. (3), art. 735 alin. (3), art. 736, art. 737, art. 738, art. 739 alin. (4), art. 776 alin. (3) și (4), art. 786 alin. (1) și (2), art. 787, art. 788 alin. (5) și (7), art. 858 alin. (3) și art. 888 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă termenul „custode/custozii” se înlocuiește cu sintagma „administrator-sechestrului/administratori-sechestrului”.</p> <p>(4) În cuprinsul art. 336 alin. (2), art. 532 alin. (1), art. 729 alin. (2), art. 733 alin. (1) lit. g), art. 735 alin. (1), (3)-(6) și al art. 888 alin.</p>	<p>(3) În cuprinsul art. 728 alin. (2), art. 732 alin. (1), art. 733 alin. (3), art. 735 alin. (3), art. 736, art. 737, art. 738, art. 739 alin. (4), art. 776 alin. (3) și (4), art. 786 alin. (1) și (2), art. 787, art. 788 alin. (5) și (7), art. 858 alin. (3) și art. 888 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă termenul „custode/custozii” se înlocuiește cu sintagma „administrator-sechestrului/administratori-sechestrului”.</p> <p>(4) În cuprinsul art. 336 alin. (2), art. 532 alin. (1), art. 729 alin. (2), art. 733 alin. (1) lit. g), art. 735 alin. (1), (3)-(6) și al art.</p>	<p><i>Autor- Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		(3) din Codul de procedură civilă termenul „custodie” se înlocuiește cu termenul „depozit”.	888 alin. (3) din Codul de procedură civilă termenul „custodie” se înlocuiește cu termenul „depozit”.		
378		<p><b>Art. 15. – Denumirea marginală a următoarelor articole din Codul de procedură civilă se modifică după cum urmează:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 29, „Noțiune”;</li> <li>- la art. 30, „Cereri în justiție”;</li> <li>- la art. 31, „Apărări”;</li> <li>- la art. 32, „Condiții de exercitare a acțiunii civile”;</li> <li>- la art. 40, „Cazuri de incompatibilitate absolută”;</li> <li>- la art. 52, „Căi de atac”;</li> <li>- la art. 54, „Enumerare”;</li> <li>- la art. 58, „Condiții de existență”;</li> </ul>	<p><b>Art. 15. – Denumirea marginală a următoarelor articole din Codul de procedură civilă se modifică după cum urmează:</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 29, „Noțiune”;</li> <li>- la art. 30, „Cereri în justiție”;</li> <li>- la art. 31, „Apărări”;</li> <li>- la art. 32, „Condiții de exercitare a acțiunii civile”;</li> <li>- la art. 40, „Cazuri de incompatibilitate absolută”;</li> <li>- la art. 52, „Căi de atac”;</li> <li>- la art. 54,</li> </ul>	<p><b>Art.15. – Denumirea marginală a următoarelor articole din Codul de procedură civilă se modifică după cum urmează:</b></p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 60, „Forme”;</li> <li>- la art. 63, „Procedura de judecată. Căi de atac”;</li> <li>- la art. 67, „Formularea cererii. Termene”;</li> <li>- la art. 71, „Condiții”;</li> <li>- la art. 72, „Formularea cererii. Termene”</li> <li>- la art. 74, „Condiții”;</li> <li>- la art. 75, „Formularea cererii. Termen” ;</li> <li>- la art. 77, „Condiții. Termen”;</li> <li>- la art. 89, „Condiții de acordare”;</li> <li>- la art. 90, „Modalități de participare”;</li> <li>- la art. 91, „Efecte față de titularul dreptului”;</li> <li>- la art. 96, „Reguli generale”;</li> <li>- la art. 104,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>„Enumerare”;</li> <li>- la art. 58, „Condiții de existență”;</li> <li>- la art. 60, „Forme”;</li> <li>- la art. 63, „Procedura de judecată. Căi de atac”;</li> <li>- la art. 67, „Formularea cererii. Termene”;</li> <li>- la art. 74, „Condiții”;</li> <li>- la art. 75, „Formularea cererii. Termen” ;</li> <li>- la art. 77, „Condiții. Termen”;</li> <li>- la art. 89, „Condiții de acordare”;</li> <li>- la art. 90, „Modalități de participare”;</li> <li>- la art. 91, „Efecte față de titularul dreptului”;</li> <li>- la art. 96, „Reguli</li> </ul>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Dispoziții speciale”; - la art. 117, „Cereri privitoare la insolvență sau concordatul preventiv”; - la art. 119, „Cereri accesorii, adiționale și incidentale”; - la art. 120, „Apărări și incidente procedurale”; - la art. 124, „Incidente privind arbitrajul”; - la art. 128, „Conflictul de competență. Cazuri”; - la art. 131, „Dispoziții speciale”; - la art. 149, „Organe competente și modalități de comunicare”; - la art. 169, „Noțiuni și clasificare”; - la art. 180, „Nerespectarea termenului. Sancțiuni”; - la art. 182, „Încălcarea obligațiilor privind desfășurarea</p>	<p>generale”; - la art. 104, „Dispoziții speciale”; - la art. 117, „Cereri privitoare la insolvență sau concordatul preventiv”; - la art. 119, „Cereri accesorii, adiționale și - la art. 120, „Apărări și incidente procedurale”; - la art. 124, „Incidente privind arbitrajul”; - la art. 128, „Conflictul de competență. Cazuri”; - la art. 131, „Dispoziții speciale”; - la art. 149, „Organe competente și modalități de comunicare”; - la art. 169, „Noțiuni și clasificare”;</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>procesului. Sancțiuni”;</p> <p>- la art. 184, „Despăgubiri pentru amânarea procesului”;</p> <p>- la art. 198, „Măsuri pentru pregătirea judecății”;</p> <p>- la art. 204, „Noțiune și condiții”;</p> <p>- la art. 213, „Infrațiuni de audiență”;</p> <p>- la art. 214, „Verificări privind prezentarea părților”;</p> <p>- la art. 224, „Termen în cunoștință”;</p> <p>- la art. 229, „Reguli aplicabile”;</p> <p>- la art. 230, „Încheieri preparatorii și interlocutorii”;</p> <p>- la art. 231, „Domeniu de aplicare”;</p>	<p>- la art. 180, „Nerespectarea termenului. Sancțiuni”;</p> <p>- la art. 182, „Încălcarea obligațiilor privind desfășurarea procesului. Sancțiuni”;</p> <p>- la art. 184, „Despăgubiri pentru amânarea procesului”;</p> <p>- la art. 198, „Măsuri pentru pregătirea judecății”;</p> <p>- la art. 204, „Noțiune și condiții”;</p> <p>- la art. 213, „Infrațiuni de audiență”;</p> <p>- la art. 214, „Verificări privind prezentarea părților”;</p> <p>- la art. 224, „Termen în cunoștință”;</p> <p>- la art. 229, „Reguli aplicabile”;</p> <p>- la art. 230, „Încheieri preparatorii și interlocutorii”;</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>- la art. 237, „Împrejurări care pun capăt procesului”;</p> <p>- la art. 239, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 240, „Excepții absolute și relative”;</p> <p>- la art. 241, „Invocare”;</p> <p>- la art. 250, „Convenții asupra probelor”;</p> <p>- la art. 259, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 263, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 264, „Putere doveditoare”;</p> <p>- la art. 266, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 267, „Putere doveditoare”;</p> <p>- la art. 270, „Excepții”;</p> <p>- la art. 274,</p>	<p>- la art. 231, „Domeniu de aplicare”;</p> <p>- la art. 237, „Împrejurări care pun capăt procesului”;</p> <p>- la art. 239, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 240, „Excepții absolute și relative”;</p> <p>- la art. 241, „Invocare”;</p> <p>- la art. 250, „Convenții asupra probelor”;</p> <p>- la art. 259, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 263, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 264, „Putere doveditoare”;</p> <p>- la art. 266, „Noțiune”;</p> <p>- la art. 267, „Putere doveditoare”;</p> <p>- la art. 270, „Excepții”;</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Registrelor profesioniștilor”; - la art. 276, „Noțiune”; - la art. 282, „Putere doveditoare”; - la art. 288, „Cazuri de respingere a cererii de prezentare a înscrisului”; - la art. 294, „Prezentarea registrelor profesioniștilor”; - la art. 320, „Drepturi bănești ale martorului”; - la art. 321, „Noțiune”; - la art. 329, „Efectuarea expertizei la fața locului”; - la art. 333, „Drepturi bănești ale expertului”; - la art. 334, „Comisie rogatorie”; - la art. 336, „Păstrare”; - la art. 337, „Verificare”; - la art. 338,</p>	<p>- la art. 274, „Registrelor profesioniștilor”; - la art. 276, „Noțiune”; - la art. 282, „Putere doveditoare”; - la art. 288, „Cazuri de respingere a cererii de prezentare a înscrisului”; - la art. 294, „Prezentarea registrelor profesioniștilor”; - la art. 320, „Drepturi bănești ale martorului”; - la art. 321, „Noțiune”; - la art. 329, „Efectuarea expertizei la fața locului”; - la art. 333, „Drepturi bănești ale expertului”; - la art. 334, „Comisie rogatorie”; - la art. 336,</p>	<p>Liniuța referitoare la art. 270 se elimină</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Restituire. Trecerea în proprietatea unității administrativ-teritoriale”;</p> <p>- la art. 342, „Noțiune și feluri”;</p> <p>- la art. 353, „Condiții de admisibilitate”;</p> <p>- la art. 359, „Dispoziții speciale”;</p> <p>- la art. 360, „Domeniu de aplicare”;</p> <p>- la art. 364, „Măsuri luate de instanță”;</p> <p>- la art. 368, „Înscrieri deținute de terți”;</p> <p>- la art. 376, „Incidente privind probele”;</p> <p>- la art. 381, „Dispoziții aplicabile”;</p> <p>- la art. 400, „Condiții”;</p> <p>- la art. 430, „Cazuri”;</p> <p>- la art. 435, „Domeniu</p>	<p>„Păstrare”;</p> <p>- la art. 337, „Verificare”;</p> <p>- la art. 338, „Restituire. Trecerea în proprietatea unității administrativ-teritoriale”;</p> <p>- la art. 342, „Noțiune</p> <p>- la art. 353, „Condiții de admisibilitate”;</p> <p>- la art. 359, „Dispoziții speciale”;</p> <p>- la art. 360, „Domeniu de aplicare”;</p> <p>- la art. 364, „Măsuri luate de instanță”;</p> <p>- la art. 368, „Înscrieri deținute de terți”;</p> <p>- la art. 376, „Incidente privind probele”;</p> <p>- la art. 381, „Dispoziții aplicabile”;</p> <p>- la art. 400,</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		de aplicare”; - la art. 440, „Căi de atac”; - la art. 450, „Enumerare”; - la art. 473, „Dispoziții speciale privind judecata”; - la art. 476, „Completare cu alte norme”; - la art. 488, „Reguli privind judecata”; - la art. 498, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 500, „Termen de exercitare”; - la art. 505, „Termen de exercitare”; - la art. 509, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 520, „Domeniu de aplicare”; - la art. 529, „Reguli aplicabile”; - la art. 530, „Măsuri luate de președintele instanței”;	„Condiții”; - la art. 430, „Cazuri”; - la art. 435, „Domeniu de aplicare”; - la art. 440, „Căi de atac”; - la art. 450, „Enumerare”; - la art. 473, „Dispoziții speciale privind judecata”; - la art. 476, „Completare cu alte norme”; - la art. 488, „Reguli privind judecata”; - la art. 498, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 500, „Termen de exercitare”; - la art. 505, „Termen de exercitare”; - la art. 509, „Condiții de admisibilitate”;		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 532, „Încheieri pentru eliberarea unor bunuri”;</li> <li>- la art. 533, „Noțiune”;</li> <li>- la art. 549, „Nulitate”;</li> <li>- la art. 567, „Dispoziții generale”;</li> <li>- la art. 568, „Reguli de procedură aplicabile”;</li> <li>- la art. 577, „Măsuri asigurătorii”;</li> <li>- la art. 582, „Informații deținute de autoritățile publice”;</li> <li>- la art. 584, „Cereri și excepții”;</li> <li>- la art. 607, „Noțiune”;</li> <li>- la art. 615, „Modalități de executare”;</li> <li>- la art. 621, „Înțelegeri privind efectuarea executării”;</li> <li>- la art. 622, „Domeniu de aplicare”;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 520, „Domeniu de aplicare”;</li> <li>- la art. 529, „Reguli aplicabile”;</li> <li>- la art. 530, „Măsuri luate de președintele instanței”;</li> <li>- la art. 532, „Încheieri pentru eliberarea unor bunuri”;</li> <li>- la art. 533, „Noțiune”;</li> <li>- la art. 549, „Nulitate”;</li> <li>- la art. 567, „Dispoziții generale”;</li> <li>- la art. 568, „Reguli de procedură aplicabile”;</li> <li>- la art. 577, „Măsuri asigurătorii”;</li> <li>- la art. 582, „Informații deținute de autoritățile publice”;</li> <li>- la art. 584, „Cereri și excepții”;</li> <li>- la art. 607, „Noțiune”;</li> </ul>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 634, „Enumerare”;</li> <li>- la art. 659, „Excepții de la comunicare”;</li> <li>- la art. 660, „Cheltuieli de executare”;</li> <li>- la art. 672, „Măsuri în cazul opunerii la executare”;</li> <li>- la art. 676, „Sanctiune”;</li> <li>- la art. 688, „Constatarea perimării. Efecte”;</li> <li>- la art. 693, „Cazuri”;</li> <li>- la art. 702, „Condiții de admisibilitate”;</li> <li>- la art. 704, „Termene”;</li> <li>- la art. 705, „Condiții de formă”;</li> <li>- la art. 707, „Căi de atac”;</li> <li>- la art. 710, „Condiții”;</li> <li>- la art. 711, „Efecte”;</li> <li>- la art. 714, „Cazuri</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 615, „Modalități de executare”;</li> <li>- la art. 621, „Înțelegeri privind efectuarea executării”;</li> <li>- la art. 622, „Domeniu de aplicare”;</li> <li>- la art. 634, „Enumerare”;</li> <li>- la art. 659, „Excepții de la comunicare”;</li> <li>- la art. 660, „Cheltuieli de executare”;</li> <li>- la art. 672, „Măsuri în cazul opunerii la executare”;</li> <li>- la art. 676, „Sanctiune”;</li> <li>- la art. 688, „Constatarea perimării. Efecte”;</li> <li>- la art. 693, „Cazuri”;</li> <li>- la art. 702, „Condiții de admisibilitate”;</li> </ul>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		speciale”; - la art. 719, „Sanctiune”; - la art. 737, „Remunerația administratorului-sechestrului”; - la art. 738, „Răspunderea administratorului-sechestrului”; - la art. 742, „Modalități de valorificare”; - la art. 750, „Înștiințarea părților și a altor persoane interesate”; - la art. 765, „Vicii ascunse”; - la art. 780, „Căi de atac”; - la art. 787, „Obligațiile administratorului-sechestrului”; - la art. 865, „Încercarea de conciliere. Efecte”; - la art. 868, „Condiții”; - la art. 885, „Termen	- la art. 704, „Termene”; - la art. 705, „Condiții de formă”; - la art. 707, „Căi de atac”; - la art. 710, „Condiții”; - la art. 711, „Efecte”; - la art. 714, „Cazuri speciale”; - la art. 719, „Sanctiune”; - la art. 737, „Remunerația administratorului- sechestrului”; - la art. 738, „Răspunderea administratorului- sechestrului”; - la art. 742, „Modalități de valorificare”; - la art. 750, „Înștiințarea părților și a		Denumirea art. 995 NCPC este greșită în raport de conținutul său normativ, deoarece în text nu este vorba de „validarea” ofertei, această procedură nemaifiind reglementat ă în noul cod, ci de posibilitate a de anulare a ofertei urmată de

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>de executare”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 888, „Depozitarea bunurilor mobile”;</li> <li>- la art. 890, „Vânzarea bunurilor lăsate în depozit”;</li> <li>- la art. 898, „Domeniu de aplicare”;</li> <li>- la art. 899, „Reguli speciale de executare”;</li> <li>- la art. 907, „Cereri accesorii și incidentale”;</li> <li>- la art. 908, „Măsuri vremelnice”;</li> <li>- la art. 916, „Căi de atac. Publicitatea hotărârii”;</li> <li>- la art. 917, „Domeniu de aplicare”;</li> <li>- la art. 921, „Condiții”;</li> <li>- la art. 926, „Măsuri prealabile”;</li> <li>- la art. 932, „Măsuri prealabile”;</li> <li>- la art. 935, „Situații speciale”;</li> <li>- la art. 940, „Condiții</li> </ul>	<p>altor persoane interesate”;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la art. 765, „Vicii ascunse”;</li> <li>- la art. 780, „Căi de atac”;</li> <li>- la art. 787, „Obligațiile administratorului-sechestrului”;</li> <li>- la art. 865, „Încercarea de conciliere. Efecte”;</li> <li>- la art. 868, „Condiții”;</li> <li>- la art. 885, „Termen de executare”;</li> <li>- la art. 888, „Depozitarea bunurilor mobile”;</li> <li>- la art. 890, „Vânzarea bunurilor lăsate în depozit”;</li> <li>- la art. 898, „Domeniu de aplicare”;</li> <li>- la art. 899, „Reguli speciale de executare”;</li> <li>- la art. 907, „Cereri</li> </ul>		consemnați une.

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>de înființare”; - la art. 946, „Dispoziții speciale”; - la art. 948, „Înființarea sechestrului. Condiții”; - la art. 955, „Măsuri urgente”; - la art. 959, „Noțiune”; - la art. 960, „Condiții de înființare”; - la art. 965, „Reguli aplicabile”; - la art. 982, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 988, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 991, „Domeniu de aplicare”;  - la art. 999, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1011,</p>	<p>accesorii și incidentale”; - la art. 908, „Măsuri vremelnice”; - la art. 916, „Căi de atac. Publicitatea hotărârii”; - la art. 917, „Domeniu de aplicare”; - la art. 921, „Condiții”; - la art. 926, „Măsuri prealabile”; - la art. 932, „Măsuri prealabile”; - la art. 935, „Situatii speciale”; - la art. 940, „Condiții de înființare”; - la art. 946, „Dispoziții speciale”; - la art. 948, „Înființarea sechestrului. Condiții”; - la art. 955, „Măsuri urgente”; - la art. 959, „Noțiune”;</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Domeniu de aplicare”; - la art. 1017, „Cheltuieli de judecată”; - la art. 1018, „Căi de atac”; - la art. 1019, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1034, „Cereri ale asociațiilor de proprietari”; - la art. 1035, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1037, „Procedura de judecată. Căi de atac”; - la art. 1055, „For de necesitate”; - la art. 1058, „Chestiuni preliminare”; - la art. 1059, „Cereri incidentale”; - la art. 1060, „Măsuri provizorii, conservatorii și de executare”; - la art. 1063, „Termene”; - la art. 1067,</p>	<p>- la art. 960, „Condiții de înființare”; - la art. 965, „Reguli aplicabile”; - la art. 969, „Partajul judiciar” - la art. 982, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 988, „Condiții de admisibilitate”; - la art. 991, „Domeniu de aplicare”;  - la art. 999, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1011, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1017, „Cheltuieli de judecată”; - la art. 1018, „Căi de atac”; - la art. 1019,</p>	<p>- la art. 995, „<b>Anularea</b> ofertei reale, urmată de consemnațiune”;  <b>Autor:</b> <i>Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Convenții inoperante”; - la art. 1071, „Curator special”; - la art. 1072, „Reguli aplicabile apatrizilor”; - la art. 1074, „Calificare”; - la art. 1077, „Formalități de publicitate”; - la art. 1078, „Acte oficiale publice”; - la art. 1079, „Noțiune”; - la art. 1084, „Instanța competentă”; - la art. 1085, „Documente atașate la cerere”; - la art. 1088, „Instanța competentă”; - la art. 1094, „Hotărâri stabilind obligații fiscale prevăzute de legi străine”; - la art. 1095, „Tranzacții judiciare”; - la art. 1096,</p>	<p>„Domeniu de aplicare”; - la art. 1034, „Cereri ale asociațiilor de proprietari”; - la art. 1035, „Domeniu de aplicare”; - la art. 1037, „Procedura de judecată. Căi de atac”; - la art. 1055, „For de necesitate”; - la art. 1058, „Chestiuni preliminare”; - la art. 1059, „Cereri incidentale”; - la art. 1060, „Măsuri provizorii, conservatorii și de executare”; - la art. 1063, „Termene”; - la art. 1067, „Convenții inoperante”; - la art. 1071, „Curator special”; - la art. 1072, „Reguli aplicabile</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>„Calificare și domeniu de aplicare”;</p> <p>- la art. 1100,</p> <p>„Procedura arbitrală”;</p> <p>- la art. 1102, „Măsurile provizorii și conservatorii”;</p> <p>- la art. 1105, „Drept aplicabil”;</p> <p>- la art. 1107,</p> <p>„Cheltuieli arbitrale”</p> <p>- la art. 1108, „Reguli de aplicare subsidiară”;</p> <p>- la art. 1109,</p> <p>„Calificare”;</p> <p>- la art. 1110,</p> <p>„Eficacitate”;</p> <p>- la art. 1111, „Instanța competentă”;</p> <p>- la art. 1113,</p> <p>„Documente atașate la cerere”;</p> <p>- la art. 1119, „Intrare în vigoare”.</p>	<p>apatrizilor”;</p> <p>- la art. 1074,</p> <p>„Calificare”;</p> <p>- la art. 1077,</p> <p>„Formalități de publicitate”;</p> <p>- la art. 1078, „Acte oficiale publice”;</p> <p>- la art. 1079,</p> <p>„Noțiune”;</p> <p>- la art. 1084,</p> <p>„Instanța competentă”;</p> <p>- la art. 1085,</p> <p>„Documente atașate la cerere”;</p> <p>- la art. 1088,</p> <p>„Instanța competentă”;</p> <p>- la art. 1094,</p> <p>„Hotărâri stabilind obligații fiscale prevăzute de legi străine”;</p> <p>- la art. 1095,</p> <p>„Tranzacții judiciare”;</p> <p>- la art. 1096,</p> <p>„Calificare și domeniu de aplicare”;</p> <p>- la art. 1100,</p>		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p>„Procedura arbitrală”; - la art. 1102, „Măsuri provizorii și conservatorii”; - la art. 1105, „Drept aplicabil”; - la art. 1107, „Cheltuieli arbitrale” - la art. 1108, „Reguli de aplicare subsidiară”; - la art. 1109, „Calificare”; - la art. 1110, „Eficacitate”; - la art. 1111, „Instanța competentă”; - la art. 1113, „Documente atașate la cerere”; - la art. 1119, „Intrare în vigoare”.</p>		
379		<p><b>Titlul IV</b> <b>Modificarea și completarea</b> <b>unor legi speciale</b></p>	<p><b>Titlul IV</b> <b>Modificarea și</b> <b>completarea unor legi</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			speciale		
380		<p><b>Art. 16. – Articolul 62 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p>	<p><b>Art. 16. – Articolul 62 din Legea nr. 58/1934 asupra cambiei și biletului la ordin, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p>	Nemodificat	
381	<p><b>Art. 62</b> In termen de 5 zile de la primirea somațiunii, debitorul poate face <b>opozitie</b> la executare.</p> <p><b>Opozitia se va introduce la judecatoria care a investit cambia cu formula executorie. Judecatoria va judeca opozitia potrivit Codului de procedura civila, de urgenta si cu precadere, inaintea oricarei alte pricini.</b></p>	<p><b>„Art. 62. – În termen de 5 zile de la comunicarea somațiunii, debitorul poate face contestație la executare.</b></p> <p><b>Contestația se va introduce la instanța de executare, care o va judeca potrivit Codului de procedură civilă, de urgență și cu precădere, înaintea oricărei alte pricini.</b></p>	<p><b>„Art. 62. – În termen de 5 zile de la comunicarea somațiunii, debitorul poate face contestație la executare.</b></p> <p><b>Contestația se va introduce la instanța de executare, care o va judeca potrivit Codului de procedură civilă, de urgență și cu precădere, înaintea oricărei alte pricini.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>Hotărârea pronunțată asupra opoziției va putea fi atacată cu apel în termen de 15 zile dela pronunțare.</p> <p>Instanta va putea suspenda executarea numai in caz cind oponentul nu recunoaste semnatura, inscriindu-se in fals, sau nu recunoaste procura.</p> <p>In caz de <b>suspendarea executarii</b> creditorul va putea obtine masuri de asigurare.</p>	<p>Hotărârea pronunțată asupra contestației va putea fi atacată numai cu apel în termen de 15 zile de la pronunțare.</p> <p>Instanța va putea suspenda executarea numai în cazul în care contestatorul nu recunoaște semnătura, înscriindu-se în fals, sau nu recunoaște procura.</p> <p>În caz de <b>suspendare a executării</b> creditorul va putea obține măsuri de asigurare”.</p>	<p>Hotărârea pronunțată asupra contestației va putea fi atacată numai cu apel în termen de 15 zile de la pronunțare.</p> <p>Instanța va putea suspenda executarea numai în cazul în care contestatorul nu recunoaște semnătura, înscriindu-se în fals, sau nu recunoaște procura.</p> <p>În caz de <b>suspendare a executării</b> creditorul va putea obține măsuri de asigurare”.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
382		<b>Art. 17. - Articolul 54 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 100</b>	<b>Art. 17. - Articolul 54 din Legea nr. 59/1934 asupra cecului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	100 din 1 mai 1934, cu modificările și completările ulterioare, se modifică		
383	<p>Art. 54 În termen de 5 zile de la primirea somației, debitorul poate face opoziție la executare.</p> <p><b>Opoziția</b> se va introduce la judecătoria care a investit ceul cu formula executorie. Judecătoria va judeca opoziția potrivit Codului de procedură civilă, de urgență și cu precădere, înaintea oricărei alte pricini.</p> <p>Instanta va putea suspenda executarea numai în caz cind oponentul nu recunoaste</p>	<p>„Art. 54. – În termen de 5 zile de la primirea somațiunii, debitorul poate face contestație la executare.</p> <p><b>Contestația</b> se va introduce la instanța de executare, care o va judeca potrivit Codului de procedură civilă, de urgență și cu precădere, înaintea oricărei alte pricini.</p> <p><b>Hotărârea pronunțată asupra contestației va putea fi atacată numai cu apel în termen de 15 zile de la pronunțare.</b></p> <p>Instanța va putea suspenda executarea numai în cazul în care contestatorul</p>	<p>„Art. 54. – În termen de 5 zile de la primirea somațiunii, debitorul poate face contestație la executare.</p> <p><b>Contestația</b> se va introduce la instanța de executare, care o va judeca potrivit Codului de procedură civilă, de urgență și cu precădere, înaintea oricărei alte pricini.</p> <p><b>Hotărârea pronunțată asupra contestației va putea fi atacată numai cu apel în termen de 15 zile de la pronunțare.</b></p> <p>Instanța va putea suspenda executarea numai în cazul în care contestatorul nu</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>semnatura, înscriindu-se în fals, sau nu recunoaște procura.</p> <p>In caz de suspendarea executării creditorul va putea obține masuri de asigurare.</p>	<p>nu recunoaște semnătura, înscriindu-se în fals, sau nu recunoaște procura.</p> <p>În caz de suspendare a executării creditorul va putea obține măsuri de asigurare”.</p>	<p>recunoaște semnătura, înscriindu-se în fals, sau nu recunoaște procura</p> <p>În caz de suspendare a executării creditorul va putea obține măsuri de asigurare”.</p>		
384		<p><b>Art. 18. - Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>	<p><b>Art. 18. - Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>	Nemodificat	
385			<p>După punctul 18 se introduce un nou punct, pct. 18<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p>18<sup>1</sup>. La articolul 223, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p><i>(3<sup>1</sup>) Hotărârea prin care instanța se pronunță asupra cererii de excludere este supusă numai apelului.</i></p>		
386	Legea privind societățile comerciale	1. Titlul se modifică și avea următorul cuprins: „Legea societăților”.	1. Titlul se modifică și avea următorul cuprins: „Legea societăților”.	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
387	<p><b>Art. 1</b></p> <p>(1) În vederea desfășurării de activități cu scop lucrativ, persoanele fizice și persoanele juridice se pot asocia și pot constitui societăți <b>comerciale</b>, cu respectarea dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>(2) Societățile <b>comerciale</b> cu sediul în România sunt persoane juridice române.</p>	<p><b>2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 1. – (1) În vederea desfășurării de activități cu scop lucrativ, persoanele fizice și persoanele juridice se pot asocia și pot constitui societăți <b>cu personalitate juridică</b>, cu respectarea dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>(2) Societățile <b>prevăzute la alin. (1)</b> cu sediul în România sunt persoane juridice române.”</p>	<p><b>2. Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 1. – (1) În vederea desfășurării de activități cu scop lucrativ, persoanele fizice și persoanele juridice se pot asocia și pot constitui societăți <b>cu personalitate juridică</b>, cu respectarea dispozițiilor prezentei legi.</p> <p>(2) Societățile <b>prevăzute la alin. (1)</b> cu sediul în România sunt persoane juridice române.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
388	<b>Art. 2</b> Societățile comerciale se vor constitui în una dintre următoarele forme:	<b>3. Partea introductivă a articolului 2 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 2. – Dacă prin lege nu se prevede altfel, societățile cu personalitate juridică se constituie în una din următoarele forme:”	<b>3. Partea introductivă a articolului 2 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 2. – Dacă prin lege nu se prevede altfel, societățile cu personalitate juridică se constituie în una din următoarele forme:”	Nemodificat	
389	<b>Art. 4</b> Societatea comercială va avea cel puțin doi asociați, în afară de cazul când legea prevede altfel.	<b>4. Articolul 4 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 4. – Societatea cu personalitate juridică va avea cel puțin doi asociați, în afară de cazul în care legea prevede altfel”.	<b>4. Articolul 4 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 4. – Societatea cu personalitate juridică va avea cel puțin doi asociați, în afară de cazul în care legea prevede altfel”.	Nemodificat	
390	<b>(2)</b> Cu excepția cazului în care societatea este transformată într-o societate de altă formă, capitalul social	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Cu excepția cazului în care societatea este transformată într-o societate de altă formă, capitalul social	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Cu excepția cazului în care societatea este transformată într-o societate de altă formă,	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	al societăților prevăzute la alin. (1) nu poate fi redus sub minimul legal decât dacă valoarea sa este adusă la un nivel cel puțin egal cu minimul legal prin adoptarea unei hotărâri de majorare de capital în același timp cu hotărârea de reducere a capitalului. În cazul încălcării acestor dispoziții, orice persoană interesată se poate adresa instanței pentru a cere dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>irevocabilă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, capitalul social este adus la valoarea minimului legal prevăzut de prezenta lege.	al societăților prevăzute la alin. (1) nu poate fi redus sub minimul legal decât dacă valoarea sa este adusă la un nivel cel puțin egal cu minimul legal prin adoptarea unei hotărâri de majorare de capital în același timp cu hotărârea de reducere a capitalului. În cazul încălcării acestor dispoziții, orice persoană interesată se poate adresa instanței pentru a cere dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, capitalul social este adus la valoarea minimului legal prevăzut de prezenta lege.	capitalul social al societăților prevăzute la alin. (1) nu poate fi redus sub minimul legal decât dacă valoarea sa este adusă la un nivel cel puțin egal cu minimul legal prin adoptarea unei hotărâri de majorare de capital în același timp cu hotărârea de reducere a capitalului. În cazul încălcării acestor dispoziții, orice persoană interesată se poate adresa instanței pentru a cere dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, capitalul social este adus la valoarea minimului legal prevăzut de prezenta lege.		
	<b>(3)</b> Numărul acționarilor în societatea pe acțiuni nu poate	<b>(3)</b> Numărul acționarilor în societatea pe acțiuni nu poate	<b>(3)</b> Numărul acționarilor în societatea pe acțiuni nu	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	fi mai mic de 2. În cazul în care societatea are mai puțin de 2 acționari pe o perioadă mai lungă de 9 luni, orice persoană interesată poate solicita instanței dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>irevocabilă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, numărul minim de acționari prevăzut de prezenta lege este reconstituit.	fi mai mic de 2. În cazul în care societatea are mai puțin de 2 acționari pe o perioadă mai lungă de 9 luni, orice persoană interesată poate solicita instanței dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, numărul minim de acționari prevăzut de prezenta lege este reconstituit.”	poate fi mai mic de 2. În cazul în care societatea are mai puțin de 2 acționari pe o perioadă mai lungă de 9 luni, orice persoană interesată poate solicita instanței dizolvarea societății. Societatea nu va fi dizolvată dacă, până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare, numărul minim de acționari prevăzut de prezenta lege este reconstituit.		
391	2) Dacă societatea nu se conformează, orice persoană interesată poate cere tribunalului să oblige organele societății, <b>sub sancțiunea plății de daune cominatorii, să le regularizeze.</b>	<b>6. Alineatul (2) al articolului 48 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Dacă societatea nu se conformează, orice persoană interesată poate cere tribunalului să oblige organele societății să <b>le regularizeze, sub sancțiunea plății de daune-interese potrivit dreptului comun.</b> ”	<b>6. Alineatul (2) al articolului 48 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Dacă societatea nu se conformează, orice persoană interesată poate cere tribunalului să oblige organele societății să <b>le regularizeze, sub sancțiunea plății de daune-interese potrivit</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			dreptului comun.”		
392	<p><b>Art. 58 1)</b>Pe data la care hotărârea judecătorească de declarare a nulității a devenit <b>irevocabilă</b>, societatea încetează fără efect retroactiv și intră în lichidare. Dispozițiile legale privind lichidarea societăților ca urmare a dizolvării se aplică în mod corespunzător.</p>	<p><b>7. Alineatul (1) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art. 58 „(1) Pe data la care hotărârea judecătorească de constatare sau declarare a nulității a devenit <b>definitivă</b>, societatea încetează fără efect retroactiv și intră în lichidare. Dispozițiile legale privind lichidarea societăților ca urmare a dizolvării se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p><b>7. Alineatul (1) al articolului 58 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>Art. 58 „(1) Pe data la care hotărârea judecătorească de constatare sau declarare a nulității a devenit <b>definitivă</b>, societatea încetează fără efect retroactiv și intră în lichidare. Dispozițiile legale privind lichidarea societăților ca urmare a dizolvării se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat	
393	<p><b>Art. 60 (1)</b> Încheierile judecătorului delegat privitoare la înmatriculare sau la orice alte înregistrări în</p>	<p><b>8. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 60. – (1) Încheierile judecătorului delegat privitoare la înmatriculare sau la orice alte</p>	<p><b>8. Articolul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 60. – (1) Încheierile judecătorului delegat privitoare la înmatriculare sau la orice</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>registruul comerțului sunt executorii de drept și sunt supuse numai <b>recursului</b>.</p> <p>(2) Termenul de recurs este de 15 zile și curge de la data pronunțării încheierii pentru părți și de la data publicării încheierii sau a actului modificator al actului constitutiv în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, pentru orice alte persoane interesate.</p> <p>(3) <b>Recursul</b> se depune și se menționează în registruul comerțului unde s-a făcut înregistrarea. În termen de 3 zile de la data depunerii, oficiul registruului comerțului înaintează <b>recursul</b> curții de apel în a cărei rază teritorială se află sediul societății, iar în cazul sucursalelor înființate în alt județ, curții de apel în a</p>	<p>înregistrări în registruul comerțului sunt executorii și sunt supuse numai <b>apelului</b>.</p> <p>(2) Termenul de apel este de 15 zile și curge de la data pronunțării încheierii pentru părți și de la data publicării încheierii sau a actului modificator al actului constitutiv în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, pentru orice alte persoane interesate.</p> <p>(3) <b>Apelul</b> se depune și se menționează în registruul comerțului unde s-a făcut înregistrarea. În termen de 3 zile de la data depunerii, oficiul registruului comerțului înaintează <b>apelul</b> curții de apel în a cărei rază teritorială se află sediul societății, iar în cazul sucursalelor înființate în alt județ, curții de apel în a</p>	<p>alte înregistrări în registruul comerțului sunt executorii și sunt supuse numai <b>apelului</b>.</p> <p>(2) Termenul de apel este de 15 zile și curge de la data pronunțării încheierii pentru părți și de la data publicării încheierii sau a actului modificator al actului constitutiv în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, pentru orice</p> <p>(3) <b>Apelul</b> se depune și se menționează în registruul comerțului unde s-a făcut înregistrarea. În termen de 3 zile de la data depunerii, oficiul registruului comerțului înaintează <b>apelul</b> curții de apel în a cărei rază teritorială se află sediul societății, iar în cazul sucursalelor</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
394	<p>cărei rază teritorială se află sediul sucursalei.</p> <p><b>(4) Motivele recursului se pot depune la instanță, cu cel puțin două zile înaintea termenului de judecată.</b></p> <p><b>(5) În cazul admiterii recursului, decizia instanței de recurs va fi menționată în registrul comerțului, fiind aplicabile dispozițiile art. 48-49 și 56-59.</b></p> <p><b>(3) Hotărârea pronunțată asupra opoziției este supusă</b></p>	<p>cărei rază teritorială se află sediul sucursalei.</p> <p><b>(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă cu privire la procedura scrisă prealabilă judecării apelului se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><b>(5) În cazul admiterii apelului, decizia instanței de apel va fi menționată în registrul comerțului, fiind aplicabile dispozițiile art. 48 - 49 și 56 - 59.”</b></p> <p><b>9. Alineatul (3) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârea pronunțată asupra opoziției</p>	<p>înființate în alt județ, curții de apel în a cărei rază teritorială se află sediul sucursalei.</p> <p><b>(4) Dispozițiile Codului de procedură civilă cu privire la procedura scrisă prealabilă judecării apelului se aplică în mod corespunzător.</b></p> <p><b>(5) În cazul admiterii apelului, decizia instanței de apel va fi menționată în registrul comerțului, fiind aplicabile dispozițiile art. 48 - 49 și 56 - 59.”</b></p> <p><b>9. Alineatul (3) al articolului 62 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârea</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	numai <b>recursului</b> .	este supusă numai <b>apelului</b> ".	pronunțată asupra opozității este supusă numai <b>apelului</b> ".		
395	<p><b>(9)</b> Cererea se va judeca în camera de consiliu. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă <b>numai recursului, în termen de 15 zile de la comunicare.</b></p> <p><b>(10)</b> Hotărârea <b>irevocabilă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. De la data publicării, ea este opozabilă tuturor acționarilor.</p>	<p><b>10. Alineatele (9) și (10) ale articolului 132 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(9) Cererea se va judeca în camera de consiliu. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă numai <b>apelului</b>.</p> <p>(10) Hotărârea <b>definitivă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. De la data publicării, ea este opozabilă tuturor acționarilor.”</p>	<p><b>10. Alineatele (9) și (10) ale articolului 132 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(9) Cererea se va judeca în camera de consiliu. Hotărârea judecătorească pronunțată este supusă numai <b>apelului</b>.</p> <p>10) Hotărârea <b>definitivă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. De la data publicării, ea este opozabilă tuturor acționarilor.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
396	(2) Președintele, încuviințând suspendarea, poate obliga pe reclamant la o cauțiune.	11. Alineatul (2) al articolului 133 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Instanța, încuviințând suspendarea, poate obliga pe reclamant la o cauțiune.”	11. Alineatul (2) al articolului 133 se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Instanța, încuviințând suspendarea, poate obliga pe reclamant la o cauțiune.”	Nemodificat	
397	(3) Împotriva ordonanței de suspendare se poate face recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.	12. Alineatul (3) al articolului 133 se abrogă.	12. Alineatul (3) al articolului 133 se abrogă.	Nemodificat	
398	(5) În cazul neîntrunirii adunării generale extraordinare în conformitate cu alin. (1) sau dacă adunarea generală extraordinară nu a putut delibera valabil nici în a doua convocare, orice persoană interesată se poate adresa instanței pentru a cere dizolvarea societății.	13. Alineatul (5) al articolului 153 <sup>24</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) În cazul neîntrunirii adunării generale extraordinare în conformitate cu alin. (1) sau dacă adunarea generală extraordinară nu a putut delibera valabil nici în a doua convocare, orice persoană interesată se poate adresa instanței pentru a cere	13. Alineatul (5) al articolului 153 <sup>24</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) În cazul neîntrunirii adunării generale extraordinare în conformitate cu alin. (1) sau dacă adunarea generală extraordinară nu a putut delibera valabil nici în a doua convocare, orice persoană interesată se poate adresa instanței	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>Dizolvarea poate fi cerută și în cazul în care obligația impusă societății potrivit alin. (4) nu este respectată. În oricare dintre aceste cazuri, instanța poate acorda societății un termen ce nu poate depăși 6 luni pentru regularizarea situației. Societatea nu va fi dizolvată dacă reconstituirea activului net până la nivelul unei valori cel puțin egale cu jumătate din capitalul social are loc până în momentul rămânerii <b>irevocabile</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare.</p>	<p>dizolvarea societății. Dizolvarea poate fi cerută și în cazul în care obligația impusă societății potrivit alin. (4) nu este respectată. În oricare dintre aceste cazuri, instanța poate acorda societății un termen ce nu poate depăși 6 luni pentru regularizarea situației. Societatea nu va fi dizolvată dacă reconstituirea activului net până la nivelul unei valori cel puțin egale cu jumătate din capitalul social are loc până în momentul rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare.”</p>	<p>pentru a cere dizolvarea societății. Dizolvarea poate fi cerută și în cazul în care obligația impusă societății potrivit alin. (4) nu este respectată. În oricare dintre aceste cazuri, instanța poate acorda societății un termen ce nu poate depăși 6 luni pentru regularizarea situației. Societatea nu va fi dizolvată dacă reconstituirea activului net până la nivelul unei valori cel puțin egale cu jumătate din capitalul social are loc până în momentul rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești de dizolvare.”</p>		
399	<p><b>(5) Dacă acțiunea se pornește</b></p>	<p><b>14. Alineatul (5) al articolului 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(5) Dacă acțiunea se</p>	<p><b>14. Alineatul (5) al articolului 155 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(5) Dacă acțiunea</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	împotriva directorilor, aceștia sunt suspendați de drept din funcție până la rămânerea <b>irevocabilă</b> a hotărârii.	pornește împotriva directorilor, aceștia sunt suspendați de drept din funcție până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii.”	se pornește împotriva directorilor, aceștia sunt suspendați de drept din funcție până la rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii.”		
400	<b>(4)</b> După rămânerea <b>irevocabilă</b> a hotărârii instanței de admitere a acțiunii prevăzute la alin. (1), adunarea generală a acționarilor, respectiv consiliul de supraveghere, va putea decide încetarea mandatului administratorilor, directorilor și membrilor consiliului de supraveghere, respectiv al membrilor directoratului, și înlocuirea acestora.	<b>15. Alineatul (4) al articolului 155<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(4) După rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii instanței, de admitere a acțiunii prevăzute la alin. (1), adunarea generală a acționarilor, respectiv consiliul de supraveghere, va putea decide încetarea mandatului administratorilor, directorilor și membrilor consiliului de supraveghere, respectiv al membrilor directoratului, și înlocuirea acestora.”	<b>15. Alineatul (4) al articolului 155<sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(4) După rămânerea <b>definitivă</b> a hotărârii instanței, de admitere a acțiunii prevăzute la alin. (1), adunarea generală a acționarilor, respectiv consiliul de supraveghere, va putea decide încetarea mandatului administratorilor, directorilor și membrilor consiliului de supraveghere, respectiv al membrilor directoratului, și înlocuirea acestora.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
401	<p>(4) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii, respectiv directoratul, vor depune la registrul comerțului actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul hotărârii judecătorului-delegat, cu excepția situațiilor stipulate la art. 223 alin. (3) și la art. 226 alin. (2), atunci când înregistrarea va fi efectuată pe baza hotărârii <b>irevocabile</b> de excludere sau de retragere.</p>	<p><b>16. Alineatul (4) al articolului 204 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          ”(4) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii, respectiv directoratul, vor depune la registrul comerțului actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul hotărârii judecătorului-delegat, cu excepția situațiilor stipulate la art. 223 alin. (3) și la art. 226 alin. (2), când înregistrarea va fi efectuată pe baza hotărârii <b>definitive</b> de excludere sau de retragere.”</p>	<p><b>16. Alineatul (4) al articolului 204 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          ”(4) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii, respectiv directoratul, vor depune la registrul comerțului actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul hotărârii judecătorului-delegat, cu excepția situațiilor stipulate la art. 223 alin. (3) și la art. 226 alin. (2), când înregistrarea va fi efectuată pe baza hotărârii <b>definitive</b> de excludere sau de retragere.”</p>	<p><b>16. Alineatul (4) al articolului 204 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>          ”(4) După fiecare modificare a actului constitutiv, administratorii, respectiv directoratul, vor depune la registrul comerțului actul modificator și textul complet al actului constitutiv, actualizat cu toate modificările, care vor fi înregistrate în temeiul <b>încheirii</b> judecătorului-delegat, cu excepția situațiilor stipulate la art. 223 alin. (3) și la</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>art. 226 alin. (2), când înregistrarea va fi efectuată pe baza hotărârii <b>definitive</b> de excludere sau de retragere.”</p> <p><i>Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
402	<p>(2) Când opoziția a fost admisă, asociații trebuie să decidă, în termen de o lună de la data la care hotărârea a devenit <b>irevocabilă</b>, dacă înțeleg să renunțe la prelungire sau să excludă din societate pe asociatul debitor al oponentului.</p>	<p><b>17. Alineatul (2) al articolului 206 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Când opoziția a fost admisă, asociații trebuie să decidă, în termen de o lună de la data la care hotărârea a rămas <b>definitivă</b>, dacă înțeleg să renunțe la prelungire sau să excludă din societate pe asociatul debitor al oponentului.”</p>	<p><b>17. Alineatul (2) al articolului 206 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Când opoziția a fost admisă, asociații trebuie să decidă, în termen de o lună de la data la care hotărârea a rămas <b>definitivă</b>, dacă înțeleg să renunțe la prelungire sau să excludă din societate pe asociatul debitor al oponentului.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
403	<p>(4) Reducerea capitalului social nu are efect și nu se fac plăți în beneficiul acționarilor până când creditorii nu vor fi obținut realizarea creanțelor lor ori garanții adecvate sau până la data la care instanța a respins cererea creditorilor ca inadmisibilă ori, apreciind că societatea a oferit creditorilor garanții adecvate sau că, luându-se în considerare activul societății, garanțiile nu sunt necesare, a respins cererea creditorilor ca neîntemeiată, iar hotărârea judecătorească a devenit <b>irevocabilă.</b></p>	<p><b>18. Alineatul (4) al articolului 208 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Reducerea capitalului social nu are efect și nu se fac plăți în beneficiul acționarilor până când creditorii nu vor fi obținut realizarea creanțelor lor ori garanții adecvate sau până la data la care instanța a respins cererea creditorilor ca inadmisibilă ori, apreciind că societatea a oferit creditorilor garanții adecvate sau că, luându-se în considerare activul societății, garanțiile nu sunt necesare, a respins cererea creditorilor ca neîntemeiată, iar hotărârea judecătorească a rămas <b>definitivă.</b>”</p>	<p><b>18. Alineatul (4) al articolului 208 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Reducerea capitalului social nu are efect și nu se fac plăți în beneficiul acționarilor până când creditorii nu vor fi obținut realizarea creanțelor lor ori garanții adecvate sau până la data la care instanța a respins cererea creditorilor ca inadmisibilă ori, apreciind că societatea a oferit creditorilor garanții adecvate sau că, luându-se în considerare activul societății, garanțiile nu sunt necesare, a respins cererea creditorilor ca neîntemeiată, iar hotărârea judecătorească a rămas <b>definitivă.</b>”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
404	<p><b>(4)</b> Hotărârea <b>irevocabilă</b> de excludere se va depune, în termen de 15 zile, la oficiul registrului comerțului pentru a fi înscrisă, iar dispozitivul hotărârii <b>se va publica</b> la cererea societății în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.</p>	<p><b>19. Alineatul (4) al articolului 223 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea <b>definitivă</b> de excludere se depune, în termen de 15 zile, la oficiul registrului comerțului pentru a fi înscrisă <b>în registru</b>, iar dispozitivul hotărârii <b>se publică</b>, la cererea societății, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.”</p>	<p><b>Alineatul (4) al articolului 223 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea <b>definitivă</b> de excludere se depune, în termen de 15 zile, la oficiul registrului comerțului pentru a fi înscrisă <b>în registru</b>, iar dispozitivul hotărârii <b>se publică</b>, la cererea societății, în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a.”</p>	Nemodificat	
405	<p><b>c)</b> în lipsa unor prevederi în actul constitutiv sau când nu se realizează acordul unanim asociatul se poate retrage pentru motive temeinice, în</p>	<p><b>20. La articolul 226 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„c) în lipsa unor prevederi în actul constitutiv sau când nu se realizează acordul unanim asociatul se poate retrage pentru motive</p>	<p><b>20. La articolul 226 alineatul (1), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„c) în lipsa unor prevederi în actul constitutiv sau când nu se realizează acordul unanim asociatul se poate retrage pentru</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	baza unei hotărâri a tribunalului, supusă numai <b>recursului, în termen de 15 zile de la comunicare.</b>	temeinice, în baza unei hotărâri a tribunalului, supusă numai apelului.”	motive temeinice, în baza unei hotărâri a tribunalului, supusă numai apelului.”		
406	(2) Înscrisura și publicarea se vor face conform art. 204, când dizolvarea are loc în baza unei hotărâri a adunării generale, și în termen de 15 zile de la data la care hotărârea judecătorească a devenit <b>irevocabilă</b> , când dizolvarea a fost pronunțată de justiție.	<b>21. Alineatul (2) al articolului 232 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Înscrisura și publicarea se vor face conform art. 204, când dizolvarea are loc în baza unei hotărâri a adunării generale, și în termen de 15 zile de la data la care hotărârea judecătorească a rămas <b>definitivă</b> , când dizolvarea a fost pronunțată de justiție.”	<b>21. Alineatul (2) al articolului 232 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(2) Înscrisura și publicarea se vor face conform art. 204, când dizolvarea are loc în baza unei hotărâri a adunării generale, și în termen de 15 zile de la data la care hotărârea judecătorească a rămas <b>definitivă</b> , când dizolvarea a fost pronunțată de justiție.”	Nemodificat	
407	c) societatea și-a încetat activitatea, nu are sediul social cunoscut ori nu îndeplinește condițiile	<b>22. La articolul 237, alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>	<b>22. La articolul 237, alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	referitoare la sediul social sau asociației au dispărut ori nu au domiciliul cunoscut sau reședința cunoscută;	„c <sup>1</sup> ) societatea s-a aflat mai mult de 3 ani în inactivitate temporară, anunțată organelor fiscale și înscrisă în registrul comerțului; termenul de 3 ani curge de la data înscrierii în registrul comerțului a mențiunii privind starea de inactivitate temporară a societății;”	„c <sup>1</sup> ) societatea s-a aflat mai mult de 3 ani în inactivitate temporară, anunțată organelor fiscale și înscrisă în registrul comerțului; termenul de 3 ani curge de la data înscrierii în registrul comerțului a mențiunii privind starea de inactivitate temporară a societății;”	Nemodificat	
408	(5) Orice persoană interesată poate face recurs împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității, în condițiile alin. (3) și alin. (4). Recurentul va	23. Alineatele (5)-(7) ale articolului 237 se modifică și vor avea următorul cuprins:  „(5) Orice persoană interesată poate face apel împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității potrivit prevederilor alin. (3)-(4).	23. La articolul 237, alineatele (5)-(7) se modifică și vor avea următorul cuprins:  (5) Orice persoană interesată poate face <i>numai apel</i> împotriva hotărârii de dizolvare, în termen de 30 de zile de la efectuarea publicității potrivit prevederilor alin. (3)-(4). Apelantul va	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>depune o copie a <b>recursului</b> la oficiul registrului comerțului în care este înregistrată societatea a cărei dizolvare a fost pronunțată.</p> <p><b>(6) La data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare, persoana juridică intră în lichidare, potrivit prevederilor prezentei legi.</b></p> <p><b>(7) Dacă în termen de 3 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de dizolvare nu se procedează la numirea lichidatorului, judecătorul delegat, la cererea oricărei persoane interesate, numește un lichidator de pe Lista practicienilor în reorganizare</b></p>	<p>Apelantul va depune o copie a apelului la oficiul registrului comerțului în care este înregistrată societatea a cărei dizolvare a fost pronunțată.</p> <p><b>(6) La data la care hotărârea judecătorească de dizolvare rămâne definitivă, persoana juridică intră în lichidare, potrivit prevederilor prezentei legi.</b></p> <p><b>(7) Dacă în termen de 3 luni de la data la care hotărârea judecătorească de dizolvare a rămas definitivă nu se procedează la numirea lichidatorului, judecătorul delegat, la cererea oricărei persoane interesate, numește un lichidator de pe Lista practicienilor în reorganizare</b></p>	<p>depune o copie a apelului la oficiul registrului comerțului în care este înregistrată societatea a cărei dizolvare a fost pronunțată.</p> <p><b>(6) La data la care hotărârea judecătorească de dizolvare rămâne definitivă, persoana juridică intră în lichidare, potrivit prevederilor prezentei legi.</b></p> <p><b>(7) Dacă în termen de 3 luni de la data la care hotărârea judecătorească de dizolvare a rămas definitivă nu se procedează la numirea lichidatorului, judecătorul delegat, la cererea oricărei persoane interesate,</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	și lichidare, remunerarea acestuia urmând a fi făcută din averea persoanei juridice dizolvate sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit în temeiul Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	și lichidare, remunerarea acestuia urmând a fi făcută din averea persoanei juridice dizolvate sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit în temeiul prevederilor art. 4 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.”	numește un lichidator de pe Lista practicienilor în reorganizare și lichidare, remunerarea acestuia urmând a fi făcută din averea persoanei juridice dizolvate sau, în cazul lipsei acesteia, din fondul de lichidare constituit în temeiul prevederilor art. 4 alin. (6) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare.”		
409	(2) Opoziția se face în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de fuziune sau de divizare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Ea se depune la oficiul registrului comerțului, care,	<b>24. Alineatele (2) și (5) ale articolului 243 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Opoziția se face în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de fuziune sau de divizare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Ea se depune la oficiul registrului comerțului, care,	<b>24. Alineatele (2) și (5) ale articolului 243 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Opoziția se face în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de fuziune sau de divizare în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a. Ea se depune la oficiul	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>în termen de 3 zile de la data depunerii, o va menționa în registru și o va înainta instanței judecătorești competente. Hotărârea pronunțată asupra opoziției este supusă numai <b>recursului.</b></p> <p><b>(5)</b> Dacă societatea debitoare sau, după caz, societatea succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare a făcut în cursul procesului o ofertă pentru constituirea unor garanții sau privilegii apreciate de instanță ca fiind necesare și adecvate pentru satisfacerea creanței creditorului, instanța va pronunța o încheiere prin care va acorda părților un termen pentru constituirea acelor</p>	<p>în termen de 3 zile de la data depunerii, o va menționa în registru și o va înainta instanței judecătorești competente. Hotărârea pronunțată asupra opoziției este supusă numai <b>apelului.</b></p> <p><b>(5)</b> Dacă societatea debitoare sau, după caz, societatea succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare a făcut în cursul procesului o ofertă pentru constituirea unor garanții sau privilegii apreciate de instanță ca fiind necesare și adecvate pentru satisfacerea creanței creditorului, instanța va pronunța o încheiere prin care va acorda părților un</p>	<p>registriului comerțului, care, în termen de 3 zile de la data depunerii, o va menționa în registru și o va înainta instanței judecătorești competente. Hotărârea pronunțată asupra opoziției este supusă numai <b>apelului.</b></p> <p><b>(5)</b> Dacă societatea debitoare sau, după caz, societatea succesoare în drepturile și obligațiile societății debitoare a făcut în cursul procesului o ofertă pentru constituirea unor garanții sau privilegii apreciate de instanță ca fiind necesare și adecvate pentru satisfacerea creanței creditorului, instanța va pronunța o încheiere prin care va</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	garanții. Încheierea pronunțată de instanță este supusă <b>recursului</b> odată cu fondul.	termen pentru constituirea acelor garanții. Încheierea pronunțată de instanță este supusă <b>apelului</b> odată cu fondul.”	acorda părților un termen pentru constituirea acelor garanții. Încheierea pronunțată de instanță este supusă <b>apelului</b> odată cu fondul.”		
410	<b>(8)</b> În termen de 15 zile de la terminarea lichidării, lichidatorii vor depune la registrul comerțului cererea de radiere a societății din registrul comerțului, sub sancțiunea unei amenzi judiciare de 200 lei pentru fiecare zi de întârziere, care va fi aplicată de tribunalul în circumscripția căruia își are sediul <b>comerciantul</b> , în urma sesizării oricărei părți interesate. Încheierea judecătorului prin care se dispune amendarea	<b>25. Alineatele (8) și (10) ale articolului 260 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(8) În termen de 15 zile de la terminarea lichidării, lichidatorii vor depune la registrul comerțului cererea de radiere a societății din registrul comerțului, sub sancțiunea unei amenzi judiciare de 200 lei pentru fiecare zi de întârziere, care va fi aplicată de tribunalul în circumscripția căruia își are sediul <b>societatea</b> , în urma sesizării oricărei părți interesate. Încheierea judecătorului prin care se	<b>25. Alineatele (8) și (10) ale articolului 260 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(8) În termen de 15 zile de la terminarea lichidării, lichidatorii vor depune la registrul comerțului cererea de radiere a societății din registrul comerțului, sub sancțiunea unei amenzi judiciare de 200 lei pentru fiecare zi de întârziere, care va fi aplicată de tribunalul în circumscripția căruia își are sediul <b>societatea</b> , în urma sesizării oricărei părți interesate. Încheierea	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
411	<p>lichidatorului este executorie și poate fi atacată cu <b>recurs</b>.</p> <p><b>(10)</b> Dacă în termen de 3 luni de la expirarea termenului menționat la alin. (1), prelungit de tribunal după caz, oficiul registrului comerțului nu a fost sesizat cu nicio cerere de radiere sau cu nicio cerere de numire a lichidatorului, societatea este radiată din oficiu din registrul comerțului. Radierea se dispune prin sentință a tribunalului comercial sau a secției comerciale a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul societății, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului, cu citarea societății și a Agenției Naționale de Administrare</p>	<p>dispune amendarea lichidatorului este executorie și poate fi atacată numai cu <b>apel</b>.</p> <p>(10) Dacă în termen de 3 luni de la expirarea termenului menționat la alin. (1), prelungit de tribunal după caz, oficiul registrului comerțului nu a fost sesizat cu nicio cerere de radiere sau cu nicio cerere de numire a lichidatorului, societatea este radiată din oficiu din registrul comerțului. Radierea se dispune prin sentință a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul societății, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului, cu citarea societății și a Agenției Naționale de Administrare Fiscală și a direcției generale a finanțelor publice județene</p>	<p>judecătorului prin care se dispune amendarea lichidatorului este executorie și poate fi atacată numai cu <b>apel</b>.</p> <p>10) Dacă în termen de 3 luni de la expirarea termenului menționat la alin. (1), prelungit de tribunal după caz, oficiul registrului comerțului nu a fost sesizat cu nicio cerere de radiere sau cu nicio cerere de numire a lichidatorului, societatea este radiată din oficiu din registrul comerțului. Radierea se dispune prin sentință a tribunalului în a cărei circumscripție se află sediul societății, pronunțată la cererea Oficiului Național al Registrului Comerțului, cu citarea societății și a Agenției Naționale de</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Fiscală și a direcției generale a finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz. <b>Procedura prevăzută de art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 116/2009 se aplică în mod corespunzător.</b>	sau a municipiului București, după caz.”	Administrație Fiscală și a direcției generale a finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz.”		
412	(3) Împotriva sentinței se poate declara numai <b>recurs</b> de către asociați sau administratori, în termen de 15 zile de la pronunțare.	<b>26. Alineatul (3) al articolului 262 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Împotriva sentinței se poate declara numai <b>apel</b> de către asociați sau administratori, în termen de 15 zile de la pronunțare.”	<b>26. Alineatul (3) al articolului 262 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) Împotriva sentinței se poate declara numai <b>apel</b> de către asociați sau administratori, în termen de 15 zile de la pronunțare.”	Nemodificat	
413	(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (2) sau după ce sentința asupra opoziției a	<b>27. Alineatul (4) al articolului 263 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (2) sau după ce hotărârea	<b>27. Alineatul (4) al articolului 263 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(4) După expirarea termenului prevăzut la alin. (2) sau după ce	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	rămas <b>irevocabilă</b> , situația financiară de lichidare și repartizare se consideră aprobată și lichidatorii sunt liberați.	asupra opoziției a rămas <b>definitivă</b> , situația financiară de lichidare și repartizare se consideră aprobată și lichidatorii sunt liberați.”	hotărârea asupra opoziției a rămas <b>definitivă</b> , situația financiară de lichidare și repartizare se consideră aprobată și lichidatorii sunt liberați		
414	<b>(3)</b> În cazul în care majoritatea nu a fost obținută, numirea se face de tribunal, la cererea oricărui dintre administratori, respectiv dintre membrii directoratului, sau dintre asociați, cu citarea societății și a celor care au cerut-o. <b>Împotriva sentinței tribunalului se poate declara numai recurs, în termen de 15 zile de la pronunțare.</b>	<b>28. Alineatul (3) al articolului 264 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În cazul în care majoritatea nu a fost obținută, numirea se face de tribunal, la cererea oricărui dintre administratori, respectiv dintre membrii directoratului, sau dintre asociați, cu citarea societății și a celor care au cerut-o. Hotărârea este supusă numai apelului.”	<b>28. Alineatul (3) al articolului 264 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(3) În cazul în care majoritatea nu a fost obținută, numirea se face de tribunal, la cererea oricărui dintre administratori, respectiv dintre membrii directoratului, sau dintre asociați, cu citarea societății și a celor care au cerut-o. Hotărârea este supusă numai apelului.”	Nemodificat	
415		<b>29. Alineatul (2) al articolului 270<sup>2d</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>	<b>29. Alineatul (2) al articolului 270<sup>2d</sup> se modifică și va avea următorul cuprins:</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(2) Opoziția prevăzută la alin. (1) suspendă executarea operațiunii până la data la care hotărârea judecătorească devine irevocabilă, în afară de cazul în care societatea debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditorii ori încheie cu aceștia un acord pentru plata datoriilor.	„(2) Opoziția prevăzută la alin. (1) suspendă executarea operațiunii până la data la care hotărârea judecătorească rămâne definitivă, în afară de cazul în care societatea debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditorii ori încheie cu aceștia un acord pentru plata datoriilor.”	„(2) Opoziția prevăzută la alin. (1) suspendă executarea operațiunii până la data la care hotărârea judecătorească rămâne definitivă, în afară de cazul în care societatea debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditorii ori încheie cu aceștia un acord pentru plata datoriilor.”	Nemodificat	
416		<b>30. În tot cuprinsul Legii nr. 31/1990, sintagma „societate comercială” sau, după caz, „societăți comerciale” se înlocuiește cu termenul „societate” sau, după caz, „societăți”.</b>	<b>30. În tot cuprinsul Legii nr. 31/1990, sintagma „societate comercială” sau, după caz, „societăți comerciale” se înlocuiește cu termenul „societate” sau, după caz, „societăți”.</b>	Nemodificat	
417		<b>Art. 19. - Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1</b>	<b>Art. 19. - Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1</b>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(9) Nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin. (6) de către primar sau secretar atrage după sine atât răspunderea administrativă și disciplinară a acestuia, potrivit legii, <b>cât și plata de daune cominatorii sau, după caz, și de daune-interese.</b></p>	<p>din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (9) al articolului 9 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(9) Nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin. (6) de către primar sau secretar atrage după sine atât răspunderea administrativă și disciplinară a acestuia, potrivit legii, <b>cât și plata de penalități în condițiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă sau, după caz, și de daune-interese potrivit Codului civil.</b>”</p>	<p>din 5 ianuarie 1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (9) al articolului 9 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(9) Nerespectarea obligațiilor prevăzute la alin. (6) de către primar sau secretar atrage după sine atât răspunderea administrativă și disciplinară a acestuia, potrivit legii, <b>cât și plata de penalități în condițiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă sau, după caz, și de daune-interese potrivit Codului civil.</b>”</p>	Nemodificat	
418		<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 64 va avea</b></p>	<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 64 va avea</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(2) Dacă instanța admite plângerea, primarul va fi obligat să execute de îndată înmânarea titlului de proprietate sau, după caz, punerea efectivă în posesie, sub sancțiunea <b>condamnării la daune cominatorii pentru fiecare zi de întârziere, anume stabilite de instanță.</b>	<b>următorul cuprins:</b> „(2) Dacă instanța admite plângerea, primarul va fi obligat să execute de îndată înmânarea titlului de proprietate sau, după caz, punerea efectivă în posesie, sub sancțiunea <b>plății de penalități în condițiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă.</b> ”	<b>următorul cuprins:</b> „(2) Dacă instanța admite plângerea, primarul va fi obligat să execute de îndată înmânarea titlului de proprietate sau, după caz, punerea efectivă în posesie, sub sancțiunea <b>plății de penalități în condițiile prevăzute de art. 894 din Codul de procedură civilă.</b> ”		
419		<b>Art. 20. – Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 8 august 2007, se modifică după cum urmează:</b>	<b>Art. 20. – Legea nr. 64/1991 privind brevetele de invenție, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 541 din 8 august 2007, se modifică după cum urmează:</b>	<b>Nemodificat:</b>	Pentru instituirea unor reglementări uniforme în materia drepturilor de proprietate industrială cât privește termenul de comunicare a hotărârilor pronunțate de comisia de reexaminare/comisii le de contestații [a se vedea și amendamentul propus cu privire la art. 88 alin. (1) din Legea nr. 84/1998, precum și dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 129/1992].

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
420	(2) Hotărârile Tribunalului București privind autorizarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia <b>vor putea fi atacate la Curtea de Apel București în termen de 15 zile de la comunicare.</b>	<b>1. Alineatul (2) al articolului 49 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Hotărârile Tribunalului București privind autorizarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia <b>sunt supuse numai apelului la Curtea de Apel București.</b> ”	<b>1. Alineatul (2) al articolului 49 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Hotărârile Tribunalului București privind autorizarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia <b>sunt supuse numai apelului la Curtea de Apel București.</b> ”	Nemodificat	
421	(1) Hotărârea Comisiei de reexaminare, motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată cu <b>apel</b> la Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 57 vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Hotărârea Comisiei de reexaminare, motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 57 vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Hotărârea Comisiei de reexaminare, motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>Alineatele (1) și (2) ale articolului 57 se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Hotărârea Comisiei de reexaminare, motivată, se comunică părților în termen de <b>30</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
422	<b>(2) În termen de 15 zile de la comunicare hotărârile Tribunalului București pot fi atacate cu recurs la Curtea de Apel București.</b>	(2) Hotărârile Tribunalului București pot fi atacate numai cu <b>apel</b> la Curtea de Apel București.”	(2) Hotărârile Tribunalului București pot fi atacate numai cu <b>apel</b> la Curtea de Apel București.”	zile de la pronunțare și poate fi atacată cu contestație la Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i> Nemodificat	
423	<b>Art. 64 (1)</b> Titularul de brevet, precum și licențiatul autorizat să utilizeze	<b>3. Articolul 64 va avea următorul cuprins:</b>  “Art. 64 – (1) Dacă titularul unui brevet de invenție, sau persoanele	<b>3. Articolul 64 va avea următorul cuprins:</b>  “Art. 64 – (1) Dacă titularul unui brevet de invenție, sau persoanele	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>drepturile decurgând din brevetul de invenție pot solicita instanței judecătorești:</p> <p>a)ordonarea unor măsuri asigurătorii, atunci când există un risc de încălcare a drepturilor decurgând dintr-un brevet și dacă această încălcare riscă să cauzeze un prejudiciu ireparabil ori dacă există un risc de distrugere a elementelor de probă;</p> <p>b)ordonarea după acordarea liberului de vamă a unor măsuri privind încetarea faptelor de încălcare a drepturilor decurgând din brevet, săvârșite de o terță persoană cu ocazia introducerii în circuitul comercial a unor mărfuri importate, care implică o atingere a acestor drepturi.</p>	<p><b>titulare ale unui drept de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție acordat de statul român și succesorii lor în drept, deținut în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cărora le-au fost încălcate drepturile patrimoniale conferite de brevet prin exploatarea invenției în mod abuziv, fără consimțământul titularului sau prin orice fapte de încălcare a drepturilor acestuia, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate industrială cu consimțământul titularului face dovada credibilă că dreptul său de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi</b></p>	<p><b>titulare ale unui drept de proprietate industrială protejat printr-un brevet de invenție acordat de statul român și succesorii lor în drept, deținut în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, cărora le-au fost încălcate drepturile patrimoniale conferite de brevet prin exploatarea invenției în mod abuziv, fără consimțământul titularului sau prin orice fapte de încălcare a drepturilor acestuia, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate industrială cu consimțământul titularului face dovada credibilă că dreptul său de proprietate industrială protejat printr-un brevet de</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Instanța va putea dispune ca autorul încălcării drepturilor decurgând din brevet să informeze titularul de brevet asupra identității terților care au participat la producerea și distribuția mărfurilor în cauză, precum și asupra circuitelor de distribuție.</p>	<p>cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</p> <p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare.</p>	<p>invenție face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</p> <p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(3) Măsurile asigurătorii vor putea fi ordonate cu plata de către reclamant a unei cauțiuni stabilite de instanță.	(3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.	prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare (3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.	Nemodificat	
	(4) Pentru ordonarea măsurilor asigurătorii sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun.  (5) Instanța va putea pretinde reclamantului să furnizeze orice elemente de probă de care acesta dispune, pentru a dovedi că este titularul brevetului încălcat ori al unui brevet a cărui încălcare este	(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.”	(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	inevitabilă.				
424		<b>Art. 21. – Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 20 decembrie 2007, se modifică după cum urmează:</b>	<b>Art. 21. – Legea nr. 129/1992 privind protecția desenelor și modelelor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 876 din 20 decembrie 2007, se modifică după cum urmează:</b>	Nemodificat	
425	<b>Art. 25 (1)</b> Hotărârea Comisiei de contestații se comunică părților în termen de 30 de zile de la pronunțare și poate fi atacată la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare.	<b>1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 25 vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Hotărârea Comisiei de contestații se comunică părților în termen de 30 de zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București este supusă numai apelului.</b>	„(1) Hotărârea Comisiei de contestații se comunică părților în termen de 30 de zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București este supusă numai</b>	„(1) Hotărârea Comisiei de contestații se comunică părților în termen de 30 de zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București, în	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
426	<b>(2)</b> Hotărârile Comisiei de contestații rămase definitive și irevocabile se publică în Buletinul oficial de proprietate industrială al O.S.I.M., în termen de 60 de zile de la pronunțarea hotărârii.	<b>(2)</b> Hotărârile Comisiei de contestații rămase definitive se publică în Buletinul oficial de proprietate industrială al O.S.I.M., în termen de 60 de zile de la pronunțarea hotărârii.”	<b>apelului.</b>  <b>(2)</b> Hotărârile Comisiei de contestații rămase definitive se publică în Buletinul oficial de proprietate industrială al O.S.I.M., în termen de 60 de zile de la pronunțarea hotărârii.”	termen de 30 de zile de la comunicare. <b>Hotărârea este supusă numai apelului.</b> Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități Nemodificat	
427	<b>Art. 53 (1)</b> Titularul unui desen sau model înregistrat poate solicita instanței judecătorești: <b>a)</b> dispunerea unor măsuri	<b>2. Articolul 53 va avea următorul cuprins:</b>  “ <b>Art. 53 – (1) Dacă titularul unui desen sau model înregistrat sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate</b>	<b>. Articolul 53 va avea următorul cuprins:</b>  “ <b>Art. 53 – (1) Dacă titularul unui desen sau model înregistrat sau orice altă persoană care exercită dreptul de</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>asigurătorii, atunci când există un risc de încălcare a drepturilor asupra unui desen sau model înregistrat și dacă această încălcare riscă să cauzeze un prejudiciu ireparabil ori dacă există un risc de distrugere a elementelor de probă;</p> <p><b>b)</b> dispunerea, imediat după vămuire, a unor măsuri de încetare a faptelor de încălcare a drepturilor unui desen sau model ce au fost săvârșite de un terț cu ocazia introducerii în circuitul comercial a unor mărfuri importate care implică o atingere a acestor drepturi.</p> <p><b>(2)</b> Pentru ordonarea măsurilor asigurătorii sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun. La luarea măsurilor asigurătorii, ordonate de către instanță, va putea fi cerută constituirea de</p>	<p><b>industrială cu consimțământul titularului, face dovada credibilă că dreptul de proprietate industrială asupra desenului sau modelului face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b></p> <p><b>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura</b></p>	<p><b>proprietate industrială cu consimțământul titularului, face dovada credibilă că dreptul de proprietate industrială asupra desenului sau modelului face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b></p> <p><b>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>către reclamant a unei garanții suficiente pentru prevenirea abuzurilor.</p> <p>(3) Instanța va putea pretinde reclamantului să furnizeze orice elemente de probă de care acesta dispune, pentru a dovedi că este titularul dreptului încălcat ori a cărui încălcare este inevitabilă.</p> <p>(4) În cazul în care mijloacele de probă în susținerea pretențiilor</p>	<p>conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare.</p> <p>(3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p> <p>(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui intermediar</p>	<p>pentru a asigura conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare.</p> <p>(3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p> <p>(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>reclamantului se află sub controlul pârâtului, instanța va putea să dispună ca probele să fie produse de către pârât, sub condiția garantării confidențialității informațiilor, potrivit legii.</p> <p>5) Instanța va putea să dispună ca autorul încălcării drepturilor decurgând dintr-un certificat de înregistrare să furnizeze informații imediate privind proveniența și circuitele de distribuire a mărfurilor contrafăcute, precum și informații despre identitatea fabricantului sau a comerciantului, cu condiția ca o astfel de măsură să nu fie excesivă în raport cu gravitatea atingerii aduse dreptului titularului.</p>	<p>ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.”</p>	<p>intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.”</p>		
428		<p><b>Art. 22. – Alineatele (3) și (4) ale articolului 16 din Legea nr. 16/1995</b></p>	<p><b>Art. 22. – Alineatele (3) și (4) ale articolului 16 din Legea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
429	<p>(3) Hotărârea motivată a Comisiei de reexaminare se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu apel</b> la Tribunalul București, în termen de <b>3 luni</b> de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată <b>cu recurs</b> la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare.</p>	<p>privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 6 octombrie 2006, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Hotărârea motivată a Comisiei de reexaminare se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de <b>30 de zile</b> de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	<p>nr. 16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 824 din 6 octombrie 2006, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Hotărârea motivată a Comisiei de reexaminare se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de <b>30 de zile</b> de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
430		<p><b>Art. 23. – Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 18 octombrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>	<p><b>Art. 23. – Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 18 octombrie 2011, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>	Nemodificat	
431	<p><b>Art. 67</b> Actul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă are putere de titlu executoriu la data exigibilității acesteia. În lipsa actului original, titlul executoriu îl poate constitui duplicatul sau copia legalizată de pe exemplarul din arhiva notarului public.</p>	<p><b>1. Articolul 67 se abrogă.</b></p>	<p><b>1. Articolul 67 se abrogă.</b></p>	<p><b>Art. 67 Inscrisul autentificat de notarul public care constată o creanță certă și lichidă constituie titlu executoriu în condițiile Codului de procedura civilă.</b></p> <p><i>Autor - Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
432	<p><b>Art. 75</b></p> <p><b>(1)</b> Procedura succesorală se poate suspenda în următoarele cazuri:</p> <p><b>a)</b> a trecut un an de la deschiderea moștenirii și, deși au fost legal citați, succesibilii nu s-au prezentat ori au abandonat procedura succesorală, fără a cere eliberarea certificatului de moștenitor și există dovada că cel puțin unul dintre ei a acceptat moștenirea;</p> <p><b>b)</b> succesibilii își contestă unii altora calitatea sau nu se înțeleg cu privire la compunerea masei succesoriale și la întinderea drepturilor care li se cuvin;</p> <p><b>c)</b> moștenitorii sau alte persoane interesate prezintă dovada că s-au adresat instanței de judecată pentru stabilirea drepturilor lor.</p> <p><b>(2)</b> În încheierea de suspendare se consemnează</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>elementele care au rezultat din dezbateri, până la momentul suspendării, cu privire la identitatea celor prezenți, opțiunea succesorală a acestora și compunerea masei succesoriale.</p> <p><b>(3)</b> În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. b), notarul public stabilește prin încheiere masa succesorală, cu precizarea bunurilor sau a drepturilor care se contestă, întinderea drepturilor moștenitorilor și motivele neînțelegerii, îndrumând părțile să soluționeze neînțelegerile dintre ele pe cale judecătorească.</p> <p><b>(4)</b> În cazurile de suspendare a procedurii succesoriale prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), dacă nu s-a făcut dovada că cei în cauză s-au adresat instanței sau cei interesați n-au cerut repunerea pe rol a cauzei, notarul public va</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
433	<p>stabili taxele succesoriale provizorii și onorariile și le va comunica organelor financiare.</p> <p><b>(5)</b> La cererea părților, notarul public va putea repune pe rol dosarul succesoral oricând, dacă se constată încetarea cauzelor care au determinat suspendarea lui.</p>	<p><b>2. După articolul 75 se introduce un nou articol, art. 75<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 75<sup>1</sup>. – (1) Succesibilul sau altă persoană interesată poate sesiza direct instanța judecătorească în vederea dezbaterii unei succesiuni.</p> <p><b>(2) În acest caz, reclamantul va depune o încheiere emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor succesoriale prevăzute de lege.”</b></p>	<p><b>2. După articolul 75 se introduce un nou articol, art. 75<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 75<sup>1</sup>. – (1) Succesibilul sau altă persoană interesată poate sesiza direct instanța judecătorească în vederea dezbaterii unei succesiuni.</p> <p><b>(2) În acest caz, reclamantul va depune o încheiere emisă de notarul public cu privire la verificarea evidențelor succesoriale prevăzute de lege.”</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>(2) Dispozițiile art. 188 alin. (3) din Codul de procedură civilă sunt aplicabile. Autor: Comisia juridică, de</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				disciplină și imunități	
434	<p>(4) Împotriva hotărârilor pronunțate potrivit alin. (2) și (3), partea interesată poate <b>declara recurs</b> la secția de contencios a <b>Curții de Apel București</b>, a cărei hotărâre este definitivă și irevocabilă.</p>	<p>Art. 24. – Alineatul (4) al articolului 88 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Împotriva hotărârilor pronunțate potrivit alin. (2) și (3), partea interesată poate <b>formula contestație</b> la secția de contencios <b>administrativ și fiscal</b> a <b>Curții de Apel București.</b>”</p>	<p>Art. 24. – Alineatul (4) al articolului 88 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2011, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(4) Împotriva hotărârilor pronunțate potrivit alin. (2) și (3), partea interesată poate <b>formula contestație</b> la secția de contencios <b>administrativ și fiscal</b> a <b>Curții de Apel</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			București.”		
435	<p><b>Art. 25</b></p> <p><b>(1)</b> Consiliul baroului emite decizii de trecere pe tabloul avocaților incompatibili, la cerere sau din oficiu, iar reînscirerea pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei se face numai la cerere, după încetarea stării de incompatibilitate.</p> <p><b>(2)</b> În cazurile în care există incompatibilitate, decizia de primire în profesie va produce efectele numai de la data încetării stării de incompatibilitate, care trebuie rezolvată în termen de două luni de la emiterea deciziei.</p>			<p>Articolul 25 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><b>1. Art. 25 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>”Art. 25 - (1) În temeiul deciziei de primire în profesie Consiliul baroului emite, la cerere, sau din oficiu, decizia de înscriere fie pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, fie pe tabloul avocaților incompatibili.</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				Autor amendament – Bogdan Ciucă și Ciprian Nica	
436				(2)După înscrierea în tabloul avocaților incompatibili, Consiliul baroului emite decizii de trecere pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, numai la cerere și după încetarea stării de incompatibilitate.  <i>Autor amendament – Bogdan Ciucă și Ciprian Nica</i>	
437		<b>Art. 25. – Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 30 august</b>	<b>Art. 25. – Ordonanța Guvernului nr. 32/1995 privind timbrul judiciar, publicată în Monitorul Oficial al României,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:	Partea I, nr. 201 din 30 august 1995, aprobată cu modificări prin Legea nr. 106/1995, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:		
438	<p>(1) Se instituie timbrul judiciar, care, in conditiile prezentei ordonante, se aplica actiunilor, cererilor, actelor si serviciilor de competenta tuturor instantelor judecatoresti, Ministerului Justitiei, Parchetului General de pe langa Curtea Suprema de Justitie, precum si actelor notariale ce se indeplinesc de catre notarii publici.</p>	<p><b>1. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Se instituie timbrul judiciar, care, în condițiile prezentei ordonanțe, se aplică acțiunilor, cererilor, actelor și serviciilor de competența tuturor instanțelor judecătorești, Ministerului Justiției, Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și actelor ce se îndeplinesc de către notarii publici și executorii judecătorești.”</p>	<p><b>1. Alineatul (1) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(1) Se instituie timbrul judiciar, care, în condițiile prezentei ordonanțe, se aplică acțiunilor, cererilor, actelor și serviciilor de competența tuturor instanțelor judecătorești, Ministerului Justiției, Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și actelor ce se îndeplinesc de către notarii publici și</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			executorii judecătorești.”		
439	<p><b>(1) Cererilor adresate instanțelor judecătorești pentru eliberarea de copii, certificate, investirea cu formula executorie, transcrierea (intabularea) în registrele de publicitate a instrăinărilor de imobile, înscrierea drepturilor de ipoteca, orice alte notari în registrele de publicitate, notificări și somatii comunicate prin executorii judecătorești, precum și oricărui alte cereri care nu fac obiectul activității de judecată, dar sunt supuse taxei de timbru, potrivit legii, li se aplică timbre judiciare de 1.500 lei.</b></p>	<p><b>2. Alineatul (1) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererilor adresate instanțelor judecătorești pentru eliberarea de copii și certificate, celor adresate executorilor judecătorești pentru comunicarea notificărilor, precum și oricărui alte cereri care nu fac obiectul activității de judecată, dar sunt supuse taxei de timbru, potrivit legii, li se aplică timbre judiciare de 0,15 lei.”</p>	<p><b>2. Alineatul (1) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Cererilor adresate instanțelor judecătorești pentru eliberarea de copii și certificate, celor adresate executorilor judecătorești pentru comunicarea notificărilor, precum și oricărui alte cereri care nu fac obiectul activității de judecată, dar sunt supuse taxei de timbru, potrivit legii, li se aplică timbre judiciare de 0,15 lei.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
440	<p>(3) Hotărârea pronunțată de judecătoria poate fi atacată cu apel.</p> <p>(4) Hotărârea judecătorească definitivă <b>și irevocabilă</b> se comunică, din oficiu, biroului teritorial de către instanța care s-a pronunțat ultima asupra fondului.</p>	<p><i>Art. 26. – Alineatele (3), (4) și (6) ale articolului 50 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>”(3) Hotărârea pronunțată de judecătoria poate fi atacată <b>numai</b> cu apel.</p> <p>(4) Hotărârea judecătorească definitivă se comunică, din oficiu, biroului teritorial de către instanța care s-a pronunțat ultima asupra fondului.</p>	<p><i>Art. 26. – Alineatele (3), (4) și (6) ale articolului 50 din Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 201 din 3 martie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>”(3) Hotărârea pronunțată de judecătoria poate fi atacată <b>numai</b> cu apel.</p> <p>(4) Hotărârea judecătorească definitivă se comunică, din oficiu, biroului teritorial de către instanța care s-a pronunțat ultima asupra fondului.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(6) În cazul respingerii plângerii prin hotărâre judecătorească <b>definitivă și irevocabilă</b> , notările făcute se radiază din oficiu.	(6) În cazul respingerii plângerii prin hotărâre judecătorească definitivă, notările făcute se radiază din oficiu.”	(6) În cazul respingerii plângerii prin hotărâre judecătorească definitivă, notările făcute se radiază din oficiu.”	Nemodificat	
441		<b>Art. 27. – Articolul 139 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b>	<b>Art. 27. – Articolul 139 din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 60 din 26 martie 1996, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
442	<p><b>Art. 139 (1)</b> Titularii drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege pot solicita instanțelor de judecată sau altor organisme competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor și constatarea încălcării acestora și pot pretinde acordarea de despăgubiri pentru repararea prejudiciului cauzat. Aceleași solicitări pot fi formulate în numele și pentru titularii de drepturi de către organismele de gestiune, de către asociațiile de combatere a pirateriei sau de către persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege, conform mandatului acordat în acest sens. Când o acțiune a fost pornită de titular, persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege pot să intervină în proces, solicitând repararea</p>	<p>„<b>Art. 139. – (1)</b> Titularii drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege pot solicita instanțelor de judecată sau altor organisme competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor și constatarea încălcării acestora și pot pretinde acordarea de despăgubiri pentru repararea prejudiciului cauzat. Aceleași solicitări pot fi formulate în numele și pentru titularii de drepturi de către organismele de gestiune, de către asociațiile de combatere a pirateriei sau de către persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege, conform mandatului acordat în acest sens. Când o acțiune a fost pornită de titular, persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege pot să intervină</p>	<p><b>Art. 139. – (1)</b> Titularii drepturilor recunoscute și protejate prin prezenta lege pot solicita instanțelor de judecată sau altor organisme competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor și constatarea încălcării acestora și pot pretinde acordarea de despăgubiri pentru repararea prejudiciului cauzat. Aceleași solicitări pot fi formulate în numele și pentru titularii de drepturi de către organismele de gestiune, de către asociațiile de combatere a pirateriei sau de către persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege, conform mandatului acordat în acest sens. Când o acțiune a fost</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>prejudiciului ce le-a fost cauzat.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirilor instanța de judecată ia în considerare:</p> <p>a) fie criteriile cum ar fi consecințele economice negative, în special câștigul nerealizat, beneficiile realizate pe nedrept de făptuitor și, atunci când este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi daunele morale cauzate titularului dreptului;</p>	<p>în proces, solicitând repararea prejudiciului ce le-a fost cauzat.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirilor instanța de judecată ia în considerare:</p> <p>a) fie criteriile cum ar fi consecințele economice negative, în special câștigul nerealizat, beneficiile realizate pe nedrept de făptuitor și, atunci când este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi daunele morale cauzate titularului dreptului;</p>	<p>pornită de titular, persoanele autorizate să utilizeze drepturi protejate prin prezenta lege pot să intervină în proces, solicitând repararea prejudiciului ce le-a fost cauzat.</p> <p>(2) La stabilirea despăgubirilor instanța de judecată ia în considerare:</p> <p>a) fie criteriile cum ar fi consecințele economice negative, în special câștigul nerealizat, beneficiile realizate pe nedrept de făptuitor și, atunci când este cazul, alte elemente în afara factorilor economici, cum ar fi daunele morale cauzate titularului dreptului;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>b) fie acordarea de despăgubiri reprezentând triplul sumelor care ar fi fost legal datorate pentru tipul de utilizare ce a făcut obiectul faptei ilicite, în cazul în care nu se pot aplica criteriile menționate la lit. a).</p> <p><b>(3) În cazul în care există suspiciuni cu privire la încălcarea unor drepturi recunoscute și protejate prin prezenta lege, persoanele îndreptățite pot cere instanței de judecată sau altor organe competente potrivit legii:</b></p>	<p>b) fie acordarea de despăgubiri reprezentând triplul sumelor care ar fi fost legal datorate pentru tipul de utilizare ce a făcut obiectul faptei ilicite, în cazul în care nu se pot aplica criteriile menționate la lit. a).</p> <p><b>(3) Dacă titularul dreptului de autor sau una din persoanele prevăzute la alin. (1) fac dovada credibilă că dreptul de autor face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b>  <b>Instanța judecătorească poate să dispună în special:</b></p>	<p>b) fie acordarea de despăgubiri reprezentând triplul sumelor care ar fi fost legal datorate pentru tipul de utilizare ce a făcut obiectul faptei ilicite, în cazul în care nu se pot aplica criteriile menționate la lit. a).</p> <p><b>(3) Dacă titularul dreptului de autor sau una din persoanele prevăzute la alin. (1) fac dovada credibilă că dreptul de autor face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b>  <b>Instanța judecătorească poate să</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>a) să dispună de îndată luarea unor măsuri pentru a preveni producerea iminentă a unei pagube prin încălcarea unui drept, prin interzicerea, cu titlu provizoriu, ca încălcările prezumate aduse acestui drept să continue sau pentru a condiționa continuarea lor de constituirea unor garanții destinate să asigure despăgubirea solicitantului; măsurile provizorii de interzicere vor fi impuse, dacă este cazul, prin obligarea la plata de amenzi civile potrivit dreptului comun;</p> <p>b) să dispună de îndată luarea unor măsuri pentru a asigura repararea pagubei; în acest scop</p>	<p>a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie;</p> <p>b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor;</p>	<p>dispună în special:</p> <p>a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie</p> <p>b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>instanța poate dispune luarea de măsuri asigurătorii asupra bunurilor mobile și imobile ale persoanei presupuse a fi încălcat drepturile recunoscute de prezenta lege, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor bunuri. În acest scop, autoritățile competente pot să dispună comunicarea de documente bancare, financiare sau comerciale ori accesul corespunzător la informațiile pertinente;</p> <p>c) să dispună ridicarea sau predarea către autoritățile competente a mărfurilor cu privire la care există suspiciuni privind încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege pentru a împiedica introducerea acestora în circuitul comercial.</p>	<p>c) luarea măsurilor necesare pentru a asigura repararea pagubei; în acest scop instanța poate dispune luarea de măsuri asigurătorii asupra bunurilor mobile și imobile ale persoanei presupuse a fi încălcat drepturile recunoscute de prezenta lege, inclusiv</p>	<p>c) luarea măsurilor necesare pentru a asigura repararea pagubei; în acest scop instanța poate dispune luarea de măsuri asigurătorii asupra bunurilor mobile și imobile ale persoanei presupuse a fi încălcat drepturile recunoscute de</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>blocarea conturilor sale bancare și a altor bunuri. În acest scop, autoritățile competente pot să dispună comunicarea de documente bancare, financiare sau comerciale ori accesul corespunzător la informațiile pertinente;</p> <p>d) ridicarea sau predarea către autoritățile competente a mărfurilor cu privire la care există suspiciuni privind încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege pentru a împiedica introducerea acestora în circuitul comercial.</p>	<p>prezenta lege, inclusiv blocarea conturilor sale bancare și a altor bunuri. În acest scop, autoritățile competente pot să dispună comunicarea de documente bancare, financiare sau comerciale ori accesul corespunzător la informațiile pertinente;</p> <p>d) ridicarea sau predarea către autoritățile competente a mărfurilor cu privire la care există suspiciuni privind încălcarea unui drept prevăzut de prezenta lege pentru a împiedica introducerea acestora în circuitul comercial.</p>	Nemodificat	
	<b>(4) Măsurile prevăzute la alin. (3) și (6) pot fi dispuse și prin ordonanță președințială. În acest caz, instanțele judecătorești pot să ceară reclamantului să</b>	<b>(4) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în prevederile Codului de procedură civilă referitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de</b>	<b>(4) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în prevederile Codului de procedură civilă referitoare la măsurile</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	depună o cauțiune suficientă pentru a asigura compensarea oricărui prejudiciu care ar putea fi suferit de pârât.	proprietate intelectuală.	provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.		
	(5) Aceleași măsuri pot fi cerute, în aceleași condiții, împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.	(5) Aceleași măsuri pot fi cerute, în aceleași condiții, împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.	(5) Aceleași măsuri pot fi cerute, în aceleași condiții, împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege.	Nemodificat	
	(6) Titularii de drepturi sau reprezentanții acestora prevăzuți la alin. (1) pot solicita instanței judecătorești, chiar și înainte de introducerea unei acțiuni pe fondul cauzei, luarea unor măsuri de asigurare a dovezilor sau de constatare a unei stări de fapt, atunci când există un risc de încălcare a	(6) Măsurile prevăzute la alin. (3) și (5) pot să includă descrierea detaliată, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrarea reală a mărfurilor în litigiu și, în cazurile corespunzătoare, a materialelor și instrumentelor utilizate pentru a produce și/sau a distribui aceste mărfuri,	(6) Măsurile prevăzute la alin. (3) și (5) pot să includă descrierea detaliată, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrarea reală a mărfurilor în litigiu și, în cazurile corespunzătoare, a materialelor și instrumentelor utilizate	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>drepturilor prevăzute de prezenta lege și dacă există un risc de distrugere a elementelor de probă.</p> <p>(7) Măsurile prevăzute la alin. (3), (5) și (6) pot să includă descrierea detaliată, cu sau fără prelevare de eșantioane, sau sechestrarea reală a mărfurilor în litigiu și, în cazurile corespunzătoare, a materialelor și instrumentelor utilizate pentru a produce și/sau a distribui aceste mărfuri, precum și documentele care se referă la ele. Aceste măsuri vor fi avute în vedere și în aplicarea dispozițiilor art. 96-99 din</p>	<p>precum și documentele care se referă la ele. Aceste măsuri vor fi avute în vedere și în aplicarea dispozițiilor art. 96 - 99 din Codul de procedură penală.</p> <p>(7) Instanța poate să autorizeze ridicarea de obiecte și înscrisuri care constituie dovezi ale încălcării drepturilor de autor sau a drepturilor conexe, în original ori în copie, chiar și atunci când acestea se află în posesia părții adverse. În cazul încălcărilor comise la scară comercială, autoritățile competente pot să dispună, de asemenea, comunicarea de documente bancare, financiare sau comerciale ori accesul corespunzător</p>	<p>pentru a produce și/sau a distribui aceste mărfuri, precum și documentele care se referă la ele. Aceste măsuri vor fi avute în vedere și în aplicarea dispozițiilor art. 96 - 99 din Codul de procedură penală.</p> <p>(7) Instanța poate să autorizeze ridicarea de obiecte și înscrisuri care constituie dovezi ale încălcării drepturilor de autor sau a drepturilor conexe, în original ori în copie, chiar și atunci când acestea se află în posesia părții adverse. În cazul încălcărilor comise la scară comercială, autoritățile competente pot să dispună, de asemenea, comunicarea de documente bancare, financiare sau</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Codul de procedură penală.</b></p> <p><b>(8) Pentru luarea măsurilor provizorii și a măsurilor asigurătorii prevăzute la alin. (3) și pentru luarea măsurilor de asigurare a dovezilor sau de constatare a unei stări de fapt prevăzute la alin. (6), precum și pentru exercitarea căilor de atac asupra măsurilor luate sunt aplicabile dispozițiile dreptului comun. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore.</b></p>	<p><b>la informațiile pertinente.</b></p> <p><b>(8) Pentru adoptarea măsurilor prevăzute la alin. (3) și (7), sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, instanțele judecătorești vor pretinde reclamantului să furnizeze orice element de probă, accesibil în mod rezonabil, pentru a dovedi cu suficientă certitudine că s-a adus atingere dreptului său ori că o astfel de atingere este iminentă. Se consideră ca reprezentând element de probă suficient numărul de copii ale unei opere sau ale oricărui alt obiect protejat, la aprecierea instanței de judecată. În acest caz, instanțele judecătorești pot să ceară reclamantului să</b></p>	<p><b>comerciale ori accesul corespunzător la informațiile pertinente.</b></p> <p><b>(8) Pentru adoptarea măsurilor prevăzute la alin. (3) și (7), sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, instanțele judecătorești vor pretinde reclamantului să furnizeze orice element de probă, accesibil în mod rezonabil, pentru a dovedi cu suficientă certitudine că s-a adus atingere dreptului său ori că o astfel de atingere este iminentă. Se consideră ca reprezentând element de probă suficient numărul de copii ale unei opere sau ale oricărui alt obiect</b></p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(9) Instanțele judecătorești sunt abilitate să adopte măsurile prevăzute la alin. (3) și (6), fără citarea părții adverse, în cazurile în care acest lucru va fi necesar, în special atunci când orice întârziere este de natură să cauzeze un prejudiciu ireparabil sau când există riscul demonstrabil de distrugere a elementelor de probă. Partea adversă va fi informată de îndată, cel mai târziu după executarea</p>	<p>depună o cauțiune suficientă pentru a asigura compensarea oricărui prejudiciu care ar putea fi suferit de pârât.</p> <p>(9) Măsurile de asigurare a dovezilor sau de constatare a unei stări de fapt dispuse de instanță vor fi duse la îndeplinire prin executor judecătoresc. Titularii drepturilor ce se presupune că au fost încălcate ori cu privire la care există pericolul de a fi încălcate sau reprezentanții acestor titulari au dreptul de a participa la punerea în executare a măsurilor de asigurare a dovezilor ori de</p>	<p>protejat, la aprecierea instanței de judecată. În acest caz, instanțele judecătorești pot să ceară reclamantului să depună o cauțiune suficientă pentru a asigura compensarea oricărui prejudiciu care ar putea fi suferit de pârât.</p> <p>(9) Măsurile de asigurare a dovezilor sau de constatare a unei stări de fapt dispuse de instanță vor fi duse la îndeplinire prin executor judecătoresc. Titularii drepturilor ce se presupune că au fost încălcate ori cu privire la care există pericolul de a fi încălcate sau reprezentanții acestor titulari au dreptul de a participa la punerea în</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>măsurilor.</b></p> <p><b>(10) Instanța poate să autorizeze ridicarea de obiecte și înscrisuri care constituie dovezi ale încălcării drepturilor de autor sau a drepturilor conexe, în original ori în copie, chiar și atunci când acestea se află în posesia părții adverse. În cazul încălcărilor comise la scară comercială, autoritățile competente pot să dispună, de asemenea, comunicarea de documente bancare, financiare sau comerciale ori accesul corespunzător la informațiile pertinente.</b></p>	<p><b>constatare a unei stări de fapt.</b></p> <p><b>(10) Titularii drepturilor încălcate pot cere instanței de judecată să dispună aplicarea oricăreia dintre următoarele măsuri:</b></p> <p>a) remiterea, pentru acoperirea prejudiciilor suferite, a încasărilor</p>	<p><b>executare a măsurilor de asigurare a dovezilor ori de constatare a unei stări de fapt.</b></p> <p><b>(10) Titularii drepturilor încălcate pot cere instanței de judecată să dispună aplicarea oricăreia dintre următoarele măsuri:</b></p> <p>a) remiterea, pentru acoperirea prejudiciilor suferite, a încasărilor</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>realizate prin actul ilicit;</p> <p>b) distrugerea echipamentelor și a mijloacelor aflate în proprietatea făptuitorului, a căror destinație unică sau principală a fost aceea de producere a actului ilicit;</p> <p>c) scoaterea din circuitul comercial, prin confiscare și distrugere, a copiilor efectuate ilegal;</p> <p>d) răspândirea informațiilor cu privire la hotărârea instanței de judecată, inclusiv afișarea hotărârii, precum și publicarea sa integrală sau parțială în mijloacele de comunicare în masă, pe cheltuiala celui care a săvârșit fapta; în aceleași condiții instanțele pot</p>	<p>realizate prin actul ilicit;</p> <p>b) distrugerea echipamentelor și a mijloacelor aflate în proprietatea făptuitorului, a căror destinație unică sau principală a fost aceea de producere a actului ilicit;</p> <p>c) scoaterea din circuitul comercial, prin confiscare și distrugere, a copiilor efectuate ilegal;</p> <p>d) răspândirea informațiilor cu privire la hotărârea instanței de judecată, inclusiv afișarea hotărârii, precum și publicarea sa integrală sau parțială în mijloacele de comunicare în masă, pe cheltuiala celui care a săvârșit fapta; în aceleași condiții instanțele pot</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(11) Pentru adoptarea măsurilor prevăzute la alin. (3), (6) și (10), sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale, instanțele judecătorești vor pretinde reclamantului să furnizeze orice element de probă, accesibil în mod rezonabil, pentru a dovedi cu suficientă certitudine că s-a adus atingere dreptului său ori că o astfel de atingere este iminentă. Se consideră ca reprezentând element de probă suficient numărul de copii ale unei opere sau ale oricărui alt obiect protejat, la</p>	<p>dispune măsuri suplimentare de publicitate adaptate circumstanțelor particulare ale cazului, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p> <p>(11) Instanța de judecată dispune aplicarea măsurilor prevăzute la alin. (10) pe cheltuiala făptuitorului, cu excepția cazului în care există motive temeinice pentru ca acesta să nu suporte cheltuielile.</p>	<p>dispune măsuri suplimentare de publicitate adaptate circumstanțelor particulare ale cazului, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p> <p>(11) Instanța de judecată dispune aplicarea măsurilor prevăzute la alin. (10) pe cheltuiala făptuitorului, cu excepția cazului în care există motive temeinice pentru ca acesta să nu suporte cheltuielile.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>aprecierea instanței de judecată. În acest caz, instanțele judecătorești pot să ceară reclamantului să depună o cauțiune suficientă pentru a asigura compensarea oricărui prejudiciu care ar putea fi suferit de pârât.</p> <p>(12) Măsurile de asigurare a dovezilor sau de constatare a unei stări de fapt dispuse de instanță vor fi duse la îndeplinire prin executor judecătoresc. Titularii drepturilor ce se presupune că au fost încălcate ori cu privire la care există pericolul de a fi încălcate sau reprezentanții acestor titulari au dreptul de a participa la punerea în executare a măsurilor de asigurare a dovezilor ori de constatare a unei stări de fapt.</p>	<p>(12) Măsurile prevăzute la alin. (10) lit. b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia rezolvării cauzei în faza de urmărire penală. Dispozițiile alin. (10) lit. c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.</p>	<p>(12) Măsurile prevăzute la alin. (10) lit. b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia rezolvării cauzei în faza de urmărire penală. Dispozițiile alin. (10) lit. c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(13) Instanța poate dispune ridicarea măsurilor prevăzute la alin. (3) și (6), la cererea pârâtului, dacă reclamantul nu a introdus o acțiune care să conducă la soluționarea pe fond a cauzei într-un termen de 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile calendaristice, dacă acest termen este mai lung, termene calculate de la data ducerii la îndeplinire a măsurilor.</p> <p>(14) Titularii drepturilor încălcate pot cere instanței de judecată să dispună aplicarea oricăreia dintre următoarele măsuri:</p> <p>a)remiterea, pentru acoperirea prejudiciilor suferite, a încasărilor realizate prin actul ilicit;</p> <p>b)distrugerea echipamentelor și a</p>	<p>(13) În dispunerea măsurilor prevăzute la alin. (10), instanța de judecată va respecta principiul proporționalității cu gravitatea încălcării drepturilor protejate de prezenta lege și va lua în considerare interesele terților susceptibili de a fi afectați de aceste măsuri.</p> <p>(14) Autoritățile judiciare sunt obligate să comunice părților soluțiile adoptate în cauzele de încălcare a drepturilor reglementate de prezenta lege.</p>	<p>(13) În dispunerea măsurilor prevăzute la alin. (10), instanța de judecată va respecta principiul proporționalității cu gravitatea încălcării drepturilor protejate de prezenta lege și va lua în considerare interesele terților susceptibili de a fi afectați de aceste măsuri.</p> <p>(14) Autoritățile judiciare sunt obligate să comunice părților soluțiile adoptate în cauzele de încălcare a drepturilor reglementate de prezenta lege.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>mijloacelor aflate în proprietatea făptuitorului, a căror destinație unică sau principală a fost aceea de producere a actului ilicit;</p> <p>c) scoaterea din circuitul comercial, prin confiscare și distrugere, a copiilor efectuate ilegal;</p> <p>d) răspândirea informațiilor cu privire la hotărârea instanței de judecată, inclusiv afișarea hotărârii, precum și publicarea sa integrală sau parțială în mijloacele de comunicare în masă, pe cheltuiala celui care a săvârșit fapta; în aceleași condiții instanțele pot dispune măsuri suplimentare de publicitate adaptate circumstanțelor particulare ale cazului, inclusiv o publicitate de mare amploare.</p> <p>(15) Instanța de judecată dispune aplicarea măsurilor</p>	<p>(15) Guvernul României, prin Oficiul</p>	<p>(15) Guvernul României, prin Oficiul Român</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	prevăzute la alin. (14) pe cheltuiala făptuitorului, cu excepția cazului în care există motive temeinice pentru ca acesta să nu suporte cheltuielile.	Român pentru Drepturile de Autor, sprijină elaborarea, de către asociațiile și organizațiile profesionale, a codurilor de conduită la nivel comunitar, destinate să contribuie la asigurarea respectării drepturilor prevăzute de prezenta lege, în special în ceea ce privește utilizarea codurilor ce permit identificarea fabricantului, aplicate pe discuri optice. De asemenea, Guvernul României sprijină transmiterea către Comisia Europeană a proiectelor codurilor de conduită la nivel național sau comunitar și a evaluărilor referitoare la aplicarea acestora.”	pentru Drepturile de Autor, sprijină elaborarea, de către asociațiile și organizațiile profesionale, a codurilor de conduită la nivel comunitar, destinate să contribuie la asigurarea respectării drepturilor prevăzute de prezenta lege, în special în ceea ce privește utilizarea codurilor ce permit identificarea fabricantului, aplicate pe discuri optice. De asemenea, Guvernul României sprijină transmiterea către Comisia Europeană a proiectelor codurilor de conduită la nivel național sau comunitar și a evaluărilor referitoare la aplicarea acestora.”		



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(16) Măsurile prevăzute la alin. (14) lit. b) și c) pot fi dispuse și de procuror cu ocazia rezolvării cauzei în faza de urmărire penală. Dispozițiile alin. (14) lit. c) nu se aplică pentru construcțiile realizate cu încălcarea drepturilor privind opera de arhitectură, protejate prin prezenta lege, dacă distrugerea clădirii nu este impusă de circumstanțele cazului respectiv.</p> <p>(17) În dispunerea măsurilor prevăzute la alin. (14), instanța de judecată va respecta principiul proporționalității cu gravitatea încălcării drepturilor protejate de prezenta lege și va lua în considerare interesele terților susceptibili de a fi afectați de aceste măsuri.</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(18) Autoritățile judiciare sunt obligate să comunice părților soluțiile adoptate în cauzele de încălcare a drepturilor reglementate de prezenta lege.</p>				
	<p>(19) Guvernul României, prin Oficiul Român pentru Drepturile de Autor, sprijină elaborarea, de către asociațiile și organizațiile profesionale, a codurilor de conduită la nivel comunitar, destinate să contribuie la asigurarea respectării drepturilor prevăzute de prezenta lege, în special în ceea ce privește utilizarea codurilor ce permit identificarea fabricantului, aplicate pe discuri optice. De asemenea, Guvernul României sprijină transmiterea către Comisia</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Europeană a proiectelor codurilor de conduită la nivel național sau comunitar și a evaluărilor referitoare la aplicarea acestora.				
443		Art. 28. – Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Art. 28. – Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 29 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat	
444	(1 <sup>1</sup> ) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și cererilor privind declararea nulității, anularea, rezoluțiunea sau	1. Alineatul (1 <sup>1</sup> ) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1 <sup>1</sup> ) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și cererilor în constatarea nulității, anularea, rezoluțiunea sau	1. Alineatul (1 <sup>1</sup> ) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1 <sup>1</sup> ) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și cererilor în constatarea nulității,	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	rezilierea unui act juridic patrimonial, precum și cererilor privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial; cererea privind repunerea părților în situația anterioară este scutită de taxă de timbru dacă este accesorie cererii <b>privind declararea nulității</b> , anularea, rezoluțiunea sau rezilierea actului juridic patrimonial.	rezilierea unui act juridic patrimonial, precum și cererilor privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial; cererea privind repunerea părților în situația anterioară este scutită de taxă de timbru dacă este accesorie cererii în <b>constatarea</b> nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea actului juridic patrimonial.”	anularea, rezoluțiunea sau rezilierea unui act juridic patrimonial, precum și cererilor privind constatarea existenței sau inexistenței unui drept patrimonial; cererea privind repunerea părților în situația anterioară este scutită de taxă de timbru dacă este accesorie cererii în <b>constatarea</b> nulității, anularea, rezoluțiunea sau rezilierea actului juridic patrimonial.”		
445		<b>2. La articolul 2, după alineatul (1<sup>1</sup>) se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(1 <sup>2</sup> ) Cererile de valoare redusă, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de Titlul X al Cărții a VI-a din Codul de procedură civilă se timbrează	<b>2. La articolul 2, după alineatul (1<sup>1</sup>) se introduc două noi alineate, alin. (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(1 <sup>2</sup> ) Cererile de valoare redusă, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de Titlul X al Cărții a VI-a din Codul de procedură civilă se	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	dosarele aflate în arhiva acestora  x) cereri adresate Ministerului Justiției pentru autorizarea traducătorilor și interpreților	dosarele aflate în arhiva acestora ..... 1 <b>leu/pagină;</b>  x) cereri adresate Ministerului Justiției pentru autorizarea traducătorilor și interpreților ..... <b>300 lei;”</b>	cu privire la dosarele aflate în arhiva acestora ..... 1 <b>leu/pagină;</b>  x) cereri adresate Ministerului Justiției pentru autorizarea traducătorilor și interpreților ..... <b>300 lei;”</b>	Nemodificat	
447	o <sup>1</sup> ) cereri pentru emiterea somației de plată  s) cereri de înființare a popririi	<b>4. La articolul 3, literele o<sup>1</sup>) și s) se abrogă.</b>	<b>4. La articolul 3, literele o<sup>1</sup>) și s) se abrogă.</b>	Nemodificat	
448	x) cereri adresate Ministerului Justiției pentru autorizarea traducătorilor și interpreților	<b>5. La articolul 3, după litera x) se introduc două noi litere, lit. y) și z), cu următorul cuprins:</b> „y) cereri adresate Ministerului Justiției: în vederea atestării titlului oficial de calificare român de consilier juridic și a experienței dobândite în România în vederea admiterii și practicării acesteia în celelalte state membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului	<b>5. La articolul 3, după litera x) se introduc două noi litere, lit. y) și z), cu următorul cuprins:</b> y) cereri adresate Ministerului Justiției: în vederea atestării titlului oficial de calificare român de consilier juridic și a experienței dobândite în România în vederea admiterii și practicării acesteia în celelalte state membre ale Uniunii Europene sau ale	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>Economic European; pentru atestarea calificării de traducător și interpret autorizat în vederea exercitării acesteia în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European sau în Confederația Elvețiană; pentru atestarea calificării de expert tehnic judiciar în vederea exercitării acesteia în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European sau în Confederația Elvețiană ..... 100 lei;</p> <p>z) cereri adresate Ministerului Justiției în vederea recunoașterii calificării profesionale de traducător și interpret autorizat sau expert tehnic judiciar, în condițiile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare ..... 100 lei.”</p>	<p>Spațiului Economic European; pentru atestarea calificării de traducător și interpret autorizat în vederea exercitării acesteia în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European sau în Confederația Elvețiană; pentru atestarea calificării de expert tehnic judiciar în vederea exercitării acesteia în statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European sau în Confederația Elvețiană ..... 100 lei;</p> <p>z) cereri adresate Ministerului Justiției în vederea recunoașterii calificării profesionale de traducător și interpret autorizat sau expert tehnic judiciar, în condițiile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare ..... 100 lei.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
449	b) plângeri împotriva refuzului executorului judecătoresc de a îndeplini un act sau de a efectua o executare silită.	6. La articolul 8 <sup>2</sup> , litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) plângeri împotriva refuzului executorului judecătoresc de a-și îndeplini atribuțiile prevăzute de lege.....8 lei;”	6. La articolul 8 <sup>2</sup> , litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: „b) plângeri împotriva refuzului executorului judecătoresc de a-și îndeplini atribuțiile prevăzute de lege.....8 lei;”	Nemodificat	
450	<b>- încheierea de suspendare a judecării cauzei;</b>	7. La articolul 11 alineatul (2) liniuța a 3-a se abrogă.	7. La articolul 11 alineatul (2) liniuța a 3-a se abrogă.	Nemodificat	
451	Taxele judiciare de timbru, precum și sumele provenite din impozitele încasate din onorariile avocaților, ale notarilor publici și ale executorilor judecătorești se plătesc în numerar, prin virament sau în	8. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.19 – (1) Taxele judiciare de timbru se plătesc în numerar, prin virament sau în sistem on-line, în contul bugetului local al unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul sau reședința sau, după caz,	8. Articolul 19 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.19 – (1) Taxele judiciare de timbru se plătesc în numerar, prin virament sau în sistem on-line, în contul bugetului local al unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sistem on-line, în contul bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază își are domiciliul sau, după caz, sediul fiscal debitorul. Taxele judiciare de timbru, precum și sumele provenite din impozitele încasate din onorariile avocaților, ale notarilor publici și ale executorilor judecătorești pot fi plătite și prin unități bancare în contul bugetului local al unității administrativ-teritoriale, costurile operațiunilor de transfer fiind în sarcina debitorului taxei.	sediul fiscal, debitorul taxei. Costurile operațiunilor de transfer al sumelor datorate ca taxă judiciară de timbru sunt în sarcina debitorului taxei.  (2) Dacă cel ce datorează taxa judiciară de timbru nu are nici domiciliul, nici reședința ori, după caz, sediul, în România, taxa judiciară de timbru se plătește în contul bugetului local al unității administrativ-	sau reședința sau, după caz, sediul fiscal, debitorul taxei. Costurile operațiunilor de transfer al sumelor datorate ca taxă judiciară de timbru sunt în sarcina debitorului taxei.  (2) Dacă cel ce datorează taxa judiciară de timbru nu are nici domiciliul, nici reședința ori, după caz, sediul, în România, taxa judiciară de timbru se plătește în contul bugetului local al	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		teritoriale în care se află sediul instanței la care se introduce acțiunea sau cererea.”	unității administrativ-teritoriale în care se află sediul instanței la care se introduce acțiunea sau cererea.”		
452	f) în cazul în care instanța de judecată se declară incompetentă, trimițând cauza la un alt organ cu activitate jurisdicțională.	<b>9. La articolul 23 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), care va avea următorul cuprins: „g) când probele au fost administrate prin avocat sau consilier juridic.”</b>	<b>9. La articolul 23 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, lit. g), care va avea următorul cuprins: „g) când probele au fost administrate prin avocat sau consilier juridic.”</b>	Nemodificat	
453	(2) În cazul prevăzut la lit. d), se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la lit. e), taxa se restituie proporțional cu admiterea contestației.	<b>10. La articolul 23, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), care va avea următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d), se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. e), taxa se restituie</b>	<b>10. La articolul 23, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), care va avea următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. d), se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. e), taxa se restituie</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		proporțional cu admiterea contestației. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. g), se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.”	proporțional cu admiterea contestației. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. g), se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești.”		
454			După punctul 10 se introduce un nou punct, punctul 11, cu următorul cuprins: <b>11. La articolul 26, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <i>(4) Începând cu 1 ianuarie 2013, cotă de 30% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri la bugetul de stat, se cuprinde distinct în bugetul de venituri și</i>	<i>(4) Începând cu 1 ianuarie 2013, cotă de 30% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri</i>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p><i>cheltuieli al Ministerului Justiției și va fi folosită exclusiv pentru finanțarea instanțelor judecătorești și a sistemului de ajutor public judiciar. O cotă de 40% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri la bugetele locale iar diferența de 30% se constituie venit la bugetul de stat.</i></p>	<p><i>la bugetul de stat, se cuprinde distinct în bugetul de venituri și cheltuieli al Ministerului Justiției și va fi folosită exclusiv pentru finanțarea instanțelor judecătorești și a sistemului de ajutor public judiciar. O cotă de 70% din sumele provenind din taxele judiciare de timbru se constituie venituri la bugetele locale.</i></p> <p><i>Autor- Gabriel Andronache, Bogdan Ciucă, Florin Iordache, Ciprian Nica, Sorin Stragea,</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<i>Gheorghe Gabor</i>	
455		<p><b>Art. 29. – Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010, se modifică după cum urmează:</b></p>	<p><b>Art. 29. – Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010, se modifică după cum urmează:</b></p>	<p><b>Art. 29. – Legea nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 350 din 27 mai 2010, se modifică după cum urmează:</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
456	Art. 88 (1) Hotărârea comisiei de contestații, motivată, se comunică părților și poate fi <b>contestată</b> la Tribunalul București în termen de <b>15 zile</b> de la comunicare.	<b>1. Articolul 88 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 88. – (1) Hotărârea comisiei de contestații, motivată, se comunică părților și <b>poate fi atacată cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de <b>30 de zile</b> de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București este supusă numai apelului la Curtea de Apel București.</b>	<b>1. Articolul 88 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 88. – (1) Hotărârea comisiei de contestații, motivată, se comunică părților și <b>poate fi atacată cu contestație</b> la Tribunalul București, în termen de <b>30 de zile</b> de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București este supusă numai apelului la Curtea de Apel București.</b>	<b>1. Articolul 88 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 88. – (1) Hotărârea comisiei de contestații, motivată, se comunică părților <b>în termen de 30 de zile de la pronunțare</b> și poate fi atacată cu contestație la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare. Hotărârea Tribunalului București este supusă numai apelului la Curtea de Apel București.	Instituirea unor reglementări uniforme în materia drepturilor de proprietate industrială cât privește termenul de comunicare a hotărârilor pronunțate de comisia de reexaminare/comisiile de contestații [a se vedea și amendamentul propus cu privire la

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Deciziile Tribunalului București pot fi atacate cu recurs la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare.</p> <p>(3) Sentințele Tribunalului București pronunțate în cazurile prevăzute la art. 36, 46, 47, 53, 54, 60 și 85 pot fi atacate cu apel la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare.</p>	<p>(2) Hotărârile pronunțate în cazurile prevăzute la art. 36, 46, 47, 53, 54, 60 și 85 pot fi atacate cu apel.”</p>	<p>(2) Hotărârile pronunțate în cazurile prevăzute la art. 36, 46, 47, 53, 54, 60 și 85 pot fi atacate cu apel.”</p>	<p><b>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</b></p> <p>Nemodificat</p>	<p>dispozițiile art. 57 alin. (1) din Legea nr. 64/1991, precum și dispozițiile art. 25 alin. (1) din Legea nr. 129/1992].</p> <p><b>Ministerul Justiției</b></p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
457	<p><b>Art. 91 (1)</b> Măsurile asigurătorii se pot dispune în condițiile Codului de procedură penală.</p>	<p><b>2. Articolul 91 va avea următorul cuprins:</b>  <b>“Art. 91 – (1) Dacă titularul dreptului de proprietate industrială asupra unei mărci sau unei indicații geografice, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate industrială cu consimțământul titularului, face dovada credibilă că dreptul de proprietate industrială asupra mărcii sau indicației geografice face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b></p>	<p><b>2. Articolul 91 va avea următorul cuprins:</b>  <b>“Art. 91 – (1) Dacă titularul dreptului de proprietate industrială asupra unei mărci sau unei indicații geografice, sau orice altă persoană care exercită dreptul de proprietate industrială cu consimțământul titularului, face dovada credibilă că dreptul de proprietate industrială asupra mărcii sau indicației geografice face obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Măsurile asigurătorii se referă, în special, la încetarea actelor de încălcare a drepturilor legale și la conservarea probelor pentru dovedirea provenienței produselor sau a serviciilor purtând în mod ilicit o marcă sau o indicație geografică protejată.</p>	<p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare.</p>	<p>(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special: a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie; b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor. Sunt aplicabile prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare.</p>	Nemodificat	
	<p>(3) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și materialelor sau echipamentelor care au servit nemijlocit la comiterea</p>	<p>(3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de procedură civilă privitoare</p>	<p>(3) Dispozițiile procedurale aplicabile sunt cuprinse în dispozițiile Codului de</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	infracțiunilor prevăzute la art. 90.	<p>la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p> <p>(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege”.</p>	<p>procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p> <p>(4) Măsurile provizorii pot fi dispuse și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț pentru a încălca un drept protejat prin prezenta lege”.</p>	Nemodificat	
458		<p>Art. 30. – Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 28 decembrie 2011, se modifică după cum urmează:</p>	<p>Art. 30. – Legea nr. 255/1998 privind protecția noilor soiuri de plante, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 926 din 28 decembrie 2011, se modifică după cum urmează:</p>	Nemodificat	
459		<p>1. Alineatul (11) al articolului 40 va avea următorul cuprins:</p>	<p>1. Alineatul (11) al articolului 40 va avea următorul cuprins:</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(11) Hotărârile privind acordarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia pot fi atacate la <b>Curtea de Apel București</b>, în termen de <b>15 zile</b> de la comunicare.</p>	<p>„(11) Hotărârile privind acordarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia pot fi atacate la <b>Tribunalul București</b>, în termen de <b>30 zile</b> de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București</b> este supusă numai apelului la <b>Curtea de Apel București.</b>”</p>	<p>„(11) Hotărârile privind acordarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia pot fi atacate la <b>Tribunalul București</b>, în termen de <b>30 zile</b> de la comunicare. <b>Hotărârea Tribunalului București</b> este supusă numai apelului la <b>Curtea de Apel București.</b>”</p>	<p>„(11) Hotărârile privind acordarea utilizării unei licențe obligatorii, precum și cele privind remunerația prevăzută în raport cu utilizarea acesteia pot fi atacate la <b>Tribunalul București</b>, în termen de <b>30 zile</b> de la comunicare. <b>Hotărârea tribunalului</b> este supusă numai apelului la <b>Curtea de Apel București.</b>” <b>Autor: Comisia juridică de disciplină și imunități</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
460	<p>(3) Hotărârile comisiei se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și pot fi atacate cu <b>apel</b> la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată <b>cu recurs</b> la Curtea de Apel București, <b>în termen de 15 zile de la comunicare</b></p>	<p><b>2. Alineatele (3) și (4) ale articolului 41 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârile comisiei se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și pot fi atacate cu <b>contestație</b> la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	<p><b>2. Alineatele (3) și (4) ale articolului 41 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârile comisiei se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și pot fi atacate cu <b>contestație</b> la Tribunalul București, în termen de 30 de zile de la comunicare</p> <p>(4) Hotărârea Tribunalului București poate fi atacată numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
461		<p><b>Art. 31. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 24 decembrie 2002, cu modificările și completările</b></p>		<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		ulterioare, se modifică după cum urmează:			
462	<p><b>Art. 45</b> Cererile de orice natură privind drepturile și obligațiile în legătură cu activele bancare preluate de AVAB, inclusiv cele formulate pentru angajarea răspunderii civile a persoanelor fizice și juridice, altele decât debitorii definiți la art. 38, sunt de competența Curții de apel în a cărei rază teritorială se află sediul sau, după caz, domiciliul pârâtului și se judecă de urgență și cu precădere.</p> <p><b>Art. 46 (1)</b> Reclamantul este obligat să comunice cererea, actele pe care se întemeiază și, după caz, interogatoriul scris, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, înainte de depunerea acestora în</p>	<b>1. Articolele 45-48 se abrogă.</b>	<b>1. Articolele 45-48 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>instanță. Judecătorul nu va primi cererea fără dovada privind îndeplinirea obligației de comunicare. Prevederile acestui alineat se aplică oricărei cereri, indiferent de natura ei, cu excepția cererilor formulate în timpul judecării sau a celor prin care se exercită o cale de atac.</p> <p><b>(2)</b> Primul termen de judecată se stabilește la cel mult 15 zile de la data depunerii cererii de chemare în judecată.</p> <p><b>(3)</b> Întâmpinarea este obligatorie și se depune cel târziu până la primul termen de judecată. Întâmpinarea, actele pe care se întemeiază și, după caz, interogatoriul scris se comunică de către parte, prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, înainte de termenul prevăzut la alin. (2). Nerespectarea obligației de</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>comunicare prezumă renunțarea de către parte la apărările ce puteau fi formulate prin întâmpinare și la probele în susținerea acestor apărări.</p> <p><b>Art. 47 (1)</b> Orice cerere se judecă la primul termen, în afara cazului în care instanța dispune administrarea de probe noi. Dacă din motive întemeiate părțile nu sunt în măsură să își prezinte apărările în mod complet, instanța va putea, în mod excepțional, să acorde un termen în cunoștință de cel mult 7 zile.</p> <p><b>#(2)</b> Același termen de 7 zile se acordă o singură dată și pentru administrarea de probe noi, dispuse de instanță, la primul termen.</p> <p><b>Art. 48 (1)</b> Instanța este obligată să pronunțe hotărârea în termen de 5 zile de la</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>încheierea dezbaterilor și să comunice părților hotărârea motivată în cel mult 10 zile de la pronunțare.</p> <p><b>(2)</b> Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs.</p> <p><b>(3)</b> În recurs nu se pot invoca apărări ce nu au fost formulate în fața instanței a cărei hotărâre este recurată, cu excepția celor de ordine publică.</p> <p><b>(4)</b> Dacă admite recursul, prin aceeași hotărâre instanța este obligată să soluționeze și fondul cauzei sau, dacă se impune administrarea de probe noi, să stabilească termenul de judecată.</p> <p><b>(5)</b> Termenele prevăzute la art. 46 alin. (2), la art. 47 alin. (1) și (2) și la alin. (1) al prezentului articol se aplică și în situația judecării recursului.</p> <p><b>(6)</b> Căile extraordinare de atac se pot exercita în</p>				



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	conformitate cu dispozițiile Codului de procedură civilă.				
463	<p><b>Art. 50 (1)</b> Pentru executarea silită a titlurilor executorii, AVAB își poate organiza corpul de executori proprii sau poate folosi executori judecătorești.</p> <p><b>(2)</b>Procedurile de executare silită pentru valorificarea activelor bancare de către AVAB sunt puse în aplicare de către corpul de executori proprii sau de către executori judecătorești.</p>	<p><b>2. Articolul 50 va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 50. –</b>  <b>Procedurile de executare silită pentru valorificarea activelor la care se referă prezenta ordonanță de urgență sunt supuse dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, efectuarea actelor de executare silită revenind organelor de executare fiscală.”</b></p>	<p><b>2. Articolul 50 va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 50. –</b>  <b>Procedurile de executare silită pentru valorificarea activelor la care se referă prezenta ordonanță de urgență sunt supuse dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, efectuarea actelor de executare silită revenind organelor de executare fiscală.”</b></p>	Nemodificat	
464	<b>Art. 51</b> Corpul de executori proprii se numește prin ordin al președintelui AVAB și are competență deplină pe	<b>3. Articolele 51-75 se abrogă.</b>	<b>3. Articolele 51-75 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>întregul teritoriu al țării.</p> <p><b>Art. 52 (1)</b> Corpul de executori ai AVAB are obligația de a face demersurile necesare pentru identificarea domiciliului sau sediului debitorului, precum și a bunurilor și veniturilor lui urmăribile.</p> <p><b>(2)</b> Dacă debitorul nu este găsit la domiciliu sau la sediul cunoscut, corpul de executori ai AVAB este obligat să solicite organelor de poliție să facă cercetări, precum și să ceară relații de la oficiul registrului comerțului, de la organele teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice, de la Garda Financiară sau de la orice altă persoană fizică sau juridică ori de la alte organe competente, în scopul stabilirii locului în care se află debitorul și al obținerii</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>oricăror date deținute în legătură cu acesta sau cu bunurile sale.</p> <p><b>Art. 53</b> _Organele de poliție, persoanele fizice și juridice, precum și celelalte organe competente prevăzute la art. 52 alin. (2) sunt obligate să dea de îndată relațiile solicitate de corpul de executori, fără perceperea vreunei taxe ori a vreunui tarif.</p> <p><b>Art. 54</b> Ori de câte ori este necesar poliția are obligația să dea concursul executorilor AVAB, la cererea acestora, în îndeplinirea, potrivit legii, a activității de executare silită.</p> <p><b>Art. 55</b> (1)În exercitarea atribuțiilor ce le revin executorii AVAB pot:</p> <p><b>a)</b>să intre în orice incintă de</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>afaceri a debitorului persoană juridică sau în alte incinte ale acestuia, în scopul identificării bunurilor sau valorilor care pot fi executate silit;</p> <p><b>b)</b>să intre în toate încăperile în care se găsesc bunuri sau valori ale debitorului persoană fizică, precum și să cerceteze toate locurile în care acesta își păstrează bunurile;</p> <p><b>c)</b>să solicite și să cerceteze orice document sau element material care poate constitui o probă în determinarea bunurilor proprietate a debitorului.</p> <p><b>(2)</b> Executorii pot intra în încăperile ce reprezintă domiciliul sau reședința unei persoane fizice, cu consimțământul acesteia, iar în caz de refuz executorul va cere autorizarea instanței judecătorești competente,</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>aplicându-se dispozițiile Codului de procedură civilă, privind ordonanța președințială.</p> <p><b>Art. 56</b> Accesul executorului în locuința, în incinta de afaceri sau în orice altă încăpere a debitorului persoană fizică sau juridică se poate efectua între orele 8,00-18,00 în orice zi lucrătoare. Executarea începută va putea continua în aceeași zi sau în zilele următoare. În cazuri temeinic justificate, când există pericolul înstrăinării unor bunuri, accesul în încăperile debitorului va avea loc și la alte ore decât cele menționate, precum și în zilele nelucrătoare, cu autorizarea instanței.</p> <p><b>Art. 57</b> În absența debitorului sau</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>dacă acesta refuză accesul în oricare dintre încăperile prevăzute la art. 55, executorul nu poate să pătrundă în acestea decât în prezența unui reprezentant al poliției și a 2 martori. Dispozițiile art. 55 alin. (2) sunt aplicabile, după caz.</p> <p><b>Art. 58</b> Executorul va începe executarea după comunicarea titlului executoriu prevăzut la art. 39 alin. (1), cu mențiunea că neachitarea de bunăvoie a creanței în termen de 5 zile lucrătoare de la primire dă dreptul creditorului să procedeze la executarea silită fără nici o altă somație.</p> <p><b>Art. 59</b> După expirarea termenului prevăzut la art. 58 se va putea proceda la sechestrarea bunurilor urmăribile aparținând debitorului și</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>garanților, urmând să fie valorificate.</p> <p><b>Art. 60</b> Executarea silită asupra tuturor bunurilor urmăribile aparținând debitorilor și garanților se poate face după expirarea termenului prevăzut la art. 58, fără încuviințarea instanței.</p> <p><b>Art. 61</b> Dreptul corespunzător creanței preluate la datoria publică se execută înaintea oricărui alt drept, indiferent de natura acestuia sau de data la care a fost constituit, cu excepția salariilor și a altor privilegii legale.</p> <p><b>Art. 62</b> Aplicarea sechestrului, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 43, se face de executorii AVAB sau de</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>executorii judecătorești, care încheie un proces-verbal de sechestru.</p> <p><b>Art. 63</b> (la data 19-Nov-2007 Art. 63 din capitolul X a se vedea jurisprudenta <b><u>Sentinta nr. 224 din 19-nov-2007</u></b>)</p> <p>(1) Procesul-verbal de sechestru va cuprinde:</p> <p><b>a)</b> numele și prenumele celui care aplică sechestrul și numărul legitimației de executor;</p> <p><b>b)</b> numele și prenumele debitorului (sau ale garantului, dacă se sechestrează bunurile acestuia) și ale altor persoane care sunt de față (martori);</p> <p><b>c)</b> menționarea titlului executoriu, suma datorată și natura datoriei;</p> <p><b>d)</b> enumerarea bunurilor urmăribile sechestrate (natura, gradul de uzură,</p>				



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>dimensiunea etc.);  <b>e)</b>eventualele obiecții făcute de debitor;<b>f)</b>indicarea orei, zilei și locului sechestrului;  <b>g)</b>natura sechestrului, dacă este un sechestr cu ridicare, dacă se numește un custode sau dacă se aplică sigilii;  <b>h)</b>semnăturile părților: executor, debitor sau, în lipsa lui, ale altor persoane majore care au asistat la aplicarea sechestrului, precum și, atunci când este cazul, semnătura custodelui.  <b>(2)</b>Dacă debitorul refuză să semneze, se va menționa aceasta în procesul-verbal.  <b>(3)</b>Procesul-verbal se întocmește în 3 exemplare, dintre care un exemplar se va preda debitorului, un exemplar se depune la dosarul de executare silită și alt exemplar se predă AVAB.</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 64</b> Din momentul întocmirii procesului-verbal de sechestru potrivit art. 63 bunurile sechestrate sunt indisponibilizate. Atâta timp cât durează executarea silită debitorul nu poate dispune de aceste bunuri decât cu acordul AVAB. Nerespectarea acestei interdicții atrage răspunderea, potrivit legii, a celui vinovat.</p> <p><b>Art. 65</b> 1) Dacă bunurile sechestrate nu sunt ridicate și depozitate de executor, ele vor putea fi lăsate în custodia debitorului sau a altor persoane desemnate de AVAB. (2) Cel care primește bunurile în custodie va semna procesul-verbal de sechestru.</p> <p><b>Art. 66</b> (1) În cazul în care nu au fost</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>luate măsurile asigurătorii pentru realizarea integrală a creanței și dacă la începerea executării silite se constată că există pericol de înstrăinare, substituire sau sustragere de la urmărire a bunurilor urmăribile ale debitorului, sechestrarea lor va putea fi aplicată o dată cu comunicarea titlului executoriu.</p> <p><b>2)Sechestrul</b> prevăzut la alin. (1) se va aplica numai în temeiul autorizării date de instanța judecătorească competentă. Dispozițiile referitoare la ordonanța președințială din Codul de procedură civilă sunt aplicabile.</p> <p><b>Art. 67</b> În vederea valorificării executorul poate să verifice dacă bunurile sechestrate se găsesc la locul menționat în</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>procesul-verbal de sechestrul și dacă acestea nu au fost substituie sau degradate.</p> <p><b>Art. 68</b> Bunurile rămân sub sechestrul până la valorificarea lor sau până când AVAB ori, după caz, instanța competentă dispune ridicarea sechestrului.</p> <p><b>Art. 69</b> Vânzarea silită a bunurilor urmărite se face după împlinirea termenului prevăzut în adresa de comunicare a titlului executoriu, fără încuviințarea instanței și fără efectuarea altei formalități.</p>				
	<p><b>Art. 70</b> Vânzarea bunurilor urmărite silit se face prin licitație publică organizată de o comisie din cadrul AVAB, numită prin ordin al</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>președintelui.</p> <p>(1)Prețul de pornire a licitației se stabilește prin expertiză. Expertul se desemnează de AVAB pe bază de contract.</p> <p>(2)După stabilirea prețului de pornire licitatorul va publica cu cel puțin 10 zile înainte de data licitației un anunț de vânzare într-un cotidian național de largă circulație și/sau într-un cotidian local. Anunțul va cuprinde sintetic bunurile ce urmează să fie licitate, ziua, ora și locul licitației, prețul de pornire și valoarea garanției de participare stabilită de AVAB, domiciliul sau sediul debitorului, precum și mențiunea că toți cei care posedă un drept real asupra bunurilor scoase la vânzare au obligația, sub sancțiunea decăderii, să facă licitatorului</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>dovada acestuia până în prețuia licitației. Anunțul va fi comunicat în mod obligatoriu proprietarului bunului; dacă acesta nu este găsit, procedura se consideră îndeplinită prin afișare la locul licitației și la sediul primăriei locale în care se află bunul.</p> <p><b>(3)</b>Licitația poate avea loc numai după expirarea termenului de 10 zile prevăzut la alin. (2) și se va desfășura la locul stabilit de AVAB. Debitorul este obligat să permită ținerea licitației în spațiile pe care le deține, dacă sunt adecvate acestui scop.</p> <p><b>Art. 72</b> Pentru participarea la licitație ofertanții depun la licitator, cu cel puțin o zi înainte de data licitației, următoarele documente:</p> <p><b>a)</b>dovada privind depunerea</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>garanției de participare;  <b>b)</b>împuternicirea persoanei care îl reprezintă pe ofertant;  <b>c)</b>pentru persoanele juridice de naționalitate română, copie de pe certificatul de înmatriculare eliberat de oficiul registrului comerțului;  <b>d)</b>pentru persoanele juridice străine, actul de înmatriculare tradus în limba română;  <b>e)</b>pentru persoanele fizice române, copie de pe actul de identitate;  <b>f)</b>pentru persoanele fizice străine, copie de pe pașaport.</p> <p><b>Art. 73</b>  <b>(1)</b>Comisia de licitație verifică și analizează documentele de participare prevăzute la art. 72 și afișează la locul licitației, cu cel puțin o oră înaintea începerii acesteia, lista cuprinzând ofertanții care au depus documentația completă de</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>participare.</p> <p><b>(2)</b>Ofertanții se identifică după numărul de ordine de pe lista de participare, după care licitatorul anunță obiectul licitației, pasul de licitare stabilit valoric între 5-15 % din prețul de pornire, precum și modul de desfășurare a licitației; pasul de licitare se stabilește de comisia de licitație.</p> <p><b>(3)</b>Dacă se prezintă un singur ofertant care oferă prețul de pornire, acesta este declarat adjudecatar.</p> <p><b>(4)</b>În cazul în care la prima licitație nu se oferă prețul de pornire sau nu s-a prezentat nici un ofertant, licitatorul va publica un nou anunț, cu respectarea prevederilor art. 71 alin. (2), care se aplică în mod corespunzător, în vederea ținerii unei noi licitații. Prețul de pornire în acest caz este de 75 % din</p>				



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>prețul de pornire a licitației anterioare.</p> <p><b>(5)</b>Dacă la a doua licitație nu se înregistrează o ofertă de cel puțin 75 % din prețul de pornire a primei licitații sau dacă nu s-a prezentat nici un ofertant, licitatorul va organiza o a treia licitație, la care prețul de pornire este de 50 % din prețul de pornire a primei licitații.</p> <p><b>(6)</b>Când în cadrul unei ședințe nu au putut fi licitate toate bunurile, licitația va continua în ziua lucrătoare următoare, la ora anunțată de licitator înainte de închiderea ședinței.</p>				
465	<p><b>Art. 74</b></p> <p><b>(1)</b>Licitația se adjudecă la prețul cel mai mare oferit. Plata în rate este permisă numai dacă cumpărătorul prezintă una dintre următoarele garanții:</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>scrisoare de garanție emisă de o bancă română sau de o bancă străină la care o bancă română este corespondentă; bilet la ordin avalizat de o bancă agreată de AVAB; garanția personală a unui fidejutor, în condițiile Codului comercial, constând într-o obligație unilaterală și necondiționată de plată a ratei neachitate la termen, parțial sau integral, de către debitor. Garanția nu poate fi decât pentru plata integrală a ratelor și trebuie să fie îndestulătoare.</p> <p><b>(2)</b>Plata în rate este permisă numai dacă adjudecatorul achită un avans de minimum 30 % din prețul de adjudecare. Garanția de participare poate fi considerată ca plată parțială a avansului.</p> <p><b>(3)</b>După licitarea fiecărui bun licitatorul întocmește, în</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>3 exemplare originale, procesul-verbal de licitație, care se semnează de membrii comisiei de licitație, de adjudecatar și de proprietarul bunului, dacă acesta participă la executare, și care va cuprinde în mod obligatoriu: modul în care s-a desfășurat licitația, rezultatul acesteia, numele și prenumele sau denumirea proprietarului bunului și ale adjudecatarului cumpărător, domiciliul sau sediul acestora, bunul cumpărat, prețul, taxa pe valoarea adăugată după caz, termenul și modalitatea de plată a prețului și data vânzării. Orice refuz de a semna se consemnează în procesul-verbal de licitație. În termen de două zile lucrătoare de la data întocmirii procesului-verbal de licitație licitatorul va încheia și va elibera fiecărui</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>cumpărător, precum și debitorului un document care va cuprinde toate elementele menționate mai sus și care îndeplinește condițiile unui document specific, legal aprobat, conform legislației financiar-contabile. În același termen licitatorul va dispune în scris restituirea garanției, cu excepția garanției adjudecatarului, care se reține în contul prețului sau în contul AVAB, dacă adjudecatarul refuză plata prețului la termenul și în modalitatea stabilite în procesul-verbal de licitație.</p> <p><b>(4)</b>În termen de două zile lucrătoare de la data plății prețului integral sau, în cazul vânzării cu plata în rate, a plății avansului și a prezentării garanțiilor stabilite în procesul-verbal de licitație, licitatorul va</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>transmite adjudecatarului cumpărător și proprietarului bunului vândut silit câte un exemplar original al acestui proces-verbal.</p> <p><b>(5)</b> Pentru bunurile transmise prin vânzare silită, procesul-verbal de licitație constituie titlu de proprietate, în baza căruia adjudecatarul este îndreptățit să procedeze la înregistrarea bunurilor adjudecate în evidența contabilă, să solicite, după caz, înmatricularea mijloacelor de transport, înregistrarea la organele fiscale, efectuarea publicității imobiliare, precum și orice alte operațiuni admise de lege pentru titularul dreptului de proprietate.</p> <p><b>(6)</b> Pentru adjudecatarul bunului imobil, procesul-verbal de licitație constituie titlu executoriu împotriva debitorului sau oricărei alte</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>persoane care are în posesie ori deține în fapt, fără niciun titlu, imobilul adjudecat. Dispozițiile art. 516-523 din Codul de procedură civilă referitoare la actul de adjudecare, efectele adjudecării și cererea de evicțiune sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>(7) Procesul-verbal de vânzare la licitație a bunurilor cu plata prețului în rate, potrivit alin. (1) și (2), constituie titlu executoriu împotriva cumpărătorului pentru diferența de preț neachitată în termen.</p> <p>(1) În cazul în care la a treia licitație nu se oferă prețul de pornire sau nu se prezintă nici un ofertant, A.V.A.S. va putea fie să adjudece bunul în contul creanței, caz în care se va proceda la o diminuare a creanței cu 50% din prețul</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>bunului stabilit prin expertiză potrivit art. 71 alin. (1), fie să solicite evaluatorului o actualizare a valorii de piață stabilite anterior. În acest caz A.V.A.S. va relua procedura de vânzare prin licitație pornind de la noul preț de referință, până la vânzarea bunului sau schimbarea metodei de valorificare.</p> <p>(2)A.V.A.S. este autorizată să identifice posibilități de valorificare superioară pentru bunurile adjudecate potrivit alin. (1).</p> <p>(3)În situația în care s-a procedat la adjudecarea de către A.V.A.S. a bunurilor supuse executării silite, acestea vor trece în proprietatea privată a statului și în administrarea A.V.A.S., pe baza procesului-verbal de adjudecare în contul creanței, care constituie titlu de proprietate.</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Același regim îl vor avea și bunurile acceptate de A.V.A.S. ca dare în plată pentru stingerea obligației de plată a debitorului cedat. Convenția de dare în plată constituie titlu de proprietate.</p> <p>(5) Bunurile adjudecate de A.V.A.S., precum și cele acceptate ca dare în plată pentru stingerea obligației de plată a debitorului, reglementate în prezentul articol, pot fi transmise fără plată în domeniul public al statului, în condițiile legii, cu rectificarea corespunzătoare a indicatorilor de venituri și cheltuieli-transferuri din bugetul de venituri și cheltuieli al A.V.A.S., în sensul diminuării lor, cu valoarea înregistrată în evidența contabilă.</p>				
466	<p><b>Art. 83</b> ▶(la data 29-May-2007 Art.</p>	<p><b>4. Articolul 83 va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>4. Articolul 83 va avea următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>83 din capitolul XII a se vedea jurisprudenta <b><u>Sentinta nr. 106 din 29-mai-2007</u></b> )  ▶(la data 23-May-2006 Art. 83 din capitolul XII a se vedea jurisprudenta <b><u>Sentinta nr. 118 din 23-mai-2006</u></b> )  - #<del>(1)</del>Debitorii pot contesta în justiție măsurile dispuse de AVAB potrivit prezentei ordonanțe de urgență și pot face contestație la executare numai după depunerea unei cauțiuni egale cu 20 % din valoarea activului bancar supus valorificării.  ▶(la data 22-Sep-2003 Art. 83, alin. (1) din capitolul XII a fost atacat de (exceptie admisa) <b><u>Decizia 39/2004</u></b> )  ▶(la data 06-Nov-2003 Art. 83, alin. (1) din capitolul XII abrogat de Actul din <b><u>Decizia 39/2004</u></b> )  (2)Dovada privind plata cauțiunii prevăzute la alin. (1) va însoți în mod obligatoriu</p>	<p>„Art. 83. – Debitorii pot ataca în justiție măsurile dispuse de A.V.A.S. potrivit prezentei ordonanțe de urgență pe calea contestației la executare, de competența instanței de executare.”</p>	<p>„Art. 83. – Debitorii pot ataca în justiție măsurile dispuse de A.V.A.S. potrivit prezentei ordonanțe de urgență pe calea contestației la executare, de competența instanței de executare.”</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>contestația debitorului fără care aceasta nu va putea fi înregistrată.</p> <p>3) Verificarea cuantumului cauțiunii se va efectua de judecătorul de serviciu la data înregistrării cererii.</p>				
467	<b>SINTACT</b>			<p><b>Ordonanța Guvernului nr. 94/1999 privind participarea României la procedurile în fața Curții Europene a Drepturilor Omului și a Comitetului Miniștrilor ale Consiliului Europei și regresul statului în urma hotărârilor și convențiilor de rezolvare pe cale</b></p>	<p>Se propune înlocuirea căii de atac a recursului cu cea a apelului, fiind necesar ca, față de celeritatea impusă de natura cauzei, apelul să fie singura cale de atac. De asemenea,</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>amiabilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins: “(3) Încheierea prevăzută la alin. (2) poate fi</p>	<p>se propune mărirea termenului de apel la 5 zile, termenul de 48 de ore fiind excesiv de scurt. Totodată, judecarea apelului în termen de 5 zile pare nerealistă, propunându -se un termen mai adecvat (20 de zile). Rela xarea acestor termene nu va impieta asupra</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p><b>atacată numai cu apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Apelul nu este suspensiv de executare.”</b></p> <p><b>2. La articolul 7, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3<sup>1</sup>) și alin. (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>“(3<sup>1</sup>) Intimatul va depune întâmpinare în termen de cel mult 5 zile de la comunicarea cererii de apel. Apelantul va depune răspuns la întâmpinare în</b></p>	<p>urgenței cauzei, câtă vreme apelul nu va avea caracter suspensiv de executare.</p> <p>De asemenea, se propune reducerea termenelor pentru depunerea întâmpinării (5 zile de la comunicare a cererii de apel) și a răspunsului la întâmpinare (3 zile de la comunicare</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>termen de cel mult 3 zile de la comunicarea întâmpinării depuse de intimat. (3<sup>2</sup>) Apelul se judecă în termen de 20 de zile de la înregistrarea dosarului la instanța de apel.”</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</p>	<p>a întâmpinării depuse de intimat). <b>Ministerul Justiției</b></p>
468		<p><b>Art. 32. - Alineatul (4) al articolului 7 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6</b></p>	<p><b>Art. 32. - Alineatul (4) al articolului 7 din Ordonanța Guvernului nr. 105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către regimurile instaurate în România cu începere de la 6</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Împotriva hotărârii persoana interesată poate face contestație la <b>Curtea de apel</b> în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii, potrivit <b>Legii contenciosului administrativ nr. 29/1990</b>. Hotărârea Curții de apel este definitivă. Contestațiile sunt scutite de taxa judiciară de timbru.</p>	<p>martie 1945 din motive etnice, publicată în <b>Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Împotriva hotărârii persoana interesată poate face contestație la <b>secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului</b> în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii, potrivit <b>Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare</b>. Hotărârea tribunalului este definitivă. Contestațiile sunt scutite de taxa judiciară de</p>	<p>septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, publicată în <b>Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 426 din 31 august 1999, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 189/2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		timbru.”			
469	<p><b>Art. 11 (1)</b> Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>recursului</b>.</p>	<p><b>Art. 34. – Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 11 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>apelului</b>.</p>	<p><b>Art. 34. – Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 11 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>apelului</b>.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(4) <b>Recursul</b> se soluționează cu citarea părților, în camera de consiliu, de urgență și cu precădere. Dispozițiile art. 10 alin. (3) cu privire la pronunțarea și redactarea hotărârii se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(3) Termenul de apel este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(4) <b>Apelul</b> se soluționează cu citarea părților, în camera de consiliu, de urgență și cu precădere. Dispozițiile art. 10 alin. (3) cu privire la pronunțarea și redactarea hotărârii se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>(3) Termenul de apel este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(4) <b>Apelul</b> se soluționează cu citarea părților, în camera de consiliu, de urgență și cu precădere. Dispozițiile art. 10 alin. (3) cu privire la pronunțarea și redactarea hotărârii se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
470	<p><b>Art. 12 (1)</b> Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor, în conformitate cu art. 8, se efectuează în ziua rămânerii <b>irevocabile</b> a încheierii de admitere,</p>	<p><b>2. Alineatul (1) al articolului 12 va avea următorul cuprins:</b> „(1) Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor, în conformitate cu art. 8, se efectuează în ziua rămânerii <b>definitive</b> a încheierii de admitere,</p>	<p><b>2. Alineatul (1) al articolului 12 va avea următorul cuprins:</b> „(1) Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor, în conformitate cu art. 8, se efectuează în ziua rămânerii <b>definitive</b> a</p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	eliberându-se, la cerere, reprezentantului asociației sau mandatarului acesteia, un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în Registrul asociațiilor și fundațiilor.	eliberându-se, la cerere, reprezentantului asociației sau mandatarului acesteia, un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în Registrul asociațiilor și fundațiilor.”	încheierii de admitere, eliberându-se, la cerere, reprezentantului asociației sau mandatarului acesteia, un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în Registrul asociațiilor și fundațiilor.”		
471	(3) Cererea de anulare se soluționează în camera de consiliu de către judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul. Hotărârea instanței este supusă numai <b>recursului</b> .	<b>3. Alineatul (3) al articolului 23 va avea următorul cuprins:</b> „(3) Cererea de anulare se soluționează în camera de consiliu de către judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul. Hotărârea instanței este supusă numai <b>apelului</b> .”	<b>3. Alineatul (3) al articolului 23 va avea următorul cuprins:</b> „(3) Cererea de anulare se soluționează în camera de consiliu de către judecătoria în circumscripția căreia asociația își are sediul. Hotărârea instanței este supusă numai <b>apelului</b> .”	Nemodificat	
472		<b>4. Denumirea Capitolului IV se modifică și va avea următorul</b>	<b>4. Denumirea Capitolului IV se modifică și va avea</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	CAPITOLUL IV: Modificarea actului constitutiv și a statutului asociației sau fundației	<b>cuprins:</b> „Modificarea actului constitutiv și a statutului asociației sau fundației. <b>Fuziunea și divizarea”.</b>	<b>următorul cuprins:</b> „Modificarea actului constitutiv și a statutului asociației sau fundației. <b>Fuziunea și divizarea”.</b>		
473	<b>Art. 34<sup>3</sup></b> <b>Dispozițiile art. 39 - 44 din Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice se aplică în mod corespunzător.</b> <i>▶(la data 28-Jul-2005 Art. 34 din capitolul IV completat de Art. I, punctul 21. din <u>Legea 246/2005</u> )</i>	<b>5. Articolul 34<sup>3</sup> se abrogă.</b>	<b>5. Articolul 34<sup>3</sup> se abrogă.</b>	Nemodificat	
474	<b>(2)Toate contestațiile se soluționează printr-o singură hotărâre. Sentința pronunțată de judecătoria este executorie și este supusă numai recursului.</b>	<b>6. Alineatul (2) al articolului 70 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Toate contestațiile se soluționează printr-o singură hotărâre. Sentința pronunțată de judecătoria este executorie și este supusă numai <b>apelului.</b> ”	<b>6. Alineatul (2) al articolului 70 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Toate contestațiile se soluționează printr-o singură hotărâre. Sentința pronunțată de judecătoria este executorie și este supusă numai <b>apelului.</b> ”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
475	<p>(2) În cazul dizolvării și lichidării asociațiilor și fundațiilor prevăzute la alin. (1), lichidatorii au obligația înstrăinării terenurilor în termen de cel mult un an, numai către persoane care au capacitatea juridică de a dobândi astfel de bunuri. Termenul de un an se calculează de la data rămânerii <b>irevocabile</b> a hotărârii judecătorești prin care se constată ori se dispune dizolvarea sau, după caz, de la data hotărârii de dizolvare voluntară.</p>	<p><b>7. Alineatul (2) al articolului 77 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul dizolvării și lichidării asociațiilor și fundațiilor prevăzute la alin. (1), lichidatorii au obligația înstrăinării terenurilor în termen de cel mult un an, numai către persoane care au capacitatea juridică de a dobândi astfel de bunuri. Termenul de un an se calculează de la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești prin care se constată ori se dispune dizolvarea sau, după caz, de la data hotărârii de dizolvare voluntară.”</p>	<p><b>7. Alineatul (2) al articolului 77 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) În cazul dizolvării și lichidării asociațiilor și fundațiilor prevăzute la alin. (1), lichidatorii au obligația înstrăinării terenurilor în termen de cel mult un an, numai către persoane care au capacitatea juridică de a dobândi astfel de bunuri. Termenul de un an se calculează de la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești prin care se constată ori se dispune dizolvarea sau, după caz, de la data hotărârii de dizolvare voluntară.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
476	<p><b>Art. 80</b> Dispozițiile Decretului nr. <u>31/1954</u> privind persoanele fizice și persoanele juridice se aplică, în mod corespunzător, și asociațiilor și fundațiilor, cu excepția acelor dispoziții care sunt contrare reglementărilor stabilite prin prezenta ordonanță.</p>	<p><b>8. Articolul 80 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 80. – Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului civil.”</p>	<p><b>8. Articolul 80 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 80. – Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului civil.”</p>	Nemodificat	
477		<p><b>9. În tot cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații sintagma „circumscripție teritorială” se înlocuiește cu termenul „circumscripție”.</b></p>	<p><b>9. În tot cuprinsul Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații sintagma „circumscripție teritorială” se înlocuiește cu termenul „circumscripție”.</b></p>	Nemodificat	
478		<p><b>Art. 35. – Alineatul (2) al articolului 19 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea</b></p>	<p><b>Art. 35. – Alineatul (2) al articolului 19 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Contestațiile îndreptate împotriva dispozițiilor luate de autoritățile publice prevăzute la alin. (1) se soluționează în cel mult 48 de ore de judecătoria în a cărei rază teritorială domiciliază participantul la referendum sau, în cazul celor înscriși în listele suplimentare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află biroul electoral al secției de votare care a întocmit lista. Hotărârea judecătorească este <b>irevocabilă și executorie</b>; ea se comunică persoanelor</p>	<p>referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Parte I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Contestațiile îndreptate împotriva dispozițiilor luate de autoritățile publice prevăzute la alin. (1) se soluționează în cel mult 48 de ore de judecătoria în a cărei rază teritorială domiciliază participantul la referendum sau, în cazul celor înscriși în listele suplimentare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află biroul electoral al secției de votare care a întocmit lista. Hotărârea judecătorească este <b>definitivă</b>; ea se</p>	<p>desfășurarea referendumului, publicată în Monitorul Oficial al României, Parte I, nr. 84 din 24 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Contestațiile îndreptate împotriva dispozițiilor luate de autoritățile publice prevăzute la alin. (1) se soluționează în cel mult 48 de ore de judecătoria în a cărei rază teritorială domiciliază participantul la referendum sau, în cazul celor înscriși în listele suplimentare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află biroul electoral al secției de votare care a întocmit lista. Hotărârea</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	interesate în cel mult 24 de ore de la pronunțare.	comunică persoanelor interesate în cel mult 24 de ore de la pronunțare.”	judecătorească este <b>definitivă</b> ; ea se comunică persoanelor interesate în cel mult 24 de ore de la pronunțare.”		
479	<p><b>Art. 1 (1)</b> Executarea silită a dispozițiilor cu caracter civil din titlurile executorii se efectuează de către executorii judecătorești, dacă legea nu prevede altfel.</p>	<p><b>Art. 36. – Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(1) Executarea silită a oricărui titlu executoriu, cu excepția celor care au ca obiect venituri datorate bugetului general consolidat, bugetului Uniunii Europene și</b></p>	<p><b>Art. 36. – Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 20 octombrie 2011, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 1 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(1) Executarea silită a oricărui titlu executoriu, cu excepția celor care au ca obiect venituri datorate bugetului general consolidat, bugetului Uniunii Europene și</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>bugetului Comunității Europene a Energiei Atomice, se realizează numai de către executorul judecătoresc, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel”.</p>	<p>bugetului Comunității Europene a Energiei Atomice, se realizează numai de către executorul judecătoresc, chiar dacă prin legi speciale se dispune altfel”.</p>		
480	<p><b>Art. 3 (1)</b> La cererea executorului judecătoresc cei care datorează sume de bani debitorului urmărit ori dețin alte bunuri ale acestuia, supuse urmăririi potrivit legii, au obligația să dea informațiile necesare pentru efectuarea executării silite.</p> <p><b>2)</b>Executorul judecătoresc este obligat să păstreze secretul informațiilor primite, cu excepția cazurilor prevăzute de lege.</p>	<p><b>2. Articolul 3 se abrogă.</b></p>	<p><b>2. Articolul 3 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	
481	<p><b>Art. 9 (1)</b> În cazul prevăzut la art. 7 lit. a) este competent</p>	<p><b>3. Articolul 9 va avea următorul cuprins:</b> ”Art. 9. - (1) În cazul prevăzut la art. 7 lit. a) este</p>	<p><b>3. Articolul 9 va avea următorul cuprins:</b> ”Art. 9. - (1) În cazul prevăzut la art. 7 lit.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială urmează să se facă executarea.	competent executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială urmează să se facă executarea, <b>în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.</b>	a) este competent executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială urmează să se facă executarea, <b>în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.</b>		
482	<b>(2)</b> În cazul urmăririi silite a bunurilor este competent executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială sunt situate sau se află acestea. Dacă bunurile urmăribile se află în circumscripțiile mai multor curți de apel, competența aparține oricăruia dintre executorii judecătorești care funcționează pe lângă una dintre acestea.	<b>(2) În cazul prevăzut la art. 7 lit. f) este competent executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se va face constatarea.</b>	<b>(2) În cazul prevăzut la art. 7 lit. f) este competent executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel în a cărei rază teritorială se va face constatarea.</b>	Nemodificat	
483	<b>(3)</b> În cazul prevăzut la art. 7 lit. e) este competent executorul judecătoresc din	<b>(3) În celelalte cazuri prevăzute la art. 7 este competent orice executor</b>	<b>(3) În celelalte cazuri prevăzute la art. 7 este competent orice</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	circumscripția curții de apel unde sunt situate sau se află bunurile în privința cărora s-a dispus aplicarea acestei măsuri.	judecătoresc învestit de partea interesată în condițiile legii.”	executor judecătoresc învestit de partea interesată în condițiile legii.”		
484	Art. 10 (1) Executorii judecătorești pot fi recuzați în cazul în care se află în una dintre situațiile prevăzute la art. 27 pct. 1, 2, 3, 5, 6, 8 și 9 din Codul de procedură civilă.	4. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 10 vor avea următorul cuprins: „(1) Executorii judecătorești pot fi recuzați în cazurile și în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.	4. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 10 vor avea următorul cuprins: „(1) Executorii judecătorești pot fi recuzați în cazurile și în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.	Nemodificat	
	(3) Partea interesată poate cere instanței de executare recuzarea executorului judecătoresc imediat ce a aflat despre una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), dar numai până la încheierea executării silite. Încheierea instanței prin care s-a încuviințat ori s-a respins abținerea, precum și cea prin	(3) Partea interesată poate cere instanței de executare recuzarea executorului judecătoresc imediat ce a aflat despre una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), dar numai până la încetarea executării silite. Încheierea instanței prin care s-a încuviințat ori s-a respins abținerea, precum și cea prin	(3) Partea interesată poate cere instanței de executare recuzarea executorului judecătoresc imediat ce a aflat despre una dintre situațiile prevăzute la alin. (1), dar numai până la încetarea executării silite. Încheierea instanței prin care s-a încuviințat ori s-a respins	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>care s-a încuviințat recuzarea nu sunt supuse niciunei căi de atac.</p> <p>(4) Încheierea prin care s-a respins recuzarea poate fi atacată cu <b>recurs</b> în termen de 5 zile de la comunicare.</p>	<p>care s-a încuviințat recuzarea nu sunt supuse nici unei căi de atac.</p> <p>(4) Încheierea prin care s-a respins recuzarea poate fi atacată <b>numai cu apel</b> în termen de 5 zile de la comunicare.”</p>	<p>abținerea, precum și cea prin care s-a încuviințat recuzarea nu sunt supuse nici unei căi de atac.</p> <p>(4) Încheierea prin care s-a respins recuzarea poate fi atacată <b>numai cu apel</b> în termen de 5 zile de la comunicare.”</p>	Nemodificat	
485	<p><b>Art. (1)</b> Conflictele de competență între birourile executorilor judecătorești situate în aceeași circumscripție a <b>unei judecătării</b> se soluționează de acea <b>judecătorie</b>, la sesizarea părții interesate.</p>	<p><b>5. Articolul 11 va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art. 11. – (1)</b> Conflictele de competență între birourile executorilor judecătorești situate în aceeași circumscripție a unei <b>curți de apel</b> se soluționează de acea <b>curte de apel</b>, la sesizarea părții interesate.</p>	<p><b>5. Articolul 11 va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art. 11. – (1)</b> Conflictele de competență între birourile executorilor judecătorești situate în aceeași circumscripție a unei <b>curți de apel</b> se soluționează de acea <b>curte de apel</b>, la sesizarea părții interesate.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Când conflictul intervine între birouri de executori judecătorești situate în circumscripții diferite, competența aparține <b>judecătoriei</b> în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc cel dintâi sesizat.</p> <p>(3) Conflictele de competență se soluționează de urgență și cu precădere.</p> <p>(4) Instanța se pronunță în toate cazurile, motivat, prin</p>	<p>(2) Când conflictul intervine între birouri de executori judecătorești situate în circumscripții diferite, competența aparține <b>curții de apel</b> în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc cel dintâi sesizat.</p> <p>(3) Conflictele de competență se soluționează de urgență și cu precădere</p> <p>(4) Instanța se pronunță în toate cazurile,</p>	<p>(2) Când conflictul intervine între birouri de executori judecătorești situate în circumscripții diferite, competența aparține <b>curții de apel</b> în a cărei circumscripție se află biroul executorului judecătoresc cel dintâi sesizat.</p> <p>(3) Conflictele de competență se soluționează de urgență și cu precădere</p> <p>(4) Instanța se pronunță în toate cazurile,</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<b>încheiere irevocabilă.</b>	motivat, <b>prin încheiere definitivă.”</b>	motivat, <b>prin încheiere definitivă.”</b>		
486	<p><b>Art. 17</b>  <b>(1)</b>În termen de 90 de zile de la numirea în funcție, fiecare executor judecătoresc este obligat să își înregistreze numirea la curtea de apel în a cărei circumscripție își are biroul individual sau constituit în asociere. Pentru această înregistrare, executorul judecătoresc va prezenta ștampila și specimenul de semnătură personale.  <b>(2)</b>Ministrul justiției poate, în cazuri temeinic justificate, să prelungească acest termen.  <b>(3)</b>Neîndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) atrage de drept revocarea din funcție a executorului judecătoresc.</p>			<p><b>Art. 17 – (1) În termen de 90 de zile de la comunicarea ordinului ministrului justiției prin care a fost numit în funcție, executorul judecătoresc este obligat să își înregistreze numirea la Curtea de Apel în a cărei circumscripție își are biroul individual sau constituit în asociere. Pentru această înregistrare, executorul</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>judecătorească va prezenta ștampila și specimenul de semnătură personale.</p> <p>(2) Ministrul justiției poate, în cazuri temeinic justificate, să prelungească acest termen, pe perioade ce nu pot depăși 90 de zile fiecare.</p> <p>(3) Neîndeplinirea obligației prevăzute la alin. (1) privind înregistrarea la Curtea de Apel, atrage de drept suspendarea executorului judecătorească din exercițiul</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>funcției.  <b>(4) Înregistrarea unei cereri de emitere a ordinului ministrului justiției de aprobare a asocierii executorului judecătoresc urmată de emiterea ordinului ministrului justiției de aprobare a asocierii, întrerupe curgerea termenului.</b>  <b>(5) Înregistrarea unei cereri de suspendare înainte de expirarea termenului</b></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>prevăzut la alin. (1) sau (2), urmată de emiterea ordinului ministrului justiției de suspendare a executorului judecătoresc din exercițiul funcției, întrerupe curgerea termenului.</p> <p>Autor amendament Daniel Buda</p>	
487				<p>Art. 17<sup>1</sup></p> <p>Dispozițiile art. 17 se aplică și cazurilor de neîndeplinire a obligației prevăzute la art. 17 alin. (1), pentru care nu s-a emis,</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>până la data intrării în vigoare a prezentei legi, ordinul ministrului justiției de revocare din funcție a executorului judecătoresc.</p> <p>Autor amendament Daniel Buda</p>	
488	<p><b>(4)</b> Cheltuielile ocazionate de efectuarea executării silite sunt în sarcina debitorului urmărit, cu excepția cazului în care creditorul a renunțat la executare, situație în care vor fi suportate de acesta, sau dacă prin lege se prevede altfel. De asemenea, debitorul va fi ținut să suporte cheltuielile de executare stabilite sau, după caz, efectuate după înregistrarea</p>	<p><b>Alineatele (4) și (5) ale articolul 39 se abrogă.</b></p>	<p><b>6. Alineatele (4) și (5) ale articolul 39 se abrogă.</b></p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>cererii de executare și până la data realizării obligației stabilite în titlul executoriu, chiar dacă el a executat-o de bunăvoie. Cu toate acestea, în cazul în care debitorul, somat să își îndeplinească obligația, a executat-o de îndată sau în termenul acordat de lege, el nu va fi ținut să suporte decât cheltuielile pentru actele de executare efectiv îndeplinite, precum și onorariul executorului judecătoresc și, dacă este cazul, al avocatului creditorului, proporțional cu activitatea depusă de aceștia.</p> <p><b>(5)</b> Sunt cheltuieli de executare:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. taxele de timbru necesare declanșării executării silită;</li> <li>2. onorariul executorului judecătoresc, stabilit potrivit legii;</li> <li>3. onorariul avocatului, în faza de executare silită;</li> <li>4. onorariul expertului și al</li> </ol>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	interpretului; 5.cheltuielile efectuate cu ocazia publicității procedurii de executare silită și cu efectuarea altor acte de executare silită; 6.cheltuielile de transport; 7.alte cheltuieli prevăzute de lege ori necesare desfășurării executării silite.				
489	(5) Împotriva hotărârii Consiliului de disciplină al Camerei executorilor judecătorești părțile pot face contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Comisia superioară de disciplină a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care judecă în complet de 5 membri. Hotărârea Comisiei superioare de disciplină este definitivă și poate fi atacată	<b>7. Alineatul (5) al articolului 48 va avea următorul cuprins:</b> „(5) Împotriva hotărârii Consiliului de disciplină al Camerei executorilor judecătorești părțile pot face contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Comisia superioară de disciplina a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care judeca în complet de 5 membri. Hotărârea Comisiei superioare de disciplină este	<b>7. Alineatul (5) al articolului 48 va avea următorul cuprins:</b> „(5) Împotriva hotărârii Consiliului de disciplină al Camerei executorilor judecătorești părțile pot face contestație, în termen de 15 zile de la comunicare, la Comisia superioară de disciplina a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, care judeca în complet de 5 membri. Hotărârea Comisiei superioare de	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<b>cu recurs la curtea de apel în a cărei rază teritorială se află sediul profesional.</b>	definitivă și poate fi atacată <b>cu contestație la curtea de apel.</b> "	disciplină este definitivă și poate fi atacată <b>cu contestație la curtea de apel.</b> "		
490	<b>Art. 53 (1) În îndeplinirea atribuțiilor lor executorii judecătorești întocmesc procese-verbale, dacă prin lege nu se dispune altfel.</b>	<b>8. Alineatul (1) al articolului 53 va avea următorul cuprins: „(1) În îndeplinirea atribuțiilor și îndatoririlor sale, executorul judecătoresc va întocmi încheieri, procese-verbale și alte acte de procedură cu formele și în termenele prevăzute de lege”.</b>	<b>8. Alineatul (1) al articolului 53 va avea următorul cuprins: „(1) În îndeplinirea atribuțiilor și îndatoririlor sale, executorul judecătoresc va întocmi încheieri, procese-verbale și alte acte de procedură cu formele și în termenele prevăzute de lege”.</b>	Nemodificat	
491	<b>(2) Un exemplar al proceselor-verbale întocmite rămâne la executor, iar celelalte exemplare se comunică instanței de executare și celor interesați, după caz.</b>	<b>9. Alineatul (2) al articolului 53 se abrogă.</b>	<b>9. Alineatul (2) al articolului 53 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
492	<p><b>Art. 56 (1)</b> Refuzul executorului judecătoresc de a îndeplini <b>un act sau de a efectua o executare silită se motivează</b>, dacă părțile stăruie în cererea de îndeplinire a actului, în termen de cel mult 5 zile de la data refuzului.</p> <p><b>(2)</b> În cazul refuzului nejustificat <b>de întocmire a unui act partea interesată poate introduce plângere în termen de 5 zile de la data la care a luat cunoștință de</b></p>	<p><b>10. Alineatele (1)-(5) ale articolului 56 vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Refuzul executorului judecătoresc de a îndeplini <b>atribuțiile prevăzute la art. 7 lit. lit. b) - i) se motivează</b>, dacă părțile stăruie în cererea de îndeplinire a acestora, în termen de cel mult 5 zile de la data refuzului.</p> <p><b>(2) În cazul refuzului nejustificat de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin. (1), partea interesată poate introduce plângere în termen de 5 zile de la data</b></p>	<p><b>10. Alineatele (1)-(5) ale articolului 56 vor avea următorul cuprins:</b> „(1) Refuzul executorului judecătoresc de a îndeplini <b>atribuțiile prevăzute la art. 7 lit. lit. b) - i) se motivează</b>, dacă părțile stăruie în cererea de îndeplinire a acestora, în termen de cel mult 5 zile de la data refuzului</p> <p><b>(2) În cazul refuzului nejustificat de îndeplinire a atribuțiilor prevăzute la alin. (1), partea interesată poate introduce plângere în</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>acest refuz la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc.</p> <p><b>3)</b> Judecarea plângerii se face cu citarea părților. <b>În cazul admiterii plângerii instanța indică în hotărâre modul în care trebuie întocmit actul.</b></p> <p><b>(4)</b> Hotărârea judecătoriei este supusă <b>recursului.</b></p> <p><b>(5)</b> Executorul judecătoresc este obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase <b>irevocabile.</b></p>	<p>la care a luat cunoștință de acest refuz la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc.</p> <p>(3) Judecarea plângerii se face cu citarea părților.</p> <p>(4) Hotărârea judecătoriei este supusă numai <b>apelului.</b></p> <p>(5) Executorul judecătoresc este obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase <b>definitivă.”</b></p>	<p>termen de 5 zile de la data la care a luat cunoștință de acest refuz la judecătoria în a cărei rază teritorială își are sediul biroul executorului judecătoresc.</p> <p>(3) Judecarea plângerii se face cu citarea părților.</p> <p>(4) Hotărârea judecătoriei este supusă numai <b>apelului.</b></p> <p>(5) Executorul judecătoresc este obligat să se conformeze hotărârii judecătorești rămase <b>definitivă.”</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(6) Nerespectarea, cu rea-credință, de către executorul judecătoresc a obligației stabilite în alin. (5) constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la unu la 3 ani, iar dacă fapta a fost săvârșită din culpă, cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.			(6) rămâne în vigoare	
493		<p><b>Art. 37. – Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 18 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. În cuprinsul Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori, republicată, cu modificările</b></p>	<p><b>Art. 37. – Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și consumatori, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 305 din 18 aprilie 2008, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. În cuprinsul Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între comercianți și</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		ulterioare, termenul „comerciant” se înlocuiește cu termenul „profesionist”.	consumatori, republicată, cu modificările ulterioare, termenul „comerciant” se înlocuiește cu termenul „profesionist”.		
494	<p><b>Art. 12</b> Procesul-verbal se transmite, după caz, la judecătoria în a cărei rază teritorială s-a săvârșit fapta sau în a cărei rază teritorială contravenientul își are domiciliul sau, după caz, sediul.</p>	<p><b>2. Articolul 12 va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 12. – (1) În cazul în care constată utilizarea unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, organele de control prevăzute la art. 8 vor sesiza tribunalul de la domiciliul sau, după caz, sediul profesionistului, solicitând obligarea acestuia să modifice contractele aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive.</b></p>	<p><b>2. Articolul 12 va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 12. – (1) În cazul în care constată utilizarea unor contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, organele de control prevăzute la art. 8 vor sesiza tribunalul de la domiciliul sau, după caz, sediul profesionistului, solicitând obligarea acestuia să modifice contractele aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive.</b></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>(2) La cererea de chemare în judecată va fi anexat procesul-verbal întocmit potrivit art. 11.</p> <p>(3) De asemenea, asociațiile pentru protecția consumatorului care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 30 și art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot chema în judecată pe profesionistul care utilizează contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, la instanța prevăzută de alin. (1), pentru ca aceasta să dispună încetarea folosirii acestora, precum și modificarea contractelor aflate în curs de executare,</p>	<p>(2) La cererea de chemare în judecată va fi anexat procesul-verbal întocmit potrivit art. 11</p> <p>(3) De asemenea, asociațiile pentru protecția consumatorului care îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 30 și art. 32 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot chema în judecată pe profesionistul care utilizează contracte de adeziune care conțin clauze abuzive, la instanța prevăzută de alin. (1), pentru ca aceasta să dispună încetarea folosirii</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>prin eliminarea clauzelor abuzive. Dispozițiile art. 13 alin. (1) și (4) sunt aplicabile.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (1)-(3) nu aduc atingere dreptului consumatorului căruia i se opune un contract de adeziune ce conține clauze abuzive de a invoca nulitatea clauzei pe cale de acțiune ori pe cale de excepție, în condițiile legii.”</p>	<p>acestora, precum și modificarea contractelor aflate în curs de executare, prin eliminarea clauzelor abuzive. Dispozițiile art. 13 alin. (1) și (4) sunt aplicabile.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (1)-(3) nu aduc atingere dreptului consumatorului căruia i se opune un contract de adeziune ce conține clauze abuzive de a invoca nulitatea clauzei pe cale de acțiune ori pe cale de excepție, în condițiile legii.”</p>	Nemodificat	
495	<p><b>Art. 13 (1)</b> Instanța, în cazul în care constată existența clauzelor abuzive în contract, <b>aplică sancțiunea</b></p>	<p><b>3. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 13. – (1) Instanța, în cazul în care constată existența clauzelor abuzive în contract, <b>obligă</b></p>	<p><b>3. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 13. – (1) Instanța, în cazul în care constată existența clauzelor abuzive în</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>contravențională conform art. 16 și dispune, sub sancțiunea daunelor, modificarea clauzelor contractuale, în măsura în care contractul rămâne în ființă, sau desființarea aceluși contract, cu daune-interese, după caz.</p> <p>(2) În caz contrar, instanța va anula procesul-verbal întocmit.</p>	<p>profesionistul să modifice toate contractele de adeziune în curs de executare, precum și să elimine clauzele abuzive din contractele preformulate, destinate a fi utilizate în cadrul activității profesionale.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), instanța va aplica totodată amenda contravențională prevăzută de art.16.</p> <p>(3) Dacă instanța constată că nu sunt clauze abuzive în contract, va anula procesul-verbal</p>	<p>contract, obligă profesionistul să modifice toate contractele de adeziune în curs de executare, precum și să elimine clauzele abuzive din contractele preformulate, destinate a fi utilizate în cadrul activității profesionale.</p> <p>(2) În cazul prevăzut la alin. (1), instanța va aplica totodată amenda contravențională prevăzută de art.16.</p> <p>(3) Dacă instanța constată că nu sunt clauze abuzive în contract, va anula</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>întocmit.</p> <p>(4) Hotărârea este supusă numai apelului.”</p>	<p>procesul-verbal întocmit.</p> <p>(4) Hotărârea este supusă numai apelului.”</p>	Nemodificat	
496	<p>(6) Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăzută la alin. (2), se poate formula contestație <b>la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă</b> în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii.</p>	<p><b>Art. 38. – Alineatul (6) al articolului 38 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 23 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăzută la alin. (2), se poate formula contestație <b>la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel</b></p>	<p><b>Art. 38. – Alineatul (6) al articolului 38 din Legea nr. 184/2001 privind organizarea și exercitarea profesiei de arhitect, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 771 din 23 august 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Împotriva hotărârii Comisiei naționale de disciplină, prin care s-a aplicat o sancțiune disciplinară prevăzută la alin. (2), se poate formula contestație <b>la secția de contencios administrativ și fiscal a</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		competente în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii.”	curții de apel competente în termen de 30 de zile de la data comunicării hotărârii.”		
497	<p><b>Art. 77</b> Primarul, viceprimarul, secretarul unității administrativ-teritoriale și aparatul de specialitate al primarului constituie o structură funcțională cu activitate permanentă, denumită primăria comunei, orașului sau municipiului, care duce la îndeplinire hotărârile consiliului local și dispozițiile primarului, soluționând problemele curente ale colectivității locale.</p>	<p><b>Art. 39. – După articolul 77 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 77<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“Art. 77<sup>1</sup>. – (1) Primarul desemnează funcționarii anume împuterniciți să aducă la îndeplinire obligațiile privind comunicarea citațiilor și a altor acte de procedură, în</p>	<p><b>Art. 39. – După articolul 77 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 77<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“Art. 77<sup>1</sup>. – (1) Primarul desemnează funcționarii anume împuterniciți să aducă la îndeplinire obligațiile privind comunicarea citațiilor și a altor acte de</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		condițiile Codului de procedură civilă.	procedură, în condițiile Codului de procedură civilă.		
		(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător în cazul primarilor sectoarelor Municipiului București.”	(2) Dispozițiile alin. (1) sunt aplicabile în mod corespunzător în cazul primarilor sectoarelor Municipiului București.”	Nemodificat	
498		<p><b>Art. 40. – Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (6) al articolului 9 va avea</b></p>	<p><b>Art. 40. – Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (6) al articolului 9 va avea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(6) Hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității este supusă <b>recursului.</b>	<b>următorul cuprins:</b>  „(6) Hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității este supusă numai <b>apelului.</b> ”	<b>următorul cuprins:</b>  „(6) Hotărârea prin care s-a aplicat sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității este supusă numai <b>apelului.</b> ”	Nemodificat	
499	(2) În cazul contravențiilor continue termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data <b>constatării</b> faptei. Contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp.	<b>2. Alineatul (2) al articolului 13 va avea următorul cuprins :</b>  „(2) În cazul contravențiilor continue termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data <b>încetării</b> faptei. Contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp.”	<b>2. Alineatul (2) al articolului 13 va avea următorul cuprins :</b>  „(2) În cazul contravențiilor continue termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data <b>încetării</b> faptei. Contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp.”	„(2) În cazul contravențiilor continue termenul prevăzut la alin. (1) curge de la data <b>încetării săvârșirii</b> faptei. Contravenția este continuă în situația în care încălcarea obligației legale durează în timp.”  Autor Comisia juridică, de	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				disciplină și imunități	
500	<p><b>Art. 14 (1)</b> Executarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie dacă procesul-verbal de constatare a contravenției nu a fost comunicat contravenientului în termen de o lună de la data aplicării sancțiunii.</p> <p><del>2) Executarea sancțiunii amenzii contravenționale se prescrie în termen de 2 ani de la data aplicării.</del></p> <p><i>▶(la data 01-Jan-2003 Art. 14, alin. (2) din capitolul I abrogat de Art. 170, alin. (2), litera C. din titlul X din <b>Ordonanta 61/2002</b> )</i></p> <p><del>3) Executarea sancțiunii închisorii contravenționale se prescrie în termen de un an de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești, dacă</del></p>	<p><b>3. Articolul 14 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 14. – (1) Executarea sancțiunilor contravenționale se prescrie dacă procesul-verbal de constatare a contravenției nu a fost comunicat contravenientului în termen de o lună de la data aplicării sancțiunii.</p>	<p><b>3. Articolul 14 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 14. – (1) Executarea sancțiunilor contravenționale se prescrie dacă procesul-verbal de constatare a contravenției nu a fost comunicat contravenientului în termen de o lună de la data aplicării sancțiunii.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
501	<p>contravenientul nu a optat pentru prestarea unei activități în folosul comunității.</p> <p>▶(la data 29-Oct-2003 Art. 14, alin. (3) din capitolul I abrogat de Art. I, punctul 7. din <b><u>Ordonanta urgenta 108/2003</u></b> )</p>	<p>(2) Prescripția executării sancțiunilor contravenționale poate fi constatată chiar și de instanța investită cu soluționarea plângerii contravenționale.”</p>	<p>(2) Prescripția executării sancțiunilor contravenționale poate fi constatată chiar și de instanța investită cu soluționarea plângerii contravenționale.”</p>	Nemodificat	
502	<p><b>Art. 32</b></p> <p><del>(1)Plângerea însoțită de copia de pe procesul verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constataator, acesta fiind obligat să o</del></p>	<p><b>4. Alineatele (1) și (2) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Plângerea se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.</p>	<p><b>4. Alineatele (1) și (2) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Plângerea se depune la judecătoria în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><del>primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens.</del></p> <p>▶(la data 10-Mar-2007 Art. 32, alin. (1) din capitolul IV abrogat de Actul din <b><u>Decizia 953/2006</u></b> )</p> <p>(2) Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimit de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.</p> <p>(3) Plângerea suspendă executarea. Plângerea persoanelor prevăzute la art. 31 alin. (2) suspendă executarea numai în ceea ce privește despăgubirea sau, după caz, măsura confiscării.</p>	<p>(2) Controlul aplicării și executării sancțiunilor contravenționale principale și complementare este de competența exclusivă a instanței prevăzute la alin. (1).”</p>	<p>(2) Controlul aplicării și executării sancțiunilor contravenționale principale și complementare este de competența exclusivă a instanței prevăzute la alin. (1).”</p>	<p>Nemodificat</p>	
503	<p><b>Art. 34 (1)</b> Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă</p>	<p><b>5. Articolul 34 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 34. – (1) Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă</p>	<p><b>5. Articolul 34 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 34. – (1) Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.</p>	<p>în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării. <b>Dispozițiile art. 236<sup>1</sup> și ale art. 405 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.</b></p>	<p>aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administrează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării. <b>Dispozițiile art. 236<sup>1</sup> și ale art. 405 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.</b></p>		
	<p><b>(2) Dacă prin lege nu se prevede altfel, hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la secția contencios administrativ a</b></p>	<p>(2) Dacă prin lege nu se prevede altfel, hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai <b>cu apel. Apelul se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului.</b></p>	<p>(2) Dacă prin lege nu se prevede altfel, hotărârea prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată numai <b>cu apel. Apelul se soluționează de secția de contencios administrativ și fiscal a</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	tribunalului. Motivarea recursului nu este obligatorie. Motivele de recurs pot fi susținute și oral în fața instanței. Recursul suspendă executarea hotărârii.	Motivarea apelului nu este obligatorie. Motivele de apel pot fi susținute și oral în fața instanței. Apelul suspendă executarea hotărârii.”	tribunalului. Motivarea apelului nu este obligatorie. Motivele de apel pot fi susținute și oral în fața instanței. Apelul suspendă executarea hotărârii.”		
504	Art. 36 Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și orice alte cereri incidente sunt scutite de taxa judiciară de timbru.			La articolul 36, după alineatul (1) se introduce alineatul (2) cu următorul cuprins:  (2) În cazul în care plângerea a fost respinsă, petentul va fi obligat la cheltuieli judiciare către stat. Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
505	<p>Art. 47 Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.</p>	<p>6. Articolul 47 va avea următorul cuprins: „Art. 47. – Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură civilă, după caz.”</p>	<p>6. Articolul 47 va avea următorul cuprins: „Art. 47. – Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură civilă, după caz.”</p>	Nemodificat	
506	<p>(5) Atât plângerea, cât și apelul se judecă în instanță în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.</p>	<p>Art. 41. – Alineatul (5) al articolului 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Atât plângerea, cât și recursul se judecă în instanță în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.”</p>	<p>Art. 41. – Alineatul (5) al articolului 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: „(5) Atât plângerea, cât și recursul se judecă în instanță în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
507	(7) C.N.V.M. este singura autoritate în măsură să se pronunțe asupra	<p><b>Art. 42. – Alineatul (7) al articolului 7 din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 4 aprilie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) C.N.V.M. este singura autoritate în măsură să se pronunțe asupra</p>	<p><b>Art. 42. – Alineatul (7) al articolului 7 din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 4 aprilie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 514/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) C.N.V.M. este singura autoritate în măsură să se pronunțe</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	considerentelor de oportunitate, evaluărilor și analizelor calitative care stau la baza emiterii actelor sale, prevăzute la alin. (1) și (2). În caz de litigiu actele individuale emise de către C.N.V.M. cu privire la interpretările prevăzute la alin. (6) pot fi atacate cu <b>recurs în fața Curții Supreme de Justiție - Secția de contencios administrativ. Până la pronunțarea unei hotărâri definitive și irevocabile de către instanța judecătorească executarea actelor C.N.V.M. nu se suspendă.</b>	considerentelor de oportunitate, evaluărilor și analizelor calitative care stau la baza emiterii actelor sale, prevăzute la alin. (1) și (2). În caz de litigiu actele individuale emise de către C.N.V.M. cu privire la interpretările prevăzute la alin. (6) pot fi atacate cu <b>contestație la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București. Hotărârea pronunțată este definitivă. Până la pronunțarea hotărârii judecătorești executarea actelor C.N.V.M. nu se suspendă.</b>	asupra considerentelor de oportunitate, evaluărilor și analizelor calitative care stau la baza emiterii actelor sale, prevăzute la alin. (1) și (2). În caz de litigiu actele individuale emise de către C.N.V.M. cu privire la interpretările prevăzute la alin. (6) pot fi atacate cu <b>contestație la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a Curții de Apel București. Hotărârea pronunțată este definitivă. Până la pronunțarea hotărârii judecătorești executarea actelor C.N.V.M. nu se suspendă.</b>		
508			După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42 <sup>1</sup> , cu următorul cuprins: <i>Art. 42<sup>1</sup>.- La articolul 6 din Legea nr. 309/2002</i>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<p><i>privind recunoașterea și acordarea unor drepturi persoanelor care au efectuat stagiul militar în cadrul Direcției Generale a Serviciului Muncii în perioada 1950-1961, publicată în Monitorul Oficial nr.385 din 6 iunie 2002, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p><i>(5) Împotriva hotărârii persoana interesată poate face contestație la tribunal în termen de 30 de zile de la comunicarea hotărârii, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu recurs la curtea de apel. Contestațiile formulate</i></p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<i>împotriva hotărârilor comisiei sunt scutite de taxă judiciară de timbru.</i>		
509	<p>(2) Împotriva deciziei Tribunalului București pot face <b>contestație</b> la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare, persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20 alin. (2).</p>	<p><b>Art. 43. - Legea partidelor politice nr. 14/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 17 ianuarie 2003, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2)-(4) ale articolului 21 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva deciziei Tribunalului București pot face <b>apel</b> la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare, persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20 alin. (2).</p>	<p><b>Art. 43. - Legea partidelor politice nr. 14/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 25 din 17 ianuarie 2003, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2)-(4) ale articolului 21 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva deciziei Tribunalului București pot face <b>apel</b> la Curtea de Apel București, în termen de 5 zile de la comunicare, persoanele prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a), Ministerul Public sau persoanele prevăzute la art. 20 alin. (2).</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Curtea de Apel București va examina <b>contestația</b> în ședință publică, în termen de cel mult 15 zile de la înregistrarea acesteia.</p> <p>(4) Decizia Curții de Apel București este definitivă <b>și irevocabilă.</b></p>	<p>(3) Curtea de Apel București va <b>examina</b> apelul în ședință publică, în termen de cel mult 15 zile de la înregistrarea acesteia.</p> <p>(4) Decizia Curții de Apel București este definitivă.”</p>	<p>(3) Curtea de Apel București va <b>examina</b> apelul în ședință publică, în termen de cel mult 15 zile de la înregistrarea acesteia.</p> <p>(4) Decizia Curții de Apel București este definitivă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
510	<p><b>Art. 22</b> Partidul politic dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive <b>și irevocabile</b> a</p>	<p><b>2. Articolul 22 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 22.</b> – Partidul politic dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a</p>	<p><b>2. Articolul 22 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 22.</b> – Partidul politic dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	hotărârii instanței privind admiterea cererii de înregistrare.	hotărârii instanței privind admiterea cererii de înregistrare.”	hotărârii instanței privind admiterea cererii de înregistrare.”		
511	<p><b>(3)</b> Împotriva hotărârii Tribunalului București partea interesată poate face <b>contestație</b> la Curtea de Apel București în termen de 5 zile de la data comunicării hotărârii.</p> <p><b>(4)</b> Curtea de Apel București se pronunță <b>în termen de 15 zile de la înregistrarea contestației, iar hotărârea sa este definitivă și irevocabilă.</b></p> <p><b>(5)</b> Hotărârea definitivă și <b>irevocabilă</b> de admitere a modificării statutului se publică în Monitorul Oficial</p>	<p><b>3. Alineatele (3)-(5) ale articolului 26 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Împotriva hotărârii Tribunalului București partea interesată poate face <b>apel</b> la Curtea de Apel București în termen de 5 zile de la data comunicării hotărârii.</p> <p>(4) Curtea de Apel București se pronunță <b>prin hotărâre definitivă în termen de 15 zile de la înregistrarea apelului.</b></p> <p>(5) Hotărârea definitivă de admitere a modificării statutului se publică în Monitorul Oficial</p>	<p><b>3. Alineatele (3)-(5) ale articolului 26 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Împotriva hotărârii Tribunalului București partea interesată poate face <b>apel</b> la Curtea de Apel București în termen de 5 zile de la data comunicării hotărârii.</p> <p>(4) Curtea de Apel București se pronunță <b>prin hotărâre definitivă în termen de 15 zile de la înregistrarea apelului.</b></p> <p>(5) Hotărârea definitivă de admitere a modificării statutului se publică în Monitorul</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	al României, Partea a IV-a.	al României, Partea a IV-a.”	Oficial al României, Partea a IV-a.”		
512	(2) Reorganizarea poate consta în <b>comasare</b> , prin absorbție sau <b>fuziune</b> , ori în divizare, totală sau parțială.	<b>4. Alineatul (2) al articolului 37 va avea următorul cuprins :</b>  „(2) Reorganizarea poate consta în <b>fuziune</b> , prin absorbție sau <b>contopire</b> , ori în divizare, totală sau parțială.”	<b>4. Alineatul (2) al articolului 37 va avea următorul cuprins :</b>  „(2) Reorganizarea poate consta în <b>fuziune</b> , prin absorbție sau <b>contopire</b> , ori în divizare, totală sau parțială.”	Nemodificat	
513	<b>Art. 38 - 1)Comasarea</b> a două sau mai multe partide legal constituite se realizează prin aprobarea protocolului de <b>comasare</b> de către organele supreme de decizie ale fiecărui partid, prevăzute la art. 14, în cadrul ședinței comune a acestora.	<b>5. Articolul 38 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 38. - (1) Fuziunea</b> a două sau mai multe partide legal constituite se realizează prin aprobarea protocolului de <b>fuziune</b> de către organele supreme de decizie ale fiecărui partid, prevăzute la art. 14, în cadrul ședinței comune a acestora.	<b>5. Articolul 38 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 38. - (1) Fuziunea</b> a două sau mai multe partide legal constituite se realizează prin aprobarea protocolului de <b>fuziune</b> de către organele supreme de decizie ale fiecărui partid, prevăzute la art. 14, în cadrul ședinței comune a acestora.	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) În protocolul de <b>comasare</b> se vor menționa în mod expres modalitățile de transfer al sumelor, bunurilor și contractelor deținute de partidele <b>comasate</b>, precum și procedura de garantare a continuității vechimii în partid a membrilor partidelor politice care fuzionează.</p> <p>(3) În protocolul de <b>comasare</b> se stabilește caracterul acesteia: prin absorbție sau prin <b>fuziune</b>.</p>	<p>(2) În protocolul de <b>fuziune</b> se vor menționa în mod expres modalitățile de transfer al sumelor, bunurilor și contractelor deținute de partidele <b>care fuzionează</b>, precum și procedura de garantare a continuității vechimii în partid a membrilor partidelor politice care fuzionează.</p> <p>(3) În protocolul de <b>fuziune</b> se stabilește caracterul acesteia: prin absorbție sau prin <b>contopire.</b>”</p>	<p>(2) În protocolul de <b>fuziune</b> se vor menționa în mod expres modalitățile de transfer al sumelor, bunurilor și contractelor deținute de partidele <b>care fuzionează</b>, precum și procedura de garantare a continuității vechimii în partid a membrilor partidelor politice care fuzionează.</p> <p>(3) În protocolul de <b>fuziune</b> se stabilește caracterul acesteia: prin absorbție sau prin <b>contopire.</b>”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
514	<p><b>Art. 39 (1)</b> În situația <b>comasării</b> prin absorbție, unul dintre partidele politice își păstrează personalitatea juridică, subrogându-se în</p>	<p><b>6. Alineatele (1) și (2) ale articolului 39 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În situația <b>fuziunii</b> prin absorbție, unul dintre partidele politice își păstrează personalitatea juridică, subrogându-se în</p>	<p><b>6. Alineatele (1) și (2) ale articolului 39 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În situația <b>fuziunii</b> prin absorbție, unul dintre partidele politice își păstrează personalitatea juridică,</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>drepturile și obligațiile partidelor absorbite care își încetează activitatea, inclusiv prin cumularea subvențiilor acestora. În protocolul <b>de comasare</b> se va preciza care partid își păstrează personalitatea juridică, având drept consecință păstrarea denumirii integrale, a denumirii prescurtate, a semnului permanent și electoral, precum și a programului politic.</p> <p>(2) Protocolul <b>de comasare</b> și, dacă este cazul, modificările la statutul partidului care își păstrează personalitatea juridică se comunică, în termen de 10 zile de la adoptarea acestora, Tribunalului București, urmându-se procedura prevăzută la art. 25 și 26.</p>	<p>drepturile și obligațiile partidelor absorbite care își încetează activitatea, inclusiv prin cumularea subvențiilor acestora. În protocolul <b>de fuziune</b> se va preciza care partid își păstrează personalitatea juridică, având drept consecință păstrarea denumirii integrale, a denumirii prescurtate, a semnului permanent și electoral, precum și a programului politic.</p> <p>(2) Protocolul <b>de fuziune</b> și, dacă este cazul, modificările la statutul partidului care își păstrează personalitatea juridică se comunică, în termen de 10 zile de la adoptarea acestora, Tribunalului București, urmându-se procedura prevăzută la art. 25 și 26.”</p>	<p>subrogându-se în drepturile și obligațiile partidelor absorbite care își încetează activitatea, inclusiv prin cumularea subvențiilor acestora. În protocolul <b>de fuziune</b> se va preciza care partid își păstrează personalitatea juridică, având drept consecință păstrarea denumirii integrale, a denumirii prescurtate, a semnului permanent și electoral, precum și a programului politic.</p> <p>(2) Protocolul <b>de fuziune</b> și, dacă este cazul, modificările la statutul partidului care își păstrează personalitatea juridică se comunică, în termen de 10 zile de la adoptarea acestora, Tribunalului București, urmându-se procedura</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			prevăzută la art. 25 și 26.”		
	(3) Partidele politice absorbite vor fi radiate din Registrul partidelor politice.				
515	<p><b>Art. 40 (1)</b> În urma <b>comasării</b> prin <b>fuziune</b> a unor partide politice rezultă un partid politic nou, care se subrogă în drepturile și obligațiile partidelor politice care au fuzionat și care, în termen de 10 zile, trebuie să se conformeze prevederilor art. 18, cu excepția depunerii listei semnăturilor de susținere.</p>	<p><b>7. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 40 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În urma <b>fuziunii</b> prin <b>contopire</b> a unor partide politice rezultă un partid politic nou, care se subrogă în drepturile și obligațiile partidelor politice care au fuzionat și care, în termen de 10 zile, trebuie să se conformeze prevederilor art. 18, cu excepția depunerii listei semnăturilor de susținere.</p>	<p><b>7. Alineatele (1), (3) și (4) ale articolului 40 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În urma <b>fuziunii</b> prin <b>contopire</b> a unor partide politice rezultă un partid politic nou, care se subrogă în drepturile și obligațiile partidelor politice care au fuzionat și care, în termen de 10 zile, trebuie să se conformeze prevederilor art. 18, cu excepția depunerii listei semnăturilor de susținere.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Tribunalul București va examina documentele depuse de partidul politic nou format din <b>comasarea prin fuziune</b>, potrivit prevederilor art. 20-22.</p> <p>(4) Ca urmare a hotărârii <b>irevocabile</b> a instanței de înregistrare a noului partid rezultat din <b>comasarea prin fuziune</b>, acesta va fi înscris în Registrul partidelor politice, iar partidele care au procedat la comasare vor fi radiate.</p>	<p>(3) Tribunalul București va examina documentele depuse de partidul politic nou format din <b>fuziunea prin contopire</b>, potrivit prevederilor art. 20 - 22.</p> <p>(4) Ca urmare a hotărârii <b>definitive</b> a instanței de înregistrare a noului partid rezultat din <b>fuziunea prin contopire</b>, acesta va fi înscris în Registrul partidelor politice, iar partidele care au procedat la comasare vor fi radiate.”</p>	<p>(3) Tribunalul București va examina documentele depuse de partidul politic nou format din <b>fuziunea prin contopire</b>, potrivit prevederilor art. 20 - 22.</p> <p>(4) Ca urmare a hotărârii <b>definitive</b> a instanței de înregistrare a noului partid rezultat din <b>fuziunea prin contopire</b>, acesta va fi înscris în Registrul partidelor politice, iar partidele care au procedat la comasare vor fi radiate.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
516				<p><b>Art. 43<sup>1</sup>. – La articolul 269 din Legea nr. 53/2003 – Codul muncii, republicată în Monitorul Oficial</b></p>	<p><i>Motiva re:</i> Potrivit doctrinei actuale de dreptul muncii, precum și jurisprudenței, nu este admisă coparticiparea</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>al României, Partea I, nr. 345 din 18 mai 2011, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă pentru coparticiparea procesuală activă, cererea poate fi formulată la instanța competentă pentru oricare dintre reclamânți.”</p> <p>Autor – Comisia juridică,</p>	<p>procesuală activă, întrucât normele de competență în materie au caracter absolut.</p> <p>Norma propusă are caracter de protecție, fiind permis astfel mai multor angajați să formuleze o cerere cu același obiect și întemeiată pe aceeași cauză – de ex., neexecutarea unor clauze din contractul colectiv de muncă – la aceeași instanță, situație de natură a reduce costurile părților și de a degreva sistemul judiciar.</p> <p>O propunere în acest sens a fost formulată și în literatura juridică de specialitate.</p>



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				de disciplină și imunități	
517	<p>(2) Procedurile prevăzute de prezenta ordonanță, cu excepția <b>recursului</b>, sunt de competență exclusivă a</p>	<p><b>Art. 44. - Ordonanța Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 278/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2) și (5) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Procedurile prevăzute de prezenta ordonanță, cu excepția <b>apelului</b>, sunt de competență exclusivă a tribunalului în</p>	<p><b>Art. 44. - Ordonanța Guvernului nr. 10/2004 privind falimentul instituțiilor de credit, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 84 din 30 ianuarie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 278/2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2) și (5) ale articolului 3 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Procedurile prevăzute de prezenta ordonanță, cu excepția <b>apelului</b>, sunt de competență exclusivă a tribunalului în</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>înregistrarea dosarului la curtea de apel, citarea părților urmând să fie făcută în condițiile <b>art. 86-94</b> din Codul de procedură civilă, în cazul Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar și al lichidatorului, <b>și prin publicitate în două ziare de circulație națională, în cazul celorlalte părți.</b> Atunci când Banca Națională a României a făcut cererea pentru declanșarea procedurii, aceasta va fi citată în condițiile art. 86-94 din Codul de procedură civilă.</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile <b>art. 300 alin. 2 și 3</b> din <b>Codul de procedură</b></p>	<p>de la înregistrarea dosarului la curtea de apel, citarea părților urmând să fie făcută în condițiile <b>Codului de procedură civilă</b>, în cazul Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar și al lichidatorului, <b>și în condițiile art. 7 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, în cazul celorlalte părți.</b> Atunci când Banca Națională a României a făcut cererea pentru declanșarea procedurii, aceasta va fi citată în condițiile Codului de procedură civilă.</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile Codului de procedură civilă <b>cu privire</b></p>	<p>zile de la înregistrarea dosarului la curtea de apel, citarea părților urmând să fie făcută în condițiile <b>Codului de procedură civilă</b>, în cazul Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar și al lichidatorului, <b>și în condițiile art. 7 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, în cazul celorlalte părți.</b> Atunci când Banca Națională a României a făcut cererea pentru declanșarea procedurii, aceasta va fi citată în condițiile Codului de procedură civilă.</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile Codului de procedură civilă <b>cu</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>civilă, hotărârile judecătorului-sindic nu vor putea fi suspendate de instanța de recurs. Instanța de recurs va putea suspenda următoarele hotărâri:</p> <p>a) hotărârea de respingere a contestației instituției de credit debitoare, făcută în condițiile art. 16 alin. (2);</p> <p>b) hotărârea prin care se soluționează obiecțiunile la planul de distribuire a fondurilor obținute din lichidare, în condițiile art. 26 alin. (2).</p>	<p>la suspendarea executării provizorii, hotărârile judecătorului-sindic nu vor putea fi suspendate de instanța de apel. Instanța de apel va putea suspenda următoarele hotărâri:</p> <p>a) hotărârea de respingere a contestației instituției de credit debitoare, făcută în condițiile art. 16 alin. (2);</p> <p>b) hotărârea prin care se soluționează obiecțiunile la planul de distribuire a fondurilor obținute din lichidare, în condițiile art. 26 alin. (2).</p>	<p>privire la suspendarea executării provizorii, hotărârile judecătorului-sindic nu vor putea fi suspendate de instanța de apel. Instanța de apel va putea suspenda următoarele hotărâri:</p> <p>a) hotărârea de respingere a contestației instituției de credit debitoare, făcută în condițiile art. 16 alin. (2);</p> <p>b) hotărârea prin care se soluționează obiecțiunile la planul de distribuire a fondurilor obținute din lichidare, în condițiile art. 26 alin. (2).</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
	<p><b>(4) Recursul</b> împotriva hotărârii prin care s-a dispus deschiderea procedurii se declară în 5 zile de la comunicarea hotărârii.</p>	<p><b>(4) Apelul</b> împotriva hotărârii prin care s-a dispus deschiderea procedurii se declară în termen de 5 zile de la comunicarea hotărârii.</p>	<p><b>(4) Apelul</b> împotriva hotărârii prin care s-a dispus deschiderea procedurii se declară în termen de 5 zile</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Recursul</b> se judecă în 48 de ore de la înregistrarea acestuia, în regim de urgență. Hotărârea atacată nu poate fi suspendată de instanța de recurs.</p>	<p><b>Apelul</b> se judecă în 48 de ore de la înregistrarea acestuia. Hotărârea atacată nu poate fi suspendată de instanța de apel.”</p>	<p>de la comunicarea hotărârii. <b>Apelul</b> se judecă în 48 de ore de la înregistrarea acestuia. Hotărârea atacată nu poate fi suspendată de instanța de apel.”</p>		
519	<p><b>Art. 57</b></p> <p><b>(1)</b> Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Legii nr. 85/2006, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale Codului de procedură civilă, precum și cu cele ale Legii nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat.</p>	<p><b>3. Alineatul (1) al articolului 57 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale Codului civil și ale Codului de procedură civilă.”</p>	<p><b>3. Alineatul (1) al articolului 57 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale Codului civil și ale Codului de procedură civilă.”</p>	Nemodificat	
520		<p><b>Art. 45. – Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației</b></p>	<p><b>Art. 45. – Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(5) Împotriva soluției date de primar se poate face contestație în termen de 24 de ore de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de cel mult 3 zile de la înregistrare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află localitatea. Hotărârea judecătorească este definitivă și <b>irevocabilă</b> și se comunică persoanei interesate și primarului în termen de 24</p>	<p>publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (5) al articolului 16 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Împotriva soluției date de primar se poate face contestație în termen de 24 de ore de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de cel mult 3 zile de la înregistrare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află localitatea. Hotărârea judecătorească este definitivă și se comunică persoanei interesate și primarului în termen de 24</p>	<p>administrației publice locale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 17 mai 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (5) al articolului 16 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(5) Împotriva soluției date de primar se poate face contestație în termen de 24 de ore de la comunicare. Contestația se soluționează în termen de cel mult 3 zile de la înregistrare, de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află localitatea. Hotărârea judecătorească este definitivă și se comunică</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	de ore de la pronunțare.	de ore de la pronunțare.”	persoanei interesate și primarului în termen de 24 de ore de la pronunțare.”		
521	<p><b>(4)</b> În județele în care se organizează alegeri parțiale într-o singură circumscripție electorală nu se mai constituie un birou electoral județean, soluționarea sesizărilor prevăzute la art. 37 alin. (1) lit. h) făcându-se de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală respectivă. Judecătoria se pronunță în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor. Hotărârea este definitivă și <b>irevocabilă.</b></p>	<p><b>2. Alineatul (4) al articolului 31 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În județele în care se organizează alegeri parțiale într-o singură circumscripție electorală nu se mai constituie un birou electoral județean, soluționarea sesizărilor prevăzute la art. 37 alin. (1) lit. h) făcându-se de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală respectivă. Judecătoria se pronunță în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor. Hotărârea este definitivă.”</p>	<p><b>2. Alineatul (4) al articolului 31 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) În județele în care se organizează alegeri parțiale într-o singură circumscripție electorală nu se mai constituie un birou electoral județean, soluționarea sesizărilor prevăzute la art. 37 alin. (1) lit. h) făcându-se de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală respectivă. Judecătoria se pronunță în termen de cel mult 3 zile de la înregistrarea sesizărilor și contestațiilor. Hotărârea este definitivă.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
522	<p><b>(3)</b> Hotărârea pronunțată este definitivă și <b>irevocabilă</b> și se comunică, în cazul președintelui biroului electoral și loctiitorului acestuia, în termen de 24 de ore, președintelui tribunalului care, în cazul admiterii contestației, procedează la o nouă desemnare.</p>	<p><b>3. Alineatul (3) al articolului 39 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârea pronunțată este definitivă și se comunică, în cazul președintelui biroului electoral și loctiitorului acestuia, în termen de 24 de ore, președintelui tribunalului care, în cazul admiterii contestației, procedează la o nouă desemnare.”</p>	<p><b>3. Alineatul (3) al articolului 39 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Hotărârea pronunțată este definitivă și se comunică, în cazul președintelui biroului electoral și loctiitorului acestuia, în termen de 24 de ore, președintelui tribunalului care, în cazul admiterii contestației, procedează la o nouă desemnare.”</p>	Nemodificat	
523	<p><b>(4)</b> Contestația și, dacă este cazul, cererea <b>de recurs</b> se depun la instanța competentă să le soluționeze, sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>4. Alineatele (4), (6) și (7) ale articolului 52 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(4) Contestația și, dacă este cazul, cererea <b>de apel</b> se depun la instanța competentă să le soluționeze, sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>4. Alineatele (4), (6) și (7) ale articolului 52 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(4) Contestația și, dacă este cazul, cererea <b>de apel</b> se depun la instanța competentă să le soluționeze, sub sancțiunea nulității.</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>recurs</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Recursul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>recurs</b> este definitivă și irevocabilă.</p>	<p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>apel</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>apel</b> este definitivă.”</p>	<p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>apel</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>apel</b> este definitivă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
524	<p>(2) Împotriva hotărârilor definitive și <b>irevocabile</b>, pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi, nu există cale de atac.</p>	<p><b>5. Alineatul (2) al articolului 121 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Împotriva hotărârilor definitive, pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi, nu există cale de atac.”</p>	<p><b>5. Alineatul (2) al articolului 121 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Împotriva hotărârilor definitive, pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi, nu există cale de atac.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
525	(6) Hotărârea poate fi atacată cu <b>recurs</b> la curtea de apel, în termen de 15 zile de la comunicare.	<p>Art. 46. – Alineatul (6) al articolului 31 din Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Hotărârea poate fi atacată cu <b>contestație</b> la curtea de apel, în termen de 15 zile de la comunicare.”</p>	<p>Art. 46. – Alineatul (6) al articolului 31 din Legea nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 4 iunie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Hotărârea poate fi atacată cu <b>contestație</b> la curtea de apel, în termen de 15 zile de la comunicare.”</p>	Nemodificat	
526		<p>Art. 47. Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 19 noiembrie 2009, cu modificările</p>	<p>Art. 47. Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 788 din 19 noiembrie 2009, cu</p>	<p>Art. 47. Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, republicată în Monitorul Oficial al României,</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>(1)</b> În termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești prin care s-a încuviințat deschiderea procedurii adopției interne, direcția în a cărei rază teritorială se află domiciliul copilului efectuează demersurile necesare identificării celui mai potrivit adoptator sau celei mai potrivite familii adoptatoare pentru copil.</p>	<p>ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 31 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a încuviințat deschiderea procedurii adopției interne, direcția în a cărei rază teritorială se află domiciliul copilului efectuează demersurile necesare identificării celui mai potrivit adoptator sau celei mai potrivite familii adoptatoare pentru copil.”</p>	<p>modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 31 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești prin care s-a încuviințat deschiderea procedurii adopției interne, direcția în a cărei rază teritorială se află domiciliul copilului efectuează demersurile necesare identificării celui mai potrivit adoptator sau celei mai potrivite familii adoptatoare pentru copil.</p>	<p><b>Partea I, nr. 259/19 apr. 2012 se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p>1. Titlul legii va avea următorul cuprins:</p> <p>Lege privind procedura adopției</p>	<p>Art. 31 a fost abrogat</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
527	<p>(5) Hotărârile prin care se soluționează cererile prevăzute de prezenta lege nu sunt supuse apelului. <b>Exercitarea recursului suspendă executarea.</b></p>	<p><b>2. Alineatul (5) al articolului 67 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Hotărârile prin care se soluționează cererile prevăzute de prezenta lege sunt supuse numai apelului.”</p>	<p><b>2. Alineatul (5) al articolului 67 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Hotărârile prin care se soluționează cererile prevăzute de prezenta lege sunt supuse numai apelului.”</p>	<p><b>2. Alineatul (5) al articolului 74 va avea următorul cuprins:</b> „(5) Hotărârile prin care se soluționează cererile prevăzute de prezenta lege sunt supuse numai apelului.”</p>	
528	<p>(2) Documentele prevăzute la alin. (1) <b>lit. a)-d)</b> se transmit în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă și <b>irevocabilă</b> a hotărârii</p>	<p><b>3. Alineatul (2) al articolului 72 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se transmit în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii <b>judecătorești sau,</b></p>	<p><b>3. Alineatul (2) al articolului 72 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Documentele prevăzute la alin. (1) se transmit în termen de 5 zile de la rămânerea definitivă a hotărârii</p>	<p><b>3. Alineatul (2) al articolului 80 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. a)-d) se transmit în termen de 5 zile de la</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	judecătorești, cele prevăzute la lit. e) și f) în termen de 5 zile de la data emiterii dispoziției, iar raportul final prevăzut la lit. g) în termen de 5 zile de la întocmire.	respectiv, în termen de 5 zile de la data emiterii atestatului.”	judecătorești sau, respectiv, în termen de 5 zile de la data emiterii atestatului.”	rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, cele prevăzute la lit. e) și f) în termen de 5 zile de la data emiterii dispoziției, iar raportul final prevăzut la lit. g) în termen de 5 zile de la întocmire. Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	
529	<b>Art. 80 (1)</b> În situația copiilor declarați judecătorește abandonați în temeiul prevederilor Legii nr. <b>47/1993</b> cu privire la declararea judecătorească a abandonului de copii, direcția are obligația să reevalueze împrejurările care au stat la				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>baza stabilirii măsurilor de protecție pentru acești copii și să întocmească planul individualizat de protecție.</p> <p><b>(2)</b> Dacă planul individualizat de protecție are ca finalitate reintegrarea copilului în familie sau în familia extinsă, direcția solicită instanței judecătorești redarea exercițiului drepturilor părintești sau, după caz, delegarea acestora membrilor familiei extinse unde copilul urmează să fie plasat.</p> <p><b>(3)</b> Instanța competentă să soluționeze cererile privind redarea sau, după caz, delegarea drepturilor părintești este tribunalul de la domiciliul copilului.</p> <p><b>(4)</b> Judecarea cererii se face cu citarea părinților sau, după caz, a membrilor familiei extinse, a direcției în a cărei rază teritorială domiciliază</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	copilul și cu participarea obligatorie a procurorului. Cererea va fi însoțită de raportul de anchetă socială întocmit de direcția în a cărei rază teritorială domiciliază copilul.	<p><b>4. După articolul 80 se introduce un nou articol, art. 80<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 80<sup>1</sup>. – Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și, după caz, ale Codului de procedură civilă.”</p>	<p><b>4. După articolul 80 se introduce un nou articol, art. 80<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 80<sup>1</sup>. – Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și, după caz, ale Codului de procedură civilă.”</p>	<p><b>4. După articolul 96 se introduce un nou articol, art. 96<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 96<sup>1</sup>. – Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și, după caz, ale Codului de procedură civilă.”</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</p>	
530		<b>Art. 48. – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,</b>	<b>Art. 48. – Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală și Secția de contencios administrativ și fiscal, 4 complete de 5 judecători și Secțiile Unite,</p>	<p>republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (2) al articolului 19 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secțiile Unite, cu competență proprie.”</p>	<p>republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 19, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins: <i>(1) Înalta Curte de Casație și Justiție se compune din: președinte, 2 vicepreședinți, 4 președinți de secții și judecători.</i></p> <p>(2) Înalta Curte de Casație și Justiție este organizată în 4 secții - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, Secția penală, Secția de contencios administrativ și fiscal și Secțiile Unite, cu competență proprie.</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	cu competență proprie.				
531		<p><b>2. După alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.”</p>	<p><b>2. După alineatul (2) al articolului 19 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(2<sup>1</sup>) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători.”</p>	Nemodificat	
532			<p>După punctul 2 se introduce un nou punct, punctul (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</p> <p>2<sup>1</sup>. La articolul 19, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4) cu următorul cuprins:</p> <p><b>(3) Desemnarea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<i>judcătorilor în compunerea completelor competente să judece recursul în interesul legii precum și a completelor competente să soluționeze sesizarea în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, se va realiza în funcție de specializarea completelor de judecată din care aceștia fac parte.</i>		
533	Art. 21 - Secția I civilă, Secția a II-a civilă, <b>Secția penală</b> și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor	<b>3. Articolul 21 va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 21. – Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în	<b>3. Articolul 21 va avea următorul cuprins:</b>  „Art. 21. – Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	hotărâri, în cazurile prevăzute de lege.	prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nici o altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel.	cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nici o altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel.		
534	(1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele prezidează Secțiile Unite, Completul de 5 judecători, iar în cadrul secțiilor orice complet, când participă la judecată.	4. Alineatul (1) al articolului 33 va avea următorul cuprins:  „(1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele prezidează Secțiile Unite, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, precum și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Completul de 5 judecători și orice complet în cadrul	4. Alineatul (1) al articolului 33 va avea următorul cuprins:  „(1) Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, în lipsa acestuia, vicepreședintele prezidează Secțiile Unite, Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, precum și Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, Completul de 5	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		secțiilor, când participă la judecată.”	judecători și orice complet în cadrul secțiilor, când participă la judecată.”		
535	(2) În cadrul curților de apel funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, <b>cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți comerciale, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, secții maritime și fluviale.</b>	5. Alineatul (2) al articolului 35 va avea următorul cuprins:  „(2) În cadrul curților de apel funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, <b>indiferent de obiectul lor sau de calitatea părților, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor,</b>	5. Alineatul (2) al articolului 35 va avea următorul cuprins:  „(2) În cadrul curților de apel funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, <b>indiferent de obiectul lor sau de calitatea părților, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		complete specializate pentru cauze maritime și fluviale.”	precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, complete specializate pentru cauze maritime și fluviale.”		
536	(3) În cadrul tribunalelor funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți comerciale, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, secții maritime și fluviale.	6. Alineatul (3) al articolului 36 va avea următorul cuprins:  „(3) În cadrul tribunalelor funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, indiferent de obiectul lor sau de calitatea părților, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii, precum și, în raport cu natura și numărul	6. Alineatul (3) al articolului 36 va avea următorul cuprins:  „(3) În cadrul tribunalelor funcționează secții sau, după caz, complete specializate pentru cauze civile, indiferent de obiectul lor sau de calitatea părților, cauze penale, cauze cu minori și de familie, cauze de contencios administrativ și fiscal, cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale, societăți, registrul comerțului, insolvență, concurență neloială sau pentru alte materii,	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		cauzelor, complete specializate pentru cauze maritime și fluviale.”	precum și, în raport cu natura și numărul cauzelor, complete specializate pentru cauze maritime și fluviale.”		
537	<p><b>Art. 41 (1)</b> Secțiile și completele specializate ale curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiilor de conducere ale fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><b>7. Alineatul (1) al articolului 41 va avea următorul cuprins:</b> „(1) Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. <b>Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe.”</b></p>	<p><b>7. Alineatul (1) al articolului 41 va avea următorul cuprins:</b> „(1) Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. <b>Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe.”</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
538	<p><b>Art. 42</b> În raport cu volumul de activitate, cu natura și complexitatea cauzelor deduse judecării, pentru curțile de apel, tribunale și judecătoria se pot înființa sedii secundare cu activitate permanentă în alte localități din județ sau în municipiul București.</p>	<p><b>8. După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“Art. 42<sup>1</sup>. – În cauzele maritime și fluviale, circumscripțiile Tribunalului Constanța și Galați sunt următoarele:</p> <p>a) Tribunalul Constanța: județele Constanța și Tulcea, marea teritorială, Dunărea până la mila marină 64 inclusiv;</p> <p>b) Tribunalul Galați: celelalte județe, Dunărea de la mila marină 64, în amonte până la km 1075.”</p>	<p><b>8. După articolul 42 se introduce un nou articol, art. 42<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p>“Art. 42<sup>1</sup>. – În cauzele maritime și fluviale, circumscripțiile Tribunalului Constanța și Galați sunt următoarele:</p> <p>a) Tribunalul Constanța: județele Constanța și Tulcea, marea teritorială, Dunărea până la mila marină 64 inclusiv;</p> <p>b) Tribunalul Galați: celelalte județe, Dunărea de la mila marină 64, în amonte până la km 1075.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
539	<p><b>Art. 55 (1)</b> Completul pentru soluționarea în primă instanță a cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale se constituie dintr-un judecător și 2 asistenți judiciari.</p>	<p><b>9. Alineatul (1) al articolului 55 va avea următorul cuprins:</b>          „(1) Completul pentru soluționarea în primă instanță a cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale se constituie dintr-un judecător și 2 asistenți judiciari. <b>Dispozițiile art. 11 și ale art. 52 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</b>”</p>	<p><b>9. Alineatul (1) al articolului 55 va avea următorul cuprins:</b>          „(1) Completul pentru soluționarea în primă instanță a cauzelor privind conflictele de muncă și asigurări sociale se constituie dintr-un judecător și 2 asistenți judiciari. <b>Dispozițiile art. 11 și ale art. 52 alin. (1) se aplică în mod corespunzător.</b>”</p>	Nemodificat	
540	<p><b>(3)</b> Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (2) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia funcționează cel</p>	<p><b>10. Alineatul (3) al articolului 113 va avea următorul cuprins:</b>          “(3) Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (2) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în circumscripția căreia</p>	<p><b>10. Alineatul (3) al articolului 113 va avea următorul cuprins:</b>          “(3) Împotriva sancțiunilor aplicate potrivit alin. (2) se poate face contestație, în termen de 30 de zile de la comunicarea sancțiunii, la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel în</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sanționat. <b>Hotărârea curții de apel este definitivă.</b>	funcționează cel sancționat.”	circumscripția căreia funcționează cel sancționat.”		
541	(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate <b>cu recurs</b> , de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de	<p><b>Art. 49. – Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (7)-(9) ale articolului 29 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la</p>	<p><b>Art.49.- La articolul 29 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, alineatele (7)-(9) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>(7) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p><b>(8) Recursul</b> suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><b>(9) Hotărârea</b> prin care se soluționează <b>recursul</b> prevăzut la alin. (7) este <b>irevocabilă.</b></p>	<p>publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p><b>(8) Contestația</b> suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><b>(9) Hotărârea</b> prin care se soluționează <b>contestația</b> prevăzută la alin. (7) este <b>definitivă.”</b></p>	<p>publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. <i>Contestația se judecă în complet format din 3 judecători.</i></p> <p><b>(8) Contestația</b> suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><b>(9) Hotărârea</b> prin care se soluționează <b>contestația</b> prevăzută la alin. (7) este <b>definitivă.”</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
542	<p><b>(2) Împotriva</b> hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare. <b>Competența soluționării recursului aparține Completului de 9 judecători</b></p>	<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 49 va avea următorul cuprins:</b> “(2) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita contestație în termen de 15 zile de la comunicare <b>la Secția de Contencios Administrativ și Fiscal a</b></p>	Alin. (2) se elimina	<p>Nemodificat</p> <p>Se menține alin. (2) al art. 49 din Legea 317/2004</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 9 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorul sancționat disciplinar.	Înaltei Curți de Casație și Justiție. Hotărârea pronunțată asupra contestației este supusă recursului la Completul de 5 judecători. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii și judecătorul sancționat disciplinar.”			
543	(6) Înalta Curte de Casație și	Art. 50. – Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, se modifică după cum urmează: 1. Alineatul (6) al articolului 6 va avea următorul cuprins: „(6) Înalta Curte de	Art. 50. – Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 12 septembrie 2011, se modifică după cum urmează: 1. Alineatul (6) al articolului 6 va avea următorul cuprins: „(6) Înalta Curte de	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de cel mult 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâri definitive și <b>irevocabile</b>, care se comunică Biroului Electoral Central.</p>	<p>Casație și Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de cel mult 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâri definitive, care se comunică Biroului Electoral Central.”</p>	<p>Casație și Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de cel mult 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâri definitive, care se comunică Biroului Electoral Central.”</p>		
544	<p>(2) Contestațiile se depun la biroul electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia sau, după caz, hotărârea pronunțată este definitivă.</p>	<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 25 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Contestațiile se depun la biroul electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior <b>sau, după caz, hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație</b></p>	<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 25 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Contestațiile se depun la biroul electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior <b>sau, după caz, hotărârea</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		și Justiție este definitivă.”	pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.”		
545	<p><b>(11)</b> Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă și irevocabilă.</p>	<p><b>3. Alineatele (11) și (12) ale articolului 47 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(11) Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.</p>	<p><b>3. Alineatele (11) și (12) ale articolului 47 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(11) Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(12) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverințelor prevăzute la alin. (7) și (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă și irevocabilă.</p>	<p>(12) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverințelor prevăzute la alin. (7) și (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”</p>	<p>(12) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverințelor prevăzute la alin. (7) și (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
546	<p>(2) Împotriva hotărârilor definitive și irevocabile pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.</p> <p>(3) Hotărârile definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a cererilor prevăzute de prezenta lege se comunică de îndată Autorității Electorale Permanente și birourilor electorale interesate.</p>	<p><b>4. Alineatele (2) și (3) ale articolului 68 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva hotărârilor definitive pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.</p> <p>(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a cererilor prevăzute de prezenta lege se comunică de îndată Autorității Electorale Permanente și birourilor electorale interesate.”</p>	<p><b>4. Alineatele (2) și (3) ale articolului 68 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva hotărârilor definitive pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.</p> <p>(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a cererilor prevăzute de prezenta lege se comunică de îndată Autorității Electorale Permanente și birourilor electorale interesate.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
547	<p>(1) Legalitatea unui act administrativ <b>unilateral cu caracter individual</b>, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu</p>	<p><b>Art. 51. – Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (1) și (2) ale articolului 4 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(1) Legalitatea unui act administrativ, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate. <b>În</b></p>	<p><b>Art. 51. – Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><i>(1) Legalitatea unui act administrativ, indiferent de data emiterii acestuia, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții</i></p>	<p>Nemodificat</p> <p><i>(1) Legalitatea unui act administrativ <b>cu caracter individual</b>, indiferent de data emiterii acestuia,</i></p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	sau la cererea părții interesate. În acest caz, instanța, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează, prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă și suspendă cauza; încheierea de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă niciunei căi de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacată odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să o soluționeze și nici atunci când excepția de nelegalitate a fost invocată în cauze penale.	<b>acest caz, instanța, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, sesizează, prin încheiere motivată, instanța de contencios administrativ competentă și suspendă cauza; încheierea de sesizare a instanței de contencios administrativ nu este supusă niciunei căi de atac, iar încheierea prin care se respinge cererea de sesizare poate fi atacată odată cu fondul. Suspendarea cauzei nu se dispune în ipoteza în care instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de nelegalitate este instanța de contencios administrativ competentă să o soluționeze și nici atunci când excepția de nelegalitate a fost invocată în cauze penale.</b>	<i>interesate.</i>	<i>poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.</i>  Autor – Comisia juridică, de disciplină și imunități	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
548	<p>(2) Instanța de contencios administrativ se pronunță, după procedura de urgență, în ședință publică, cu citarea părților și a emitentului. În cazul în care excepția de nelegalitate vizează un act administrativ unilateral emis anterior intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele de nelegalitate urmează a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.</p>	<p>(2) Instanța de contencios administrativ se pronunță, după procedura de urgență, în ședință publică, cu citarea părților și a emitentului. În cazul în care excepția de nelegalitate vizează un act administrativ emis anterior intrării în vigoare a prezentei legi, cauzele de nelegalitate urmează a fi analizate prin raportare la dispozițiile legale în vigoare la momentul emiterii actului administrativ.”</p>	<p><i>(2) Instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate, constatând că de actul administrativ depinde soluționarea litigiului pe fond, este competentă să se pronunțe asupra excepției, fie printr-o încheiere interlocutorie, fie prin hotărârea ce o va pronunța în cauză. În situația în care instanța se pronunță asupra excepției de nelegalitate prin încheiere interlocutorie, aceasta poate fi atacată odată cu fondul.</i></p>	<p><i>(2) Instanța investită cu fondul litigiului și în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate, constatând că de actul administrativ cu caracter individual depinde soluționarea litigiului pe fond, este competentă să se pronunțe asupra excepției, fie printr-o încheiere interlocutorie, fie prin hotărârea ce o va pronunța în cauză. În situația în care instanța se pronunță asupra excepției de</i></p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<i>nelegalitate prin încheiere interlocutorie, aceasta poate fi atacată odată cu fondul.</i>	
			<i>(3) În cazul în care a constatat nelegalitatea actului, instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată.</i>	<i>(3) În cazul în care a constatat nelegalitatea actului administrativ cu caracter individual instanța în fața căreia a fost invocată excepția de nelegalitate va soluționa cauza, fără a ține seama de actul a cărui nelegalitate a fost constatată. Autor – Comisia, juridică, de disciplină și imunități</i>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>(4) Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercita de catre instanta de contencios administrativ in cadrul actiunii in anulare, in conditiile prevazute de prezenta lege".</p> <p>Autor: Comisia juridică, de dsiciplină și imunități</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
549			<p>După punctul 1 se introduce un nou punct, punctul 1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p>1<sup>1</sup>. La articolul 10, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.10. - (1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datorii vamale, precum și accesorii ale acestora de până la 1.000.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și cele</i></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			<i>care privesc taxe și impozite, contribuții, datoriile vamale, precum și accesoriile acestora mai mari de 1.000.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.</i>		
550	<b>(1) Litigiile privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice locale și județene, precum și cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datoriile vamale, precum și accesoriile acestora de până la 500.000 de lei se soluționează în fond de tribunalele administrativ-fiscale, iar cele privind actele administrative emise sau încheiate de autoritățile publice centrale, precum și</b>	<b>2. După alineatul (1) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>	<b>2. După alineatul (1) al articolului 10 se introduce un nou alineat, alin. (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	cele care privesc taxe și impozite, contribuții, datoriile vamale, precum și accesoriile ale acestora mai mari de 500.000 de lei se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel, dacă prin lege organică specială nu se prevede altfel.	„(1 <sup>1</sup> ) Toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare, se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel”.	„(1 <sup>1</sup> ) Toate cererile privind actele administrative emise de autoritățile publice centrale care au ca obiect sume reprezentând finanțarea nerambursabilă din partea Uniunii Europene, indiferent de valoare, se soluționează în fond de secțiile de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel”.	Nemodificat	
551		<b>3. Alineatul (3) al articolului 20 va avea</b>	<b>3. Alineatul (3) al articolului 20 va avea</b>	<b>Alineatul (3) al articolului</b>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, <b>modificând sau</b> casând sentința, va rejudeca litigiul în fond, <b>dacă nu sunt motive de casare cu trimitere.</b> Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul, cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță.</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul <b>ori dacă judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbateră fondului,</b> cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță.”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul <b>ori dacă judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbateră fondului,</b> cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță.”</p>	<p><b>20 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. Când hotărârea primei instanțe a fost pronunțată fără a se judeca fondul <b>ori dacă judecata s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată atât la administrarea probelor, cât și la dezbateră fondului,</b> cauza se va trimite, o singură dată, la această instanță. <b><u>În cazul în care</u></b></p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p><i>judicata în primă instanță s-a făcut în lipsa părții care a fost nelegal citată la administrarea probelor, dar a fost legal citată la dezbaterile fondului, instanța de recurs, casând sentința, va rejudeca litigiul în fond. ”</i></p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</p>	
552	<p><b>Art. 21: Căile extraordinare de atac</b> <b>(1) Împotriva soluțiilor definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de contencios administrativ se pot exercita căile de atac prevăzute de Codul de</b></p>	<p><b>4. Alineatul (1) al articolului 21 se abrogă.</b></p>	<p><b>4. Alineatul (1) al articolului 21 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<b>procedură civilă.</b>				
553	Art. 22: Titlul executoriu Hotărârile judecătorești definitive și irevocabile prin care s-au respins acțiunile formulate potrivit dispozițiilor prezentei legi și s-au acordat cheltuieli de judecată se investesc cu formulă executorie și se execută silit, potrivit dreptului comun.	<b>5. Articolul 22 va avea următorul cuprins:</b>  “Art. 22 Titlul executoriu Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii.”	<b>5. Articolul 22 va avea următorul cuprins:</b>  “Art. 22 Titlul executoriu Hotărârile judecătorești definitive pronunțate potrivit prezentei legi sunt titluri executorii.”	Nemodificat	
554	(2) În cazul în care termenul nu este respectat, se aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, iar reclamantul	<b>6. Alineatul (2) al articolului 24 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) În cazul în care termenul nu este respectat, se aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe	<b>6. Alineatul (2) al articolului 24 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) În cazul în care termenul nu este respectat, se aplică conducătorului autorității publice sau, după caz, persoanei obligate o amendă de 20% din salariul minim brut pe	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	are dreptul la despăgubiri pentru întârziere.	zi de întârziere, iar reclamantul are dreptul la penalități în condițiile art. 894 din Codul de procedură civilă.”	economie pe zi de întârziere, iar reclamantul are dreptul la penalități în condițiile art. 894 din Codul de procedură civilă.”		
555		<b>7. După alineatul (2) al articolului 24 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(2 <sup>1</sup> ) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind executarea silită rămân aplicabile.”	<b>7. După alineatul (2) al articolului 24 se introduce un nou alineat, alin. (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b> „(2 <sup>1</sup> ) Dispozițiile Codului de procedură civilă privind executarea silită rămân aplicabile.”	Nemodificat	
556	<b>(1)</b> Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre	<b>8. Alineatul (1) al articolului 28 va avea următorul cuprins:</b> “(1) Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și cele ale Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile	<b>8. Alineatul (1) al articolului 28 va avea următorul cuprins:</b> “(1) Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Codului civil și cele ale Codului de procedură civilă, în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte. <b>Compatibilitatea aplicării normelor de procedură civilă se stabilește de instanță, cu prilejul soluționării cauzei.</b></p>	<p>cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte.”</p>	<p>măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de putere dintre autoritățile publice, pe de o parte, și persoanele vătămate în drepturile sau interesele lor legitime, pe de altă parte.”</p>		
557	<p>(6) În situația în care nu se optează pentru procedura de soluționare a căilor de atac de către Comisie, părțile interesate se pot adresa judecătoriei, potrivit normelor de drept comun, <b>cu aplicarea</b></p>	<p><b>Art. 52. – Alineatul (6) al articolului 2 din Legea nr. 551/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) În situația în care nu se optează pentru procedura de soluționare a căilor de atac de către</p>	<p><b>Art. 52. – Alineatul (6) al articolului 2 din Legea nr. 551/2004 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Disciplină Sportivă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1161 din 8 decembrie 2004, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) În situația în care nu se optează pentru procedura de soluționare a căilor de atac de către</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	art. 282 <sup>1</sup> alin. 2 și a art. 299 alin. 3 din Codul de procedură civilă.	Comisie, părțile interesate se pot adresa judecătorei, potrivit normelor de drept comun.”	Comisie, părțile interesate se pot adresa judecătorei, potrivit normelor de drept comun.”		
558	(2) Împotriva deciziei societatea de asigurare poate face <b>plângere</b> la Secția de contencios administrativ a Curții de Apel București, în termen de 10 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii.	<p><b>Art. 53. – Legea nr. 503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1193 din 14 decembrie 2004, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2) și (3) ale articolului 19 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva deciziei societatea de asigurare poate face <b>contestație</b> la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 10 zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii.</p>	<p><b>Art. 53. – Legea nr. 503/2004 privind redresarea financiară și falimentul societăților de asigurare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1193 din 14 decembrie 2004, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatele (2) și (3) ale articolului 19 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Împotriva deciziei societatea de asigurare poate face <b>contestație</b> la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 10 zile de la data comunicării, sub</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Plângerea se judecă cu celeritate și cu precădere; plângerea nu suspendă executarea deciziei Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Hotărârea instanței este definitivă și poate fi atacată cu recurs, în condițiile legii.</p>	<p>(3) Contestația se judecă cu celeritate și cu precădere; contestația nu suspendă executarea deciziei Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs, în condițiile legii.”</p>	<p>sanctiunea decăderii</p> <p>(3) Contestația se judecă cu celeritate și cu precădere; contestația nu suspendă executarea deciziei Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor. Hotărârea instanței poate fi atacată cu recurs, în condițiile legii.”</p>	<p>Nemodificat</p>	
559	<p>(5) După primirea fiecărei cereri în condițiile alin. (1)-(4), comisia special constituită, desemnată conform art. 23 alin. (2), înregistrează și analizează întreaga documentație aferentă cererii. Pe baza propunerilor comisiei, administratorul Fondului de</p>	<p><b>2. Alineatele (5) și (6) ale articolului 24 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) După primirea fiecărei cereri în condițiile alin. (1)–(4), comisia special constituită, desemnată conform art. 23 alin. (2), înregistrează și analizează întreaga documentație aferentă cererii. Pe baza propunerilor comisiei, administratorul Fondului de</p>	<p><b>2. Alineatele (5) și (6) ale articolului 24 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) După primirea fiecărei cereri în condițiile alin. (1)–(4), comisia special constituită, desemnată conform art. 23 alin. (2), înregistrează și analizează întreaga documentație aferentă cererii. Pe baza propunerilor comisiei,</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>garantare va emite o decizie de aprobare sau, după caz, de respingere a cuantumului sumelor pretinse de la Fondul de garantare. Împotriva deciziei se poate formula <b>plângere</b>, în condițiile prevăzute de art. 19.</p> <p>(6) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), comisia va publica lista creditorilor de asigurări acceptați la plata sumelor cuvenite de la Fondul de garantare. Pentru creditorii acceptați la plată prin hotărâre judecătorească, publicarea se va face, pentru fiecare caz, după ce această hotărâre a rămas irevocabilă.</p>	<p>garantare va emite o decizie de aprobare sau, după caz, de respingere a cuantumului sumelor pretinse de la Fondul de garantare. Împotriva deciziei se poate formula <b>contestație</b>, în condițiile prevăzute de art. 19.</p> <p>(6) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), comisia va publica lista creditorilor de asigurări acceptați la plata sumelor cuvenite de la Fondul de garantare. Pentru creditorii acceptați la plată prin hotărâre judecătorească, publicarea se va face, pentru fiecare caz, după ce această hotărâre a rămas definitivă.”</p>	<p>administratorul Fondului de garantare va emite o decizie de aprobare sau, după caz, de respingere a cuantumului sumelor pretinse de la Fondul de garantare. Împotriva deciziei se poate formula <b>contestație</b>, în condițiile prevăzute de art. 19.</p> <p>(6) După expirarea termenului prevăzut la alin. (1), comisia va publica lista creditorilor de asigurări acceptați la plata sumelor cuvenite de la Fondul de garantare. Pentru creditorii acceptați la plată prin hotărâre judecătorească, publicarea se va face, pentru fiecare caz, după ce această hotărâre a rămas definitivă.”</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
560	<p>(2) Contestația societății de asigurare împotriva cererii prevăzute la art. 30 și 32 poate fi introdusă în cel mult 5 zile de la data primirii notificării cu privire la înregistrarea unei astfel de solicitări. Contestația se judecă cu celeritate și cu precădere; împotriva hotărârii tribunalului se poate exercita <b>recurs, în termen de 10 zile de la comunicare.</b></p>	<p><b>3. Alineatul (2) al articolului 33 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Contestația societății de asigurare împotriva cererii prevăzute la art. 30 și 32 poate fi introdusă în cel mult 5 zile de la data primirii notificării cu privire la înregistrarea unei astfel de solicitări. Contestația se judecă cu celeritate și cu precădere; împotriva hotărârii tribunalului se poate exercita numai <b>apel.</b>”</p>	<p><b>3. Alineatul (2) al articolului 33 va avea următorul cuprins:</b> „(2) Contestația societății de asigurare împotriva cererii prevăzute la art. 30 și 32 poate fi introdusă în cel mult 5 zile de la data primirii notificării cu privire la înregistrarea unei astfel de solicitări. Contestația se judecă cu celeritate și cu precădere; împotriva hotărârii tribunalului se poate exercita numai <b>apel.</b>”</p>	Nemodificat	
561	<p><b>Art. 36</b> Procedura falimentului prevăzută în prezentul capitol, cu excepția <b>recursului</b> prevăzut la art. 38 alin. (2), este de competența exclusivă a tribunalului în a</p>	<p><b>4. Articolul 36 va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art. 36.</b> – Procedura falimentului prevăzută în prezentul capitol, cu excepția <b>apelului</b> prevăzut la art. 38 alin. (2), este de competența exclusivă a</p>	<p><b>4. Articolul 36 va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art. 36.</b> – Procedura falimentului prevăzută în prezentul capitol, cu excepția <b>apelului</b> prevăzut la art. 38 alin. (2), este de</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	cărui rază teritorială se află sediul central al societății de asigurare debitoare, care figurează în evidențele oficiului registrului comerțului, și este exercitată de un judecător-sindic desemnat în condițiile legii.	tribunalului în a cărei rază teritorială se află sediul central al societății de asigurare debitoare, care figurează în evidențele oficiului registrului comerțului, și este exercitată de un judecător-sindic desemnat în condițiile legii.”	competența exclusivă a tribunalului în a cărei rază teritorială se află sediul central al societății de asigurare debitoare, care figurează în evidențele oficiului registrului comerțului, și este exercitată de un judecător-sindic desemnat în condițiile legii.”		
562	(2) Hotărârile tribunalului sunt <b>definitive și</b> executorii și pot fi atacate <b>cu recurs în termen de 10 zile de la comunicare.</b>	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 38 vor avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile tribunalului sunt executorii și pot fi atacate numai cu apel.	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 38 vor avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile tribunalului sunt executorii și pot fi atacate numai cu apel.	Nemodificat	
563	<b>(3) Recursul</b> se judecă de către Curtea de Apel București, cu celeritate și cu precădere. Dispozițiile <b>art. 6<sup>1</sup></b> alin. (1) și (2) din Legea nr.	(3) <b>Apelul</b> se judecă de către Curtea de Apel București, cu celeritate și cu precădere. Dispozițiile <b>art. 7</b> din Legea nr. <b>85/2006</b>	(3) <b>Apelul</b> se judecă de către Curtea de Apel București, cu celeritate și cu precădere. Dispozițiile <b>art. 7</b> din Legea nr.	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	64/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.	privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”	85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”		
564	<p><b>Art. 42</b> Pentru motive temeinice, tribunalul poate să îl înlocuiască pe judecătorul-sindic, în orice stadiu al procedurii, prin încheiere <b>irevocabilă</b> dată în ședința camerei de consiliu. Lichidatorul poate fi înlocuit de judecătorul-sindic, cu avizul prealabil al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.</p>	<p><b>6. Articolul 42 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 42. – Pentru motive temeinice, tribunalul poate să îl înlocuiască pe judecătorul-sindic, în orice stadiu al procedurii, prin încheiere <b>definitivă</b> dată în ședința camerei de consiliu. Lichidatorul poate fi înlocuit de judecătorul-sindic, cu avizul prealabil al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.”</p>	<p><b>6. Articolul 42 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 42. – Pentru motive temeinice, tribunalul poate să îl înlocuiască pe judecătorul-sindic, în orice stadiu al procedurii, prin încheiere <b>definitivă</b> dată în ședința camerei de consiliu. Lichidatorul poate fi înlocuit de judecătorul-sindic, cu avizul prealabil al Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.”</p>	Nemodificat	
565		<b>7. Alineatul (1) al articolului 48 va avea</b>	<b>. Alineatul (1) al articolului 48 va avea</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 48 (1)</b> De la data rămânerii <b>irevocabile</b> a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului, în condițiile prezentei legi, administratorul Fondului de garantare este în drept să efectueze plăți din disponibilitățile acestui fond, în vederea achitării sumelor cuvenite creditorilor de asigurări, potrivit legii.</p>	<p><b>următorul cuprins:</b> „(1) De la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului, în condițiile prezentei legi, administratorul Fondului de garantare este în drept să efectueze plăți din disponibilitățile acestui fond, în vederea achitării sumelor cuvenite creditorilor de asigurări, potrivit legii.”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b> „(1) De la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii de deschidere a procedurii falimentului, în condițiile prezentei legi, administratorul Fondului de garantare este în drept să efectueze plăți din disponibilitățile acestui fond, în vederea achitării sumelor cuvenite creditorilor de asigurări, potrivit legii.”</p>		
566		<p><b>Art. 54. – Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 28 februarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b> <b>1. Alineatul (7) al articolului 44 va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Art. 54. – Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 28 februarie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b> <b>1. Alineatul (7) al</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(7) Hotărârea <b>irevocabilă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a. De la data publicării, hotărârea este opozabilă tuturor membrilor cooperatori.</p>	<p>„(7) Hotărârea <b>definitivă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a. De la data publicării, hotărârea este opozabilă tuturor membrilor cooperatori.”</p>	<p><b>articolului 44 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(7) Hotărârea <b>definitivă</b> de anulare va fi menționată în registrul comerțului și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a VII-a. De la data publicării, hotărârea este opozabilă tuturor membrilor cooperatori.”</p>	Nemodificat	
567	<p>(4) Oricare creditor al societății cooperative care fuzionează, respectiv se divide, având o creanță anterioară publicării proiectului de fuziune sau de divizare, poate face opoziție la judecătorul-delegat în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de</p>	<p><b>2. Alineatul (4) al articolului 78 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Oricare creditor al societății cooperative care fuzionează, respectiv se divide, având o creanță anterioară publicării proiectului de fuziune sau de divizare, poate face opoziție la judecătorul-delegat în termen de 30 de zile de la data publicării proiectului de</p>	<p><b>2. Alineatul (4) al articolului 78 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Oricare creditor al societății cooperative care fuzionează, respectiv se divide, având o creanță anterioară publicării proiectului de fuziune sau de divizare, poate face opoziție la judecătorul-delegat în termen de 30 de</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	fuziune, respectiv de divizare. Opoziția suspendă executarea fuziunii sau a divizării până la data la care hotărârea judecătorească a devenit <b>irevocabilă</b> , în afară de cazul în care societatea cooperativă debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditori ori convine cu aceștia un aranjament pentru plata datoriilor.	fuziune, respectiv de divizare. Opoziția suspendă executarea fuziunii sau a divizării până la data la care hotărârea judecătorească a devenit <b>definitivă</b> , în afară de cazul în care societatea cooperativă debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditori ori convine cu aceștia un aranjament pentru plata datoriilor.”	zile de la data publicării proiectului de fuziune, respectiv de divizare. Opoziția suspendă executarea fuziunii sau a divizării până la data la care hotărârea judecătorească a devenit <b>definitivă</b> , în afară de cazul în care societatea cooperativă debitoare face dovada plății datoriilor sau oferă garanții acceptate de creditori ori convine cu aceștia un aranjament pentru plata datoriilor.”		
568	(11) Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>recursului</b> .	<b>3. Alineatele (11), (13) și (15) ale articolului 91 vor avea următorul cuprins:</b>  „(11) Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>apelului</b> .	<b>3. Alineatele (11), (13) și (15) ale articolului 91 vor avea următorul cuprins:</b>  „(11) Încheierile de admitere sau de respingere a cererii de înscriere sunt supuse numai <b>apelului</b> .	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(13) Termenul <b>de recurs</b> este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(15) Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor se efectuează în ziua rămânerii <b>irevocabile</b> a încheierii de admitere, eliberându-se la cerere împuternicitului respectiv un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației/uniunii, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în registrul respectiv.</p>	<p>(13) Termenul <b>de apel</b> este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(15) Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor se efectuează în ziua rămânerii <b>definitive</b> a încheierii de admitere, eliberându-se la cerere împuternicitului respectiv un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației/uniunii, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în registrul respectiv.”</p>	<p>(13) Termenul <b>de apel</b> este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit.</p> <p>(15) Înscrierea în Registrul asociațiilor și fundațiilor se efectuează în ziua rămânerii <b>definitive</b> a încheierii de admitere, eliberându-se la cerere împuternicitului respectiv un certificat de înscriere care va cuprinde: denumirea asociației/uniunii, sediul acesteia, durata de funcționare, numărul și data înscrierii în registrul respectiv.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
569		<b>Art. 55. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind</b>	<b>Art. 55. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 100/2005 privind</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente, prin ordonanță președințială, chiar fără ca cealaltă parte să fie citată, când orice întârziere este susceptibilă să cauzeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului sau</p>	<p>asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p>	<p>asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 280/2005, cu completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>când există un risc de distrugere a elementelor de probă, care poate fi dovedit.</p> <p><b>(3)</b> Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente, prin ordonanță președințială, chiar fără ca cealaltă parte să fie citată, când orice întârziere este susceptibilă să cauzeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului sau când există un risc de distrugere a elementelor de probă, care poate fi dovedit.</p>				
570	<p><b>(4)</b> În cazurile în care ordonanța președințială a fost dată fără citare, părților în cauză le vor fi comunicate aceste măsuri de îndată.</p> <p><b>(5)</b> În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de</p>	<p><b>2. Alineatele (4) și (5) ale articolul 6 se abrogă.</b></p>	<p><b>2. Alineatele (4) și (5) ale articolul 6 se abrogă.</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	urgență, cu citarea părților, făcându-se aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la procedurile speciale și la administrarea probelor.				
571	<p><b>Art. 7 (1)</b> Încuviințarea măsurilor de conservare a probelor va fi făcută de instanța judecătorească competentă, sub condiția constituirii de către reclamant a unei garanții adecvate, stabilită de instanță și destinată să acopere un eventual prejudiciu suferit de pârât, în cazurile prevăzute la alin. (3).</p> <p><b>(2)</b> Dacă reclamantul nu a formulat o acțiune în justiție, în scopul de a obține o decizie pe fondul cauzei, pârâtul poate cere instanței judecătorești competente, într-un termen care să nu depășească 20 de zile lucrătoare sau 31 de zile</p>	<b>3. Articolul 7 se abrogă.</b>	<b>3. Articolul 7 se abrogă.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>calendaristice, dacă acesta din urmă este mai lung, anularea măsurilor de conservare a probelor, inclusiv daunele-interese suferite de pârât cu ocazia măsurilor ordonate.</p> <p><b>(3)</b> În cazul în care măsurile de conservare a probelor sunt anulate ori încetează să mai fie aplicabile din orice motive de acțiune sau omisiune a reclamantului ori în cazul în care ulterior încuviințării măsurii de către instanța judecătorească s-a constatat că nu a avut loc o încălcare sau o amenințare cu încălcarea unui drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească este competentă să ordone reclamantului, la cererea pârâtului, să acorde acestuia din urmă o despăgubire corespunzătoare prejudiciului cauzat ca urmare a măsurilor</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	ordonate. (4) În cursul desfășurării judecării procesului instanța de judecată poate să dispună măsuri privind protecția identității martorilor, în condițiile legii.				
572	<p><b>Art. 10 (1)</b> Măsurile provizorii prevăzute la art. 9 alin. (1) -(4) pot fi dispuse, <b>prin ordonanță președințială, chiar fără ca cealaltă parte să fie audiată, când orice întârziere este susceptibilă să creeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului. În acest caz, măsurile dispuse vor fi comunicate părților în cauză de îndată.</b></p> <p>(2) Dispozițiile art. 6 alin. (5) și ale art. 7 sunt aplicabile și în cazul situației prevăzute la</p>	<p><b>4. Articolul 10 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 10. – Măsurile provizorii prevăzute la art. 9 alin. (1) - (4) <b>sunt dispuse de instanțele judecătorești competente potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</b>”</p>	<p><b>4. Articolul 10 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 10. – Măsurile provizorii prevăzute la art. 9 alin. (1) - (4) <b>sunt dispuse de instanțele judecătorești competente potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă privitoare la măsurile provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală.</b>”</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	alin. (1).				
573	<p>(1) Toate procedurile prevăzute de prezenta lege, cu excepția <b>recursului</b> prevăzut la art. 8, sunt de competența tribunalului <b>sau, dacă este cazul, a tribunalului comercial</b>, în a cărui circumscripție își are sediul debitorul. Dacă în cadrul tribunalului <b>sau al tribunalului comercial</b> a fost</p>	<p><b>Art. 56. – Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Toate procedurile prevăzute de prezenta lege, cu excepția <b>apelului</b> prevăzut la art. 8, sunt de competența tribunalului în a cărui circumscripție își are sediul debitorul. Dacă în cadrul tribunalului a fost creată o secție specială de insolvență <b>sau un complet specializat de insolvență,</b></p>	<p><b>Art. 56. – Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 359 din 21 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Alineatul (1) al articolului 6 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Toate procedurile prevăzute de prezenta lege, cu excepția <b>apelului</b> prevăzut la art. 8, sunt de competența tribunalului în a cărui circumscripție își are sediul debitorul. Dacă în cadrul tribunalului a fost creată o secție specială de insolvență <b>sau un complet specializat de</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	creată o secție specială de insolvență, acesteia îi aparține competența pentru derularea procedurilor prevăzute de prezenta lege.	acesteia/ <b>acestui</b> a îi aparține competența pentru derularea procedurilor prevăzute de prezenta lege.”	<b>insolvență</b> , acesteia/ <b>acestui</b> a îi aparține competența pentru derularea procedurilor prevăzute de prezenta lege.”		
574	<p><b>Art. 8 (1)</b> Curtea de apel va fi instanța <b>de recurs</b> pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în temeiul art. 11.</p> <p><b>(2) Termenul de recurs este de 7 zile de la comunicarea hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.</b></p>	<p><b>2. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 8. – (1)</b> Curtea de apel va fi instanța <b>de apel</b> pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în temeiul art. 11. <b>Hotărârile curții de apel sunt definitive.</b></p> <p><b>(2) Apelul va fi judecat de complete specializate, de urgență. Citarea părților în apel și comunicarea deciziilor pronunțate se fac potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă. Instanțele judecătorești vor transmite actele de procedură în</b></p>	<p><b>2. Articolul 8 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 8. – (1)</b> Curtea de apel va fi instanța <b>de apel</b> pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic în temeiul art. 11. <b>Hotărârile curții de apel sunt definitive.</b></p> <p><b>(2) Apelul va fi judecat de complete specializate, de urgență. Citarea părților în apel și comunicarea deciziilor pronunțate se fac potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă. Instanțele judecătorești vor</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Recursul va fi judecat de complete specializate, în termen de 10 zile de la înregistrarea dosarului la curtea de apel. Citarea</p>	<p>cauză, din oficiu, pentru publicare în Buletinul procedurilor de insolvență. În vederea soluționării apelului, se trimit la curtea de apel, în copie certificată de grefierul-șef al tribunalului, numai actele care interesează soluționarea căii de atac, selectate de judecătorul-sindic. În cazul în care instanța de apel consideră necesare și alte acte din dosarul de fond, va pune în vedere părților interesate să le depună în copie certificată.</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile Codului de procedură civilă, hotărârile judecătorului-sindic nu vor putea fi suspendate de</p>	<p>transmite actele de procedură în cauză, din oficiu, pentru publicare în Buletinul procedurilor de insolvență. În vederea soluționării apelului, se trimit la curtea de apel, în copie certificată de grefierul-șef al tribunalului, numai actele care interesează soluționarea căii de atac, selectate de judecătorul-sindic. În cazul în care instanța de apel consideră necesare și alte acte din dosarul de fond, va pune în vedere părților interesate să le depună în copie certificată.</p> <p>(3) Prin derogare de la prevederile Codului de procedură civilă, hotărârile judecătorului-sindic nu</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>părților în recurs și comunicarea deciziilor pronunțate se fac potrivit dispozițiilor <u>Codului de procedură civilă</u>. Instanțele judecătorești vor transmite actele de procedură în cauză, din oficiu, pentru publicare în Buletinul procedurilor de insolvență. În vederea soluționării recursului, se trimit la curtea de apel, în copie certificată de grefierul-șef al tribunalului, numai actele care interesează soluționarea căii de atac, selectate de judecătorul-sindic. În cazul în care instanța de recurs consideră necesare și alte acte din dosarul de fond, va pune în vedere părților interesate să le depună în copie certificată.</p>	<p>instanța de apel.</p>	<p>vor putea fi suspendate de instanța de apel.</p>		

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(4) Prin derogare de la prevederile art. 300 alin. 2 și 3 din Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile judecătorului-sindic nu vor putea fi suspendate de instanța de recurs.	<p>(4) Prevederile alin. (3) nu se aplică în cazul judecării apelului împotriva următoarelor hotărâri ale judecătorului-sindic:</p> <p>a) sentința de respingere a contestației debitorului, introdusă în temeiul art. 33 alin. (4);</p> <p>b) sentința prin care se decide intrarea în procedura simplificată;</p> <p>c) sentința prin care se decide intrarea în faliment, pronunțată în condițiile art. 107;</p> <p>d) sentința de soluționare a contestației la planul de distribuire a fondurilor obținute din</p>	<p>(4) Prevederile alin. (3) nu se aplică în cazul judecării apelului împotriva următoarelor hotărâri ale judecătorului-sindic:</p> <p>a) sentința de respingere a contestației debitorului, introdusă în temeiul art. 33 alin. (4);</p> <p>b) sentința prin care se decide intrarea în procedura simplificată;</p> <p>c) sentința prin care se decide intrarea în faliment, pronunțată în condițiile art. 107;</p> <p>d) sentința de soluționare a contestației la planul de distribuire a fondurilor obținute din</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(5) Prevederile alin. (4) nu se aplică în cazul judecării recursului împotriva următoarelor hotărâri ale judecătorului-sindic:</p> <p>a) sentința de respingere a contestației debitorului, introdusă în temeiul art. 33 alin. (4);</p> <p>b) sentința prin care se decide intrarea în procedura simplificată;</p> <p>c) sentința prin care se decide intrarea în faliment, pronunțată în condițiile art. 107;</p> <p>d) sentința de soluționare a contestației la planul de distribuire a fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, introdusă în temeiul art. 122 alin. (3).</p>	<p>lichidare și din încasarea de creanțe, introdusă în temeiul art. 122 alin. (3).</p> <p>(5) Pentru toate cererile de apel formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic în cadrul procedurii se constituie un singur dosar. Completul de apel căruia i s-a repartizat aleatoriu primul apel va fi cel care va soluționa toate apelurile următoare privind aceeași procedură, exercitate împotriva aceleiași hotărâri sau a hotărârilor succesive pronunțate de judecătorul sindic în același dosar de insolvență.</p>	<p>lichidare și din încasarea de creanțe, introdusă în temeiul art. 122 alin. (3).</p> <p>(5) Pentru toate cererile de apel formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic în cadrul procedurii se constituie un singur dosar. Completul de apel căruia i s-a repartizat aleatoriu primul apel va fi cel care va soluționa toate apelurile următoare privind aceeași procedură, exercitate împotriva aceleiași hotărâri sau a hotărârilor succesive pronunțate de judecătorul sindic în același dosar de insolvență.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(6) Pentru toate cererile de recurs formulate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorul-sindic în cadrul procedurii se constituie un singur dosar.	(6) Curtea de apel, investită cu soluționarea apelului declarat împotriva hotărârii judecătorului-sindic prin care s-a respins cererea de deschidere a procedurii insolvenței, admițând apelul, va anula hotărârea și va trimite cauza judecătorului-sindic pentru deschiderea procedurii insolvenței.”	(6) Curtea de apel, investită cu soluționarea apelului declarat împotriva hotărârii judecătorului-sindic prin care s-a respins cererea de deschidere a procedurii insolvenței, admițând apelul, va anula hotărârea și va trimite cauza judecătorului-sindic pentru deschiderea procedurii insolvenței.”	Nemodificat	
575	(1) Hotărârile judecătorului-sindic sunt <b>definitive</b> și executorii. <b>Ele</b> pot fi atacate separat cu <b>recurs</b> .	<b>3. Alineatele (1) și (2) ale articolului 12 vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Hotărârile judecătorului-sindic sunt executorii și pot fi atacate, <b>separat, numai cu apel.</b>	<b>3. Alineatele (1) și (2) ale articolului 12 vor avea următorul cuprins:</b>  „(1) Hotărârile judecătorului-sindic sunt executorii și pot fi atacate, <b>separat, numai cu apel.</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(2) Dispozițiile art. 24 alin. 1 din Codul de procedură civilă privind incompatibilitatea nu sunt aplicabile judecătorului-sindic care pronunță succesiv hotărâri în același dosar, cu excepția situației rejudecării, după casarea hotărârii <b>în recurs.</b>	(2) Dispozițiile art. 40 alin. (1) din Codul de procedură civilă privind incompatibilitatea nu sunt aplicabile judecătorului-sindic care pronunță succesiv hotărâri în același dosar, cu excepția situației rejudecării, după anularea hotărârii <b>în apel.”</b>	(2) Dispozițiile art. 40 alin. (1) din Codul de procedură civilă privind incompatibilitatea nu sunt aplicabile judecătorului-sindic care pronunță succesiv hotărâri în același dosar, cu excepția situației rejudecării, după anularea hotărârii <b>în apel.”</b>	Nemodificat	
576	(6) n cazul în care s-a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3), administratorul judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze <b>recurs</b> împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale. În cazul în care adunarea generală sau	<b>4. Alineatul (6) al articolului 138 va avea următorul cuprins:</b>  „(6) În cazul în care s-a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3), administratorul judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze <b>apel</b> împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției sale. În cazul în care	<b>4. Alineatul (6) al articolului 138 va avea următorul cuprins:</b>  „(6) În cazul în care s-a pronunțat o hotărâre de respingere a acțiunii introduse în temeiul alin. (1) sau, după caz, alin. (3), administratorul judiciar/lichidatorul care nu intenționează să formuleze <b>apel</b> împotriva acesteia va notifica creditorii asupra intenției	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea recursului, administratorul judiciar trebuie să formuleze calea de atac, potrivit legii.	adunarea generală sau creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea apelului, administratorul judiciar trebuie să formuleze calea de atac, potrivit legii.”	sale. În cazul în care adunarea generală sau creditorul care deține mai mult de jumătate din valoarea tuturor creanțelor decide că se impune introducerea apelului, administratorul judiciar trebuie să formuleze calea de atac, potrivit legii.”		
577	Art. 451 Împotriva deciziei de sancționare a Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare,	<p><b>Art. 57. – Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 451 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 451. – Împotriva deciziei de sancționare a</p>	<p><b>Art. 57. – Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 451 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 451. – Împotriva deciziei de</p>	Nemodificat	Nemodificat

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	medicul sancționat poate formula <b>o acțiune în anulare</b> la secția de contencios administrativ <b>a tribunalului în a cărui rază își desfășoară activitatea.</b>	Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul sancționat poate formula <b>contestație</b> la secția de contencios administrativ <b>și fiscal a curții de apel.”</b>	sancționare a Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul sancționat poate formula <b>contestație</b> la secția de contencios administrativ <b>și fiscal a curții de apel.”</b>		
578	(7) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul dentist sancționat poate formula <b>o acțiune în anulare</b> la secția de contencios administrativ <b>a tribunalului în raza căruia își desfășoară activitatea.</b>	<b>2. Alineatul (7) al articolului 532 va avea următorul cuprins:</b>  „(7) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul dentist sancționat poate formula <b>contestație</b> la secția de contencios administrativ <b>și fiscal a curții de apel.”</b>	<b>2. Alineatul (7) al articolului 532 va avea următorul cuprins:</b>  „(7) Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, medicul dentist sancționat poate formula <b>contestație</b> la secția de contencios administrativ <b>și fiscal a curții de apel.”</b>	Nemodificat	
579		<b>3. Articolul 622 va avea următorul cuprins:</b>	<b>3. Articolul 622 va avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Art. 622 Decizia pronunțată de Comisia superioară de disciplină, precum și cea pronunțată de Consiliul național pot fi contestate la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei circumscripție își desfășoară activitatea farmacistul sancționat, în termen de 30 de zile de la comunicare.	„Art. 622. – Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, farmacistul sancționat poate formula contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel.”	„Art. 622. – Împotriva deciziei Comisiei superioare de disciplină, în termen de 15 zile de la comunicare, farmacistul sancționat poate formula contestație la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel.”	Nemodificat	
580		Art. 58. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu	Art. 58. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 mai 2006, aprobată cu modificări și completări	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Plângerea se soluționează potrivit dispozițiilor art. 304<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă. Prevederile secțiunii a 9-a se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (3) al articolului 283 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prevederile Secțiunii a 9-a se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>Alineatul (3) al articolului 283 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Prevederile Secțiunii a 9-a se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
581	<p>(5) Hotărârea pronunțată de instanță este definitivă și irevocabilă.</p>			<p>Alineatul (5) a articolului 285 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“Hotărârea prin care instanța soluționează plângerea este <b>definitivă.</b>”</p>	<p>Pentru corelare cu dispozițiile art. 8 din proiectul</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități	LPA CPC.
582	(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de atribuire care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență se soluționează de urgență și cu precădere, potrivit dispozițiilor art. 720 <sup>2</sup> -720 <sup>7</sup> și art. 720 <sup>9</sup> din Codul de procedură civilă, care se aplică în mod corespunzător.	2. Alineatul (2) al articolului 286 va avea următorul cuprins:  „(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de atribuire care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență se soluționează de urgență și cu precădere.”	2. Alineatul (2) al articolului 286 va avea următorul cuprins:  „(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de atribuire care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență se soluționează de urgență și cu precădere.”	Nemodificat	
583		3. Articolul 287 <sup>16</sup> va avea următorul cuprins:	3. Articolul 287 <sup>16</sup> va avea următorul cuprins:	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Articolul 287 <sup>16</sup> (1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată <b>cu recurs</b> , în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Recursul se judecă de secția comercială a curții de apel.</b>	„Art. 287 <sup>16</sup> . – (1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată <b>numai cu apel</b> , în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Apelul se judecă de curtea de apel.</b>	„Art. 287 <sup>16</sup> . – (1) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată <b>numai cu apel</b> , în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Apelul se judecă de curtea de apel.</b>	Nemodificat	
	(2) <b>Recursul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.	(2) <b>Apelul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.	(2) <b>Apelul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.	Nemodificat	
584	(3) În cazul admiterii <b>recursului</b> , instanța de <b>recurs</b> , modificând sau casând sentința, va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.	(3) În cazul admiterii <b>apelului</b> , instanța <b>de apel</b> va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.”	(3) În cazul admiterii <b>apelului</b> , instanța <b>de apel</b> va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.”	Nemodificat	
585	(1) Fără a aduce atingere	4. La articolul 296 <sup>1</sup> alineatul (1), partea <b>introdusivă</b> va avea următorul cuprins:  „(1) Fără a aduce	4. La articolul 296 <sup>1</sup> alineatul (1), partea <b>introdusivă</b> va avea următorul cuprins:  „(1) Fără a aduce	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a solicita instanței de judecată, în condițiile <b>art. 2 din Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă,</b> constatarea nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:	atingere prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a solicita instanței de judecată, în condițiile legii, constatarea nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:”	atingere prevederilor art. 294 și în măsura în care un operator economic nu a utilizat o cale de atac în acest sens, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice are dreptul de a solicita instanței de judecată, în condițiile legii, constatarea nulității absolute a contractelor, pentru următoarele motive:”		
586	<b>(2)</b> Litigiile la care face referire alin. (1) se soluționează, de urgență și cu precădere, de către Curtea de	<b>5. Alineatul (2) al articolului 296<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Litigiile la care face referire alin. (1) se soluționează, de urgență și cu precădere, de către Curtea de	<b>5. Alineatul (2) al articolului 296<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Litigiile la care face referire alin. (1) se soluționează, de urgență și cu precădere, de către	<b>Alineatele (2) și (3) ale articolului 296<sup>1</sup> se modifică și vor avea următorul cuprins:</b> „(2) Litigiile la care face referire alin. (1) se	Pentru corelare cu noua concepție a

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Apel București, Secția contencios administrativ, potrivit dispozițiilor art. 720 <sup>2</sup> - 720 <sup>7</sup> și art. 720 <sup>9</sup> din Codul de procedură civilă, care se aplică în mod corespunzător.	Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal.”	<b>Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal.”</b>	soluționează, de urgență și cu precădere, de către <b>Tribunalul București, Secția contencios administrativ și fiscal.</b>  (3) Sentința <b>Tribunalului București</b> poate fi atacată <b>numai cu apel</b> , în termen de 15 zile de la data comunicării, la <b>Curtea de Apel București, Secția contencios administrativ și fiscal.”</b>  <b>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</b>	NCPC în ceea ce privește regimul căilor de atac.  <b>Ministerul Justiției</b>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
587	<p>Art. 59 Înțelegerea părților poate fi supusă autentificării notarului public ori, după caz, încuviințării instanței de judecată, în condițiile prevăzute la art. 63.</p>	<p>Art. 59. – Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 59 va avea următorul cuprins: „Art. 59 (1) Părțile pot solicita notarului public autentificarea înțelegerii lor.</p>	<p>Art. 59. – Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 59 va avea următorul cuprins: „Art. 59 (1) Părțile pot solicita notarului public autentificarea înțelegerii lor.</p>	Nemodificat	
588		<p>(2) De asemenea, părțile se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea lor.</p>	<p>(2) De asemenea, părțile se pot înfățișa la instanța judecătorească pentru a cere să se dea o hotărâre care să consfințească înțelegerea</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința sau, după caz, sediul oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător.”	lor. Competența aparține fie judecătoriei în a cărei circumscripție își are domiciliul sau reședința sau, după caz, sediul oricare dintre părți, fie judecătoriei în a cărei circumscripție se află locul unde a fost încheiat acordul de mediere. Hotărârea prin care instanța încuviințează înțelegerea părților se dă în camera de consiliu și constituie titlu executoriu în condițiile legii. Dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător.”		
589	<b>Art. 63 (1)</b> În cazul în care conflictul a fost soluționat pe	<b>2. Alineatul (1) al articolului 63 va avea următorul cuprins:</b>  „(1) În cazul în care <b>litigiul</b> a fost soluționat pe	<b>2. Alineatul (1) al articolului 63 va avea următorul cuprins:</b>  „(1) În cazul în care <b>litigiul</b> a fost soluționat pe	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	calea medierii, instanța va pronunța, la cererea părților, o hotărâre, <b>potrivit dispozițiilor art. 271 din Codul de procedură civilă.</b>	calea medierii, instanța va pronunța, la cererea părților, o hotărâre, <b>dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător.</b>	calea medierii, instanța va pronunța, la cererea părților, o hotărâre, <b>dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă fiind aplicabile în mod corespunzător.</b>	<p><b>2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 63 vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) În cazul în care litigiul a fost soluționat pe calea medierii, instanța va pronunța, la cererea părților, o hotărâre, dispozițiile art. 432-434 din Codul de procedură civilă fiind aplicabile în mod</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
				<p>corespunzător.”  (2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune, la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru, plătită pentru investirea acesteia, <i>cu excepția cazurilor în care conflictul soluționat pe calea medierii este legat de transferul dreptului de proprietate și/sau constituirea altui drept real asupra unui bun imobil.”</i>  Autor – Daniel Buda</p>	
590		<b>Art. 60. – Ordonanța de urgență a Guvernului</b>	<b>Art. 60. – Ordonanța de urgență a</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Încheierea prin care cererea a fost respinsă este supusă <b>recursului</b>, în termen de <b>5 zile</b> de la pronunțare, pentru creditorul prezent, și</p>	<p>nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 28 decembrie 2006, aprobată cu completări prin Legea nr. 191/2007, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul I<sup>1</sup>, alineatul (4) al articolului 3 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Încheierea prin care cererea a fost respinsă este supusă <b>apelului</b>, în termen de <b>15 zile</b> de la pronunțare, pentru creditorul</p>	<p>Guvernului nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1036 din 28 decembrie 2006, aprobată cu completări prin Legea nr. 191/2007, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul I<sup>1</sup>, alineatul (4) al articolului 3 va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Încheierea prin care cererea a fost respinsă este supusă <b>apelului</b>, în termen de <b>15 zile</b> de la pronunțare, pentru</p>	<p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	de la comunicare, pentru cel care a lipsit.	prezent, și de la comunicare, pentru cel care a lipsit.”	creditorul prezent, și de la comunicare, pentru cel care a lipsit.”		
591		2. La articolul I <sup>1</sup> , după alineatul (4) al articolului 3 se introduce un nou alineat, alin. (4 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins: „(4 <sup>1</sup> ) Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și în cazul recursului.”	2. La articolul I <sup>1</sup> , după alineatul (4) al articolului 3 se introduce un nou alineat, alin. (4 <sup>1</sup> ), cu următorul cuprins: „(4 <sup>1</sup> ) Dispozițiile alin. (4) se aplică în mod corespunzător și în cazul recursului.”	Nemodificat	
592	(2) Încheierea poate fi atacată cu <b>recurs</b> în termen de <b>5 zile</b> de la comunicare.	3. La articolul I <sup>1</sup> , alineatul (2) al articolului 7 va avea următorul cuprins: „(2) Încheierea poate fi atacată cu <b>apel</b> în termen de <b>15 zile</b> de la comunicare.”	3. La articolul I <sup>1</sup> , alineatul (2) al articolului 7 va avea următorul cuprins: „(2) Încheierea poate fi atacată cu <b>apel</b> în termen de <b>15 zile</b> de la comunicare.”	Nemodificat	
593		4. La articolul I <sup>1</sup> , după alineatul (2) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alin. (3), cu	4. La articolul I <sup>1</sup> , după alineatul (2) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alin. (3),	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		următorul cuprins: „(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul recursului.”	cu următorul cuprins: „(3) Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător și în cazul recursului.”		
594	(2) Hotărârea pronunțată potrivit alin. (1) poate fi atacată numai cu recurs.	5. La articolul I <sup>2</sup> , alineatul (2) al articolului 1 se abrogă.	5. La articolul I <sup>2</sup> , alineatul (2) al articolului 1 se abrogă.	Nemodificat	
595	(2) Hotărârea pronunțată potrivit alin. (1) poate fi atacată numai cu recurs.	6. La articolul I <sup>3</sup> , alineatul (2) al articolului 1 se abrogă.	6. La articolul I <sup>3</sup> , alineatul (2) al articolului 1 se abrogă.	Nemodificat	
596	(2) Încheierile sau hotărârile	Art. 61. – Alineatul (2) al articolului 48 din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 8 ianuarie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) Încheierile sau	Art. 61. – Alineatul (2) al articolului 48 din Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 11 din 8 ianuarie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:  „(2) Încheierile sau	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă și irevocabilă.	asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă.”	pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă.”		
598	(4) Împotriva hotărârii se poate face <b>recurs</b> , în termen de 24 de ore de la pronunțare, la Curtea de Apel București. <b>Recursul</b> se soluționează în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă și irevocabilă.	<b>2. Alineatul (4) al articolului 13 va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Împotriva hotărârii se poate face <b>apel</b> , în termen de 24 de ore de la pronunțare, la Curtea de Apel București. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”	<b>2. Alineatul (4) al articolului 13 va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Împotriva hotărârii se poate face <b>apel</b> , în termen de 24 de ore de la pronunțare, la Curtea de Apel București. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”	Nemodificat	
599	(2) Delimitarea secțiilor de votare se stabilește de	<b>3. Alineatul (2) al articolului 14<sup>8</sup> va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Contestațiile se depun la biroul electoral	<b>3. Alineatul (2) al articolului 14<sup>8</sup> va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Contestațiile se depun la biroul	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	primarii comunelor, orașelor, municipiilor sau ai subdiviziunilor administrativ-teritoriale ale municipiilor, cu sprijinul structurilor teritoriale ale Centrului Național de Administrare a Bazelor de Date privind Evidența Persoanelor, în termen de cel mult 15 zile de la aducerea la cunoștință publică a zilei de referință.	ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior sau, după caz, hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.”	electoral ierarhic superior sau, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, la Înalta Curte de Casație și Justiție și se soluționează de acestea în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia biroului electoral ierarhic superior sau, după caz, hotărârea pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.”		
600	(7) Contestațiile privind admiterea sau respingerea semnelor electorale se depun, în scris, la Tribunalul București, în cel mult 24 de ore de la expirarea termenului	4. Alineatul (7) al articolului 19 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins:  „(7) Contestațiile privind admiterea sau respingerea semnelor electorale se depun, în scris, la Tribunalul București, în cel mult 24 de ore de la	4. Alineatul (7) al articolului 19 <sup>1</sup> va avea următorul cuprins:  „(7) Contestațiile privind admiterea sau respingerea semnelor electorale se depun, în scris, la Tribunalul București, în cel mult 24	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	prevăzut la alin. (6), și se soluționează de către acesta în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea este definitivă și <b>irevocabilă</b> și se comunică contestatorilor și Biroului Electoral Central, în cel mult 24 de ore.	expirarea termenului prevăzut la alin. (6), și se soluționează de către acesta în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea este definitivă și se comunică contestatorilor și Biroului Electoral Central, în cel mult 24 de ore.”	de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (6), și se soluționează de către acesta în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea este definitivă și se comunică contestatorilor și Biroului Electoral Central, în cel mult 24 de ore.”		
601	<b>(2)</b> Împotriva hotărârilor definitive și <b>irevocabile</b> pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 23<sup>4</sup> vor avea următorul cuprins:</b>  „(2) Împotriva hotărârilor definitive pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.	<b>5. Alineatele (2) și (3) ale articolului 23<sup>4</sup> vor avea următorul cuprins:</b>  „(2) Împotriva hotărârilor definitive pronunțate de instanțele judecătorești potrivit prezentei legi nu există cale de atac.	Nemodificat	
	<b>(3)</b> Hotărârile definitive și <b>irevocabile</b> ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a	(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a	(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică de îndată birourilor electorale interesate.	contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică de îndată birourilor electorale interesate.”	contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică de îndată birourilor electorale interesate.”		
602	<b>(12)</b> Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârea este	<b>6. Alineatele (12) și (13) ale articolului 25 vor avea următorul cuprins:</b>  „(12) Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în cel mult două zile de la	<b>6. Alineatele (12) și (13) ale articolului 25 vor avea următorul cuprins:</b>  „(12) Contestațiile privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare de către biroul electoral județean, biroul electoral al sectorului municipiului București sau de către biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate se depun, în cel mult două zile de la afișarea deciziei, la tribunalul în a cărui rază teritorială funcționează biroul electoral și se soluționează de acesta în	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	definitivă și irevocabilă.	înregistrare. Hotărârea este definitivă.	cel mult două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.		
	(13) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverinței prevăzute la alin. (7) sau alin. (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă și irevocabilă.	(13) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverinței prevăzute la alin. (7) sau alin. (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”	(13) Contestațiile privind respingerea de către Autoritatea Electorală Permanentă a solicitării de eliberare a adeverinței prevăzute la alin. (7) sau alin. (8) se depun în cel mult două zile de la comunicarea răspunsului la Curtea de Apel București și se soluționează de aceasta în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea este definitivă.”	Nemodificat	
603		<b>Art. 63. – Alineatul (6) al articolului 6 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, publicată în</b>	<b>Art. 63. – Alineatul (6) al articolului 6 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor</b>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	(6) Încheierea este supusă <b>recursului</b> în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Recursul</b> se judecă cu citarea părților.	<p>Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Încheierea este supusă <b>numai apelului</b> în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Apelul</b> se judecă cu citarea părților.”</p>	<p>de proprietari, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 490 din 23 iulie 2007, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(6) Încheierea este supusă <b>numai apelului</b> în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Apelul</b> se judecă cu citarea părților.”</p>		
604	(4) Hotărârea comisiei de reexaminare, motivată, se	<p><b>Art. 64. – Alineatele (4) și (5) ale articolului 23 din Legea nr. 350/2007 privind modelele de utilitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 12 decembrie 2007, se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(4) Hotărârea comisiei de reexaminare,</p>	<p><b>Art. 64. – Alineatele (4) și (5) ale articolului 23 din Legea nr. 350/2007 privind modelele de utilitate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 851 din 12 decembrie 2007, se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>“(4) Hotărârea comisiei de reexaminare,</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu apel</b> la Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p><b>(5) În termen de 15 zile de la comunicare,</b> hotărârile Tribunalului București pot fi atacate <b>cu recurs</b> la Curtea de Apel București.</p>	<p>motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație la</b> Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(5) Hotărârile Tribunalului București pot fi atacate numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	<p>motivată, se comunică părților în termen de 15 zile de la pronunțare și poate fi atacată <b>cu contestație la</b> Tribunalul București în termen de 30 de zile de la comunicare.</p> <p>(5) Hotărârile Tribunalului București pot fi atacate numai <b>cu apel</b> la Curtea de Apel București.”</p>	Nemodificat	
605		<p><b>Art. 65. – Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind</b></p>	<p><b>Art. 65. – Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă și irevocabilă.</p>	<p>Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (6) al articolului 9<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</b> „(6) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă.”</p>	<p>locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 196 din 13 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p><b>1. Alineatul (6) al articolului 9<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:</b> „(6) Înalta Curte de Casație și Justiție se pronunță asupra contestațiilor prevăzute la alin. (4) și (5) în termen de 24 de ore de la înregistrarea contestației, prin hotărâre definitivă.”</p>	Nemodificat	
606		<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 21 va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>2. Alineatul (2) al articolului 21 va avea următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(2) Contestațiile se depun la și se soluționează de către organismul electoral constituit la nivelul imediat superior celui la care funcționează biroul la care se referă contestația sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult două zile de la înregistrare. Decizia sau, după caz, hotărârea dată este definitivă.</p>	<p>„(2) Contestațiile se depun la și se soluționează de către organismul electoral constituit la nivelul imediat superior celui la care funcționează biroul la care se referă contestația sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult două zile de la înregistrare. <b>Decizia organismului electoral sau, după caz, hotărârea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.</b>”</p>	<p>„(2) Contestațiile se depun la și se soluționează de către organismul electoral constituit la nivelul imediat superior celui la care funcționează biroul la care se referă contestația sau de către Înalta Curte de Casație și Justiție, în cazul în care contestația se referă la Biroul Electoral Central, în termen de cel mult două zile de la înregistrare. <b>Decizia organismului electoral sau, după caz, hotărârea dată de Înalta Curte de Casație și Justiție este definitivă.</b>”</p>		
607	<p>(4) Contestația și cererea de <b>recurs</b> se depun la instanța competentă, sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>3. Alineatele (4), (6) și (7) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</b> “(4) Contestația și cererea de <b>apel</b> se depun la instanța competentă, sub sancțiunea nulității.</p>	<p><b>3. Alineatele (4), (6) și (7) ale articolului 32 vor avea următorul cuprins:</b> “(4) Contestația și cererea de <b>apel</b> se depun la instanța competentă, sub</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>recurs</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Recursul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>recurs</b> este definitivă și <b>irevocabilă</b>.</p>	<p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>apel</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>apel</b> este definitivă.”</p>	<p>sanctiunea nulității.</p> <p>(6) Împotriva hotărârii date în contestație se poate face <b>apel</b> în termen de 24 de ore de la pronunțare, la instanța ierarhic superioară. <b>Apelul</b> se soluționează în termen de 24 de ore de la înregistrare.</p> <p>(7) Hotărârea pronunțată în <b>apel</b> este definitivă.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
608	<p>(6) Contestațiile privind înregistrarea semnelor electorale se depun în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1) și se soluționează de către</p>	<p><b>4. Alineatul (6) al articolului 35 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Contestațiile privind înregistrarea semnelor electorale se depun în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la alin. (1) și se</p>	<p><b>4. Alineatul (6) al articolului 35 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(6) Contestațiile privind înregistrarea semnelor electorale se depun în termen de 24 de ore de la expirarea termenului prevăzut la</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	Tribunalul București în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea este definitivă și se comunică, în cel mult 24 de ore, părților și Biroului Electoral Central.	soluționează de către Tribunalul București în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea <b>Tribunalului București</b> este definitivă și se comunică, în cel mult 24 de ore, părților și Biroului Electoral Central.”	alin. (1) și se soluționează de către Tribunalul București în cel mult două zile de la înregistrarea contestației. Hotărârea <b>Tribunalului București</b> este definitivă și se comunică, în cel mult 24 de ore, părților și Biroului Electoral Central.”		
609	<b>(3)</b> Accreditarea reprezentanților presei scrise, radioului și televiziunilor din România se face de către Autoritatea Electorală Permanentă. Contestația privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare se soluționează de Curtea de Apel București în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea dată	<b>5. Alineatul (3) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Accreditarea reprezentanților presei scrise, radioului și televiziunilor din România se face de către Autoritatea Electorală Permanentă. Contestația privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare se soluționează de Curtea de Apel București în termen de două zile de la înregistrare. Hotărârea dată	<b>5. Alineatul (3) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Accreditarea reprezentanților presei scrise, radioului și televiziunilor din România se face de către Autoritatea Electorală Permanentă. Contestația privind acreditarea sau respingerea solicitării de acreditare se soluționează de Curtea de Apel București în termen de	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	este definitivă și irevocabilă.	este definitivă.”	două zile de la înregistrare. Hotărârea dată este definitivă.”		
610	<b>(3)</b> Hotărârile definitive și irevocabile ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică, de îndată, birourilor electorale interesate.	<b>6. Alineatul (3) al articolului 70 va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică, de îndată, birourilor electorale interesate.”	<b>6. Alineatul (3) al articolului 70 va avea următorul cuprins:</b>  „(3) Hotărârile definitive ale instanțelor judecătorești pronunțate ca urmare a întâmpinărilor, a contestațiilor sau a oricăror altor cereri privind procesul electoral se comunică, de îndată, birourilor electorale interesate.”	Nemodificat	
611	<b>Art. 6</b> Ajutorul public judiciar se poate acorda în următoarele forme: <b>a)</b> plata onorariului pentru asigurarea reprezentării, asistenței juridice și, după caz, a apărării, printr-un	<b>Art. 66. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 327 din 25 aprilie 2008, aprobată cu</b>	<b>Art. 66. – Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 327 din 25 aprilie 2008,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>avocat numit sau ales, pentru realizarea sau ocrotirea unui drept ori interes legitim în justiție sau pentru prevenirea unui litigiu, denumită în continuare asistență prin avocat;</p> <p>b) plata expertului, traducătorului sau interpretului folosit în cursul procesului, cu încuviințarea instanței sau a autorității cu atribuții jurisdicționale, dacă această plată incumbă, potrivit legii, celui ce solicită ajutorul public judiciar;</p> <p>c) plata onorariului executorului judecătoresc;</p> <p>d) scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări de la plata taxelor judiciare prevăzute de lege, inclusiv a celor datorate în faza de executare silită.</p>	<p><b>modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>	<p><b>aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>		
612		<p><b>1. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>1. Articolul 13 va avea următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 13 (1)</b> Ajutorul public judiciar pentru exercitarea unei căi de atac se poate acorda în urma unei noi cereri.</p> <p><b>(2)</b> Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar în vederea exercitării unei căi de atac se adresează instanței a cărei hotărâre se atacă și se soluționează de urgență, de un alt complet decât cel care a soluționat cauza pe fond. În cazul în care cererea de acordare a ajutorului public judiciar este admisă, durata necesară soluționării acesteia se adaugă termenului pentru exercitarea căii de atac.</p> <p><b>(3)</b> Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar formulată ulterior</p>	<p>„<b>Art. 13.</b> - (1) Ajutorul public judiciar pentru exercitarea unei căi de atac se poate acorda în urma unei noi cereri.</p> <p><b>(2)</b> Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar în vederea exercitării unei căi de atac se adresează instanței a cărei hotărâre se atacă, <b>în mod obligatoriu înăuntrul termenului pentru exercitarea căii de atac, și se soluționează de urgență, de un alt complet decât cel care a soluționat cauza pe fond.</b></p> <p><b>(3) Prin introducerea cererii pentru acordarea ajutorului public judiciar,</b></p>	<p>„<b>Art. 13.</b> - (1) Ajutorul public judiciar pentru exercitarea unei căi de atac se poate acorda în urma unei noi cereri.</p> <p><b>(2)</b> Cererea pentru acordarea ajutorului public judiciar în vederea exercitării unei căi de atac se adresează instanței a cărei hotărâre se atacă, <b>în mod obligatoriu înăuntrul termenului pentru exercitarea căii de atac, și se soluționează de urgență, de un alt complet decât cel care a soluționat cauza pe fond.</b></p> <p><b>(3) Prin introducerea cererii pentru acordarea</b></p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	introducerii căii de atac se adresează instanței competente să soluționeze acea cale de atac.	<p>termenul pentru exercitarea căii de atac se întrerupe, o singură dată, dacă solicitantul depune, în termen de cel mult 10 zile, înscrisurile doveditoare prevăzute de art. 14. De la data comunicării încheierii prin care s-a soluționat cererea de ajutor public judiciar, ori, după caz, cererea de reexaminare, în sensul admiterii, respectiv al respingerii, începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.</p> <p>(4) În cazul admiterii cererii de ajutor public judiciar în forma prevăzută de art. 6 lit. a), instanța comunică de îndată încheierea solicitantului și</p>	<p>ajutorului public judiciar, termenul pentru exercitarea căii de atac se întrerupe, o singură dată, dacă solicitantul depune, în termen de cel mult 10 zile, înscrisurile doveditoare prevăzute de art. 14. De la data comunicării încheierii prin care s-a soluționat cererea de ajutor public judiciar, ori, după caz, cererea de reexaminare, în sensul admiterii, respectiv al respingerii, începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.</p> <p>(4) În cazul admiterii cererii de ajutor public judiciar în condițiile art. 6 lit. a), instanța comunică de îndată încheierea solicitantului și baroului</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>baroului de avocați. Baroul este obligat să desemneze <b>de îndată</b> un avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel sau, după caz, de recurs. Data desemnării avocatului și datele de identificare a acestuia se comunică instanței și solicitantului în cel mult 48 de ore.</p> <p><b>(5) De la data desemnării avocatului potrivit alin. (4) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.”</b></p>	<p>de avocați. Baroul este obligat să desemneze <b>în 48 de ore</b> un avocat cu drept de a pleda în fața instanței de apel sau, după caz, de recurs. Data desemnării avocatului și datele de identificare a acestuia se comunică instanței și solicitantului în cel mult 48 de ore.</p> <p><b>(5) De la data desemnării avocatului potrivit alin. (4) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac.”</b></p>	Nemodificat	
613		<p><b>2. După articolul 13 se introduce un nou articol, art. 13<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 13<sup>1</sup>. – (1) Dacă hotărârea pronunțată în cauza pentru care s-a încuviințat</b></p>	<p><b>2. După articolul 13 se introduce un nou articol, art. 13<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 13<sup>1</sup>. – (1) Dacă hotărârea pronunțată în cauza pentru care s-a</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>ajutorul public judiciar este supusă recursului, ajutorul public judiciar acordat în etapa procesuală imediat anterioară în forma prevăzută de art. 6 lit. a) se extinde de drept pentru redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și pentru exercitarea și susținerea acestuia.</p> <p>(2) Hotărârea pronunțată cu drept de recurs, însoțită de copia încheierii de încuviințare a ajutorului public judiciar se comunică de îndată baroului de avocați, în vederea verificării și confirmării sau, dacă este cazul, desemnării unui avocat cu drept de a pleda în fața instanței de recurs. Pentru recurs avocatul are dreptul la onorariu distinct,</p>	<p>încuviințat ajutorul public judiciar este supusă recursului, ajutorul public judiciar acordat în etapa procesuală imediat anterioară în forma prevăzută de art. 6 lit. a) se extinde de drept pentru redactarea cererii și a motivelor de recurs, precum și pentru exercitarea și susținerea acestuia.</p> <p>(2) Hotărârea pronunțată cu drept de recurs, însoțită de copia încheierii de încuviințare a ajutorului public judiciar se comunică de îndată baroului de avocați, în vederea verificării și confirmării sau, dacă este cazul, desemnării unui avocat cu drept de a pleda în fața instanței de recurs. Pentru recurs avocatul are</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>stabilit, potrivit legii, de instanța de recurs.</p> <p>(3) Dacă partea nu a beneficiat de ajutor public judiciar în etapa procesuală anterioară recursului, solicitarea ajutorului public judiciar se face potrivit art. 13.</p> <p>(4) De la data desemnării sau confirmării avocatului potrivit alin. (2) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac a recursului. Dispozițiile art. 13 alin. (4) teza finală sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>(5) Instanța de recurs verifică dacă se mențin condițiile pentru ajutorul public judiciar acordat</p>	<p>dreptul la onorariu distinct, stabilit, potrivit legii, de instanța de recurs.</p> <p>(3) Dacă partea nu a beneficiat de ajutor public judiciar în etapa procesuală anterioară recursului, solicitarea ajutorului public judiciar se face potrivit art. 13.</p> <p>(4) De la data desemnării sau confirmării avocatului potrivit alin. (2) începe să curgă un nou termen pentru exercitarea căii de atac a recursului. Dispozițiile art. 13 alin. (4) teza finală sunt aplicabile în mod corespunzător.</p> <p>(5) Instanța de recurs verifică dacă se mențin condițiile pentru ajutorul public judiciar</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		conform alin. (1). Dacă instanța constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile, dispune, prin încheiere, încetarea acestuia și obligarea părții la restituirea, în tot sau în parte, a cheltuielilor avansate de stat sub formă de onorariu de avocat, potrivit alin. (2). Dispozițiile art. 21 sunt aplicabile.”	acordat conform alin. (1). Dacă instanța constată că nu mai sunt îndeplinite condițiile, dispune, prin încheiere, încetarea acestuia și obligarea părții la restituirea, în tot sau în parte, a cheltuielilor avansate de stat sub formă de onorariu de avocat, potrivit alin. (2). Dispozițiile art. 21 sunt aplicabile.”		
614	Art. 6 Curtea de apel este	<p><b>Art. 67. - Legea nr. 381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 14 decembrie 2009, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 6 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 6. – Curtea de</p>	<p><b>Art. 67. - Legea nr. 381/2009 privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 14 decembrie 2009, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 6 va avea următorul cuprins:</b></p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	instanța de recurs pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic.	apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic. <b>Hotărârile curții de apel sunt definitive.</b> ”	„ <b>Art. 6.</b> – Curtea de apel este instanța de apel pentru hotărârile pronunțate de judecătorul-sindic. <b>Hotărârile curții de apel sunt definitive.</b> ”	Nemodificat	
615	<b>(4)</b> Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți <b>cu recurs</b> , în termen de 10 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți.	<b>2. Alineatele (4) și (5) ale articolului 15 vor avea următorul cuprins:</b>  „(4) Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai <b>cu apel</b> , în termen de 10 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți.	<b>2. Alineatele (4) și (5) ale articolului 15 vor avea următorul cuprins:</b>  „(4) Hotărârile judecătorului-sindic pot fi atacate de părți numai <b>cu apel</b> , în termen de 10 zile, care se calculează de la comunicare, pentru absenți, și de la pronunțare, pentru cei prezenți.	Nemodificat	
	<b>(5) Recursul</b> nu este suspensiv de executare.	<b>(5) Apelul</b> nu este suspensiv de executare.”	<b>(5) Apelul</b> nu este suspensiv de executare.”	Nemodificat	
616		<b>Art. 68. – Legea parteneriatului public-privat nr. 178/2010,</b>	<b>Art. 68. – Legea parteneriatului public-privat nr. 178/2010,</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(4) Plângerea se soluționează potrivit dispozițiilor art. 304<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă. Prevederile art. 28<sup>23</sup> - art. 28<sup>35</sup> se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 5 octombrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (4) al articolului 28<sup>20</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Prevederile art. 28<sup>23</sup> - art. 28<sup>35</sup> se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 676 din 5 octombrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Alineatul (4) al articolului 28<sup>20</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) Prevederile art. 28<sup>23</sup> - art. 28<sup>35</sup> se aplică în mod corespunzător.”</p>		
617	<p>(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de selecție care</p>	<p>2. Alineatul (2) al articolului 28<sup>23</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de selecție care</p>	<p>2. Alineatul (2) al articolului 28<sup>23</sup> va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) În fața instanței de judecată, litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul procedurilor de</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi se soluționează de urgență și cu precădere, <b>potrivit dispozițiilor art. 720<sup>2</sup>-720<sup>7</sup> și 720<sup>9</sup> din Codul de procedură civilă, care se aplică în mod corespunzător.</b>	intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi se soluționează de urgență și cu precădere.”	selecție care intră în sfera de aplicare a dispozițiilor prezentei legi se soluționează de urgență și cu precădere.”		
618	<p><b>Art. 28<sup>34</sup>(1)</b> Hotărârea se pronunță în termen de 3 zile de la închiderea dezbaterilor și se comunică părților în cel mult 5 zile de la pronunțare.</p> <p><b>(2)</b> Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată <b>cu recurs</b> în termen de 5 zile de la comunicare. <b>Recursul</b></p>	<p><b>3. Articolul 28<sup>34</sup> va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 28<sup>34</sup>.</b> – (1) Hotărârea se pronunță în termen de 3 zile de la închiderea dezbaterilor și se comunică părților în cel mult 5 zile de la pronunțare.</p> <p>(2) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată numai <b>cu apel</b> în termen de 5 zile de la</p>	<p><b>3. Articolul 28<sup>34</sup> va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 28<sup>34</sup>.</b> – (1) Hotărârea se pronunță în termen de 3 zile de la închiderea dezbaterilor și se comunică părților în cel mult 5 zile de la pronunțare.</p> <p>(2) Hotărârea pronunțată în primă instanță poate fi atacată numai <b>cu apel</b> în termen</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>se judecă de secția comercială a curții de apel.</p> <p><b>(3) Recursul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.</p> <p><b>(4) În cazul admiterii recursului, instanța de recurs, modificând sau casând sentința,</b> va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.</p>	<p>comunicare. <b>Apelul</b> se judecă de curtea de apel.</p> <p><b>(3) Apelul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.</p> <p><b>(4) În cazul admiterii apelului, instanța de apel</b> va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.”</p>	<p>de 5 zile de la comunicare. <b>Apelul</b> se judecă de curtea de apel.</p> <p><b>(3) Apelul</b> nu suspendă executarea și se judecă de urgență și cu precădere.</p> <p><b>(4) În cazul admiterii apelului, instanța de apel</b> va rejudeca în toate cazurile litigiul în fond.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
619		<p><b>Art.69. – Articolul 155 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Art.69. – Articolul 155 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 155 (1)</b> Împotriva hotărârilor tribunalelor se poate face <b>recurs</b> la curtea de apel competentă.</p> <p><b>(2)</b> Hotărârile curților de apel, precum și hotărârile tribunalelor, neatacate <b>cu recurs</b> în termen, sunt definitive și <b>irevocabile</b>.</p>	<p>„<b>Art. 155. – (1)</b> Împotriva hotărârilor tribunalelor se poate face <b>numai apel</b> la curtea de apel competentă.</p> <p><b>(2)</b> Hotărârile curților de apel, precum și hotărârile tribunalelor neatacate <b>cu apel</b> în termen, sunt definitive.”</p>	<p><b>următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 155. – (1)</b> Împotriva hotărârilor tribunalelor se poate face <b>numai apel</b> la curtea de apel competentă.</p> <p><b>(2)</b> Hotărârile curților de apel, precum și hotărârile tribunalelor neatacate <b>cu apel</b> în termen, sunt definitive.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
620	<p><b>Art. 16</b></p>	<p><b>Art. 70. – Legea dialogului social nr. 62/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 10 mai 2011, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 16 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 16. – (1)</b></p>	<p><b>Art. 70. – Legea dialogului social nr. 62/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 10 mai 2011, se modifică după cum urmează:</b></p> <p><b>1. Articolul 16 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 16. – (1)</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(1) Hotărârea judecătoreiei este supusă <b>recursului</b>.</p> <p>(2) Termenul <b>de recurs</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul <b>de recurs</b> curge de la pronunțare.</p> <p>(3) <b>Recursul</b> se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației sindicale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de recurs</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătoreiei în termen de 5 zile de la pronunțare.</p>	<p>Hotărârea judecătoreiei este supusă numai <b>apelului</b>.</p> <p>(2) Termenul <b>de apel</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul <b>de apel</b> curge <b>potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă</b>.</p> <p>(3) <b>Apelul</b> se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației sindicale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de apel</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătoreiei în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>	<p>Hotărârea judecătoreiei este supusă numai <b>apelului</b>.</p> <p>(2) Termenul <b>de apel</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul <b>de apel</b> curge <b>potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă</b>.</p> <p>(3) <b>Apelul</b> se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației sindicale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de apel</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătoreiei în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
621		<p><b>2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 17 vor avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>2. Alineatele (1) și (2) ale articolului 17 vor avea următorul cuprins:</b></p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p><b>Art. 17 (1)</b> Judecătoria este obligată să țină un registru special al sindicatelor, în care se înscriu: denumirea și sediul sindicatului, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de admitere a cererii de înscriere.</p> <p><b>(2)</b> Înscrierea în registrul special al sindicatelor prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitive și <b>irevocabilă</b> a hotărârii pronunțate de judecătorie.</p>	<p>„(1) Judecătoria este obligată să țină un registru special al sindicatelor, în care se înscriu: denumirea și sediul sindicatului, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive de admitere a cererii de înscriere.</p> <p><b>(2)</b> Înscrierea în registrul special al sindicatelor prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate de judecătorie.”</p>	<p>„(1) Judecătoria este obligată să țină un registru special al sindicatelor, în care se înscriu: denumirea și sediul sindicatului, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive de admitere a cererii de înscriere.</p> <p><b>(2)</b> Înscrierea în registrul special al sindicatelor prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate de judecătorie.”</p>	Nemodificat	
	<p><b>(3)</b> Certificatul de înscriere a sindicatului în</p>				

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	registru special al judecătorei se comunică acestuia în termen de 5 zile de la înscriere.				
622	<b>Art. 18</b> Sindicatul dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special al sindicatelor, prevăzut la art. 17 alin. (1), a hotărârii judecătorești definitive <b>și irevocabile</b> .	<b>3. Articolul 18 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 18.</b> – Sindicatul dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special al sindicatelor, prevăzut la art. 17 alin. (1), a hotărârii judecătorești definitive.”	<b>3. Articolul 18 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 18.</b> – Sindicatul dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special al sindicatelor, prevăzut la art. 17 alin. (1), a hotărârii judecătorești definitive.”	Nemodificat	
623	<b>c)</b> copii legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice, rămase definitive <b>și irevocabile</b> , de către	<b>4. La articolul 42 alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:</b>  „c) copii legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice, rămase definitive, de către organizațiile	<b>4. La articolul 42 alineatul (2), litera c) va avea următorul cuprins:</b>  „c) copii legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice, rămase definitive, de către	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	organizațiile sindicale care se asociază;	sindicale care se asociază;”	organizațiile sindicale care se asociază;”		
624	<p><b>Art. 43(1)</b> Uniunile sindicale teritoriale, constituite potrivit art. 41 alin. (4), dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor sindicale care au hotărât constituirea acestora. În acest scop, împuternicitul special al federației sau confederației sindicale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea sindicală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației sindicale de constituire a uniunii, potrivit statutului, copia certificată a statutului federației sau</p>	<p><b>5. Alineatul (1) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</b>          „(1) Uniunile sindicale teritoriale, constituite potrivit art. 41 alin. (4), dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor sindicale care au hotărât constituirea acestora. În acest scop, împuternicitul special al federației sau confederației sindicale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea sindicală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației sindicale de constituire a uniunii, potrivit statutului, copia certificată a statutului federației sau</p>	<p><b>5. Alineatul (1) al articolului 43 va avea următorul cuprins:</b>          „(1) Uniunile sindicale teritoriale, constituite potrivit art. 41 alin. (4), dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor sindicale care au hotărât constituirea acestora. În acest scop, împuternicitul special al federației sau confederației sindicale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea sindicală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației sindicale de constituire a uniunii,</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	confederației sindicale și de copia legalizată a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către aceasta, rămasă definitivă și <b>irevocabilă.</b>	confederației sindicale și de copia legalizată a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către aceasta, rămasă definitivă.”	potrivit statutului, copia certificată a statutului federației sau confederației sindicale și de copia legalizată a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către aceasta, rămasă definitivă.”		
625	<p><b>Art. 45</b> - (1) Hotărârea tribunalului este supusă <b>recursului.</b></p> <p>(2) Termenul <b>de recurs</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul de recurs</p>	<p><b>6. Articolul 45 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 45. – (1)</b> Hotărârea tribunalului este supusă <b>numai apelului.</b></p> <p>(2) Termenul <b>de apel</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul de apel</p>	<p><b>6. Articolul 45 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Art. 45. – (1)</b> Hotărârea tribunalului este supusă <b>numai apelului.</b></p> <p>(2) Termenul <b>de apel</b> este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	curge de la pronunțare.	curge potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă.	termenul de apel curge potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă.		
	<b>(3) Recursul</b> se judecă cu celeritate, în cel mult 45 de zile, cu citarea înputernicitului special. Instanța de recurs redactează decizia în termen de 5 zile de la pronunțare.	<b>(3) Apelul</b> se judecă cu celeritate, în cel mult 45 de zile, cu citarea înputernicitului special. Instanța de apel redactează decizia în termen de 5 zile de la pronunțare.”	<b>(3) Apelul</b> se judecă cu celeritate, în cel mult 45 de zile, cu citarea înputernicitului special. Instanța de apel redactează decizia în termen de 5 zile de la pronunțare.”	Nemodificat	
626	Art. 46 (1) Tribunalul Municipiului București este obligat să țină un registru special al federațiilor, confederațiilor sindicale și uniunilor sindicale teritoriale	<b>7. Alineatele (1) și (2) ale articolului 46 vor avea următorul cuprins:</b>  ”(1) Tribunalul Municipiului București este obligat să țină un registru special al federațiilor, confederațiilor sindicale și uniunilor sindicale teritoriale	<b>7. Alineatele (1) și (2) ale articolului 46 vor avea următorul cuprins:</b>  ”(1) Tribunalul Municipiului București este obligat să țină un registru special al federațiilor, confederațiilor sindicale și	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>ale acestora, în care consemnează: denumirea și sediul organizațiilor sindicale constituite prin asociere, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice.</p> <p>(2) Înscrierea în registrul special prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitivă și irevocabilă a hotărârii pronunțate de tribunal.</p>	<p>ale acestora, în care consemnează: denumirea și sediul organizațiilor sindicale constituite prin asociere, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice.</p> <p>(2) Înscrierea în registrul special prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate de tribunal.”</p>	<p>uniunilor sindicale teritoriale ale acestora, în care consemnează: denumirea și sediul organizațiilor sindicale constituite prin asociere, numele și prenumele membrilor organului de conducere, codul numeric personal al acestora, data înscrierii, precum și numărul și data hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice.</p> <p>(2) Înscrierea în registrul special prevăzut la alin. (1) se face din oficiu, în termen de 7 zile de la data rămânerii definitive a hotărârii pronunțate de tribunal.”</p>	Nemodificat	
627	<p><b>Art. 47</b> -Organizația sindicală constituită prin</p>	<p><b>8. Articolul 47 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 47. – Organizația sindicală</p>	<p><b>8. Articolul 47 va avea următorul cuprins:</b> „Art. 47. – Organizația sindicală</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	asociere dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitivă și <b>irevocabilă</b> a hotărârii judecătorești de admitere a cererii de înscriere în registrul special.	constituită prin asociere dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de admitere a cererii de înscriere în registrul special.”	constituită prin asociere dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești de admitere a cererii de înscriere în registrul special.”		
628	<b>(4)</b> Hotărârea judecătorească poate fi atacată <b>cu recurs</b> .	<b>9. Alineatul (4) al articolului 51 va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată numai <b>cu apel</b> .”	<b>9. Alineatul (4) al articolului 51 va avea următorul cuprins:</b>  „(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată numai <b>cu apel</b> .”	Nemodificat	
629	<b>A.</b> la nivel național	<b>10. La articolul 52, literele A.a), B.a) și C.a) vor avea următorul cuprins:</b>  „A. la nivel național:	<b>10. La articolul 52, literele A.a), B.a) și C.a) vor avea următorul cuprins:</b>  „A. la nivel național:	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p>B. la nivel de sector de activitate sau grup de unități:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de federație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau a componentei organelor de conducere;</p>	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p>B. la nivel de sector de activitate sau grup de unități:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de federație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor de conducere;</p>	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p>B. la nivel de sector de activitate sau grup de unități:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de federație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor de conducere;</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>C. la nivel de unitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;</p>	<p>C. la nivel de unitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;”</p>	<p>C. la nivel de unitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
630	<p>(4) Uniunile patronale teritoriale dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor patronale care au hotărât constituirea acestora. În acest scop,</p>	<p><b>11. Alineatul (4) al articolului 55 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Uniunile patronale teritoriale dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor patronale care au hotărât constituirea acestora. În acest scop,</p>	<p><b>11. Alineatul (4) al articolului 55 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Uniunile patronale teritoriale dobândesc personalitate juridică la cererea federațiilor sau a confederațiilor patronale care au hotărât constituirea</p>	<p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
631	<p>împuternicitul special al federației sau confederației patronale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea patronală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației patronale de constituire a uniunii, potrivit statutului, copiile certificate ale statutelor federațiilor și/sau confederațiilor patronale și de copiile legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice de către acestea, rămase definitive și irevocabile.</p>	<p>împuternicitul special al federației sau confederației patronale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea patronală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației patronale de constituire a uniunii, potrivit statutului, copiile certificate ale statutelor federațiilor și/sau confederațiilor patronale și de copiile legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice de către acestea, rămase definitive.”</p> <p><b>12. Alineatele (10)-(12) ale articolului 58 vor avea următorul cuprins:</b> „(10) Hotărârea</p>	<p>acestora. În acest scop, împuternicitul special al federației sau confederației patronale va depune o cerere de dobândire a personalității juridice la tribunalul în a cărui rază teritorială își are sediul uniunea patronală teritorială, însoțită de hotărârea federației sau a confederației patronale de constituire a uniunii, potrivit statutului, copiile certificate ale statutelor federațiilor și/sau confederațiilor patronale și de copiile legalizate ale hotărârilor judecătorești de dobândire a personalității juridice de către acestea, rămase definitive.”</p> <p><b>12. Alineatele (10)-(12) ale articolului 58 vor avea următorul cuprins:</b> „(10) Hotărârea</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>este supusă <b>recursului</b>.</p> <p><b>(11)</b> Termenul de recurs este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul de recurs curge de la pronunțare.</p> <p><b>(12)</b> Recursul se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației patronale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de recurs</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătorei în termen de 5 zile de la pronunțare.</p>	<p>judecătorei este supusă <b>numai apelului</b>.</p> <p>(11) Termenul de apel este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul de apel curge <b>potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă</b>.</p> <p>(12) Apelul se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației patronale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de apel</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătorei în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>	<p>judecătorei este supusă <b>numai apelului</b>.</p> <p>(11) Termenul de apel este de 15 zile și curge de la comunicarea hotărârii. Pentru procuror termenul de apel curge <b>potrivit art. 462 alin. (4) din Codul de procedură civilă</b>.</p> <p>(12) Apelul se judecă cu citarea împuternicitului special al membrilor fondatori ai organizației patronale, în termen de 30 de zile. Instanța <b>de apel</b> redactează decizia și restituie dosarul judecătorei în termen de 5 zile de la pronunțare.”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
632		<b>13. Alineatele (3) și (8) ale articolului 59 vor avea următorul cuprins:</b>	<b>13. Alineatele (3) și (8) ale articolului 59 vor avea următorul cuprins:</b>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>(3) Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special prevăzut la alin. (1) a hotărârii judecătorești definitive și <b>irevocabile</b> de admitere a cererii de înscriere.</p> <p>(8) Organizația patronală are obligația ca, în termen de 30 de zile de la data rămânerii <b>definitivă și irevocabilă</b> a hotărârii judecătorești de înființare, să transmită Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în format electronic, statutul, actul constitutiv, tabelul de adeziuni, datele de contact ale membrilor organelor executive de conducere, precum și hotărârea judecătorească definitivă și <b>irevocabilă</b>.</p>	<p>„(3) Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special prevăzut la alin. (1) a hotărârii judecătorești definitive de admitere a cererii de înscriere.</p> <p>(8) Organizația patronală are obligația ca, în termen de 30 de zile de la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești de înființare, să transmită Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în format electronic, statutul, actul constitutiv, tabelul de adeziuni, datele de contact ale membrilor organelor executive de conducere, precum și hotărârea judecătorească definitivă.”</p>	<p>„(3) Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data înscrierii în registrul special prevăzut la alin. (1) a hotărârii judecătorești definitive de admitere a cererii de înscriere.</p> <p>(8) Organizația patronală are obligația ca, în termen de 30 de zile de la data rămânerii <b>definitive</b> a hotărârii judecătorești de înființare, să transmită Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, în format electronic, statutul, actul constitutiv, tabelul de adeziuni, datele de contact ale membrilor organelor executive de conducere, precum și hotărârea judecătorească</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			definitivă.”		
633	<p><b>Art. 60</b> Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitivă și <b>irevocabilă</b> a hotărârii judecătorești.</p>	<p><b>14. Articolul 60 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 60. – Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.”</p>	<p><b>14. Articolul 60 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„Art. 60. – Organizația patronală dobândește personalitate juridică de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.”</p>	Nemodificat	
634	<p><b>(4)</b> Hotărârea judecătorească poate fi atacată <b>cu recurs</b>.</p>	<p><b>15. Alineatul (4) al articolului 72 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată <b>numai cu apel</b>.”</p>	<p><b>15. Alineatul (4) al articolului 72 va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Hotărârea judecătorească poate fi atacată <b>numai cu apel</b>.”</p>	Nemodificat	
635	<p><b>Art. 73</b> Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate a organizațiilor patronale se face astfel: <b>A.</b> la nivel național:</p>	<p><b>16. La articolul 73, literele A.a) și B.a) vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„A. la nivel național:</p>	<p><b>16. La articolul 73, literele A.a) și B.a) vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„A. la nivel național:</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p><b>B.</b> la nivel de sector de activitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive și irevocabile de dobândire a personalității juridice de federație de către organizația patronală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p>	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p>B. la nivel de sector de activitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de federație de către organizația patronală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;”</p>	<p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de confederație și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;</p> <p>B. la nivel de sector de activitate:</p> <p>a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de federație de către organizația patronală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componentei organelor executive de conducere;”</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
636	(2) Hotărârile arbitrale pronunțate de Oficiul de Mediere și Arbitraj al Conflictelor Colective de Muncă de pe lângă Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sunt obligatorii pentru părți, completează contractele colective de muncă și <b>devin executorii din momentul pronunțării lor.</b>	<b>17. Alineatul (2) al articolului 179 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile arbitrale pronunțate de Oficiul de Mediere și Arbitraj al Conflictelor Colective de Muncă de pe lângă Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sunt obligatorii pentru părți, completează contractele colective de muncă și <b>constituie titluri executorii.</b> ”	<b>17. Alineatul (2) al articolului 179 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile arbitrale pronunțate de Oficiul de Mediere și Arbitraj al Conflictelor Colective de Muncă de pe lângă Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sunt obligatorii pentru părți, completează contractele colective de muncă și <b>constituie titluri executorii.</b> ”	Nemodificat	
637	(2) Hotărârile pronunțate de tribunal <b>sunt definitive.</b>	<b>18. Alineatul (2) al articolului 200 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile pronunțate de tribunal sunt supuse <b>numai apelului.</b> ”	<b>18. Alineatul (2) al articolului 200 va avea următorul cuprins:</b>  „(2) Hotărârile pronunțate de tribunal sunt supuse <b>numai apelului.</b> ”	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
638	<b>Art. 201 (1)</b> Tribunalul și curtea de apel soluționează cererea sau, după caz, <b>recursul</b> , potrivit procedurii prevăzute pentru soluționarea conflictelor colective de muncă.	<b>19. Alineatul (1) al articolului 201 va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Tribunalul și curtea de apel soluționează cererea sau, după caz, <b>apelul</b> , potrivit procedurii prevăzute pentru soluționarea conflictelor colective de muncă.”	<b>19. Alineatul (1) al articolului 201 va avea următorul cuprins:</b>  „(1) Tribunalul și curtea de apel soluționează cererea sau, după caz, <b>apelul</b> , potrivit procedurii prevăzute pentru soluționarea conflictelor colective de muncă.”	Nemodificat	
639	<b>Art. 214</b> Hotărârile instanței de fond <b>sunt definitive.</b>	<b>20. Articolul 214 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 214.</b> – Hotărârile instanței de fond sunt <b>supuse numai apelului.</b> ”	<b>20. Articolul 214 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 214.</b> – Hotărârile instanței de fond sunt <b>supuse numai apelului.</b> ”	Nemodificat	
640	<b>Art. 215</b> Termenul de recurs este de 10 zile de la data comunicării hotărârii.	<b>21. Articolul 215 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 215.</b> – Termenul <b>de apel</b> este de 10 zile de la data comunicării hotărârii.”	<b>21. Articolul 215 va avea următorul cuprins:</b>  „ <b>Art. 215.</b> – Termenul <b>de apel</b> este de	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
			10 zile de la data comunicării hotărârii.”		
641		<b>Titlul V Dispoziții finale</b>	<b>Titlul V Dispoziții finale</b>	<p><b>Art. 70<sup>1</sup>. – Dreptul la acțiunea ipotecară prevăzut de art. 2.504 din Codul civil nu se stinge prin prescripție, ci doar ca efect al stingerii ipotecii în condițiile art. 2.428 din Codul civil. Dispozițiile art. 696<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă rămân aplicabile.</b></p> <p><b><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și</i></b></p>	<p>Amendamentul este necesar pentru clarificarea caracterului imprescriptibil al acțiunii ipotecare, potrivit art. 2504 din Codul civil. Ipoteca, odată înscrisă în cartea funciară, nu se stinge decât prin radiere, iar aceasta nu poate fi dispusă decât dacă creanța a fost stinsă prin plată ori bunul imobil a pierit, însă nu și prin simpla prescriere a dreptului la acțiune privind creanța principală. Dispozițiile</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
642		<p><b>Art. 71.</b> – Până la organizarea instanțelor de tutelă și familie, judecătoriile sau, după caz, tribunalele ori tribunalele specializate pentru minori și familie vor îndeplini rolul de instanțe de</p>	<p><b>Art. 71.</b> – Până la organizarea instanțelor de tutelă și familie, judecătoriile sau, după caz, tribunalele ori tribunalele specializate pentru minori și</p>	<p><i>imunități</i></p> <p><b>Art. 70<sup>2</sup>.</b> – În sensul art. 375 din Codul civil, în cazul căsătoriilor încheiate în străinătate prin locul încheierii căsătoriei se înțelege localitatea în al cărei registru de stare civilă s-a transcris certificatul de căsătorie.</p> <p>Nemodificat</p>	<p>propuse la teza a II-a a art. 70<sup>1</sup> vizează corelarea cu dispozițiile art. 696<sup>1</sup> alin. (2) NCPC.</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
643		tutelă și familie, având competența stabilită potrivit Codului civil, Codului de procedură civilă, prezentei legi, precum și reglementărilor speciale în vigoare.	familie vor îndeplini rolul de instanțe de tutelă și familie, având competența stabilită potrivit Codului civil, Codului de procedură civilă, prezentei legi, precum și reglementărilor speciale în vigoare.		
644		<b>Art. 72.</b> – Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la „Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale” ori la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la „Legea societăților nr. 31/1990” ori, după caz, la	<b>Art. 72.</b> – Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la „Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale” ori la „societatea comercială/societățile comerciale”, după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la „Legea	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
645		<p>„societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.</p> <p><b>Art. 73.</b> – În termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, societățile înregistrate în registrul comerțului care au în denumire sintagma „societate comercială” sunt obligate a efectua demersurile necesare înlocuirii acestei sintagme cu termenul „societate”. Până la finalizarea acestor demersuri, societatea poate funcționa cu denumirea înscrisă în registrul comerțului la data intrării în vigoare a prezentei legi. Înregistrarea în registrul comerțului a mențiunii</p>	<p>societăților nr. 31/1990” ori, după caz, la „societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.</p> <p><b>Art. 73.</b> – În termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi, societățile înregistrate în registrul comerțului care au în denumire sintagma „societate comercială” sunt obligate a efectua demersurile necesare înlocuirii acestei sintagme cu termenul „societate”. Până la finalizarea acestor demersuri, societatea poate funcționa cu denumirea înscrisă în registrul comerțului la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	Nemodificat	



Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
646		<p>privind modificarea actului constitutiv ca urmare a schimbării denumirii societății este scutită de taxă de înregistrare.</p> <p><b>Art. 74.</b> – În termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, actele normative care au suferit intervenții legislative prin prezenta lege, vor fi republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p>	<p>Înregistrarea în registrul comerțului a mențiunii privind modificarea actului constitutiv ca urmare a schimbării denumirii societății este scutită de taxă de înregistrare.</p> <p><b>Art. 74.</b> – În termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, actele normative care au suferit intervenții legislative prin prezenta lege, vor fi republicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p>	Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
647		<p><b>Art. 75.</b> – Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, intră în vigoare la 1 iunie 2012.</p>	<p><b>Art. 75. – (1)</b> Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, intră în vigoare la 1 iunie 2012.</p> <p><b>(2) Dispozițiile art. 233 și ale art. 515-519 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta lege, se aplică de la data publicării în Monitorul Oficial a hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute la art. 71<sup>1</sup>.</b></p> <p><b>(3) Dispozițiile art. 512-514 din Codul de</b></p>	<p><b>Art. 75. – (1)</b> Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 15 iulie 2010, intră în vigoare la 1 <b>septembrie</b> 2012.</p> <p>Se elimină alin. (2)</p> <p>Nemodificat</p>	<p>Se va renumerota</p>

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
648		<p><b>Art. 76.</b> – Prezenta lege intră în vigoare la data prevăzută la art. 75, cu excepția dispozițiilor art. 74 care intră în vigoare la 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	<p><b>procedură civilă, astfel cum au fost modificate și completate prin prezenta lege, se aplică de la data de 1 ianuarie 2013.</b></p> <p><b>Art. 76.</b> – Prezenta lege intră în vigoare la data prevăzută la art. 75, cu excepția dispozițiilor art. 74 care intră în vigoare la 3 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>	Nemodificat	
649		<p><b>Art. 77.</b> – La data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă se abrogă:</p> <p>a) „Codicele de procedură civilă” (sau „Codul de procedură civilă”), republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 24 februarie 1948, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p><b>Art. 77.</b> – La data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă se abrogă:</p> <p>a) „Codicele de procedură civilă” (sau „Codul de procedură civilă”), republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 24 februarie 1948, cu modificările și</p>	Nemodificat  Nemodificat	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>b) Codul de procedură civilă Carol al II-lea (Decretul Lege nr. 2.899 din 27 august 1940), publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 201 din 31 august 1940;</p> <p>c) Legea nr. 18/1948 pentru modificarea Codului de procedura civila, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 35 din 12 februarie 1948;</p> <p>d) Decretul Consiliului de Stat nr. 203/1974 pentru înființarea și organizarea de secții maritime și fluviale la unele instanțe judecătorești și unități de procuratură, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 131 din 31 octombrie 1974, cu</p>	<p>completările ulterioare;</p> <p>b) Codul de procedură civilă Carol al II-lea (Decretul Lege nr. 2.899 din 27 august 1940), publicat în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 201 din 31 august 1940;</p> <p>c) Legea nr. 18/1948 pentru modificarea Codului de procedura civila, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 35 din 12 februarie 1948;</p> <p>d) Decretul Consiliului de Stat nr. 203/1974 pentru înființarea și organizarea de secții maritime și fluviale la unele instanțe judecătorești și unități de procuratură, publicat în Buletinul Oficial, Partea I, nr. 131 din 31 octombrie</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>modificările și completările ulterioare;</p> <p>e) Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 1 octombrie 1992, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția articolelor 34 și 35, care se abrogă la data începerii aplicării Regulamentului (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L7 din 10.01.2009, respectiv a începerii aplicării în Uniunea Europeană a</p>	<p>1974, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>e) Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 1 octombrie 1992, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția articolelor 34 și 35, care se abrogă la data începerii aplicării Regulamentului (CE) nr. 4/2009 al Consiliului din 18 decembrie 2008 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L7 din 10.01.2009, respectiv</p>	<p>e) Legea nr. 105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 245 din 1 octombrie 1992, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>Protocolului de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor alimentare;</p> <p>f) alineatul (2) al articolului 24 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995, cu modificările ulterioare;</p> <p>g) Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 422</p>	<p>a începerii aplicării în Uniunea Europeană a Protocolului de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor alimentare;</p> <p>f) alineatul (2) al articolului 24 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 29 noiembrie 1995, cu modificările ulterioare;</p> <p>g) Ordonanța Guvernului nr. 5/2001 privind procedura somației de plată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 295/2002, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>h) articolul 12 din Legea nr. 240/2004 privind răspunderea producătorilor pentru pagubele generate de produsele cu defecte, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.313 din 22 aprilie 2008;</p> <p>i) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte între profesioniști, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31 octombrie 2007, aprobată cu modificări și</p>	<p>422 din 30 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 295/2002, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>h) articolul 12 din Legea nr. 240/2004 privind răspunderea producătorilor pentru pagubele generate de produsele cu defecte, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.313 din 22 aprilie 2008;</p> <p>i) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 119/2007 privind măsurile pentru combaterea întârzierii executării obligațiilor de plată rezultate din contracte între profesioniști, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 738 din 31</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Motivare
		<p>completări prin Legea nr. 118/2008, cu modificările ulterioare;</p> <p>j) orice alte dispoziții contrare.</p>	<p>octombrie 2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 118/2008, cu modificările ulterioare;</p> <p>j) orice alte dispoziții contrare.</p>	<p><i>i<sup>1</sup>) art. 229<sup>1</sup> din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, cu modificările și completările ulterioare;</i>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>j) orice alte dispoziții contrare, <i>chiar dacă sunt cuprinse în legi speciale.</i>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	



**ANEXA II**  
**AMENDAMENTE RESPINSE**  
**la proiectul de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă**

Nr. crt	Text Codul de procedură civilă (Legea nr. 134/2010)	Text proiect de Lege pentru punerea în aplicare a Codului de procedură civilă	Text Senat	Comisia Juridică (autor amendament)	Cameră decizională
1.		<p style="text-align: center;"><b>Art. 118<sup>1</sup></b>  Modificarea regulilor  de competență  <b>Reguli noi de  competență pot fi stabilite  numai prin modificarea  normelor prezentului cod”.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Art. 118<sup>1</sup></b>  <b>Modificarea</b>  regulilor de  competență  Reguli noi de  competență pot fi  stabilite numai prin  modificarea normelor  prezentului cod”.</p>	<p><b>Modificarea  regulilor de  competență a  instanțelor pot fi  stabilite numai  prin modificarea  normelor  prezentului cod”.</b></p> <p style="text-align: center;"><i>Autor – deputat  Bogdan Ciucă</i></p>	

<p>2.</p>	<p><b>Art. 408: Hotărârea de suspendare</b></p> <p><b>(1)</b> Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție recursul se judecă de Completul de <u>9</u> judecători.</p>	<p><b>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(1) Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție <b>recursul se judecă de Completul de <u>5</u> judecători.</b>”</p>	<p><b>91. Alineatul (1) al articolului 408 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>(1) Asupra suspendării judecării procesului instanța se va pronunța prin încheiere care poate fi atacată cu recurs în mod separat, la instanța ierarhic superioară. Când suspendarea a fost dispusă de Înalta Curte de Casație și Justiție <b>hotărârea este definitivă.</b></p>	<p>La art. 409, după punctul 3 se introduce un punct nou, pct. 3<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</p> <p><b>3<sup>1</sup></b> – din oficiu când suspendarea s-a dispus în condițiile prevăzute la art. 407 alin. (1).</p> <p><i>Autor: Eugen Nicolicea</i></p>	
-----------	--	---	--	--	--

3.	<p><b>CARTEA a IV-a</b>  <b>Despre arbitraj</b>  <b>TITLUL I</b>  Dispoziții generale  <b>ART. 533</b>  Noțiunea</p> <p>(1) Arbitrajul este o jurisdicție alternativă având caracter privat.</p>			<p>(1) Arbitrajul este o jurisdicție alternativă având caracter privat <b>care poate fi organizată de o instituție permanentă de arbitraj ca arbitraj instituționalizat sau care poate fi organizată de către părți ca arbitraj ad-hoc.</b></p> <p><i>Autor – deputat  Florin Iordache</i></p>	
----	--	--	--	--	--

4.	(2) Statul și autoritățile publice au facultatea de a încheia convenții arbitrale numai dacă sunt autorizate prin lege sau prin convenții internaționale la care România este parte.			<p><b>(2) Statul și autoritățile publice au facultatea de a încheia convenții arbitrale numai dacă prin lege sau prin convenții internaționale la care România este parte nu este interzis.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
5.	(3) Persoanele juridice de drept public care au în obiectul lor de activitate și activități economice au facultatea de a încheia convenții arbitrale, în afară de cazul în care legea ori actul lor de înființare sau de organizare prevede altfel.			<p><b>(3) Persoanele juridice de drept public care au în obiectul lor de activitate și activități economice încheie convenții arbitrale, în afară de cazul în care legea prevede altfel.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	

6.	<p><b>ART. 535</b></p> <p>Tribunalul arbitral</p> <p>Arbitrajul poate fi încredințat, prin convenția arbitrală, uneia sau mai multor persoane, investite de părți sau în conformitate cu acea convenție să judece litigiul și să pronunțe o hotărâre definitivă și obligatorie pentru ele. Arbitrul unic sau, după caz, arbitrii investiți constituie, în sensul dispozițiilor prezentei cărți, tribunalul arbitral.</p>			<p><b>Tribunalul arbitral</b></p> <p><b>Arbitrajul poate fi încredințat, prin convenția arbitrală unei instituții permanente de arbitraj sau uneia sau mai multor persoane investite de părți în conformitate cu acea convenție să judece litigiul și să pronunțe o hotărâre definitivă și obligatorie pentru ele. Arbitrul unic sau arbitrii investiți în cazul arbitrajului ad-hoc sau desemnați în cazul arbitrajului instituționalizat constituie în sensul dispozițiilor prezentei cărți tribunalul arbitral.</b></p> <p><i>Autor – deputat</i></p>	
----	--	--	--	--	--

7.	<p><b>ART. 537</b> Organizarea arbitrajului de un terț</p> <p>Părțile pot conveni ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj, potrivit titlului VII din prezenta carte, sau de o altă entitate ori de o persoană fizică. În aceste cazuri, soluționarea litigiului este încredințată unor arbitri, numiți ori acceptați de părți potrivit convenției arbitrale sau regulilor instituției permanente de arbitraj.</p>			<p><b>Art. 537</b> <b>Organizarea arbitrajului instituționalizat</b></p> <p>Părțile pot conveni ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj, potrivit titlului VII din prezenta carte <b>conform regulilor instituției permanente de arbitraj.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
----	---	--	--	--	--

8.	<p><b>ART. 537</b> Organizarea arbitrajului de un terț</p> <p>Părțile pot conveni ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj, potrivit titlului VII din prezenta carte, sau de o altă entitate ori de o persoană fizică. În aceste cazuri, soluționarea litigiului este încredințată unor arbitri, numiți ori acceptați de părți potrivit convenției arbitrale sau regulilor instituției permanente de arbitraj.</p>			<p><b>Art. 537</b> <b>Organizarea arbitrajului instituționalizat</b></p> <p>Părțile pot conveni ca arbitrajul să fie organizat de o instituție permanentă de arbitraj, potrivit titlului VII din prezenta carte <b>conform regulilor instituției permanente de arbitraj.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
----	---	--	--	--	--

9.	<p><b>(2)</b> Existența convenției arbitrale se prezumă dacă reclamantul formulează o cerere de arbitrare, iar pârâțul nu ridică, la primul termen la care a fost legal citat, obiecțiuni cu privire la aceasta.</p>	<p><b>131. Alineatul (2) al articolului 541 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Existența convenției arbitrale poate rezulta și din înțelegerea scrisă a părților făcută în fața tribunalului arbitral.”</p>		<p><b>(2)</b> Existența convenției arbitrale se prezumă dacă reclamantul formulează o cerere de arbitrare, iar pârâțul nu se opune explicit la primul termen la care a fost legal citat.</p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
----	--	--	--	--	--



10.	<p><b>ART. 562</b>  Limba arbitrajului  (1) Dezbaterăa litigiului în fața tribunalului arbitral se face în limba stabilită prin convenția arbitrală sau, dacă nu s-a prevăzut nimic în această privință ori nu a intervenit o înțelegere ulterioară, în limba contractului din care s-a născut litigiul ori într-o limbă de circulație internațională stabilită de tribunalul arbitral.</p>			<p><b>Art. 562 (1)</b>  <b>Dezbaterăa litigiului în fața tribunalului arbitral se face în limba stabilită prin convenția arbitrală sau, dacă nu s-a prevăzut nimic în această privință ori nu a intervenit o înțelegere ulterioară, în limba contractului din care s-a născut litigiul ori într-o limbă stabilită de tribunalul arbitral.</b></p> <p><i>Autor – deputat  Florin Iordache</i></p>	
-----	---	--	--	--	--

11.	<b>Art. 599: Acțiunea în anulare</b> c) tribunalul arbitral nu a fost constituit în conformitate cu convenția arbitrală;			<b>c) tribunalul arbitral nu a fost constituit în conformitate cu convenția arbitrală sau cu regulile instituției permanente de arbitraj;</b>  <i>Autor – deputat Florin Iordache</i>	
-----	---	--	--	---	--

<p>12.</p>	<p>TITLUL VII Arbitrajul instituționalizat</p> <p><b>ART. 607</b> Noțiunea</p> <p>(1) Arbitrajul instituționalizat este cea formă de jurisdicție arbitrală care se constituie și funcționează în mod permanent pe lângă o organizație sau o instituție internă ori internațională sau ca organizație neguvernamentală de interes public de sine stătătoare, în condițiile legii, pe baza unui regulament propriu aplicabil în cazul tuturor litigiilor supuse ei spre soluționare potrivit unei convenții arbitrale. Activitatea arbitrajului instituționalizat nu are caracter economic și nu urmărește obținerea de profit.</p>	<p>763</p>		<p>1) <b>Arbitrajul instituționalizat este cea formă de jurisdicție arbitrală înființată în baza legii care se constituie și funcționează în mod permanent pe lângă o organizație sau o instituție internă ori internațională sau ca organizație neguvernamentală de interes public de sine stătătoare, pe baza unui regulament propriu aplicabil în cazul tuturor litigiilor supuse ei spre soluționare potrivit unei convenții arbitrale. Activitatea arbitrajului instituționalizat nu este o activitate economică.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>
------------	---	------------	--	--

13.	<p><b>ART. 608</b>  Alegerea arbitrajului instituționalizat</p> <p>(1) Părțile, prin convenția arbitrală, pot supune soluționarea litigiilor dintre ele unei anumite instanțe arbitrale aparținând arbitrajului instituționalizat.</p> <p>(2) În caz de contrarietate între convenția arbitrală și regulamentul arbitrajului instituționalizat la care aceasta trimite, va prevala convenția arbitrală.</p>			<p><b>Art. 608 (1)</b>  <b>Părțile, prin convenția arbitrală, pot supune soluționarea litigiilor dintre ele unei anumite instanțe arbitrale aparținând unei instituții permanente de arbitraj înființată prin lege.</b></p> <p><b>Alineatul (2) al articolului 608 se abrogă.</b></p> <p><i>Autor – deputat  Florin Iordache</i></p>	
-----	---	--	--	--	--

14.	<p><b>ART. 609</b> Arbitrii</p> <p>(1) Arbitrajul instituționalizat poate întocmi liste facultative cu persoane care pot fi arbitri sau supraarbitri. Aceste liste nu au caracter obligatoriu.</p> <p>(2) În cazul în care părțile nu se înțeleg asupra arbitrului unic ori când o parte nu numește arbitrul sau când cei 2 arbitri nu cad de acord asupra persoanei supraarbitrului, autoritatea de desemnare este președintele arbitrajului instituționalizat, afară numai dacă regulile de procedură ale acestuia sau părțile însele nu dispun altfel.</p>			<p><b>Alineatul (1) al articolului 609 se abrogă.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p> <p><b>Alineatul (2) al articolului 609 se abrogă.</b></p> <p><i>Autor – deputat Florin Iordache</i></p>	
-----	---	--	--	---	--

15.	<p><b>ART. 610</b> Regulile arbitrale</p> <p>(1) Regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat se adoptă de către conducerea acestuia potrivit normelor sale de funcționare stabilite prin actul de înființare.</p> <p>(2) Prin desemnarea unui anumit arbitraj instituționalizat ca fiind competent în soluționarea unui anumit litigiu sau tip de litigii, părțile optează automat pentru aplicarea regulilor sale de procedură. Orice derogare de la această prevedere este nulă, afară numai dacă, ținând seama de condițiile speței și de conținutul regulilor de procedură indicate de părți ca fiind aplicabile, conducerea arbitrajului instituționalizat competent decide că pot fi aplicate și regulile alese de părți, stabilind dacă aplicarea acestora din urmă este efectivă sau prin analogie.</p>			<p><b>(1) Regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat se adoptă de către conducerea acestuia potrivit normelor sale de funcționare stabilite prin lege.</b></p> <p><b>(2) Prin desemnarea unui anumit arbitraj instituționalizat ca fiind competent în soluționarea unui anumit litigiu sau tip de litigii, părțile optează automat pentru aplicarea regulilor sale de procedură. Orice derogare de la această prevedere este nulă.</b></p> <p><i>Autor – deputat</i></p> <p><i>Florin Iordache</i></p>	
-----	--	--	--	--	--

<p><b>16.</b></p>	<p>(3) Dacă părțile nu au convenit altfel, se vor aplica regulile de procedură ale arbitrajului instituționalizat în vigoare la momentul sesizării acestuia.</p> <p>(4) Dreptul la apărare al părților în litigiu și contradictorialitatea dezbaterilor sunt garantate.</p> <p>(5) În cazul arbitrajului organizat de o instituție permanentă, dosarul se păstrează la acea instituție.</p>			<p><b>Se abrogă.</b></p> <p><b>alin. (4) devine alin. (3).</b></p> <p><b>alin. (5) devine alin. (4).</b></p> <p><i>Autor – deputat</i> <i>Florin Iordache</i></p>	
-------------------	---	--	--	---	--

17.	<p><b>Art. 642: Executorul judecătoresc</b></p> <p>☐(1) Dacă prin lege nu se dispune altfel, hotărârile judecătorești și celelalte titluri executorii se execută de către executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel, după cum urmează:</p> <p><b>a)</b> în cazul urmăririi silite a bunurilor imobile, al urmăririi silite a fructelor prinse de rădăcini și al executării silite directe imobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția curții de apel unde se află imobilul;</p> <p><b>b)</b> în cazul urmăririi silite a bunurilor mobile și al executării silite directe mobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția <b>curții de apel</b> unde se află domiciliul sau, după caz, sediul debitorului;</p> <p><b>c)</b> în cazul executării silite a obligațiilor de a face și a obligațiilor de a nu face, executorul judecătoresc din circumscripția <b>curții de apel</b> unde urmează să se facă executarea.</p>			<p><b>a)</b> în cazul urmăririi silite a bunurilor imobile, al urmăririi silite a fructelor prinse de rădăcini și al executării silite directe imobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția <b>tribunalului</b> unde se află imobilul;</p> <p><b>b)</b> în cazul urmăririi silite a bunurilor mobile și al executării silite directe mobiliare, executorul judecătoresc din circumscripția <b>tribunalului</b> unde se află domiciliul sau, după caz, sediul debitorului;</p> <p><b>c)</b> în cazul executării silite a obligațiilor de a face și a obligațiilor de a nu face, executorul judecătoresc din circumscripția <b>tribunalului</b> unde urmează să se facă executarea.</p> <p>Autor – Gabriel Andronache</p>	
-----	---	--	--	---	--



18.				<p><b>După alin. (9) se introduc două noi alineate, alin. (9<sup>1</sup>) și alin. (9<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p>(9<sup>1</sup>) Ca excepție de la prevederile alin. (8) și (9), în cazul ipotecii constituite în favoarea unei instituții bancare, pentru garantarea unei creanțe a unui debitor persoană fizică, imobilul ipotecat nu va putea fi vândut la un preț mai mic de 80% din valoarea bunului, valoare stabilită la încheierea contractului de ipoteca.</p>	
-----	--	--	--	---	--

19.				<p>(9<sup>2</sup>) Prevederile alin. (9<sup>1</sup>) se aplica si in cazul in care institutia bancara instraineaza creanta garantata prin ipoteca.</p> <p><i>Autor amendament - Edler Andras Gyorgy, Marton Arpad-Francis</i></p>	
-----	--	--	--	---	--