

Ghid practic

Acte de procedură - instanțe

La elaborarea ghidului au fost avute în vedere:

- ***Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 510 din 24 iulie 2009, modificată și completată prin:***

- *Legea nr. 27/2012 pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 180 din 20 martie 2012;*

- *Legea nr. 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 258 din 19 aprilie 2012;*

- *Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 757 din 12 noiembrie 2012.*

- ***Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial nr. 486 din 15 iulie 2010, modificată și completată prin:***

- *Legea nr. 63/2012 pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 258 din 19 aprilie 2012;*

- *Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial nr. 515 din 14 august 2013;*

- *Ordonanța de urgență nr. 3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial nr. 98 din 7 februarie 2014.*

- ***Legea nr. 254 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 514 din 14 august 2013.***
- ***Legea nr. 253 din 19 iulie 2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial nr. 513 din 14 august 2013.***
- ***Legea nr. 252 din 19 iulie 2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, publicată în Monitorul Oficial nr. 512 din 14 august 2013.***

Prezentul ghid a fost elaborat de un colectiv de 11 formatori ai Institutului Național al Magistraturii și ai Școlii Naționale de Grefieri și se dorește a fi un instrument de lucru util practicienilor în aplicarea dispozițiilor noului Cod penal și al noului Cod de procedură penală.

Ghidul conține acte de procedură în principalele materii care au cunoscut modificări importante prin noile Coduri și reprezintă modele orientative – fără îndoială perfectibile – care urmează a fi adaptate, îmbunătățite și modificate în funcție de diversitatea situațiilor practice din activitatea instanțelor.

Ghidul a presupus o analiză coroborată a acestor legi, fără a urmări scopul de a oferi soluții de practică judiciară, ci numai modele de acte procedurale.

Autorii

CUPRINS

INCOMPATIBILITATEA.....	10
1. ÎNCHEIERE DE ADMITERE A UNEI DECLARAȚII DE ABȚINERE /CERERI DE RECUZARE	10
2. ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A UNEI DECLARAȚII DE ABȚINERE /CERERI DE RECUZARE	12
PROBELE. MIJLOACELE DE PROBĂ	14
3. DECLARAȚIE INculpAT, PERSOANĂ VĂTĂMATĂ, PARTE CIVILĂ, PARTE RESPONSABILĂ CIVILMENTE, MARTOR	14
4. ÎNCHEIERE PRIN CARE SE DISPUNE MĂSURA PROTECȚIEI MARTORULUI AMENINȚAT ÎN CURSUL JUDECĂȚII	28
5. ÎNCHEIERE PRIN CARE SE DISPUNE MĂSURA PROTECȚIEI MARTORULUI VULNERABIL ÎN CURSUL JUDECĂȚII	37
6. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A CERERII DE EMITERE A MANDATULUI DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ	42
7. MANDAT DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ	46
8. ÎNCHEIERE DE CONFIRMARE/ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A CONFIRMĂRII MĂSURII DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ DISPUSĂ DE PROCUROR	47
9. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A PROPUNERII DE PRELUNGIRE A MANDATULUI DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ	51
10. ÎNCHEIERE DE ADMITERE A CERERII DE REȚINERE, PREDARE ȘI PERCHEZIȚIONARE A TRIMITERILOR POȘTALE.....	55
11. MANDAT DE REȚINERE, PREDARE ȘI PERCHEZIȚIONARE A TRIMITERILOR POȘTALE.....	57
12. ÎNCHEIERE DE ADMITERE A PROPUNERII DE PRELUNGIRE A MANDATULUI DE REȚINERE, PREDARE ȘI PERCHEZIȚIONARE A TRIMITERILOR POȘTALE	58
13. ÎNCHEIERE DE ADMITERE A SOLICITĂRII DE OBȚINERE A DATELOR GENERATE SAU PRELUCRATE DE CĂTRE FURNIZORII DE REȚELE PUBLICE DE COMUNICAȚII ELECTRONICE SAU FURNIZORII DE SERVICII DE COMUNICAȚII ELECTRONICE DESTINATE PUBLICULUI.....	61
14. ÎNCHEIERE DE ÎNCUVINȚARE A SOLICITĂRII PROCURORULUI PRIVIND OBȚINEREA DE DATE PRIVIND SITUAȚIA FINANCIARĂ A UNEI PERSOANE	64
15. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A CERERII DE EFECTUARE A PERCHEZIȚIEI DOMICILIARE	66
16. MANDAT DE PERCHEZIȚIE DOMICILIARĂ	71
17. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A CERERII DE EFECTUARE A PERCHEZIȚIEI INFORMATICE	73
18. MANDAT DE PERCHEZIȚIE INFORMATICĂ	79
19. ÎNCHEIERE PRIN CARE SE DISPUNE RIDICAREA DE OBIECTE ȘI ÎNSCRISURI.....	81
20. ÎNCHEIERE PRIN CARE SE DISPUNE RIDICAREA SILITĂ DE OBIECTE ȘI ÎNSCRISURI	84
21. ÎNCHEIERE DE LUARE A MĂSURII INTERNĂRII NEVOLUNTARE	86
22. MANDAT DE ADUCERE ÎN SCOPUL PREZENTĂRII LA COMISIA MEDICO-LEGALĂ PSIHIATRICĂ	94

23. ÎNCHEIERE DE PRELUNGIRE A MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE NEVOLUNTARE	95
24. ÎNCHEIERE DE REVOCARE A MĂSURII INTERNĂRII NEVOLUNTARE	100
25. ÎNCHEIERE DE ÎNCUVIINȚARE A CERERII PROCURORULUI PRIVIND EXAMINAREA FIZICĂ A UNEI PERSOANE, ÎN LIPSA CONSIMȚĂMÂNTULUI	104
26. ÎNCHEIERE DE VALIDARE A EXAMINĂRII FIZICE EFECTUATE DE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ/ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A CERERII DE VALIDARE A EXAMINĂRII FIZICE EFECTUATE DE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE EXCLUDERE A PROBELOR OBȚINUTE PRIN EXAMINAREA FIZICĂ.	106
MANDATUL DE ADUCERE	112
27. MANDAT DE ADUCERE	112
28. ÎNCHEIERE DE ÎNCUVIINȚARE A CERERII PROCURORULUI DE EMITERE A UNUI MANDAT DE ADUCERE, ATUNCI CÂND ESTE NECESARĂ PĂTRUNDEREA FĂRĂ CONSIMȚĂMÂNT ÎNTR-UN DOMICILIU/SEDIU	114
MĂSURI PREVENTIVE. CONTROLUL JUDICIAR/CONTROLUL JUDICIAR PE CAUȚIUNE. ARESTUL LA DOMICILIU. ARESTAREA PREVENTIVĂ.....	117
29. ÎNCHEIERE DE LUARE A MĂSURII CONTROLULUI JUDICIAR DE CĂTRE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	117
30. ÎNCHEIERE DE LUARE A MĂSURII CONTROLULUI JUDICIAR PE CAUȚIUNE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	126
31. ÎNCHEIERE DE IMPUNERE DE NOI OBLIGAȚII/DE ÎNLOCUIRE/ÎNCETARE A CELOR DISPUSE INIȚIAL ÎN CAZUL MĂSURII CONTROLULUI JUDICIAR/CONTROLULUI JUDICIAR PE CAUȚIUNE DISPUSE DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	134
32. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A PROPUNERII DE AREST LA DOMICILIU DE CĂTRE JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI	143
33. ÎNCHEIERE DE RESPINGERE A PROPUNERII DE AREST LA DOMICILIU ȘI DE LUARE A MĂSURII CONTROLULUI JUDICIAR	151
34. ÎNCHEIERE DE LUARE A MĂSURII ARESTULUI LA DOMICILIU DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	157
35. ÎNCHEIERE DE ACORDARE A PERMISIUNII DE PĂRĂSIRE A IMOBILULUI	162
36. ÎNCHEIERE DE ÎNLOCUIRE A ARESTULUI LA DOMICILIU CU ARESTAREA PREVENTIVĂ.....	166
37. ÎNCHEIERE DE PRELUNGIRE A DURATEI MĂSURII ARESTULUI LA DOMICILIU	174
38. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A PROPUNERII DE ARESTARE PREVENTIVĂ	178
39. MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ	190
40. ÎNCHEIERE DE CONFIRMARE A ARESTĂRII PREVENTIVE ȘI DE EXECUTARE A MANDATULUI DE ARESTARE PREVENTIVĂ.....	192
41. ÎNCHEIERE DE ADMITERE/RESPINGERE A PROPUNERII DE PRELUNGIRE A DURATEI ARESTĂRII PREVENTIVE.....	194
42. ÎNCHEIERE DE OBLIGARE PROVIZORIE LA TRATAMENT MEDICAL A SUSPECTULUI SAU INCULPATULUI DE CĂTRE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ.....	199

43. ÎNCHEIERE DE RIDICARE A MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE PROVIZORII A INculpATULUI DE CĂTRE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	205
44. ÎNCHEIERE DE INTERNARE MEDICALĂ PROVIZORIE A SUSPECTULUI SAU INculpATULUI DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ	209
45. ÎNCHEIERE DE RIDICARE A MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE PROVIZORII A SUSPECTULUI SAU INculpATULUI DE JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ.....	213

JUDECATA ÎN CAMERA PRELIMINARĂ/ALTE ACTE ALE JUDECĂTORULUI DE CAMERĂ PRELIMINARĂ..... 219

46. ADRESĂ DE COMUNICARE A COPIEI CERTIFICATE A RECHIZITORIULUI ȘI, DUPĂ CAZ, TRADUCEREA AUTORIZATĂ ȘI DE ADUCERE LA CUNOȘTIȚĂ A OBIECTULUI PROCEDURII ÎN CAMERA PRELIMINARĂ, A DREPTULUI DE A-ȘI ANGAJA UN APĂRĂTOR ȘI A TERMENULUI ÎN CARE POATE FORMULA ÎN SCRIS CERERI ȘI EXCEPȚII CU PRIVIRE LA LEGALITATEA ADMINISTRĂRII PROBELOR ȘI A EFECTUĂRII ACTELOR DE CĂTRE ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ.....	219
47. ÎNCHEIERE DE CONSTATARE A NEREGULARITĂȚILOR ACTULUI DE SESIZARE/DE SANcȚIONARE A ACTELOR DE URMĂRIRE PENALĂ/DE EXCLUDERE A PROBELOR	221
48. ÎNCHEIERE DE CONSTATARE A LEGALITĂȚII SESIZĂRII INSTANȚEI, A ADMINISTRĂRII PROBELOR ȘI A EFECTUĂRII ACTELOR DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI DE DISPUNERE A ÎNCEPERII JUDECĂȚII	224
49. ÎNCHEIERE DE RESTITUIRE A CAUZEI LA PARCHET	226
50. ÎNCHEIERE DE CONSTATARE A NEREGULARITĂȚILOR ACTULUI DE SESIZARE, DE EXCLUDERE A UNEI SAU MAI MULTOR PROBE ADMINISTRATE ORI DE SANcȚIONARE A ACTELOR DE URMĂRIRE PENALĂ EFECTUATE CU ÎNCĂLCAREA LEGII ȘI DE DISPUNERE A ÎNCEPERII JUDECĂȚII.....	234
51. HOTĂRĂRI CONFORM ART. 315 ALIN. (2) LIT. C), D) C. PROC. PEN.	236
52. ÎNCHEIERE DE CONFIRMARE A REDESCHIDERII URMĂRIRII PENALE	246

JUDECATA ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ - SESIZARE CU RECHIZITORIU 250

53. ADRESĂ DE COMUNICARE A MINUTEI. ADRESĂ DE COMUNICARE A HOTĂRĂRII	250
54. ÎNCHEIERE DE DECLARARE A ȘEDINȚEI NEPUBLICE	252
55. ÎNCHEIERE DE CONSTATARE A SĂVĂRȘIRII INFRAcȚIUNII DE AUDIENȚĂ	254
56. ÎNCHEIERE DE VERIFICARE A LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI MĂSURII PREVENTIVE ȘI DE MENȚINERE A ACESTEIA.....	256
57. ÎNCHEIERE DE VERIFICARE A LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI MĂSURII PREVENTIVE ȘI DE REVOCARE A ACESTEIA.....	259
58. ÎNCHEIERE DE VERIFICARE A LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI MĂSURII PREVENTIVE ȘI DE ÎNLOCUIRE A ACESTEIA.....	262
59. ÎNCHEIERE DE VERIFICARE A LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI MĂSURII PREVENTIVE ȘI DE CONSTATARE A ÎNCETĂRII ACESTEIA.....	268
60. ÎNCHEIERE DE SUSPENDARE A JUDECĂȚII PE MOTIVE MEDICALE/PE PERIOADA DESFĂȘURĂRII PROCEDURII DE MEDIERE	270
61. ÎNCHEIERE DE VERIFICARE A SUBZISTENȚEI CAUZEI DE SUSPENDARE A JUDECĂȚII CAUZEI	272
62. ÎNCHEIERE DE SUSPENDARE A JUDECĂȚII ÎN CAZ DE EXTRĂDARE ACTIVA.....	274

63. SENTINȚĂ DE ACHITARE	276
64. SENTINȚĂ DE RENUNȚARE LA APLICAREA UNEI PEDEPSE	280
65. SENTINȚĂ DE AMÂNARE A APLICĂRII PEDEPSEI	285
66. SENTINȚĂ DE CONDAMNARE LA PEDEAPSA ÎNCHISORII CU SUSPENDAREA SUB SUPRAVEGHERE A EXECUTĂRII PEDEPSEI	293
67. SENTINȚĂ DE ÎNCETARE A PROCESULUI PENAL	300
68. SENTINȚĂ DE APLICARE A UNEI MĂSURI EDUCATIVE NEPRIVATIVE/PRIVATIVE DE LIBERTATE.....	304

JUDECATA ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ – SESIZARE CU ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI..... 310

69. ÎNCHEIERE DE ACOPERIRE A OMISIUNILOR	310
70. SENTINȚĂ DE ADMITERE/SENTINȚĂ DE RESPINGERE A ACORDULUI DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI	313

PROCEDURA AUDIERII ANTICIPATE 320

71. HOTĂRÂRE PRIVIND AUDIEREA ANTICIPATĂ.....	320
-----------------------------------------------	-----

CONTESTAȚIA PRIVIND DURATA PROCESULUI PENAL 325

72. ADRESE PRIVIND CONTESTAȚIA CU PRIVIRE LA DURATA PROCESULUI	325
73. ÎNCHEIERE DE ADMITERE A CONTESTAȚIEI ȘI DE STABILIRE A TERMENULUI DE FINALIZARE A URMĂRII PENALE SAU DE FINALIZARE A JUDECĂȚII, PRECUM ȘI A TERMENULUI ÎN CARE O NOUĂ CONTESTAȚIE NU POATE FI FORMULATĂ	327
74. ÎNCHEIERE DE RESPINGERE CA NEÎNTEMEIATĂ A CONTESTAȚIEI PRIVIND DURATA PROCESULUI.....	331

REDESCHIDEREA PROCESULUI PENAL ÎN CAZUL JUDECĂRII ÎN LIPSA PERSOANEI CONDAMNATE 334

75. ÎNCHEIEREA DE ADMITERE A CERERII DE REDESCHIDERE A PROCESULUI PENAL	334
76. SENTINȚĂ DE RESPINGERE A CERERII DE REDESCHIDERE A PROCESULUI PENAL.....	337

EXECUTAREA HOTĂRÂRILOR PENALE..... 340

77. ÎNCHEIEREA PRIVIND ACORDUL INSTANȚEI DE PĂRĂSIRE A ȚĂRII	340
78. SENTINȚA PRIN CARE SE DISPUNE ÎNLOCUIREA MUNCII NEREMUNERATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII CU ÎNCHISOAREA.....	343
79. SENTINȚA PRIN CARE SE DISPUNE ÎNLOCUIREA PEDEPSEI AMENZII CU MUNCA NEREMUNERATĂ ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII.....	348
80. SENTINȚA PRIN CARE SE DISPUNE ÎNLOCUIREA PEDEPSEI AMENZII CU PEDEAPSA ÎNCHISORII.....	353

81. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNLOCUIRII MĂSURII DE SIGURANȚĂ A OBLIGĂRII LA TRATAMENT MEDICAL CU MĂSURA DE SIGURANȚĂ A INTERNĂRII MEDICALE	360
82. SENTINȚĂ PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNCETĂRII MĂSURII DE SIGURANȚĂ A OBLIGĂRII LA TRATAMENT MEDICAL	367
83. MĂSURI DE SIGURANȚĂ - OBLIGAREA LA TRATAMENT MEDICAL (COMUNICARE CĂTRE AUTORITATEA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ/COMUNICAREA PERSOANEI FAȚĂ DE CARE S-A LUAT MĂSURA OBLIGĂRII LA TRATAMENT MEDICAL/COMUNICAREA CĂTRE ADMINISTRAȚIA LOCULUI DE DEȚINERE/ COMUNICARE ÎN CAZUL ÎNLOCUIRII SAU ÎNCETĂRII OBLIGĂRII LA TRATAMENT MEDICAL).....	370
84. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA MENȚINERII MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE	373
85. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNLOCUIRII MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE CU MĂSURA OBLIGĂRII LA TRATAMENT MEDICAL	377
86. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNCETĂRII MĂSURII INTERNĂRII MEDICALE ..	382
87. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA CERERII DE REVOCARE A MĂSURII DE SIGURANȚĂ A INTERZICERII UNEI FUNCȚII SAU PROFESII.....	386
88. MĂSURI DE SIGURANȚĂ – CONFISCAREA SPECIALĂ ȘI CONFISCAREA EXTINSĂ. COMUNICĂRI CĂTRE ORGANELE ÎN DREPT ȘI PROCES-VERBAL DE DISTRUGERE	389
89. PUNEREA ÎN EXECUTARE A CHELTUIELILOR JUDICIARE/ AMENZII JUDICIARE - COMUNICAREA EXTRASULUI DE PE TITLUL EXECUTORIU	393
90. PUNEREA ÎN EXECUTARE A DISPOZIȚIILOR CIVILE DIN HOTĂRÂRE - RESTITUIREA LUCRURILOR ȘI VALORIFICAREA CELOR NERIDICATE (ÎNCUNOȘTINȚARE CĂTRE PERSOANELE CĂRORA URMEAZĂ SĂ LI SE RESTITUIE LUCRURILE/ÎNCHEIERE DE PREDARE A LUCRURILOR ORGANELOR ÎN DREPT A LE PRELUA SAU VALORIFICA POTRIVIT DISPOZIȚIILOR LEGII).....	396
91. PUNEREA ÎN EXECUTARE A DISPOZIȚIILOR CIVILE DIN HOTĂRÂRE - ÎNSCRISURILE DECLARATE FALSE (COMUNICARE CĂTRE INSTITUȚIILE PUBLICE)	401
92. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ANULĂRII RENUNȚĂRII LA APLICAREA PEDEPSEI	403
93. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ CU PRIVIRE LA ANULAREA AMÂNĂRII APLICĂRII PEDEPSEI	409
94. SENTINȚĂ DE REVOCARE A AMÂNĂRII APLICĂRII PEDEPSEI PENTRU NERESPECTAREA MĂSURILOR DE SUPRAVEGHERE SAU NEEEXECUTAREA OBLIGAȚIILOR IMPUSE ORI STABILITE DE LEGE [I]/ NEÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIILOR CIVILE [II].....	415
95. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA REVOCĂRII SUSPENDĂRII EXECUTĂRII PEDEPSEI SUB SUPRAVEGHERE PENTRU NERESPECTAREA MĂSURILOR DE SUPRAVEGHERE SAU NEEEXECUTAREA OBLIGAȚIILOR IMPUSE ORI STABILITE DE LEGE [I]/ NEÎNDEPLINIREA OBLIGAȚIILOR CIVILE [II].....	423
96. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNLOCUIRII PEDEPSEI DETENȚIUNII PE VIAȚĂ CU ÎNCHISOAREA	430
97. SENTINȚĂ PRIVIND MODIFICĂRI DE PEDEPSE (CONTOPIRE).....	435
98. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA LIBERĂRII CONDIȚIONATE	439
99. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA MODIFICĂRII OBLIGAȚIILOR ÎN CAZUL LIBERĂRII CONDIȚIONATE	446
100. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ANULĂRII LIBERĂRII CONDIȚIONATE	449
101. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA REVOCĂRII LIBERĂRII CONDIȚIONATE.....	455

102. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA ADMITE CEREREA DE AMÂNARE A EXECUTĂRII PEDEPSEI	461
103. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA ADMITE CEREREA DE ÎNTRERUPERE A EXECUTĂRII PEDEPSEI	470
104. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA RESPINGE CEREREA DE AMÂNARE/ÎNTRERUPERE A EXECUTĂRII PEDEPSEI	478
105. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA REVOCĂRII AMÂNĂRII SAU ÎNTRERUPERII EXECUTĂRII PEDEPSEI	482
106. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA ADMITE/RESPINGE CONTESTAȚIA LA EXECUTARE.....	488
107. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA MODIFICĂRII SAU ÎNCETĂRII OBLIGAȚIILOR CE POT FI IMPUSE MINORILOR ÎN CAZUL MĂSURILOR EDUCATIVE NEPRIVATIVE DE LIBERTATE	493
108. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA PRELUNGIRII MĂSURILOR EDUCATIVE NEPRIVATIVE DE LIBERTATE	501
109. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNLOCUIRII MĂSURILOR EDUCATIVE NEPRIVATIVE DE LIBERTATE	509
110. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA ÎNLOCUIRII INTERNĂRII ÎNTR-UN CENTRU EDUCATIV/CENTRU DE DETENȚIE CU MĂSURA EDUCATIVĂ A ASISTĂRII ZILNICE.....	519
111. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA LIBERĂRII DIN CENTRUL EDUCATIV/CENTRU DE DETENȚIE A PERSOANEI INTERNATE CARE A ÎMPLINIT VÂRSTA DE 18 ANI	524
112. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ CU PRIVIRE LA REVENIREA ASUPRA ÎNLOCUIRII SAU LIBERĂRII DIN CENTRU EDUCATIV/CENTRUL DE DETENȚIE, ÎN CAZUL ÎN CARE MINORUL NU RESPECTĂ, CU REA-CREDINȚĂ, CONDIȚIILE DE EXECUTARE A MĂSURII EDUCATIVE ORI OBLIGAȚIILE IMPUSE.....	529
113. PUNEREA ÎN EXECUTARE A INTERNĂRII ÎNTR-UN CENTRU EDUCATIV – COMUNICARE CĂTRE ORGANUL DE POLIȚIE DE LA LOCUL UNDE SE AFLĂ MINORUL.....	532
114. PUNEREA ÎN EXECUTARE A INTERNĂRII ÎNTR-UN CENTRU DE DETENȚIE - COMUNICARE CĂTRE ORGANUL DE POLIȚIE DE LA LOCUL UNDE SE AFLĂ MINORUL / ORDINUL PRIN CARE INTERZICE MINORULUI SĂ PĂRĂSEASCĂ ȚARA	533
115. SENTINȚA PRIN CARE INSTANȚA SE PRONUȚĂ ASUPRA CONTINUĂRII EXECUTĂRII MĂSURII EDUCATIVE PRIVATIVE DE LIBERTATE ÎNTR-UN PENITENCIAR DE CĂTRE PERSOANA INTERNATĂ CARE A ÎMPLINIT VÂRSTA DE 18 ANI	535
116. SENTINȚA PRIN CARE SE SOLUȚIONEAZĂ CONTESTAȚIA ÎMPOTRIVA HOTĂRÂRII JUDECĂTORULUI DELEGAT DE SCHIMBARE A REGIMULUI DE EXECUTARE A PEDEPSELOR PRIVATIVE DE LIBERTATE.....	539
117. SENTINȚA PRONUȚATĂ ÎN CONTESTAȚIA ÎMPOTRIVA ÎNCHEIERILOR JUDECĂTORULUI DE SUPRAVEGHERE A PRIVĂRII DE LIBERTATE AVÂND CA OBIECT MĂSURI DISCIPLINARE.....	543
118. SENTINȚA DE ADMITERE A CONTESTAȚIEI LA EXECUTARE PRIVIND APLICAREA LEGII PENALE MAI FAVORABILE (REDUCEREA PEDEPSEI)	546
119. SENTINȚA DE ADMITERE A CONTESTAȚIEI LA EXECUTARE PRIVIND APLICAREA LEGII PENALE MAI FAVORABILE.....	552
120. SENTINȚA DE ADMITERE A CONTESTAȚIEI LA EXECUTARE PRIVIND APLICAREA LEGII PENALE MAI FAVORABILE (DEZINCRIMINAREA FAPTEI CU PUNERE ÎN LIBERTATE)	557
121. SENTINȚA DE RESPINGERE A CONTESTAȚIEI LA EXECUTARE (PRIN CARE SE SOLICITĂ APLICAREA LEGII PENALE MAI FAVORABILE)	561
122. SENTINȚA DE ADMITERE A CONTESTAȚIEI LA EXECUTARE PRIVIND APLICAREA LEGII PENALE MAI FAVORABILE (DEZINCRIMINAREA PENTRU UNA DINTRE FAPTELE DIN CONCURSUL DE INFRAȚIUNI)	565
123. PEDEPSE COMPLEMENTARE – COMUNICĂRI	573

INCOMPATIBILITATEA

1. Încheiere de admitere a unei declarații de abținere /cereri de recuzare

Sediul materiei:

- Art. 64 C. proc. pen.
- Art. 65 C. proc. pen.
- Art. 66 C. proc. pen.
- Art. 67 C. proc. pen.
- Art. 68 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA¹
Î N C H E I E R E

Ședința din camera de consiliu din data de

Instanța constituită din²:

PREȘEDINTE:

GREFIER :

Pe rol soluționarea declarației de abținere formulată de judecătorul la data de, în dosarul nr. privind pe inculpatul , având ca obiect infracțiunea prevăzută de art. C. pen.

Fără citarea părților³.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a declarației de abținere având în vedere motivul invocat, respectiv⁴

I N S T A N Ț A⁵

¹ Se va înlocui, după caz, cu instanța care soluționează cererea, respectiv tribunal, curte de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție

² În situația în care cererea de recuzare sau de abținere este soluționată de către judecătorul de drepturi și libertăți sau de către judecătorul de cameră preliminară, nu se va mai menționa acest lucru, ci direct:

Judecător de drepturi și libertăți/Judecător de cameră preliminară:

Grefier:

³ Deși nu se prevede în mod expres, acest fapt ar putea să rezulte având în vedere redactarea art. 68 alin. (5) C. proc. pen, precum și celeritatea cu care aceasta se soluționează, respectiv în cel mult 24 de ore; situația este diferită în ipoteza aplicării dispozițiilor art. 68 alin. (5) teza a II-a C. proc. pen.

⁴ Dacă s-a apreciat că este necesar a fi ascultat; în situația în care se formulează declarație de abținere sau este recuzat procurorul de ședință, indiferent de momentul procesual, aceasta se va soluționa de către procurorul ierarhic superior (a se vedea dispozițiile art. 70 C. proc. pen.)

⁵ Se va înlocui după caz: JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI/JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ/TRIBUNALUL/CURTEA/ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

Prin cererea formulată la data de, judecătorul a formulat declarație de abținere invocând cazul de incompatibilitate prevăzut de art. C proc. pen., întrucât

Examinând declarația de abținere formulată constată că aceasta este întemeiată, având în vedere

Față de aceste considerente, în baza art. C. proc. pen. constată că în cauză este incident cazul de incompatibilitate prevăzut de art. C. proc. pen., astfel că va admite declarația de abținere formulată de judecătorul

În baza art. 68 alin. (6) C proc. pen. va menține/nu va menține actele și măsurile dispuse.

În baza art. 98 și art. 95 alin. (1) și (2) din Hotărârea nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești al Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, se va dispune trimiterea dosarului la Registratura instanței pentru repartizarea aleatorie a cauzei, după blocarea completului inițial investit.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. C. proc. pen., raportat la art. C. proc. pen., admite cererea de abținere formulată de judecătorul

În baza art. 68 alin. (6) C proc. pen. menține/nu menține actele și măsurile dispuse.

În baza art. 98 și art. 95 alin. (1) și (2) din Hotărârea nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești al Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, dispune trimiterea dosarului la Registratura instanței pentru repartizarea aleatorie a cauzei, după blocarea completului inițial investit.

Definitivă.⁶

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,⁷

GREFIER,

⁶ Conform art.68 alin. (7) C. proc. pen.

⁷ Se va înlocui după caz: Judecător de drepturi și libertăți/ Judecător de cameră preliminară

2. Încheiere de respingere a unei declarații de abținere /cereri de recuzare

Sediul materiei:

- Art. 64 C. proc. pen.
- Art. 65 C. proc. pen.
- Art.66 C. proc. pen.
- Art.67 C. proc. pen.
- Art.68 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E

Ședința din camera de consiliu din data de

Instanța constituită din⁸:

PREȘEDINTE:

GREFIER :

Pe rol soluționarea cererii de recuzare a judecătorului formulată la data de de către inculpatul, în cauza penală având ca obiect

Fără citarea părților⁹.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

I N S T A N Ţ A¹⁰

Prin cererea formulată la data de, inculpatul a formulat cerere de recuzare a judecătorului invocând cazul de incompatibilitate prevăzut de art. C proc. pen., întrucât

Examinând cererea de recuzare formulată constată că aceasta este nefondată, având în vedere

Față de aceste considerente, în baza art. C. proc. pen. constată că în cauză nu este incident niciunul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute de art.

⁸ În situația în care cererea de recuzare sau de abținere este soluționată de către judecătorul de drepturi și libertăți sau de către judecătorul de cameră preliminară, nu se va mai menționa acest lucru, ci direct:

Judecător de drepturi și libertăți/Judecător de cameră preliminară:

Grefier:

⁹ Deși nu se prevede în mod expres, acest fapt ar putea să rezulte având în vedere redactarea art. 68 alin. (5) C. proc. pen, precum și celeritatea cu care aceasta se soluționează, respectiv în cel mult 24 de ore; situația este diferită în ipoteza aplicării dispozițiilor art. 68 alin. (5) teza a II-a C. proc. pen.

¹⁰ Se va înlocui după caz: JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI/JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ/TRIBUNALUL/CURTEA/ÎNALTA CURTE

C. proc. pen., astfel că va respinge cererea de recuzare a judecătorului formulată de inculpatul

În baza art.275 alin. (2) C. proc. pen. va obliga inculpatul la plata către stat a sumei de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. C. proc. pen., raportat la art. C. proc. pen., respinge ca nefondată cererea de recuzare a judecătorului , formulată de inculpatul

În baza art.275 alin. (2) C. proc. pen. obligă inculpatul la plata către stat a sumei de lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Definitivă.¹¹

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,¹²

GREFIER,

¹¹ Conform art.68 alin. (7) C. proc. pen.

¹² Se va înlocui după caz: Judecător de drepturi și libertăți/ Judecător de cameră preliminară

PROBELE. MIJLOACELE DE PROBĂ

3. Declarație inculpat, persoană vătămată, parte civilă, parte responsabilă civilmente, martor

Declarație inculpat – audiere la judecătorul de drepturi și libertăți ¹³

Sediul materiei:

- Art.107 C. proc. pen.
- Art. 108 C. proc. pen.
- Art. 109 C. proc. pen.
- Art. 110 C. proc. pen. raportat la art. 104, art. 105 și art. 106 C. proc. pen.

JUDECĂTORIA

Ședința din camera de consiliu¹⁴ din data de

DECLARAȚIE DE INCULPAT¹⁵

Nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studii, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea situației personale)

Conform art. 83, art. 108 alin. (1) și (2) și art. 374 alin. (2) C. proc. pen. s-au adus la cunoștință:

- fapta prevăzută de legea penală pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală și încadrarea juridică a acesteia;¹⁶

¹³ Formularul de declarație este același și în procedura derulată la judecătorul de cameră preliminară, cu precizarea că în această situație referirile trebuie făcute la infracțiunea pentru care s-a dispus trimiterea în judecată

¹⁴ Procedura în fața judecătorului de drepturi și libertăți se derulează în camera de consiliu

¹⁵ Se va înlocui, după caz, cu *suspect*

¹⁶ În situația audierii suspectului se va menționa, conform art.108 alin. (1) C. proc. pen. : fapta prevăzută de legea penală pentru săvârșirea căreia este suspectat și încadrarea juridică a acesteia

- dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa;
- dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;
- dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;
- dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;
- dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;
- dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;
- dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română;
- dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege;
- dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale;
- alte drepturi prevăzute de lege;
- obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate emite mandat de aducere împotriva sa, iar în cazul sustragerii, judecătorul poate dispune arestarea sa preventivă;
- obligația de a comunica în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare a adresei, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, citațiile și orice alte acte comunicate la prima adresă rămân valabile și se consideră că le-a luat la cunoștință;
- posibilitatea încheierii, în cursul urmăririi penale, a unui acord, ca urmare a recunoașterii vinovăției;¹⁷

I se pune în vedere acestuia să declare tot ceea ce știe referitor la fapta prevăzută de legea penală care i-a fost comunicată.¹⁸

Ora începerii ascultării inculpatului¹⁹:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării inculpatului²⁰:

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

¹⁷ Dacă se realizează audierea suspectului această mențiunea trebuie eliminată, având în vedere dispozițiile art.108 alin.4 C. proc. pen.

¹⁸ Conform art.109 alin.1 C. proc. pen.

¹⁹ Se va înlocui cu „suspectului”, după caz

²⁰ idem

INCULPAT²¹,
Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal
Inculpatul nu poate/refuză să semneze²²

Avocatul inculpatului²³,

²¹ După caz „suspect”

²² Dacă suspectul sau inculpatul nu poate sau refuză să semneze declarația

²³ Dacă are loc audierea suspectului se va menționa: „avocatul suspectului”; în procedura derulată la judecătorul de drepturi și libertăți/judecătorul de cameră preliminară, având ca obiect luarea unei măsuri preventive, avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente nu participă, astfel că nu vor semna declarația; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate

Declarație inculpat – audiere la instanța de fond

Sediul materiei:

- Art. 378 C. proc. pen.
- Art. 379 C. proc. pen.
- Art. 382 C. proc. pen.²⁴

JUDECĂTORIA

Ședința din data de

DECLARAȚIE DE INCULPAT

Nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studii, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea situației personale)

Conform art. 83, art. 108 alin. (1) și (2) și art. 374 alin. (2) C. proc. pen. s-au adus la cunoștință:

- fapta prevăzută de legea penală pentru care a fost pusă în mișcare acțiunea penală și încadrarea juridică a acesteia;

- dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa;

- dreptul de a pune întrebări coinculpaților, persoanei vătămate, celorlalte părți, martorilor, experților și de a da explicații în tot cursul cercetării judecătorești, când socotește că este necesar.

- dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;

- dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;

- dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;

²⁴ Art. 378 și 379 nu fac trimitere la dispozițiile art.107 și urm. C. proc. pen. spre deosebire de audierea persoanei vătămate, a părții civile, etc. unde se face trimitere la textele de lege care reglementează Cap. II – *Audierea persoanelor*, secțiunea I – *Reguli generale în materia audierii persoanelor*

- dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;
- dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;
- dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română;
- dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege;
- dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale;
- alte drepturi prevăzute de lege;
- obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate emite mandat de aducere împotriva sa, iar în cazul sustragerii, judecătorul poate dispune arestarea sa preventivă;
- obligația de a comunica în scris, în termen de 3 zile, orice schimbare a adresei, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, citațiile și orice alte acte comunicate la prima adresă rămân valabile și se consideră că le-a luat la cunoștință;
- posibilitatea de a beneficia de reducerea pedepsei prevăzute de lege cu o treime în cazul pedepsei închisorii, iar în cazul pedepsei amenzii cu o pătrime, ca urmare a recunoașterii învinuirii;²⁵

După ce s-a explicat inculpatului în ce constă învinuirea ce i se aduce, fapta prevăzută de legea penală pentru care s-a dispus trimiterea în judecată și încadrarea juridică a acesteia, i se pune în vedere să declare tot ce știe despre aceasta.

Ora începerii ascultării inculpatului:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării inculpatului:

PREȘEDINTE,

GREFIER,

INCULPAT,

Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal

Inculpatul nu poate/refuză să semneze²⁶

²⁵ Art.108 alin.(4) raportat la art.374 alin.(4), art.375 alin.(1) și (2) și art.396 alin.(10) C. proc. pen. cu precizarea că dacă s-a depășit momentul procesual nu se mai poate aduce la cunoștința inculpatului procedura simplificată

²⁶ Dacă inculpatul nu poate sau refuză să semneze declarația

Avocatul inculpatului,

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul părții civile,

Avocatul părții responsabile civilmente,²⁷

²⁷ Avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente numai în situația în care au fost prezenți; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate;

Declarație persoană vătămată

Sediul materiei:

- Art.380 C. proc. pen.
- Art.107 C. proc. pen.
- Art.111 C. proc. pen.
- Art.112 C. proc. pen.
- Art.382 C. proc. pen.

JUDECĂTORIA

Ședința din data de

DECLARAȚIE PERSOANĂ VĂTĂMATĂ

Nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studii, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea situației personale)

Conform art. 111 alin.(2) C. proc. pen. s-au adus la cunoștință următoarele drepturi și obligații:

- dreptul de a fi asistată de avocat, iar în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;
- dreptul de a apela la un mediator în cazurile permise de lege;
- dreptul de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune concluzii, în condițiile prevăzute de lege;
- dreptul de a fi încunoștințată cu privire la desfășurarea procedurii, dreptul de a formula plângere prealabilă, precum și dreptul de a se constitui parte civilă;
- obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare;
- obligația de a comunica orice schimbare de adresă.

De asemenea i s-a adus la cunoștință dreptul prevăzut de art.111 alin. (5) C. proc. pen.:

- în cazul în care inculpatul va fi privat de libertate, respectiv condamnat la o pedeapsă privativă de libertate, aceasta poate să fie informată cu privire la punerea acestuia în libertate în orice mod.

I se pune în vedere să arate tot ceea știe despre fapta care face obiectul judecății.

Ora începerii ascultării persoanei vătămate:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării persoanei vătămate:

PREȘEDINTE,

GREFIER,

PERSOANĂ VĂTĂMATĂ,

Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal

Persoana vătămată nu poate/refuză să semneze²⁸

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul inculpatului,

Avocatul părții civile,

Avocatul părții responsabile civilmente,²⁹

²⁸ Dacă persoana vătămată nu poate sau refuză să semneze declarația

²⁹ Avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente numai în situația în care au fost prezenți; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate;

Declarație parte civilă

Sediul materiei:

- Art.380 C. proc. pen.
- Art.107 C. proc. pen.
- Art.111 C. proc. pen.
- Art.112 C. proc. pen.
- Art.382 C. proc. pen.

JUDECĂTORIA

Ședința din data de

DECLARAȚIE DE PARTE CIVILĂ

Nume, prenume, poreclă,
data și locul nașterii, codul numeric personal,
numele și prenumele părinților, cetățenia,
starea civilă, situația militară, studii,
profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și
adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie
comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva
sa se desfășoare un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea
situației personale)

Conform art. 112 alin.(2) C. proc. pen. s-au adus la cunoștință următoarele drepturi:

- dreptul de a fi asistată de avocat, iar în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;
- dreptul de a apela la un mediator în cazurile permise de lege;
- dreptul de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune concluzii în legătură cu soluționarea laturii civile a cauzei, în condițiile prevăzute de lege.

I se pune în vedere să arate tot ceea știe despre fapta care face obiectul judecății.

Ora începerii ascultării părții civile:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării părții civile:

PREȘEDINTE,

GREFIER,

PARTE CIVILĂ,
Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal
Partea civilă nu poate/refuză să semneze³⁰

Avocatul părții civile,

Avocatul inculpatului,

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul părții responsabile civilmente,³¹

³⁰ Dacă partea civilă nu poate sau refuză să semneze declarația

³¹ Avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente numai în situația în care au fost prezenți; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate

Declarație parte responsabilă civilmente

Sediul materiei:

- Art.380 C. proc. pen.
- Art.107 C. proc. pen.
- Art.111 C. proc. pen.
- Art.112 C. proc. pen.
- Art.382 C. proc. pen.

JUDECĂTORIA

Ședința din data de

DECLARAȚIE DE PARTE RESPONSABILĂ CIVILMENTE

Nume, prenume, poreclă,
data și locul nașterii, codul numeric personal,
numele și prenumele părinților, cetățenia,
starea civilă, situația militară, studii,
profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și
adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie
comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva
sa se desfășoare un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea
situației personale)

Conform art. 112 alin.(2) C. proc. pen. s-au adus la cunoștință următoarele
drepturi:

- dreptul de a fi asistată de avocat, iar în cazurile de asistență obligatorie, dreptul
de a i se desemna un avocat din oficiu;
- dreptul de a apela la un mediator în cazurile permise de lege;
- dreptul de a propune administrarea de probe, de a ridica excepții și de a pune
concluzii în legătură cu soluționarea laturii civile a cauzei, în condițiile prevăzute de
lege.

I se pune în vedere să arate tot ceea știe despre fapta care face obiectul judecății.

Ora începerii ascultării părții responsabile civilmente:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării părții responsabile civilmente:

PREȘEDINTE,

GREFIER,

PARTE RESPONSABILĂ CIVILMENTE,
Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal

Partea responsabilă civilmente nu poate/refuză să semneze³²

Avocatul părții responsabile civilmente,

Avocatul inculpatului,

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul părții civile,³³

³² Dacă partea nu poate sau refuză să semneze declarația

³³ Avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente numai în situația în care au fost prezenți; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate;

Declarație martor

Sediul materiei:

- Art. 381 C. proc. pen.
- Art. 107 C. proc. pen.
- Art. 119 - art. 124 C. proc. pen.
- Art. 382 C. proc. pen.

JUDECĂTORIA

Ședința din data de

DECLARAȚIE DE MARTOR³⁴

Nume, prenume, poreclă, data și locul nașterii, codul numeric personal, numele și prenumele părinților, cetățenia, starea civilă, situația militară, studii, profesia ori ocupația, locul de muncă, domiciliul și adresa unde locuiește efectiv, adresa la care dorește să îi fie comunicate actele de procedură, antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal, alte date (pentru stabilirea situației personale), dacă este membru de familie sau fost soț al suspectului, inculpatului, persoanei vătămate ori al celorlalte părți din procesul penal, dacă se află în relații de prietenie sau de dușmănie cu aceste persoane, dacă a suferit vreo pagubă în urma săvârșirii infracțiunii, calitate procesuală anterioară (dacă este cazul)

35

Conform art. 120 alin.(1) și (2) C proc. pen. se comunică martorului calitatea în care este audiat și faptele sau împrejurările de fapt pentru dovedirea cărora a fost propus ca martor, precum și următoarele drepturi și obligații:

- dreptul de a fi supus măsurilor de protecție și de a beneficia de restituirea cheltuielilor prilejuite de chemarea în fața organelor judiciare, atunci când sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege;

- obligația de a se prezenta la chemările organelor judiciare, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate emite mandat de aducere împotriva sa;

³⁴ Dispozițiile privind audierea martorului se aplică și în situația audierii expertului

³⁵ A se vedea dispozițiile art.118 C. proc. pen.

- obligația de a comunica în scris, în termen de 5 zile, orice schimbare a adresei la care este citat, atrăgându-i-se atenția că, în cazul neîndeplinirii acestei obligații, se poate dispune împotriva sa sancțiunea amenzii;

- obligația de a da declarații conforme cu realitatea, atrăgându-i-se atenția că legea pedepsește infracțiunea de mărturie mincinoasă.

I se pune în vedere să declare tot ceea ce știe în legătură cu faptele sau împrejurările de fapt pentru dovedirea cărora a fost propus.

Ora începerii ascultării martorului:

Întrebare

Răspuns

Întrebare

Răspuns

Ora finalizării ascultării martorului:

PREȘEDINTE,

GREFIER,

MARTOR,

Semnat după ce a citit și este de acord cu conținutul,

Proces – verbal

Martorul nu poate/refuză să semneze³⁶

Avocatul inculpatului,

Avocatul persoanei vătămate,

Avocatul părții civile,³⁷

Avocatul părții responsabile civilmente,

³⁶ Dacă nu poate sau refuză să semneze declarația

³⁷ Avocatul persoanei vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente numai în situația în care au fost prezenți; dacă declarația a fost luată prin interpret, acesta va semna și ștampila declarația pentru a certifica cele consemnate;

4. Încheiere prin care se dispune măsura protecției martorului amenințat în cursul judecării

Sediul materiei:

- Art. 125 C. proc. pen.
- Art. 127- art.128 C. proc. pen.
- Art. 4 - 9, art. 12, art. 17 și art. 18 din Legea nr.682/2002

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de³⁸

Instanța constituită din³⁹:

PREȘEDINTE:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol sesizarea din oficiu privind acordarea statutului de martor amenințat persoanei / Pe rol soluționarea cererii privind acordarea statutului de martor amenințat/ persoanei, formulată de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria⁴⁰, în dosarul nr...../P/....., la data de, /formulată de martorul /formulată de persoana vătămată/formulată de partea civilă/formulată de partea responsabilă civilmente în cauza privind pe inculpatul, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea părților, conform art. 128 alin. (4) C. proc. pen. .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a cererii privind acordarea statutului de martor amenințat persoanei având în vedere

³⁸ Conform art.7 din Legea nr.682/2002 modificată prin Legea nr.255/2013 cererea se va soluționa în cel mai scurt timp, dar nu mai târziu de 5 zile de la primirea propunerii

³⁹ A se vedea dispozițiile art.126 alin.(7) C. proc. pen. și art.7 din Legea nr.682/2002 modificată prin Legea nr.255/2013, situație în care se va menționa:

Judecător de cameră preliminară:

Grefier:

⁴⁰ Potrivit art.5 din Legea nr.682/2002, modificată prin Legea nr.255/2013, cererea poate privi includerea în Program atât a unui martor, cât și a unui membru de familie al acestuia sau a unei persoane apropiate, după caz

INSTANȚA⁴¹,

La data de , instanța s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea acordării statutului de martor amenințat persoanei / Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. / / , Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat acordarea statutului de martor amenințat persoanei / martorul / persoana vătămată / partea civilă / partea responsabilă civilmente a solicitat acordarea statutului de martor amenințat în cauza privind pe inculpatul , trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține că, în cauză, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria emis în dosarul nr. / P / s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

Analizând dispozițiile legale invocate, instanța apreciază că, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 125 C. proc. pen., întrucât⁴²

Față de aceste considerente, în baza art. 128 raportat la art. 127 C. proc. pen., va dispune, din oficiu, acordarea statutului de martor amenințat persoanei / va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune acordarea statutului de martor amenințat persoanei și includerea în Programul de protecție a martorilor, urmând a fi luate următoarele măsuri de protecție cu privire la aceasta⁴³:

- a) supravegherea și paza locuinței martorului sau asigurarea unei locuințe temporare;
- b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;
- c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;
- d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;

⁴¹ Se va înlocui după caz cu JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ dacă cererea este formulată în această procedură

⁴² A se vedea și art. 6 din Legea nr. 682/2002 privind mențiunile pe care propunerea de includere în Program trebuie să le cuprindă

⁴³ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție; Schema de sprijin ce se întocmește conform art. 12 din Legea nr. 682/2002 cuprinde mai multe măsuri de protecție

e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art. 127 alin.(1) lit. a) și b) C. proc. pen., încheierea se va comunica Oficiului Național pentru Protecția Martorilor, în calitate de autoritate desemnată cu punerea în executare⁴⁴, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție⁴⁵, urmând a fi puse în vedere și dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 128 raportat la art. 127 C. proc. pen., acordă statutul de martor amenințat persoanei (*nume* , *prenume* , *poreclă* , *data și locul nașterii* , *codul numeric personal* , *numele și prenumele părinților* , *cetățenia* , *starea civilă* , *situația militară* , *studii* , *profesia ori ocupația* , *locul de muncă* , *domiciliul și adresa unde locuiește efectiv* , *antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal* , *alte date* , *calitate procesuală anterioară*) și dispune includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor/ Admite cererea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria și dispune acordarea statutului de martor amenințat persoanei (*nume* , *prenume* , *poreclă* , *data și locul nașterii* , *codul numeric personal* , *numele și prenumele părinților* , *cetățenia* , *starea civilă* , *situația militară* , *studii* , *profesia ori ocupația* , *locul de muncă* , *domiciliul și adresa unde locuiește efectiv* , *antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal* , *alte date* , *calitate procesuală anterioară*) și includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor .

Conform art. 127 alin. (1) C. proc. pen. dispune următoarele măsuri de protecție cu privire la aceasta⁴⁶:

⁴⁴ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(8) și art.8 din Legea nr.682/2002

⁴⁵ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

⁴⁶ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție; Schema de sprijin ce se întocmește conform art.12 din Legea nr.682/2002 cuprinde mai multe măsuri de protecție

a) supravegherea și paza locuinței martorului sau asigurarea unei locuințe temporare;

b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;

c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;

d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;

e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art.127 alin.(1) lit. a) și b) C. proc. pen., încheierea se comunică Oficiului Național pentru Protecția Martorilor, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție.⁴⁷

Pune în vedere Oficiului Național pentru Protecția Martorilor dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu azi,⁴⁸ .

PREȘEDINTE⁴⁹,

GREFIER,

⁴⁷ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

⁴⁸ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(7) teza I, conform căroră: „încheierea prin care se dispune măsura de protecție să păstrează în condiții de confidențialitate”

⁴⁹ JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, după caz

Punerea în executare:

- adresă către Oficiul Național pentru Protecția Martorilor

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

OFICIUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA MARTORILOR

data

Vă comunicăm alăturat încheierea de ședință din camera de consiliu din data de , prin care s-a dispus acordarea statului de martor amenințat persoanei și s-a dispus includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor.

Vă rugăm să luați măsurile ce se impun în vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor prezentei încheieri de ședință.

Vă aducem la cunoștință că, potrivit art. 9 alin. (3) din Legea nr. 682/2002, în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție aveți obligația de a ne comunica că a început includerea Programului de protecție a martorului.

Totodată vă punem în vedere dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

Vă mulțumim pentru colaborare.

PREȘEDINTE/JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Varianta II – pentru cererea formulată de către un martor, persoană vătămată, parte civilă sau parte responsabilă civilmente

I N S T A N Ț A⁵⁰,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. / /, martorul / persoana vătămată / partea civilă / partea responsabilă civilmente a solicitat acordarea statutului de martor amenințat în cauza privind pe inculpatul, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. C. pen.

În motivarea cererii s-au invocat următoarele:

Apreciind că sunt necesare verificări cu privire la temeinicia cererii de protecție, care urmează a fi efectuate de către procuror⁵¹ va acorda un termen, urmând a se emite adresă către Parchetul de pe lângă Judecătoria în acest sens, motiv pentru care:

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Amână cauza și acordă termen la data de

Se emite adresă către Parchetul de pe lângă Judecătoria, pentru a se efectua de urgență verificări cu privire la temeinicia cererii de protecție formulată de către

Pronunțată în camera de consiliu, azi,⁵²

PREȘEDINTE/JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

I N S T A N Ț A⁵³,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. / /, /martorul / persoana vătămată / partea civilă / partea responsabilă civilmente a solicitat acordarea

⁵⁰ JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

⁵¹ Procurorul care efectuează urmărirea penală în cauză

⁵² A se vedea dispozițiile art.128 alin.(7) teza I, conform căroră: „încheierea prin care se dispune măsura de protecție să păstrează în condiții de confidențialitate”

⁵³ JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

statutului de martor amenințat în cauza privind pe inculpatul , trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

Examinând actele și lucrările dosarului, judecătorul reține că, în cauză, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria emis în dosarul nr./P/ s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

În cauză au fost dispuse efectuarea de verificări de către Parchetul de pe lângă Judecătoria cu privire la temeinicia cererii de protecție.

Prin adresa/referatul întocmit de către procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria a înaintat rezultatul acestor verificări, care constau în

Analizând dispozițiile legale invocate, instanța/judecătorul apreciază că, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 125 C. proc. pen., întrucât

Față de aceste considerente, în baza art. 128 raportat la art.127 C. proc. pen., va admite cererea formulată de martorul/ persoana vătămată/ partea civilă/ partea responsabilă civilmente, va dispune acordarea statutului de martor amenințat și includerea în Programul de protecție a martorilor, urmând a fi luate următoarele măsuri de protecție cu privire la aceasta⁵⁴:

- a) supravegherea și paza locuinței martorului sau asigurarea unei locuințe temporare;
- b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;
- c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;
- d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;
- e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art.127 alin.(1) lit. a) și b) C. proc. pen. încheierea se va comunica Oficiului Național pentru Protecția Martorilor, în calitate de autoritate desemnată cu punerea în executare⁵⁵, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție⁵⁶, urmând a fi puse în vedere și dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

⁵⁴ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție; Schema de sprijin ce se întocmește conform art.12 din Legea nr.682/2002 cuprinde mai multe măsuri de protecție

⁵⁵ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(8) și art.8 din Legea nr.682/2002

⁵⁶ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 128 raportat la art.127 C. proc. pen., admite cererea formulată de martorul/ persoana vătămată/ partea civilă/ partea responsabilă civilmente

Acordă statutul de martor amenințat persoanei (*nume* , *prenume* , *poreclă* , *data și locul nașterii* , *codul numeric personal* , *numele și prenumele părinților* , *cetățenia* , *starea civilă* , *situația militară* , *studii* , *profesia ori ocupația* , *locul de muncă* , *domiciliul și adresa unde locuiește efectiv* , *antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal* , *alte date* , *calitate procesuală anterioară*) și dispune includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor .

Conform art.127 alin.(1) C. proc. pen. dispune următoarele măsuri de protecție cu privire la aceasta⁵⁷:

- a) supravegherea și paza locuinței martorului sau asigurarea unei locuințe temporare;
- b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;
- c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;
- d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;
- e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art.127 alin.(1) lit. a) și b) C. proc. pen. încheierea se comunică Oficiului Național pentru Protecția Martorilor, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție.⁵⁸

Pune în vedere Oficiului Național pentru Protecția Martorilor dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

Definitivă.

⁵⁷ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție; Schema de sprijin ce se întocmește conform art.12 din Legea nr.682/2002 cuprinde mai multe măsuri de protecție

⁵⁸ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

Pronunțată în camera de consiliu, azi,⁵⁹ .

PREȘEDINTE,

GREFIER,

⁵⁹ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(7) teza I, conform căroră: „încheierea prin care se dispune măsura de protecție să păstrează în condiții de confidențialitate”

5. Încheiere prin care se dispune măsura protecției martorului vulnerabil⁶⁰ în cursul judecării

Sediul materiei:

- Art. 130 C. proc. pen.
- Art.126 C. proc. pen.
- Art.127 C. proc. pen.
- Art.128 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

Instanța constituită din⁶¹:

PREȘEDINTE:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol sesizarea din oficiu privind acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei / Pe rol soluționarea cererii privind acordarea statutului de martor vulnerabil/ persoanei , formulată de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria , în dosarul nr. /P/....., la data de , /formulată de martorul în cauza privind pe inculpatul , trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

Fără participarea părților, conform art. 128 alin. (4) C. proc. pen. .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a cererii privind acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei având în vedere

I N S T A N Ţ A⁶²,

⁶⁰ Procedura de soluționare este similară cu cea privind martorul amenințat

⁶¹ A se vedea dispozițiile art.126 alin.(7) C. proc. pen. , situație în care se va menționa:

Judecător de cameră preliminară:

Grefier:

⁶² JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

La data de , instanța s-a sesizat din oficiu cu privire la necesitatea acordării statutului de martor vulnerabil persoanei / Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. / / , Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei / martorul a solicitat acordarea statutului de martor vulnerabil în cauza privind pe inculpatul , trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. C. pen.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța/judecătorul reține că, în cauză, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria emis în dosarul nr. / P / s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul apreciază că, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 130 C. proc. pen., întrucât

Față de aceste considerente, în baza art. 130, art.126, art.128 raportat la art.127 C. proc. pen., va dispune, din oficiu, acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei / va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria / martorului , va dispune acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei și includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor.

În baza art.126 alin.(1) lit. b) și d) C. proc. pen./ În baza art.127 alin.1 lit. b), c), d) și e) C. proc. pen. va dispune următoarele măsuri de protecție cu privire la acesta⁶³:

b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;

d) audierea martorului fără ca acesta să fie prezent, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate, atunci când celelalte măsuri nu sunt suficiente./

b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;

c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;

d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;

e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art.126 alin.(1) lit. b) C. proc. pen./art.127 alin.(1) lit. b) C. proc. pen. încheierea se va comunica Oficiului Național

⁶³ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție; Schema de sprijin ce se întocmește conform art.12 din Legea nr.682/2002 cuprinde mai multe măsuri de protecție

pentru Protecția Martorilor, în calitate de autoritate desemnată cu punerea în executare⁶⁴, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție⁶⁵, urmând a fi puse în vedere și dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 130 C. proc. pen., art.126, art.128 raportat la art.127 C. proc. pen., acordă statutul de martor vulnerabil persoanei (*nume* , *prenume* , *poreclă* , *data și locul nașterii* , *codul numeric personal* , *numele și prenumele părinților* , *cetățenia* , *starea civilă* , *situația militară* , *studii* , *profesia ori ocupația* , *locul de muncă* , *domiciliul și adresa unde locuiește efectiv* , *antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal* , *alte date* , *calitate procesuală avută anterior*) (pentru situația sesizării din oficiu)/ Admite cererea Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria / admite cererea martorului

Dispune acordarea statutului de martor vulnerabil persoanei (*nume* , *prenume* , *poreclă* , *data și locul nașterii* , *codul numeric personal* , *numele și prenumele părinților* , *cetățenia* , *starea civilă* , *situația militară* , *studii* , *profesia ori ocupația* , *locul de muncă* , *domiciliul și adresa unde locuiește efectiv* , *antecedente penale/împotriva sa se desfășoară un alt proces penal* , *alte date* , *calitate procesuală avută anterior*) și includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor.

În baza art.126 alin.(1) lit. b) și d) C. proc. pen./ În baza art.127 alin.1 lit. b), c), d) și e) C. proc. pen. va dispune următoarele măsuri de protecție cu privire la acesta⁶⁶:

b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;

d) audierea martorului fără ca acesta să fie prezent, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate, atunci când celelalte măsuri nu sunt suficiente./

⁶⁴ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(8) și art.8 din Legea nr.682/2002

⁶⁵ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

⁶⁶ Poate dispune luarea uneia sau a mai multora dintre aceste măsuri de protecție

b) însoțirea și asigurarea protecției martorului sau a membrilor de familie ai acestuia în cursul deplasărilor;

c) nepublicitatea ședinței de judecată pe durata ascultării martorului;

d) ascultarea martorului fără ca acesta să fie prezent în sala de judecată, prin intermediul mijloacelor audiovideo de transmitere, cu vocea și imaginea distorsionate;

e) protecția datelor de identitate ale martorului și acordarea unui pseudonim sub care acesta va depune mărturie.

În vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor art.126 alin.(1) lit. b) C. proc. pen./ art.127 alin.(1) lit. b) C. proc. pen. încheierea se comunică Oficiului Național pentru Protecția Martorilor, în calitate de autoritate desemnată cu punerea în executare⁶⁷, care are obligația de a comunica începerea includerii Programului de protecție a martorului în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție⁶⁸.

Pune în vedere Oficiului Național pentru Protecția Martorilor dispozițiile art.18 din Legea nr.682/2002.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,⁶⁹.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

⁶⁷ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(8) și art.8 din Legea nr.682/2002

⁶⁸ A se vedea dispozițiile art.9 alin.(3) din Legea nr.682/2002

⁶⁹ A se vedea dispozițiile art.128 alin.(7) teza I, conform căroră: „încheierea prin care se dispune măsura de protecție să păstrează în condiții de confidențialitate”

Punerea în executare:

- adresă către Oficiul Național pentru Protecția Martorilor

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

OFICIUL NAȚIONAL PENTRU PROTECȚIA MARTORILOR

data

Vă comunicăm alăturat încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, prin care s-a dispus acordarea statului de martor vulnerabil persoanei și s-a dispus includerea acesteia în Programul de protecție a martorilor.

Vă rugăm să luați măsurile ce se impun în vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor prezentei încheieri de ședință.

Vă aducem la cunoștință că, potrivit art. 9 alin.(3) din Legea nr.682/2002, în termen de 3 zile de la data încheierii Protocolului de protecție aveți obligația de a ne comunica că a început includerea Programului de protecție a martorului.

Totodată vă punem în vedere dispozițiile art. 18 din Legea nr.682/2002.

Vă mulțumim pentru colaborare.

PREȘEDINTE/JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

6. Încheiere de admitere/respingere a cererii de emitere a mandatului de supraveghere tehnică

Sediul materiei:

- Art. 140 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A JUDECĂTORIA ... ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol fiind examinarea cererii din data de formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria....., prin care a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 140 C. proc. pen., autorizarea pe o durată de 30 zile, de la data de până la data de ... inclusiv:

1. interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI utilizate de numitul....

2. accesul la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherea audio, video sau prin fotografiere a numituluicu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a numitului ... , în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei;

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului..., în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... a solicitat admiterea cererii astfel cum a fost formulată în scris.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI

Prin cererea din data de, înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr....., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria, în temeiul dispozițiilor art. 140 C. proc. pen. s-a solicitat autorizarea pe o durată de 30 zile, de la data de ... până la inclusiv:

1. interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI utilizate de numitul ...

2. accesul la sistemul informatic utilizat de numitul

3. supravegherea audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a numitului , în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală (*individualizarea concretă*) să pătrundă în spații private (*indicate*) pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice.

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului..., în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

În motivarea referatului, procurorul a reținut următoarele:

- Se va face referire la numele sau alte date de identificare a persoanei împotriva căreia se dispune măsura, indicarea probelor ori a datelor din care rezulta suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni pentru care se poate dispune măsura (indicarea în esență a unor împrejurări faptice concrete care fundamentează suspiciunea), indicarea faptei și a încadrării juridice, iar în cazul măsurii supravegherii video, audio sau prin fotografiere, solicitarea încuviințării ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, motivarea caracterului proporțional și subsidiar al măsurii.

În susținerea cererii a fost prezentat dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria

Constată că cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este/nu este întemeiată.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, consideră că în cauză există/nu există o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la alin. (2) al art. 139 C. proc. pen., respectiv infracțiunile contra securității naționale prevăzute de Codul penal și de legi speciale, infracțiunile de trafic de droguri, de trafic de arme, de trafic de persoane, acte de terorism, de spălare a banilor, de falsificare de monede ori alte valori, de falsificare de instrumente de plată electronică, contra patrimoniului, de șantaj, de viol, de lipsire de libertate, de evaziune fiscală, în cazul infracțiunilor de corupție și al infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție, infracțiunile împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, infracțiunilor care se săvârșesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicații electronice ori în cazul altor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare).

Totodată, constată că măsura este proporțională/nu este proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, în raport cu particularitățile cauzei (*se impun a fi făcute referiri la împrejurările faptice concrete*), importanța informațiilor (*necesitatea scopului obținerii acestora*) ori a probelor ce urmează a fi obținute sau gravitatea infracțiunii (*aspecte concrete ale acesteia, respectiv modalități de comitere, sume de bani, cantități de droguri etc., calitatea persoanelor care le săvârșesc*). În ipoteza neproporționalității măsurii se va motiva că probele pot fi obținute prin alte mijloace de probă, iar gravitatea infracțiunii este redusă sau solicitarea nu se referă la infracțiunile enunțate, așa încât cererea nu se justifică/ excede condițiilor legale.

De asemenea, prin activitățile ce urmează a fi dispuse (*individualizarea lor ca fel*) probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare. În ipoteza că cererea nu este întemeiată se arată că prin alte mijloace de probă decât prin activitățile arătate se poate efectua ancheta, neexistând un pericol pentru siguranța persoanelor și nici bunuri de o anumită valoare.

Față de considerentele arătate, în temeiul art. 140 alin. (4) cu referire la art. 138 alin. (1) lit. a) - e) C. proc. pen. , se va admite/respinge (*în ipoteza soluției respingerii cererii nu se mai indica în detaliu activitățile solicitate*) cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria și va autoriza pe o durată de 30 zile, de la data de ... până la ... inclusiv:

1. interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI utilizate de numitul ...

2. accesul la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherea audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a numitului ...

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului...în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite/Respinge cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr.

Autorizează pe o durată de 30 de zile, de la data de ... până la ... data de, inclusiv:

1. interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI utilizate de numitul

2. accesul la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherea audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a numitului ... , în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală (*individualizarea concretă*) să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice;

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului..., în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,, ora,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

7. Mandat de supraveghere tehnică

Sediul materiei:

- Art. 140 C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE SUPRAVEGHERE TEHNICĂ NR. /UP/data, ora

A.B., judecător de drepturi și libertăți la Secția Penală a Judecătorei, în baza încheierii din data de, ora, pronunțată în dosarul nr. al acestei instanțe, **autorizez pentru o perioadă de 30 zile de zile, începând cu data de ..., până la data de ... inclusiv, interceptarea, înregistrarea și localizarea convorbirilor și a comunicărilor telefonice** purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI utilizate de numitul ...*(cu datele de identificare)*/accesul la sistemul informatic *(cu elementele de identificare)* **utilizat de numitul ...** *(cu datele de identificare)*/supravegherea audio, video sau prin fotografiere a numitului *(cu datele de identificare)* cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze/localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice a numitului *(cu datele de identificare)*, în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală *(individualizarea concretă)* să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, **obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale** numitului (cu datele de identificare), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

semnătura judecătorului și ștampila instanței

8. Încheiere de confirmare/încheiere de respingere a confirmării măsurii de supraveghere tehnică dispusă de procuror

Sediul materiei:

- ART. 141 alin. (4) și (7) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

RO M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința de cameră de consiliu de la ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:...
GREFIER:...

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... prin care a solicitat, în temeiul prevederilor art. 141 alin. (4) cu referire la art. 138 alin. (1) lit. a) – e) C. proc. pen., confirmarea ordonanței nr. .../P/.... din data de , privind autorizarea pe o perioadă de 48 de ore, începând de la data, ora... până la data...., ora...., efectuării de interceptări a comunicațiilor purtate de numitul (*cu datele de identificare*) de la numărul de apel .../accesul la un sistem informatic a numitului (*cu datele de identificare*)/realizarea și conservarea unei copii a acestor date informatice, suprimarea accesării sau îndepărtarea acestor date informatice din sistemul informatic/supravegherea video, audio sau prin fotografiere a numitului ... (*cu datele de identificare*), precum și încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice, a numitului (*cu datele de identificare*), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... (cu datele de identificare) în legătură cu faptele din prezenta cauză, precum și luarea măsurilor arătate în ordonanță, pe o perioadă de 28 de zile, începând de la ... până la inclusiv, potrivit art. 141 alin. (7) C. proc. pen. .

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... a solicitat admiterea cererii astfel cum a fost formulată în scris.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea din data de formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria....., înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ... sub nr. ... s-a solicitat, în temeiul prevederilor art. 141 alin. (4) cu referire la art. 138 alin. (1) lit. a) – e) C. proc. pen. , confirmarea ordonanței nr. ... din data de, privind autorizarea pe 48 de ore, începând de la și până la efectuării de interceptări a comunicațiilor purtate de numitul (*cu datele de identificare*) de la numărul de apel/accesul la un sistem informatic a numitului (*cu datele de identificare*)/realizarea și conservarea unei copii a acestor date informatice, suprimarea accesării sau îndepărtarea acestor date informatice din sistemul informatic/supravegherea video, audio sau prin fotografiere a numitului (*cu datele de identificare*), precum și încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice, a numitului (*cu datele de identificare*), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... (*cu datele de identificare*) în legătură cu faptele din prezenta cauză, precum și luarea măsurilor arătate în ordonanță, pe o perioadă de 28 zile, începând de la până la inclusiv, potrivit art. 141 C. proc. pen.

În motivarea referatului, procurorul a arătat că:.....

Se vor face referiri la existența urgenței, iar obținerea mandatului de supraveghere tehnică în condițiile stabilite de art. 140 C. proc. pen. ar fi dus la o întârziere substanțială a cercetărilor, la pierderea, alterarea sau distrugerea probelor ori ar fi pus în pericol siguranța persoanei vătămate, a martorului sau membrilor familiilor acestora.

*De asemenea, se vor arăta numele sau alte date de identificare a persoanei împotriva căreia a dispus măsura, indicarea probelor ori a datelor din care rezulta suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni pentru care a dispus măsura din cele expres arătate în art. 139 alin. (2) C. proc. pen. (indicarea în esență a unor împrejurări faptice concrete care fundamentează suspiciunea), indicarea faptei și a încadrării juridice, iar în cazul măsurii supravegherii video, audio sau prin fotografiere, încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice, a numitului (*cu datele de identificare*), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei, obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei, motivarea proporționalității măsurii cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor ori a probelor ce urmau a fi obținute, imposibilitatea obținerii probelor în alt mod sau obținerea lor ar fi presupus dificultăți deosebite ce ar fi prejudiciat ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.*

În susținerea cererii, procurorul a prezentat procesul-verbal de redare rezumativă a activităților de supraveghere tehnică efectuate și dosarul nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria

Cererea formulată Parchetului de pe lângă Judecătoria este întemeiată/nu este întemeiată.

În conținutul dispozițiilor art. 141 alin. (1) C. proc. pen., legiuitorul a prevăzut cumulativ condițiile în care procurorul poate autoriza, pe o durată de maximum 48 de ore, măsurile de supraveghere tehnică, respectiv atunci când există urgență, iar obținerea mandatului de supraveghere tehnică în condițiile art. 140 ar conduce la o întârziere substanțială a cercetărilor, la pierderea, alterarea sau distrugerea probelor ori ar pune în pericol siguranța persoanei vătămate, a martorului sau membrilor familiilor acestora și sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 139 alin. (1) și (2).

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, constată că în cauză ordonanța dată de procuror la data de, este **legală/nelegală** fiind **justificată/nejustificată** urgența activității de anchetă, **existând/neexistând** o suspiciune rezonabilă cu privire la pregătirea sau săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.(din cele expres enumerate la art. 139 alin. (2) C. proc. pen.), de către numitul ... (*cu datele de identificare*) măsura **este/nu este** proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, date fiind particularitățile cauzei, importanța informațiilor ori a probelor ce ar fi fost obținute sau gravitatea infracțiunii, probele nu ar fi putut fi obținute în alt mod/**probele putând fi obținute prin administrarea celor relevante, necesare, legale** sau obținerea lor ar fi presupus dificultăți deosebite ce ar fi prejudiciat ancheta ori exista un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare.

Totodată, consideră că în cauză este **fondată/nefondată** și cererea de luarea măsurilor arătate în ordonanță, pe o perioadă de 28 zile, începând de la ... până la inclusiv, potrivit art. 141 C. proc. pen., întrucât ...

Față de cele mai sus arătate, în temeiul art. 141 alin. **4/6 (alin. (6) se va indica în ipoteza respingerii)** și (7) cu referire la art. 138 alin. 1 lit.

a) – e) C. proc. pen., va **admite/respinge cererea** formulată de către Parchetul de pe lângă Judecătoria și va **confirma/infirma** ordonanța din emisă în dosarul nr. prin care s-a dispus autorizarea, pe o perioadă de 48 de ore, începând cu data de ora până la data de ora efectuării de interceptări a comunicațiilor purtate de numitul (*cu datele de identificare*) de la numărul de apel/accesul la un sistem informatic a numitului (*cu datele de identificare*)/realizarea și conservarea unei copii a acestor date informatice, suprimarea accesării sau îndepărtarea acestor date informatice din sistemul informatic/supravegherea video, audio sau prin fotografiere a numitului (*cu datele de identificare*), precum și încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice, a numitului (*cu datele de*

identificare), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei, *obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei*, precum și luarea măsurilor arătate în ordonanță, pe o perioadă de 28 zile, începând de la data de până la data de ... inclusiv, potrivit art. 140 C. proc. pen. . *(în ipoteza respingerii cererii și infirmării ordonanței, se dispune distrugerea probelor obținute în temeiul ei).*

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite/Respinge cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr.

Confirmă/Infirmă ordonanța din emisă în dosarul nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria, prin care s-a dispus autorizarea, pe o perioadă de 48 de ore, începând cu data de ora până la data de ora a efectuării de interceptări a comunicațiilor purtate de numitul (*cu datele de identificare*) de la numărul de apel / accesul la un sistem informatic a numitului (*cu datele de identificare*)/realizarea și conservarea unei copii a acestor date informatice, suprimarea accesării sau îndepărtarea acestor date informatice din sistemul informatic/supravegherea video, audio sau prin fotografiere a numitului (*cu datele de identificare*), precum și încuviințarea ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, localizarea sau urmărirea prin mijloace tehnice, a numitului (*cu datele de identificare*), în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei, *obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... în legătură cu faptele ce fac obiectul cauzei*, precum și luarea măsurilor arătate în ordonanță, pe o perioadă de 28 zile, începând de la până la inclusiv, potrivit art. 140 C. proc. pen.

Distrugerea probelor obținute în temeiul ordonanței nr. emisă în dosarul nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria (*această măsură se dispune numai în situația respingerii cererii și infirmării ordonanței*).

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ..., ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

9. Încheiere de admitere/respingere a propunerii de prelungire a mandatului de supraveghere tehnică

Sediul materiei:

- **Art. 144 din C. proc. pen.**

DOSAR NR.

RO M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința de cameră de consiliu de la ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:...
GREFIER:...

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol fiind examinarea cererii formulate de Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., prin care a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 144 C. proc. pen., prelungirea autorizării pe o durată de 30 zile, de la data de ... până la data de ..., inclusiv, a:

1. interceptării, înregistrării și localizării convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel/terminale IMEI ... utilizate de numitul

2. accesului la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherii audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizării sau urmăririi prin mijloace tehnice a numitului ... , în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului ..., în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria a solicitat admiterea cererii astfel cum a fost formulată în scris.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea din data de ..., înregistrată pre rolul acestei instanțe la data de ... sub nr. ..., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria s-a solicitat, în temeiul dispozițiilor art. 144 C. proc. pen. :

Prelungirea autorizării pe o durată de 30 zile, de la data de ... până la ... inclusiv a:

1. interceptării, înregistrării și localizării convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel /terminale IMEI ... utilizate de numitul ...

2. accesului la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherii audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizării sau urmăririi prin mijloace tehnice a numitului ... în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului...

în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală (*individualizarea concretă*) să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice.

În motivarea referatului, procurorul a reținut următoarele:

Se va face referire la numele sau alte date de identificare a persoanei împotriva căreia se dispune măsura prelungirii, indicarea probelor ori a datelor din care rezulta suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni pentru care se poate dispune măsura (indicarea în esență a unor împrejurări faptice concrete care fundamentează suspiciunea), indicarea faptei și a încadrării juridice, iar în cazul măsurii supravegherii video, audio sau prin fotografiere, solicitarea încuviințării ca organele de urmărire penală să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice, motivarea caracterului proporțional și subsidiar al măsurii, fiind evidențiate motivele temeinic justificate pentru prelungire (administrarea unor probe, cu indicarea lor și arătarea necesității lor pentru anchetă).

În susținerea cererii a fost prezentat dosarul nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria

Constată că cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria este/nu este întemeiată.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, se constată că în cauză există/ nu există necesitatea prelungirii autorizării.

De asemenea, se consideră că măsura este proporțională/nu este proporțională cu restrângerea drepturilor și libertăților fundamentale, în raport cu particularitățile cauzei (*se impun a fi făcute referiri la împrejurările faptice concrete*), importanța informațiilor (*necesitatea scopului obținerii acestora*) ori a probelor ce urmează a fi obținute sau gravitatea infracțiunii (*aspecte concrete ale acesteia, respectiv modalități de comitere, sume de bani, cantități de droguri etc., calitatea persoanelor care le săvârșesc*). În ipoteza neproporționalității măsurii se va motiva că probele pot fi obținute prin alte mijloace de probă, iar gravitatea infracțiunii este redusă sau solicitarea nu se referă la infracțiunile enunțate, așa încât cererea nu se justifică/sau excede condițiilor legale.

Totodată, prin activitățile ce urmează a fi dispuse (*individualizarea lor ca fel*) probele nu ar putea fi obținute în alt mod sau obținerea lor ar presupune dificultăți ce ar prejudicia ancheta ori există un pericol pentru siguranța persoanelor sau a unor bunuri de valoare. *In ipoteza în care cererea nu este întemeiată se arată că prin alte mijloace de probă decât prin activitățile arătate se poate efectua ancheta, neexistând un pericol pentru siguranța persoanelor și nici bunuri de o anumită valoare.*

Față de considerentele arătate, în temeiul art. 144 cu referire la art. 138 alin. (1) lit. a) – e) C. proc. pen., va admite/respinge (*în ipoteza soluției respingerii cererii nu se mai indică în detaliu activitățile solicitate*) cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria și va dispune prelungirea autorizării pe o durată de 30 zile, de la data de ... până la inclusiv a:

1. interceptării, înregistrării și localizării convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel /terminale IMEI ... utilizate de numitul ...

2. accesului la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherii audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizării sau urmării prin mijloace tehnice a numitului ... în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală (*individualizarea concretă*) să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite/Respinge cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr.

Prelungește autorizarea pe o durată de 30 de zile, de la data de ... până la data de ... inclusiv a:

1. interceptării, înregistrării și localizării convorbirilor și a comunicărilor telefonice purtate la și de la următoarele numere de apel /terminale IMEI ... utilizate de numitul ...

2. accesului la sistemul informatic utilizat de numitul ...

3. supravegherii audio, video sau prin fotografiere a numitului ... cu alte persoane în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauze;

4. localizării sau urmării prin mijloace tehnice a numitului ... ,în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei și încuviințarea ca organele de urmărire penală

(*individualizarea concretă*) să pătrundă în spații private indicate pentru a activa sau a dezactiva mijloacele tehnice ce urmează a fi folosite pentru executarea măsurii supravegherii tehnice.

5. obținerea datelor privind tranzacțiile financiare ale numitului... în legătură cu faptele ce fac obiectul prezentei cauzei

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Observatie – întocmirea minutei este obligatorie, potrivit art. 144 alin. (2) C. proc. pen.

10. Încheiere de admitere a cererii de reținere, predare și percheziționare a trimiterilor poștale

Sediul materiei:

- Art. 147 C. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER:.....

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria.... este reprezentat de procuror

Pe rol fiind soluționarea propunerii Parchetului de pe lângă Judecătoria.....de obligare a (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea, predarea și percheziționarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată sub nr. ... , Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat, în baza art. 147 C. proc. pen. raportat la art. 140 C. proc. pen., obligarea (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de făptuitorul/suspectul/inculpatul.....

În motivarea propunerii, s-a arătat că în cauză se efectuează cercetări față de făptuitorul/suspectul/inculpatul....., pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. C. pen., deoarece în perioada (*se descrie situația de fapt*), iar legătura dintre participanții la activitatea infracțională se face prin intermediul serviciului de poștă, bunurile ce fac obiectul infracțiunii fiind predate și primite prin intermediul (*unitate poștală, de curierat, transport, transfer de informații*).

S-a mai arătat că, în cauză, probele nu pot fi obținute în alt mod decât prin examinarea trimiterilor poștale, a obiectelor expediate și primite de către membrii grupului infracțional, decât cu periclitarea anchetei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți, constată că propunerea Parchetului este întemeiată, pentru următoarele motive:

În cauză se efectuează cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de art. ... C. pen., reținându-se că (*descrierea situației de fapt*).

Raportat la probatoriul administrat în cauză până la acest moment, ținând cont că expedierea bunurilor ce fac obiectul material al infracțiunii se face prin intermediul (*unitate poștală, de transport ...*), iar aflarea adevărului nu se poate realiza prin alte mijloace de probă fără prejudicierea anchetei, decât prin examinarea trimiterilor, reținerea și predarea bunurilor, proba se poate dovedi utilă în activitatea de cercetare penală, putând contribui la aflarea adevărului și identificarea tuturor participanților, întrucât

Față de cele expuse, în baza art. 147 C. proc. pen. raportat la art. 140 C. proc. pen. urmează a fi admisă propunerea parchetului și a fi obligată (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea către organele de urmărire penală a scrisorilor, trimiterilor poștale sau obiectelor primite sau trimise de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe durată de 30 de zile, de la până la

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria

În baza art. 147 C. proc. pen. raportat la art. 140 C. proc. pen. obligă (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau obiectelor primite sau trimise de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile, de lapână la..... .

Pune în vedere organelor judiciare respectarea dispozițiilor art. 147 alin. (6), (7) C. proc. pen.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

Punerea în executare:

- emiterea mandatului de reținere, predare și percheziționare a trimiterilor poștale - art. 147 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 140 alin. (4) C. proc. pen.

11. Mandat de reținere, predare și percheziționare a trimiterilor poștale

Sediul materiei:

- Art. 147 alin. (3) C. proc. pen raportat la art. 140 alin. (4) C. proc. pen.

ROMÂNIA
(INSTANȚA)

Sediul

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE REȚINERE, PREDARE ȘI PERCHEZIȚIONARE A TRIMITERILOR POȘTALE

Nr. **din ziua ... luna ... anul ora.....**

Judecător de drepturi și libertăți de la Judecătoria

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de pronunțată în dosarul cu nr. /..... /..... al Judecătoriei

În baza art. 147 C. proc. pen.,

DISPUN:

Obligarea (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau obiectelor primite sau trimise de către făptuitorul/suspectul/inculpatul începând cu data de până la

Reținerea, predarea sau percheziționarea se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 147 alin. (6) și (7) C. proc. pen.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
semnătura judecătorului și ștampila instanței

12. Încheiere de admitere a propunerii de prelungire a mandatului de reținere, predare și percheziționare a trimiterilor poștale

Sediul materiei:

- Art. 147 alin. (9) raportat la art. 144 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:.....

GREFIER:.....

Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii Parchetului de pe lângă Judecătoria.....de prelungire a măsurii de obligare a (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea, predarea și percheziționarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile, începând cu de

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul solicită admiterea propunerii și prelungirea măsurii pe o durată de 30 de zile cu începere de la data de

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată sub nr...../.../.... Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat prelungirea mandatului de obligare a (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de făptuitorul/suspectul/inculpatul....., propunere formulată în baza art. 147 alin. (9) raportat la art. 144 C. proc. pen.

În motivarea propunerii, s-a arătat că în cauză se efectuează cercetări față de făptuitorul/suspectul/inculpatul....., pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. C. pen., deoarece în perioada (*se descrie situația de fapt*) .

Prin încheierea din data de pronunțată în dosarul nr/...../....., judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul a dispus obligarea (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea

scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de către făptuitorul/suspectul/inculpatul... pe o durată de 30 de zile, începând cu data de.....

Urmare a mandatului emis în cauză, au fost reținute și predate (*descrierea bunurilor ce au făcut obiectul reținerii/predării*).

S-a mai arătat că se impune prelungirea mandatului de reținere, predare și percheziționare deoarece

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți, constată că propunerea parchetului este întemeiată, pentru cele ce urmează:

În cauză se efectuează cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art.C. pen. reținându-se că (*descrierea situației de fapt*).

Prin încheierea din data de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul a dispus obligarea (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau a obiectelor trimise sau primite de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile. Din probele administrate până la acest moment al urmăririi penale rezultă că în cauză există suspiciunea rezonabilă privind săvârșirea unei infracțiuni de către suspectul/inculpatul, iar prelungirea mandatului de reținere, predare și percheziționare a trimiterilor poștale este necesară întrucât

Față de cele expuse, în baza art. 147 alin. (9) C. proc. pen. raportat la art. 144 C. proc. pen. urmează a fi admisă propunerea parchetului și a se dispune prelungirea măsurii de obligare a (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea către organele de urmărire penală a scrisorilor, trimiterilor poștale sau obiectelor primite sau trimise de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile, de lapână la

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE :**

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria

În baza art. 147 alin. (9) C. proc. pen. raportat la art. 144 C. proc. pen. prelungește măsura de obligare a (*denumirea unității poștale, de transport sau transfer de informații*) la reținerea și predarea scrisorilor, trimiterilor poștale sau obiectelor primite sau trimise de către făptuitorul/suspectul/inculpatul pe o durată de 30 de zile, de la data depână la data de

Pune în vedere organelor judiciare respectarea dispozițiilor art. 147 alin. (6), (7) C. proc. pen.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei dispozitivului încheierii procurorului – art. 142 alin. (1) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

Parchetul de pe lângă Judecătoria.....

În conformitate cu dispozițiile art. 142 alin. (1) C. proc pen., vă comunicăm copia încheierii de ședință din data de pentru a proceda la punerea în executare.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

13. Încheiere de admitere a solicitării de obținere a datelor generate sau prelucrate de către furnizorii de rețele publice de comunicații electronice sau furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului

Sediul materiei:

- Art. 152 C. pen.
- Legea nr. 82/2012

DOSAR NR. ...

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE**

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... este reprezentat de procuror

Pe rol fiind cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria.....de autorizare a transmiterii datelor reținute și stocate de furnizorul de servicii de comunicații electronice..... (*denumirea furnizorului*) privind postul telefonic utilizat de suspectul/inculpatulși de transmitere a listingului convorbirilor telefonice pe perioada

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI ,

Prin cererea înregistrată sub nr..... la data de Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat, în baza art. 152 C. proc. pen. raportat la art. 18 din Legea nr. 82/2012, autorizarea obținerii și transmiterii de către furnizorul de rețele publice de comunicații electronice/furnizorul de servicii de comunicații electronice..... (*denumirea furnizorului*) a tuturor datelor referitoare la postul telefonic având numărul de apel, precum și la abonatul și utilizatorii acestui post telefonic, cât și listingul comunicărilor telefonice având ca sursă sau destinație acest post telefonic pe perioada

În motivarea propunerii, s-a arătat că în cauză se efectuează cercetări față de suspectul/inculpatul....., pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. C. pen., deoarece în perioada (*se descrie situația de fapt*), infracțiune ce se înscrie în cele prevăzute de art. 2 lit. e) pct. din Legea nr. 82/2012, iar dovedirea activității infracționale și identificarea tuturor participanților nu se poate realiza în baza altor mijloace de probă, legătura dintre inculpat și celelalte persoane implicate în activitatea infracțională realizându-se prin telefon, identificat cu nr.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată că cererea Parchetului este întemeiată, pentru următoarele motive:

În cauză se efectuează cercetări cu privire la săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art. C. pen., infracțiuni ce intră în noțiunea de infracțiuni grave potrivit art. 2 alin. (1) lit. e) pct. din Legea nr. 82/2012, reținându-se că (*situația de fapt*).

Raportat la probatoriul administrat în cauză până la acest moment, judecătorul de drepturi și libertăți constată că cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria este întemeiată, întrucât

Față de cele expuse, în baza art. 152 C. proc. pen. raportat la art. 18 din Legea nr. 82/2012, urmează a fi admisă cererea parchetului și se va autoriza transmiterea către organele de urmărire penală de către furnizorul (*denumirea furnizorului de rețele publice de comunicații*) a datelor referitoare la postul telefonic cu nr.precum și a listingului convorbirilor telefonice având ca sursă/destinație acest post telefonic, pe perioada

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria..... .

În baza art. 152 C. proc. pen. raportat la art. 18 din Legea nr. 82/2012 autorizează transmiterea către organele de urmărire penală..... (*denumirea organului*) de către furnizorul de rețele publice de comunicații electronice/ furnizorul de servicii de comunicații electronice destinate publicului..... (*denumirea furnizorului*) a datelor referitoare la postul telefonic având numărul de apel, precum și la abonatul/utilizatorii acestui post telefonic, cât și listingul comunicărilor telefonice având ca sursă sau destinație acest post telefonic pe perioada..... .

Pune în vedere organelor judiciare respectarea dispozițiilor art. 17 și 19 din Legea nr. 82/2012.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei încheierii către procuror – executarea se face de către procuror conform art. 142 alin. (1) C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Parchetul de pe lângă Judecătoria.....	
În conformitate cu dispozițiile art. 142 alin. (1) C. proc pen. vă comunicăm copia încheierii de ședință din data de pentru a proceda la punerea în executare. Cu deosebită considerație,	
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,	GREFIER,

14. Încheiere de încuviințare a solicitării procurorului privind obținerea de date privind situația financiară a unei persoane

Sediul materiei:

- Art. 153 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER: ...

Pe rol fiind examinarea cererii din data de formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria....., prin care a solicitat, încuviințarea ca instituția de credit .../altă instituție să comunice date privind situația financiară a numitului/privind existența și conținutul conturilor/și a altor situații financiare ale numitului , cercetat pentru infracțiunea de ... prevăzută de art. ...

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea din data de, înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria, în temeiul dispozițiilor art. 153 C. proc. pen. s-a solicitat încuviințarea prealabilă a comunicării de către instituția de credit .../altă instituție a datelor privind situația financiară a numitului/privind existența și conținutul conturilor/și a altor situații financiare ale numitului , cercetat pentru infracțiunea de ... prevăzută de art. ...

În motivarea cererii, procurorul a reținut următoarele:

- *Se vor indica împrejurările faptice cu aspecte legate de indiciile referitoare la conturi și alte situații financiare cu evidențierea necesității obținerii în concret a acestora pentru derularea anchetei.*

În susținerea cererii a fost prezentat dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria

Constată că cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este/nu este întemeiată.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, consideră că în cauză există/nu există indicii temeinice cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzute de art., obiect al cauzei și există temeiuri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe.

Față de considerentele arătate, în temeiul art. 153 C. proc. pen, se va admite/respinge cererea de încuviințare formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite/Respinge cererea de încuviințare formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

Încuviințează ca instituția de credit .../altă instituție ... să comunice date privind situația financiară a numitului .../privind existența și conținutul conturilor/și a altor situații financiare ale numitului , cercetat pentru infracțiunea de ... prevăzută de art.

...

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

15. Încheiere de admitere/încheiere de respingere a cererii de efectuare a percheziției domiciliare

Sediul materiei:

- Art. 157 C. proc. pen.
- Art. 158 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA⁷⁰

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de încuviințarea efectuării percheziției domiciliare⁷¹, formulată de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr...../P/....., la data de, în cauza privind pe inculpatul/suspectul, având ca obiect infracțiunea prevăzută de art. C. pen.

Fără citarea părților, conform art. 158 alin.(5) C. proc. pen. .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii de a dispune efectuarea percheziției domiciliare - în conformitate cu dispozițiile art.157 și art. 158 C. proc. pen. - astfel cum s-a solicitat prin referatul întocmit de către procuror.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. /...../....., Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria, a solicitat, în dosarul nr. /P/....., efectuarea unei percheziții domiciliare, la adresa din comuna satul str. nr. județul/orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al

⁷⁰ Se va înlocui, după caz, cu instanța care soluționează cererea, respectiv tribunal, curte de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție

⁷¹ Conform art.157 C. proc. pen. percheziția se poate dispune și asupra bunurilor aflate în domiciliu

SC , în cauza privind pe inculpatul/suspectul , având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. C. pen. .

Prin aceeași cerere s-a solicitat încuviințarea efectuării percheziției domiciliare și în locurile învecinate acesteia, respectiv⁷² la adresa/adresele din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul , domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

În motivarea cererii s-a arătat că⁷³ .

Examinând actele și lucrările dosarului, judecătorul reține că în cauză, prin ordonanța nr. din a fost dispusă începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

Din datele existente până la acest moment rezultă că numitul/suspectul/inculpatul , la acest moment locuiește în imobilul din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți consideră cererea întemeiată, apreciind că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 157 C. proc. pen., întrucât există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții domiciliare este necesară pentru⁷⁴ .

Față de aceste considerente, în baza art. 158 alin. (6) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune efectuarea percheziției domiciliare la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul , domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

⁷² Potrivit art.157 alin.(2) C. proc. pen. prin domiciliu se înțelege o locuință sau orice spațiu delimitat în orice mod ce aparține ori este folosit de o persoană fizică sau juridică; așa cum rezultă din dispozițiile art.158 alin.(2) lit. a) C. proc. pen., cererea de percheziție se poate formula și pentru locurile învecinate

⁷³ Potrivit art.158 alin.(2) C. proc. pen. Cererea formulată de procuror trebuie să cuprindă: **a)** descrierea locului unde urmează a se efectua percheziția, iar dacă sunt suspiciuni rezonabile privind existența sau posibilitatea transferării probelor, datelor sau persoanelor căutate în locuri învecinate, descrierea acestor locuri; **b)** indicarea probelor ori a datelor din care rezultă suspiciunea rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni sau cu privire la deținerea obiectelor ori înscrisurilor ce au legătură cu o infracțiune; **c)** indicarea infracțiunii, a probelor sau a datelor din care rezultă că în locul în care se solicită efectuarea percheziției se află suspectul ori inculpatul sau pot fi descoperite probe cu privire la săvârșirea infracțiunii ori urme ale săvârșirii infracțiunii; **d)** numele, prenumele și, dacă este necesar, descrierea suspectului sau inculpatului despre care se bănuiește că se află în locul unde se efectuează percheziția, precum și indicarea urmelor săvârșirii infracțiunii ori a altor obiecte despre care se presupune că există în locul ce urmează a fi percheziționat.

⁷⁴ A se vedea dispozițiile art.157 C. proc. pen. și art.158 alin.(2) C. proc. pen. mai susmenționate

Mandatul de percheziție va fi valabil și pentru spațiile învecinate, în condițiile art. 158 alin. (3) C. proc. pen.⁷⁵.

Potrivit art. 158 alin. (7) lit. e) și i) C. proc. pen., (se vor trece și următoarele mențiuni, referitoare la:

- *scopul emiterii: ...*

- *descrierea făptuitorului, suspectului sau inculpatului despre care se bănuiește că se află în locul unde se efectuează percheziția: ...*

- *indicarea urmelor săvârșirii infracțiunii sau a altor obiecte despre care se presupune că există în locul ce urmează a fi percheziționat: ...*).

Percheziția domiciliară se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 159 – 163 C. proc. pen.

Se va emite mandatul de percheziție domiciliară care este valabil zile⁷⁶ începând cu data emiterii și poate fi folosit o singură dată.

VARIANTA II

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți consideră cererea neîntemeiată, apreciind că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 157 C. proc. pen., nefiind necesară efectuarea unei percheziții domiciliare întrucât

Față de aceste considerente, în baza art. 158 alin.(8) C. proc. pen., va respinge cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr.P/.... , la data de, privind efectuarea percheziției domiciliare adresa din comuna satul str. nr. județul/orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC , precum și în locurile învecinate acesteia, respectiv la adresa/adresele din comuna satul str. nr. județul/orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

⁷⁵ potrivit art. 158 alin. (3) C. proc. pen., în cazul în care, în timpul efectuării percheziției, se constată că au fost transferate probe, date sau că persoanele căutate s-au ascuns în locuri învecinate, mandatul de percheziție este valabil, în condițiile legii, și pentru aceste locuri. Continuarea efectuării percheziției în această situație se încuviințează de către procuror.

⁷⁶ Potrivit art.158 alin.(7) lit. d) C. proc. pen. perioada pentru care s-a emis mandatul de percheziție nu poate depăși 15 zile

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 158 alin. (6) C. proc. pen. admite cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria , în dosarul nr. .../P/... la data de

Efectuarea percheziției domiciliare la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

Mandatul de percheziție va fi valabil și pentru spațiile învecinate, în condițiile art. 158 alin. (3) C. proc. pen.

În vederea îndeplinirii prezentului mandat de percheziție, organele de poliție pot pătrunde și în locurile învecinate acesteia, respectiv la adresa/adresele din adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

Percheziția domiciliară se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 159 – 163 C. proc. pen.

Mandatul de percheziție domiciliară este valabil zile, începând cu data emiterii și poate fi folosit o singură dată.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu azi,⁷⁷

VARIANTA II

În baza art. 158 alin. (8) C. proc. pen. respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria , în dosarul nr. .../P/... la data de ... privind efectuarea percheziției domiciliare la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC , precum și în locurile învecinate acesteia.

⁷⁷ Pronunțarea se face în camera de consiliu față de modalitatea de soluționare a cererii, a obiectului cauzei și având în vedere faptul că registrul de evidență a autorizațiilor de percheziție nu este destinat publicității

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

16. Mandat de percheziție domiciliară

Sediul materiei:

- Art.158 alin. (7) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul ...

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE PERCHEZIȚIE DOMICILIARĂ NR.

Emis azi,, ora, în

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI de la Judecătoria

.....

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de, pronunțată în dosarul nr. /... /... , al, prin care s-a admis cererea nr. ... /P/....., din data de formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria

În baza art. 158 alin.(7) C. proc. pen.,

DISPUN:

Autorizez efectuarea percheziției domiciliare la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC ...

Mandatul de percheziție va fi valabil și pentru spațiile învecinate, în condițiile art. 158 alin. (3) C. proc. pen.⁷⁸.

- scopul emiterii: ...

- descrierea făptuitorului, suspectului sau inculpatului despre care se bănuiește că se află în locul unde se efectuează percheziția: ...

- indicarea urmelor săvârșirii infracțiunii sau a altor obiecte despre care se presupune că există în locul ce urmează a fi percheziționat: ...

⁷⁸ Potrivit art. 158 alin. (3) C. proc. pen., în cazul în care, în timpul efectuării percheziției, se constată că au fost transferate probe, date sau că persoanele căutate s-au ascuns în locuri învecinate, mandatul de percheziție este valabil, în condițiile legii, și pentru aceste locuri. Continuarea efectuării percheziției în această situație se încuviințează de către procuror.

Percheziția se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 159 – 163 C. proc. pen.
Prezentul mandat de percheziție domiciliară este valabil zile⁷⁹ începând cu data emiterii și poate fi folosit o singură dată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
(semnătura judecătorului de drepturi și libertăți și ștampila instanței)

⁷⁹ Potrivit art.158 alin.(7) lit. d) C. proc. pen. perioada pentru care s-a emis mandatul de percheziție nu poate depăși 15 zile

17. Încheiere de admitere/respingere a cererii de efectuare a percheziției informatice

Sediul materiei:

- Art. 168 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA⁸⁰
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de încuviințarea efectuării percheziției informatice, formulată de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr...../P/....., la data de, în cauza privind pe inculpatul/suspectul, având ca obiect infracțiunea prevăzută de art. C. pen.

Fără citarea părților, conform art. 168 alin.(4) C. proc. pen. .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de admitere a cererii de a dispune efectuarea percheziției informatice - în conformitate cu dispozițiile art.168 alin.(8) – (15) C. proc. pen. - astfel cum s-a solicitat prin referatul întocmit de către procuror.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. /..... /....., Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria, a solicitat, în dosarul nr. /P/....., efectuarea unei percheziții informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model, a hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/ suportului de

⁸⁰ Se va înlocui, după caz, cu instanța care soluționează cererea, respectiv tribunal, curte de apel sau Înalta Curte de Casație și Justiție

stocare a datelor informatice , respectiv a hard – disk-ului marca seria
capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca seria
..... / a hard – disk – ului extern marca seria, capacitate de
stocare GB /TB/ memory – stik –ului marca seria,
capacitate de stocare GB ridicate de la adresa din comuna satul
..... str. nr. județul/ orașul/municipiul str.
....., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul,
domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului
..... /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC , în cauza
privind pe inculpatul/suspectul , având ca obiect săvârșirea
infracțiunilor prevăzute de art. C. pen. .

Examinând actele și lucrările dosarului, judecătorul reține că în cauză, prin
ordonanța nr. din a fost dispusă începerea urmăririi penale *in rem* sub
aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

Din datele existente până la acest moment rezultă că numitul/suspectul/inculpatul
..... .

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți
consideră cererea întemeiată, apreciind că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute
de art. 168 C. proc. pen., întrucât există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții
informatice este necesară pentru descoperirea, identificarea și strângerea probelor

Față de aceste considerente, în baza art. 168 alin. (5) C. proc. pen., va admite
cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune efectuarea percheziției
informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria
capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria
..... capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model, a
hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/ a
suportului de stocare a datelor informatice , respectiv a hard – disk-ului marca
seria capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca
..... seria / a hard – disk – ului extern marca seria,
capacitate de stocare GB /TB/ a memory – stik –ului marca seria
....., capacitate de stocare GB ridicate de la adresa din comuna
..... satul str. nr. județul/ orașul/municipiul
..... str., nr., bl., sc., et., ap.,
județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a
numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al
SC

Percheziția se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 168 alin.(1) și alin.(8) –
(15) C. proc. pen.

Se va emite mandatul de percheziție domiciliară care este valabil zile începând cu data emiterii, timp în care trebuie efectuată percheziția informatică.

VARIANTA II

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți consideră cererea neîntemeiată, apreciind că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 168 C. proc. pen., nefiind necesară efectuarea unei percheziții informatice întrucât

Față de aceste considerente, în baza art. 168 C. proc. pen., va respinge cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr. .../P/... , la data de, privind efectuarea percheziției informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model, a hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/ a suportului de stocare a datelor informatice , respectiv a hard – disk-ului marca seria capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca seria / a hard – disk – ului extern marca seria, capacitate de stocare GB /TB/ a memory – stik –ului marca seria, capacitate de stocare GB, ridicate de la adresa din comuna satul str. nr. județul/orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 168 alin. (5) C. proc. pen. admite cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr. .../P/... la data de

Dispune efectuarea percheziției informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model, a hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/a suportului de stocare a datelor informatice, respectiv a hard – disk-ului marca seria capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca seria / a hard – disk – ului extern marca seria, capacitate de stocare GB /TB/ a memory – stik –ului marca seria, capacitate de stocare GB ridicate de la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc.

....., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

Percheziția se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 168 alin.(1) și alin.(8) – (15) C. proc. pen.

Conform art.168 alin.(5) lit. d) C. proc. pen. mandatul de percheziție informatică este valabil zile începând cu data emiterii, timp în care trebuie efectuată percheziția informatică.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu azi,⁸¹

⁸¹ Pronunțarea se face în camera de consiliu față de modalitatea de soluționare a cererii, a obiectului cauzei și având în vedere faptul că registrul de evidență a autorizațiilor de percheziție nu este destinat publicității

VARIANTA III

În baza art. 168 C. proc. pen. respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria , în dosarul nr.P/.... , la data de , privind efectuarea percheziției informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model , a hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/ a suportului de stocare a datelor informatice , respectiv a hard – disk-ului marca seria capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca seria / a hard – disk – ului extern marca seria , capacitate de stocare GB /TB/ a memory – stik –ului marca seria , capacitate de stocare GB ridicate de la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str. , nr. , bl. , sc. , et. , ap. , județul/sectorul , domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

18. Mandat de percheziție informatică

Sediul materiei:

- Art.168 alin.(5) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE PERCHEZIȚIE INFORMATICĂ NR.

Emis azi, ora, în

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI de la Judecătoria

.....

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de, pronunțată în dosarul nr. /... /... , al, prin care s-a admis cererea nr. ... /P /..., din data de a Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria

În baza art. 168 alin. (5) C. proc. pen.,

DISPUN:

Autorizez efectuarea percheziției informatice asupra sistemului informatic PC marca model seria capacitate de stocare GB, a hard – disk-ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB /a laptop-ului marca model, a hard-disk –ului aflat pe acesta, marca seria capacitate de stocare GB/a suportului de stocare a datelor informatice, respectiv a hard – disk-ului marca seria capacitate de stocare GB aflat în aparatul de tip DVR marca seria / a hard – disk – ului extern marca seria, capacitate de stocare GB /TB/ a memory – stik – ului marca seria, capacitate de stocare GB ridicate de la adresa din comuna satul str. nr. județul/ orașul/municipiul str., nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, domiciliul/reședința/locuința fără forme legale a numitului/suspectului/inculpatului /sediul social/secundar/ punct de lucru al SC

Percheziția se va efectua cu respectarea dispozițiilor art. 168 alin.(1) și alin.(8) – (15) C. proc. pen.

Prezentul mandat de percheziție informatică este valabil zile⁸² începând cu data emiterii, timp în care trebuie efectuată percheziția informatică.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

(semnătura judecătorului de drepturi și libertăți și ștampila instanței)

⁸² Intervalul de timp pentru care este valabil mandatul de percheziție informatică se stabilește după caz de către judecătorul de drepturi și libertăți; în acest sens urmează a fi avute în vedere dispozițiile art.168 alin.(6) lit. d) C. proc. pen. precum și dispozițiile art. 62 din Legea nr.255/2013, potrivit căruia articolele 54 - 58 din Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 21 aprilie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

19. Încheiere prin care se dispune ridicarea de obiecte și înscrisuri

Sediul materiei:

- Art. 169 C. proc. pen.
- Art. 171 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria.....a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul trimis în judecată, în stare de arest preventiv, prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria....., pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns

Procedura de citare este legal îndeplinită.

.....
Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că se impune ridicarea obiectelor/înscrisurilor ce se află în posesia....(*denumirea persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice deținătoare a obiectelor/înscrisurilor*) la predarea acestora către, la sediul din, la data de, în vederea examinării, acestea putând servi ca mijloace de probă în cauză.

Avocatul ales/din oficiu al inculpatului solicită

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoriaa fost trimis în judecată, în stare de arest preventiv, inculpatul pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. ... C. pen.

S-a reținut prin actul de sesizare a instanței că(descrierea situației de fapt).

.....
Pentru stabilirea corectă a situației de fapt, în cauză se impune examinarea obiectelor/înscrisurilor (*descrierea acestora*) aflate în posesia(*denumirea persoanei fizice sau juridice*), astfel că în baza art. 169 raportat la art. 171 alin. (4) C. proc. pen. va

admite solicitarea parchetului și va obliga pe (numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice deținătoare a obiectelor/înscrișurilor) la predarea acestora către, la data de....., la sediul..... .

Se va pune în vedere organelor judiciare respectarea dispozițiilor art. 170 alin. (6) C. proc. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

.....
Admite cererea formulată de

Dispune obligarea (numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice deținătoare a obiectelor/înscrișurilor) la predarea obiectelor/înscrișurilor (descrierea obiectelor/înscrișurilor) către Judecătoria, la sediul din, până la data de

Pune în vedere organelor judiciare respectarea dispozițiilor art. 170 alin.(6) C. proc. pen.

Cu drept de apel odată cu fondul.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Amână cauza la data de

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a încheierii de ridicare a obiectelor sau înscrișurilor către deținător

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

.....(numele și prenumele persoanei fizice sau denumirea persoanei juridice deținătoare a obiectelor/înscrișurilor)

În conformitate cu dispozițiile art. 169 C. proc pen., vă comunicăm copia încheierii de ședință din data de pentru a proceda la predarea obiectelor/înscrișurilor, la sediul Judecătoriei , până la data de

PREȘEDINTE,

GREFIER,

20. Încheiere prin care se dispune ridicarea silită de obiecte și înscrisuri

Sediul materiei:

- Art. 171 C. pen.
- Art. 250 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoriaa fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatultrimis în judecată prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria....., pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S- a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

.....
În conformitate cu dispozițiile art. 171 C. proc. pen. instanța din oficiu pune în discuție necesitatea ridicării silite a obiectelor/înscrisurilor aflate în posesiaîn vederea efectuării expertizei în cauză.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Avocatul ales/din oficiu al inculpatului solicită

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoriaa fost trimis în judecată, în stare de arest preventiv, inculpatul pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzute de art. ... C. pen.

S-a reținut prin actul de sesizare a instanței că (*descrierea situației de fapt*).

Pentru stabilirea corectă a situației de fapt, în cauză s-a dispus efectuarea unei expertize cu următoarele obiective:..... .

Expertiza nu a putut fi efectuată deoarece obiectele/înscrisurile se află în posesia (*denumirea deținătorului*), care refuză să le pună la dispoziția expertului, situație

față de care, în baza art. 171 C. proc. pen. se va dispune ridicarea silită a obiectelor/înscrisurilor aflate în posesia

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 171 C. proc. pen. admite cererea formulată de

Dispune ridicarea silită a obiectelor/înscrisurilor (*descrierea obiectelor/înscrisurilor*) deținute de către (*denumirea deținătorului*) și predarea către Judecătoria la sediul din

Cu drept de plângere în termen de 3 zile de la data punerii în executare în ceea ce privește modul de aducere la îndeplinire a măsurii.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare către procuror a dispoziției de ridicare silită a obiectelor sau înscrisurilor– art. 171 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen.

<p>ROMÂNIA (INSTANȚA) Sediul Tel...... Fax Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /...../..... Emisă la data de</p>
<p>Către, Parchetul de pe lângă Judecătoria</p>	
<p>În conformitate cu dispozițiile art. 171 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen. vă comunicăm copia încheierii de ședință din data de pentru a proceda la punerea în executare. Cu deosebită considerație,</p>	
<p>PREȘEDINTE,</p>	<p>GREFIER,</p>

21. Încheiere de luare a măsurii internării nevoluntare

Sediul materiei:

- Art. 184 alin. (11) C. pen.

DOSAR NR.....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:.....
GREFIER :.....

Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria..... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii formulate de Parchetul de pe lângă Judecătoria....., privind luarea măsurii internării medicale nevoluntare față de suspectul/inculpatul, cercetat pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. C. pen. în vederea efectuării expertizei medico-legale psihiatrice.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu a răspuns suspectul/inculpatul asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr...../ avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr..... .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (3) C. proc pen. se aduce la cunoștință suspectului/inculpatului faptul că în cauză s-a dispus efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice și că pentru efectuarea acesteia este necesară internarea într-o instituție de profil, iar în lipsa consimțământului său, parchetul a solicitat internarea nevoluntară. I se pune în vedere că poate consimți la efectuarea expertizei.

Suspectul/inculpatul precizează că nu este de acord cu internarea.

Nemaifiind cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de internare nevoluntară.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria arată că s-a solicitat luarea măsurii internării nevoluntare în vederea efectuării expertizei medico-legale psihiatrice, față de suspectul/inculpatul deoarece acesta este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art. C. pen. constând în aceea că..... *(se descrie situația de fapt)*.

Față de antecedentele medicale ale acestuia....., afecțiuni din care rezultă îndoiala asupra discernământului acestuia, s-a dispus efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice. Fiind examinat de comisia medico-legală psihiatrică aceasta a stabilit că este necesară internarea medicală a acestuia impunându-se o examinare complexă, astfel că, față de refuzul acestuia, se impune admiterea propunerii și internarea medicală nevoluntară a suspectului/inculpatului în vederea efectuării expertizei medico-legale psihiatrice pentru a se concluziona asupra existenței discernământului la data comiterii faptei, fiind incidente dispozițiile art.184 alin. (11) C. proc. pen.

Avocatul suspectului/inculpatului solicită respingerea propunerii..... .

Suspectul/inculpatul arată că nu dorește să fie internat.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr...../...../....., Parchetul de pe lângă Judecătoria..... a solicitat, în baza dispozițiilor art. 184 alin.(11) C. proc. pen., să se dispună luarea măsurii internării medicale nevoluntare față de suspectul/inculpatul , cercetat pentru comiterea infracțiunii de, prevăzute de art. C. pen.

În susținerea propunerii s-a motivat că suspectul/inculpatul

La termenul de judecată din data de....., suspectul a fost audiat în prezența apărătorului ales/din oficiu și a susținut că nu dorește să fie internat.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată că, în conformitate cu dispozițiile art.184 alin. (1) C. proc. pen. se impune internarea în vederea efectuării expertizei medico-legale psihiatrice pentru următoarele considerente:

Suspectul/inculpatul este cercetat în dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria..... pentru săvârșirea infracțiunii de, faptă prevăzută de art. C. pen., reținându-se că (*se descrie situația de fapt*).

Din actele medicale prezentate rezultă că suspectul/inculpatul....., a fost de mai multe ori internat în Spitalul de Neuropsihiatrie..... cu diagnosticul, situație ce creează incertitudine asupra comiterii faptei cu discernământ, fapt ce a îndreptățit organul de urmărire penală să dispună efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice. Comisia medico-legală psihiatrică a considerat necesară internarea medicală a suspectului/inculpatului în vederea unei examinări complexe, acesta însă refuză internarea. Cum scopul urmărit prin efectuarea expertizei medico-legale psihiatrice este stabilirea existenței discernământului la momentul săvârșirii faptei, internarea medicală reprezintă singura cale prin care se poate înlătura incertitudinea asupra capacităților psihice ale suspectului/inculpatului.

Față de cele reținute, în baza art. 184 alin. (11) C. proc. pen., urmează a fi admisă propunerea și a se dispune internarea medicală nevoluntară a suspectului/inculpatului pe o durată de 30 de zile.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria.....

În baza art. 184 alin. (11) C. proc. pen. dispune internarea medicală nevoluntară a suspectului/inculpatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), într-o secție de psihiatrie a Spitalului....., pe o durată de 30 de zile.

În baza art. 184 alin. (22) C. proc. pen. dispune încunoștințarea Spitalului de neuropsihiatrie

Onorariul pentru apărătorul din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 24 de ore de la pronunțare.

Pronunțată în ședință publică azi,, ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- proces-verbal de aducere la cunoștința suspectului/inculpatului despre motivele internării nevoluntare – art. 184 alin. (12) C. proc. pen.
- adresă de informare a locului de deținere despre luarea măsurii și transferul suspectului/inculpatului într-un Penitenciar-spital - art. 184. alin. (13) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a unui membru de familie a suspectului/inculpatului sau a persoanei desemnate de acesta despre luarea măsurii și locul internării – art. 184 alin.(22) C proc. pen.
- adresă de informare a locului de deținere despre internarea într-o instituție medicală de specialitate – art. 184 alin.(24) C. proc. pen.

Proces-verbal de încunoștințare a suspectului/inculpatului despre motivele internării nevoluntare

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat azi ..., luna..., anul..., ora

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (12) C. proc. pen. am adus la cunoștință suspectului/inculpatuluifaptul că împotriva acestuia s-a luat măsura internării nevoluntare în Spitalul de neuropsihiatrie pe o durată de 30 de zile, precum și motivele internării.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Adresă de înștiințare a administrației locului de deținere despre măsura internării și transferul arestatului într-o secție de psihiatrie a unui penitenciar-spital

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

PENITENCIARUL

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (13) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data des-a dispus internarea nevoluntară față de inculpatul(.poreclanăscut(ă) la data deînCNP....fiul luiși al, cetățenia, starea civilă, studii....., situația militară,profesia/ocupația.....,loc de muncă....., cu domiciliul înși reședința/f.f.legale în.....), într-o secție de psihiatrie a Penitenciarului-spital pe o durată de 30 de zile.

În vederea punerii în executare a măsurii dispune transferul arestatului în Penitenciarul-spital

.....

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Adresă de încunoștințare a instituției medicale despre luarea măsurii internării nevoluntare

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

SPITALUL DE NEUROPSIHIATRIE ...

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (22) C. proc. pen., vă facem cunoscut că prin încheierea din, pronunțată în dosarul sus-menționat, s-a dispus măsura internării nevoluntare față de suspectul/inculpatul, (poreclanăscut(ă) la data deîn,CNP.....fiul luiși al, cetățenia, starea civilă, studii....., situația militară,profesia/ocupația.....,loc de muncă....., cu domiciliul înși reședința/f.f.legale în.....), în Spitalul de neuropsihiatrie, pe o durată de 30 de zile.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI ,

GREFIER,

Proces-verbal de încunoștințare despre măsura internării nevoluntare a unui membru de familie sau a persoanei desemnată de acesta

ROMÂNIA
INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat azi

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (22) C. proc. pen., am procedat la aducerea la cunoștință telefonic la nr.domnului/doamnei, persoană desemnată de suspect/inculpat, că prin încheierea din pronunțată de Judecătoria s-a admis propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și s-a dispus internarea medicală nevoluntară a suspectului/inculpatuluiîn Spitalul, pe o durată de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Adresă de informare a administrației locului de deținere sau arestare despre luarea măsurii internării nevoluntare

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

- Penitenciarul

- Arestul IPJ.....

În baza art. 184 alin. (24) C. proc. pen. vă informăm că prin încheierea de ședință din data des-a dispus internarea medicală nevoluntară a inculpatului, (născut la data de, în localitatea....., județul..., CNP, fiul lui și al,, starea civilă, studii....., situația militară, profesia....., loc de muncă....., cu domiciliul în și reședința în.....) în Spitalul , pe o durată de 30 de zile.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

22. Mandat de aducere în scopul prezentării la comisia medico-legală psihiatrică

Sediul materiei:

- Art. 184 alin. (4) C. proc. pen. raportat la art. 265 alin. (4) și (8) C. proc. pen.

RO M Â N I A

INSTANȚA

Sediul

Dosar nr./...../

MANDAT DE ADUCERE ÎN VEDEREA PREZENTĂRII LA COMISIA MEDICO-LEGALĂ NR. .../UP

Emis în ziua de, luna, anul

**Judecător de drepturi și libertăți(nume și prenume) de la
Judecătoria.....(denumirea instanței)**

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de, pronunțată în dosarul nr. /.../..... , prin care s-a dispus aducerea cu mandat a suspectului/inculpatului în scopul prezentării în vederea examinării medico-legale psihiatrice,

În baza art. 184 alin. (4) raportat la art. 265 alin.(4) și (8) C. proc. pen.,

DISPUN:

Aducerea suspectului/inculpatuluiporeclanăscut(ă) la data deîn,CNP.....,fiul luiși al, cetățenia, starea civilă, studii....., situația militară,profesia/ocupația.....,loc de muncă....., cu domiciliul înși reședința/f.f.legale în....., cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art.⁸³, în data de, ora....., la Comisia medico-legală psihiatrică ... cu sediul din, în vederea examinării medico-legale psihiatrice.

Conform art. 265 alin. (8) lit. g) C. proc. pen., prezentul mandat de aducere poate fi folosit o singură dată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,
semnătura judecătorului și ștampila instanței

⁸³ Potrivit art. 265 alin. (8) lit. e) teza a II-a, în cazul suspectului sau inculpatului, mandatul de aducere trebuie să menționeze infracțiunea care constituie obiectul urmăririi penale

23. Încheiere de prelungire a măsurii internării medicale nevoluntare

Sediul materiei:

- Art. 184 alin. (25) C. proc. pen.

DOSAR NR.....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:
GREFIER:

Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării formulate de Comisia de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul de prelungire a măsurii internării medicale nevoluntare luate față de suspectul/inculpatul, cercetat pentru comiterea infracțiunii de prevăzute de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu a răspuns suspectul/inculpatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr...../ avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr..... .

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterea propunerii de prelungire a măsurii internării nevoluntare.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria în baza art. 184 alin. (25) C. proc. pen., solicită prelungirea măsurii internării nevoluntare a suspectul/inculpatului..... deoarece expertiza medico-legală psihiatrică nu a fost finalizată din cauza(*descrierea motivelor pentru care expertiza nu a fost finalizată*), pe o durată de ... zile, de la până la

Avocatul suspectului/inculpatului solicită respingerea propunerii

Suspectul/inculpatul solicită

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr...../...../....., Comisia de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul, a solicitat, în baza dispozițiilor art. 184 alin. (25) C. proc. pen., prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare,

luate față de suspectul/inculpatul , cercetat pentru comiterea infracțiunii de, prevăzute de art.C. pen., pe o durată de zile.

În susținerea sesizării, s-a motivat că suspectul/inculpatuleste cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzute de art. ... C. pen.

Prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți din data de s-a luat față de acesta măsura internării medicale nevoluntare pentru o perioadă de 30 de zile, de la ... până la Lucrarea nu a fost finalizată deoarece (*precizarea motivelor pentru care expertiza nu a fost finalizată*).

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată că, în conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (11) C. proc. pen. s-a dispus efectuarea expertizei medico-legale psihiatrice a suspectului/inculpatului.....acesta fiind cercetat în dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria..... pentru săvârșirea infracțiunii de, faptă prevăzută de art. C. pen., reținându-se că (*se descrie situația de fapt*).

Expertiza medico-legală psihiatrică nu a putut finalizată deoarece(*precizarea motivelor*).

Față de cele reținute, în baza art. 184 alin. (25) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți va admite sesizarea Comisiei de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul și va prelungi măsura internării medicale nevoluntare a suspectului/inculpatului pe o durată de zile, de la data de ... până la data de

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul pentru apărătorul din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII,
DISPUNE :**

Admite sesizarea Comisiei de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul

În baza art. 184 alin. (25) C. proc. pen. dispune prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare a suspectului/inculpatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de ... zile, de la data de ... până la data de

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul pentru apărătorul din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 24 de ore de la pronunțare⁸⁴.

Pronunțată în ședință publică azi,, ora

⁸⁴ Potrivit art. 184 alin. (25) C. proc. pen. raportat la art. 184 alin. (14) teza a II-a, contestația împotriva încheierii prin care se dispune internarea nevoluntară nu suspendă executarea.

Punerea în executare:

- proces-verbal de aducere la cunoștința suspectului/inculpatului despre prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare și motivele acestei prelungiri
- adresă de informare a locului de deținere despre prelungirea măsurii
- proces-verbal de încunoștințare a unui membru de familie a suspectului/inculpatului sau a persoanei desemnate de acesta despre prelungirea măsurii și locul internării
- adresă de încunoștințare a instituției medicale despre prelungirea măsurii internării nevoluntare.

Proces-verbal de încunoștințare a suspectului/inculpatului despre prelungirea măsurii internării nevoluntare și motivele acesteia

– art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (12) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat azi ..., luna..., anul..., ora

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (12) C. proc. pen., am adus la cunoștință suspectului/inculpatuluifaptul că față de acesta s-a dispus prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare în Spitalul de neuropsihiatrie pe o durată de ... zile, de la ... până la, precum și motivele prelungirii internării.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Adresă de înștiințare a administrației locului de deținere despre prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare într-o secție de psihiatrie a unui penitenciar-spital

- art. 184 alin.(25) raportat la art. 184. alin. (13) C. proc. pen. în referire la art. 184 alin. (24) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, PENITENCIARUL	
<p>În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (13) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data des-a dispus prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare luate față de inculpatulporecla_.....născut(ă) la data deînCNP.....fiul luiși al, cetățenia, starea civilă, studii....., situația militarăprofesia/ocupația.....,loc de muncă....., cu domiciliul înși reședința/f.f.legale în....., . pe o durată de zile, de la data de ... până la data de, într-o secție de psihiatrie a Spitalului penitenciar</p>	
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,	GREFIER,

Adresă de încunoștințare a instituției medicale despre prelungirea măsurii internării nevoluntare

- art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (22) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, instituția medico-legală care a efectuat expertiza...	

Spitalul de neuropsihiatrie

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin.(25) raportat la art.184 alin.(22) C. proc. pen. vă facem cunoscut că prin încheierea din, pronunțată în dosarul sus-menționat, s-a dispus prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare luate față de suspectul/inculpatul....., poreclanăscut(ă) la data deîn,CNP.....,fiul luiși al, cetățenia, starea civilă, studii....., situația militară,profesia/ocupația.....,loc de muncă....., cu domiciliul înși reședința/f.f.legale în....., pe o durată de ... zile, de la data de ... până la data de

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Proces-verbal de încunoștințare despre prelungirea măsurii internării nevoluntare a unui membru de familie sau a persoanei desemnată de acesta

– art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (22) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat azi

În conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (25) raportat la art. 184 alin. (22) C. proc. pen. am procedat la aducerea la cunoștință telefonic la nr.domnului/doamneipersoană desemnată de suspect/inculpat că prin încheierea din pronunțată de Judecătoria s-a admis sesizarea Comisiei de expertiză medico-legală psihiatrice din cadrul și s-a dispus prelungirea măsurii internării medicale nevoluntare a suspectului/inculpatului, pe o durată dezile, de la data de ... până la data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

24. Încheiere de revocare a măsurii internării nevoluntare

Sediul materiei:

- Art. 184 alin. (26) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER:...

Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria... este reprezentat de procuror

Pe rol fiind soluționarea sesizării formulate de comisia de expertiză medico-legală psihiatrică⁸⁵ din cadrul ..., privind revocarea măsurii internării medicale nevoluntare față de suspectul/inculpatulcercetat pentru comiterea infracțiunii deprevăzute de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședința din camerei de consiliu a răspuns suspectul/inculpatul prin avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr.

Fără citare părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind cereri de formulat, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Apărătorul suspectului/inculpatului solicită admiterea sesizării comisiei de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul ... și revocarea măsurii internării nevoluntare a acestuia, măsura nemaifiind necesară în vederea efectuării expertizei medico-legale.

Reprezentantul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... solicită admiterea sesizării comisiei de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul ... și revocarea măsurii internării nevoluntare a suspectului/inculpatului, măsura nemaifiind necesară în vederea efectuării expertizei medico-legale.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

⁸⁵ Potrivit art. 186 alin. (26) C. proc. pen, sesizarea poate fi făcută și de persoana internată.

Prin adresa nr..... din data de ... , înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ... sub nr. ... , comisia de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul ... a solicitat revocarea măsurii internării nevoluntare a suspectului/inculpatului ..., în conformitate cu dispozițiile art. 184 alin. (26) C. proc. pen., cercetat pentru comiterea infracțiunii de, prevăzute de art.C. pen.

În susținerea propunerii s-a motivat că suspectul/inculpatul cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art. ... C. pen., a fost internat nevoluntar în cadrul ... în baza încheierii de ședință din data de ... pronunțate de Judecătoria ... în dosarul nr. ... în vederea expertizării sale psihiatrice. Avându-se în vedere faptul că perioada cât suspectul/inculpatul s-a aflat sub examinarea membrilor comisiei de expertiză medico-legală a fost suficientă pentru finalizarea expertizei medico-legale, se solicită revocarea măsurii internării nevoluntare a suspectului/inculpatului.

Din analiza materialului probator administrat în cauză judecătorul de drepturi și libertăți reține următoarele:

Suspectul/inculpatul ... este cercetat în dosarul nr. ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... pentru săvârșirea infracțiunii de ..., faptă prevăzută de art. ... C. pen., reținându-se în sarcina sa faptul că

Potrivit înscrisurilor medicale aflate la dosarul cauzei suspectul/inculpatul a fost internat în repetate rânduri în Spitalul de neuropsihiatrie fiind diagnosticat ca având ..., aspect care a condus organul de urmărire penală să dispună efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice având drept obiectiv stabilirea existenței discernământului la momentul săvârșirii faptei imputate. Comisia medico-legală psihiatrică din cadrul instituției medico-legale abilitate să efectueze expertiza a considerat necesară internarea medicală a suspectului/inculpatului și, întrucât acesta a refuzat internarea, judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ... a dispus, prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată în dosarul nr. ..., rămasă definitivă la data de ... prin neformularea unei contestații, în baza art. 184 alin. (11) C. proc. pen. internarea medicală nevoluntară a suspectului/inculpatului pe o durată de 30 de zile, cu începere de la data de ... până la data de

Avându-se în vedere faptul că internarea suspectului/inculpatului nu mai este necesară în vederea efectuării expertizei medico-legale dispuse în cauză, judecătorul de drepturi și libertăți va admite sesizarea formulată de comisia de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul ... și, în baza art.184 alin. (26) C. proc. pen. va revoca măsura internării medicale nevoluntare a suspectului/inculpatului ..., dispuse prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de... pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți... în dosarul nr....

Va dispune externarea de îndată, a suspectului sau inculpatului, dacă acesta nu este deținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina statului. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului va rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite sesizarea formulată de comisia de expertiză medico-legală psihiatrică din cadrul ...

În baza art.184 alin. (26) C. proc. pen. revocă măsura internării medicale nevoluntare a suspectului/inculpatului ...(*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) dispuse pe o durată de 30 de zile prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de... pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei... în dosarul nr....

Dispune externarea de îndată, a suspectului sau inculpatului, dacă acesta nu este deținut, chiar și în altă cauză⁸⁶.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina statului. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămâne în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică azi,....

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

⁸⁶ În cazul în care suspectul/inculpatul se află în stare de deținere paragraful în cauză va avea următorul conținut:

”Dispune transferul arestatului din secție de psihiatrie a spitalului penitenciar ... în unitatea de detenție inițială, Penitenciarul...”

VARIANTĂ MINUTĂ:

Respinge ca neîntemeiată sesizarea formulată de suspectul/inculpatul ..., (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) de revocare a măsurii internării medicale nevoluntare dispuse pe o durată de 30 de zile prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de... pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ... în dosarul nr....

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. obligă petentul la plata sumei de .. lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămâne în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a dispozitivului încheierii către unitatea spitalicească în vederea eliberării suspectului/inculpatului.
- adresă de comunicare a dispozitivului încheierii administrației locului de deținere

25. Încheiere de încuviințare a cererii procurorului privind examinarea fizică a unei persoane, în lipsa consimțământului

Sediul materiei:

- Art. 190 alin. (1) - (4) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
**J U D E C Ă T O R I A
Î N C H E I E R E**

Ședința din camera de consiliu din data de ...

J U D E C Ă T O R D E D R E P T U R I Ș I L I B E R T Ă Ţ I : ...

G R E F I E R : ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de efectuare a examinării fizice, privind pe suspectul/inculpatul... cercetat în dosarul penal..., sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art. C. pen./persoana vătămată ... în dosarul penal..., având ca obiect infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen.⁸⁷

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege....

J U D E C Ă T O R U L D E D R E P T U R I Ș I L I B E R T Ă Ţ I ,

Prin cererea înregistrată la data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., a solicitat încuviințarea examinării fizice a numitului/suspectului/inculpatului..., în lipsa consimțământului acestuia.

În motivarea cererii s-a arătat că

Judecătorul constată că în dosarul penal nr. ... se desfășoară cercetări pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de ...

Prin ordonanța din data de...procurorul a dispus..., deoarece...

La data de ..., numitul/suspectul/inculpatul .../reprezentantul legal al.../ocrotitorul legal al..., a refuzat să semneze consimțământul scris în vederea examinării fizice.

⁸⁷ Textul art. 190 C. proc. pen. nu face distincție, fiind posibilă examinarea fizică a suspectului, inculpatului sau a altei persoane, inclusiv persoana vătămată.

Analizând dosarul cauzei, judecătorul constată că măsura examinării fizice interne și/sau externe și/sau prelevarea de probe biologice este necesară pentru stabilirea de fapte sau împrejurări care să asigure buna desfășurare a urmăririi penale, respectiv.../determinarea dacă o anumită urmă sau consecință a infracțiunii poate fi găsită pe corpul persoanei sau în interiorul corpului acesteia

Astfel,....

Pentru considerentele expuse, având în vedere faptul că sunt îndeplinite cerințele art. 190 alin. (2)-(4) C. proc. pen., se va dispune examinarea fizică internă a numitului... și/sau externă și/sau prelevarea de probe biologice.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ... privind examinarea fizică internă și/sau externă a numitului/suspectului/inculpatului ..., cercetat/având calitatea de.... în dosarul ..., al Parchetului de pe lângă Judecătoria....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în și edictată din camera de consiliu azi, ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

26. Încheiere de validare a examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală/încheiere de respingere a cererii de validare a examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală și de excludere a probelor obținute prin examinarea fizică

Încheiere de validare a examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală

Sediul materiei:

- Art. 190 alin. (4) - (6) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E**

Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚ I: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de validare a ordonanței emise de Parchetul de pe lângă Judecătoriaprin care s-a dispus examinarea fizică, privind pe suspectul/inculpatul... cercetat în dosarul penal..., sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art. C. pen./persoana vătămată ... în dosarul penal..., având ca obiect infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen.⁸⁸

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege....

JUDECĂTORUL DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚ I,

Prin cererea înregistrată la data de ..., Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., a solicitat validarea examinării fizice a numitului/suspectului/inculpatului...

În motivarea cererii s-a arătat că

⁸⁸ Textul art. 190 C. proc. pen. nu face distincție, fiind posibilă examinarea fizică a suspectului, inculpatului sau a altei persoane, inclusiv persoana vătămată.

Examinarea fizică a numitului/suspectului/inculpatului a fost efectuată cu consimțământul acestuia/fără consimțământ acestuia însă în condiții de urgență, deoarece....

Au fost înaintate ordonanțe a de efectuare a examinării fizice și procesul-verbal în care sunt consemnate activitățile desfășurate cu această ocazie.

Judecătorul constată că în dosarul penal nr. ... se desfășoară cercetări pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de

Prin ordonanța din data de...procurorul a dispus..., deoarece...

Se constată că la data de ..., numitul/suspectul/inculpatul .../reprezentantul legal al.../ocrotitorul legal al...și i-a exprimat consimțământul scris în vederea examinării sale fizice/a refuzat să semneze consimțământul scris în vederea examinării sale fizice.

La data de..., prin ordonanță emisă de ...⁸⁹ s-a dispus efectuarea examinării fizice interne și i/sau externe/prelevarea de probe biologice de la numitul/suspectul/inculpatul... având în vedere necesitatea efectuării urgente a acestuia, motivată de întârzierea substanțială a cercetărilor/pierderea, alterarea sau distrugerea probelor.....

Analizând dosarul cauzei, judecătorul constată că măsura examinării fizice interne și i/sau externe și i/sau prelevarea de probe biologice a fost necesară pentru stabilirea faptelor sau împrejurărilor care să asigure buna desfășurare a urmăririi penale, respectiv.../determinarea dacă o anumită urmă sau consecință a infracțiunii poate fi găsită pe corpul sau în interiorul corpului

Pentru considerentele expuse, judecătorul constată că sunt îndeplinite cerințele art. 190 alin. (5) C. proc. pen., astfel că se va dispune validarea ordonanței prin care s-a dispus examinarea fizică internă și i/sau externă și i/sau prelevarea de probe biologice de la numitul/suspectul/inculpatul....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria

...

Validează Ordonanța din data de...emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria... în dosarul, prin care s-a dispus examinarea fizică internă și i/sau externă a numitului/suspectului/inculpatului

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

⁸⁹ Textul art. 190 alin. (5) C. proc. pen. face referire la organul de urmărire penală și nu la procuror, în consecință poate fi emisă și de organele de cercetare penală.

Definitivă.

Pronunțată în ședința din camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Încheiere de respingere a cererii de validare a examinării fizice efectuate de organele de urmărire penală și de excludere a probelor obținute prin examinarea fizică

Sediul materiei:

- Art. 190 alin. (4) - (6) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A JUDECĂTORIA Î N C H E I E R E

Ședința din camera de consiliu din data de ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de validare a ordonanței emise de....prin care s-a dispus examinarea fizică, privind pe suspectul/inculpatul... cercetat în dosarul penal..., sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art. C. pen./persoana vătămată ... în dosarul penal..., având ca obiect infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen.⁹⁰

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege....

JUDECĂTORUL DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată la data de ..., Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., a solicitat validarea examinării fizice a numitului/suspectului/inculpatului...

În motivarea cererii s-a arătat că

Examinarea fizică a numitului/suspectului/inculpatului a fost efectuată cu consimțământul acestuia/fără consimțământ acestuia însă în condiții de urgență, deoarece....

Au fost înaintate ordonanța de efectuare a examinării fizice și procesul-verbal în care sunt consemnate activitățile desfășurate cu această ocazie.

⁹⁰ Textul art. 190 C. proc. pen. nu face distincție, fiind posibilă examinarea fizică a suspectului, inculpatului sau a altei persoane, inclusiv persoana vătămată.

Judecătorul constată că în dosarul penal nr. ... se desfășoară cercetări pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de

Prin ordonanța din data de...procurorul a dispus..., deoarece...

Se constată că la data de ..., numitul/suspectul/inculpatul .../reprezentantul legal al.../ocrotitorul legal al...și i-a exprimat consimțământul scris în vederea examinării sale fizice/a refuzat să semneze consimțământul scris în vederea examinării sale fizice.

La data de..., prin ordonanță emisă de ...⁹¹ s-a dispus efectuarea examinării fizice interne și i/sau externe/prelevarea de probe biologice de la numitul/suspectul/inculpatul.. motivat de întârzierea substanțială a cercetărilor/pierderea, alterarea sau distrugerea probelor.....

Analizând dosarul cauzei, judecătorul constată că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, măsura examinării fizice interne și i/sau externe și i/sau prelevarea de probe biologice nu a fost necesară pentru stabilirea faptelor sau împrejurărilor care să asigure buna desfășurare a urmăririi penale, respectiv.../determinarea dacă o anumită urmă sau consecință a infracțiunii poate fi găsită pe corpul sau în interiorul corpului

Astfel,....

Pentru considerentele expuse, judecătorul constată că nu sunt îndeplinite cerințele art. 190 alin. (5) C. proc. pen., astfel că va respinge cererea de validare a ordonanței prin care s-a dispus examinarea fizică internă și i/sau externă și i/sau prelevarea de probe biologice de la numitul/suspectul/inculpatul....

În consecință, constată că probele astfel administrate în condiții de nelegalitate, respectiv... sunt nelegale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Respinge cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ... de validare a Ordonanței din data de... emisă de... în dosarul, prin care s-a dispus examinarea fizică internă și i/sau externă a numitului/suspectului/inculpatului

Dispune excluderea probelor obținute prin examinarea fizică menționată, respectiv....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședință a din camera de consiliu, azi, ...

⁹¹ Textul art. 190 alin. (5) C. proc. pen. face referire la organul de urmărire penală și nu la procuror, în consecință poate fi emisă și de organele de cercetare penală.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a soluției către parchet

MANDATUL DE ADUCERE

27. Mandat de aducere

Sediul materiei:

- **Art. 265 alin. (1), (2), (3) și (10) C. proc. pen.**
- **Art. 266 C. proc. pen.**

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Dosar nr. /.... /.....

MANDAT DE ADUCERE

Emis azi, ora, în

În baza art. 265 alin. (1), (3) și (10)⁹² C. proc. pen.,

Dispun ca organele de poliție să aducă înaintea acestei instanțe în data de, ora, sala, completul, pe⁹³ cu domiciliul în în cauza privind pe inculpații, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. C. pen.

Prezența acestuia/acesteia este necesară pentru a fi ascultat în calitate de și, deși a fost citat anterior, nu s-a prezentat în mod nejustificat/nu a fost posibilă comunicarea corespunzătoare a citației și împrejurările indică fără echivoc că persoana se sustrage de la primirea citației.

Conform art. 265 alin. (8) lit. g) C. proc. pen., prezentul mandat de aducere poate fi folosit o singură dată.

PREȘEDINTE,

semnătura și ștampila instanței

GREFIER,

⁹² În situația în care se dispune aducerea inculpatului se va menționa și alin. (2) al art. 265 C. proc. pen.

⁹³ Potrivit art. 265 alin. (8) lit. e) teza a II-a, în cazul suspectului sau inculpatului, mandatul de aducere trebuie să menționeze infracțiunea care constituie obiectul urmăririi penale

Adresă de înaintare a mandatului de aducere

R O M Â N I A (INSTANȚA) Sediul Tel. Fax	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, POLIȚIA MUNICIPIULUI ⁹⁴ - ÎN ATENȚIA D-LUI COMANDANT AL POLIȚIEI -	
<p>Vă înaintăm alăturat mandatul de aducere privind pe, domiciliat în, citat în cauză în calitate de, cu mențiunea să luați măsurile ce se impun pentru punerea în executare efectivă în sensul de a asigura prezența acestuia/acesteia la termenul din data de, ora, sala, completul</p> <p>În situația imposibilității de executare, aveți obligația legală să ne comunicați, conform art.266 alin.(4) și (6) C. proc. pen., procesul – verbal din care să rezulte motivele pentru care această dispoziție nu poate fi dusă la îndeplinire.</p> <p>Precizăm că, în caz de neexecutare, se va aplica amendă judiciară potrivit art. 283 alin.(1) lit. b) C. proc. pen.</p> <p>Vă mulțumim pentru colaborare.</p>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

⁹⁴ Organul de poliție de la domiciliul sau reședința persoanei pentru care s-a emis mandatul de aducere

28. Încheiere de încuviințare a cererii procurorului de emitere a unui mandat de aducere, atunci când este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu/sediu

Sediul materiei:

- Art. 265 alin. (4)-(8) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de emitere a unui mandat de aducere pentru executarea căruia este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu/sediu, formulată de Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria , în dosarul nr...../P/....., la data de , în cauza privind pe inculpatul/suspectul , având ca obiect infracțiunea prevăzută de art. C. pen.

Fără citarea părților, conform art. 265 alin.(6) C. proc. pen. .

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii de emitere a unui mandat de aducere pentru executarea căruia este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu/sediu, în conformitate cu dispozițiile art. 265 alin.(4) C. proc. pen. - astfel cum s-a solicitat prin referatul întocmit de către procuror.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de, sub nr. /...../..... , Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria , a solicitat, în dosarul nr...../P/..... , emiterea unui mandat de aducere pentru executarea căruia este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu/sediu, pentru aducerea , domiciliat în la sediul

Parchetului de pe lângă în data de, ora ..., camera, în cauza privind pe inculpatul/suspectul, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. C. pen. .

Examinând actele și lucrările dosarului, judecătorul reține că în cauză, prin ordonanța nr. din a fost dispusă începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

În fapt, s-au reținut următoarele:

La data de

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 265 alin. (1), alin. (2) și alin.(4) C. proc. pen., întrucât

Față de aceste considerente, în baza art. 265 alin. (7) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune emiterea mandatului de aducere, organele de poliție putând pătrunde fără consimțământ la adresa din⁹⁵/în baza art. art. 265 alin. (9) C. proc. pen., va respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria privind emiterea mandatului de aducere, ca neîntemeiată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 265 alin.(7) C. proc. pen. admite cererea formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria, în dosarul nr./P/..... la data de / în baza art. art. 265 alin. (9) C. proc. pen., respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoriaprivind emiterea mandatului de aducere , ca neîntemeiată.

Încuviințează aducerea cu mandat a..... , la sediul Parchetului de pe lângă Judecătoria, în cauza privind pe inculpatul/suspectul, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. C. pen. .

În vederea îndeplinirii mandatului de aducere, organele de poliție pot pătrunde fără consimțământ la adresa din

Conform art.265 alin. (8) C. proc. pen., mandatul de aducere poate fi folosit o singură dată.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

⁹⁵ domiciliul persoanei solicitate/reședința persoanei solicitate/unde locuiește fără forme legale persoana solicitată/domiciliul numitului/ reședința numitului/sediul firmei

Mandat aducere, atunci când este necesară pătrunderea fără consimțământ într-un domiciliu/sediu

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE ADUCERE NR.

Emis azi, ora, în

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI de la

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de, pronunțată în dosarul nr. /... /... , al, prin care s-a admis cererea nr. /P/....., din data de a Ministerului Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria

În baza art. 265 alin.(4), alin.(7) și alin.(8) C. proc. pen.,

DISPUN:

Dispun ca organele de poliție să aducă la sediul Parchetului de pe lângă în data de ... , ora ... , camera, pe, domiciliat în în cauza privind pe inculpatul/suspectul, având ca obiect săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. C. pen. .

Prezența acestuia/acesteia este necesară pentru a fi ascultat în calitate de și, deși a fost citat anterior, nu s-a prezentat în mod nejustificat/nu a fost posibilă comunicarea corespunzătoare a citației și împrejurările indică fără echivoc că persoana se sustrage de la primirea citației.

În vederea îndeplinirii prezentului mandat de aducere, organele de poliție pot pătrunde fără consimțământ la adresa din

Conform art. 265 alin.(8) lit. g) C. proc. pen., mandatul de aducere poate fi folosit o singură dată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

(semnătura judecătorului de drepturi și libertăți și ștampila instanței)

**MĂSURI PREVENTIVE. CONTROLUL JUDICIAR/CONTROLUL
JUDICIAR PE CAUȚIUNE. ARESTUL LA DOMICILIU.
ARESTAREA PREVENTIVĂ.**

29. Încheiere de luare a măsurii controlului judiciar de către judecătorul de cameră preliminară⁹⁶

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 205 C. proc. pen.
- Art. 211 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 214 C. proc. pen.
- Art. 215 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E**

Ședința din camera de consiliu de la

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de luare a măsurii controlului judiciar față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la ascultarea inculpatului, conform art. 214 alin. (3) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

⁹⁶ Potrivit art. 211 alin. (2) C. proc. pen. măsura controlului judiciar poate fi luată de judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății; de asemenea, această măsură se poate dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, dacă respinge propunerea parchetului de luare a măsurii arestării preventive (art. 227 alin. (2) C. proc. pen.)

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterea cererii de luare a măsurii controlului judiciar față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii deprevăzute de art.

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art., reținându-se în fapt că

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 211, art. 214 C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat.

Astfel, potrivit art. 211 C. proc. pen., „(1) În cursul urmăririi penale, procurorul poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă această măsură preventivă este necesară pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1). (2) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecătii, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 211 C. proc. pen., art. 214 și art. 215 C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat, până la soluționarea definitivă a cauzei/va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii controlului judiciar față de inculpat A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 215 alin. (1) C. proc. pen., pe timpul cât se află sub control judiciar, va impune inculpatului respectarea următoarelor obligații:

a) să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră

preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;

c) să se prezinte la organul de poliție⁹⁷, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.

În baza art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, va impune inculpatului să respecte următoarele obligații⁹⁸:

a) să nu depășească⁹⁹, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în¹⁰⁰/ să se deplaseze doar în locurile¹⁰¹;

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de¹⁰² și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv;

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv;

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele....¹⁰³;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen., va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

⁹⁷ desemnat cu supravegherea sa de către organul judiciar care a dispus măsura

⁹⁸ aceste obligații sunt facultative, lăsate la aprecierea organului judiciar care a dispus măsura, putând fi impuse una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute de art. 215 alin. (2) C. proc. pen.

⁹⁹ o anumită limită teritorială, fixată de organul judiciar

¹⁰⁰ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹⁰¹ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹⁰² alte persoane anume desemnate de organul judiciar

¹⁰³ anume stabilite de organul judiciar

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 211 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 214 C. proc. pen., dispune luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), până la soluționarea definitivă a cauzei.

În baza art. 215 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului respectarea următoarelor obligații, pe durata măsurii:

a) să se prezinte la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată judecătorul de cameră preliminară sau instanța cu privire la schimbarea locuinței;

c) să se prezinte la Secția ... Poliție, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;

În baza art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, impune inculpatului să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în/ să se deplaseze doar în locurile

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele.....;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar poate fi înlocuită cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁰⁴, azi

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii controlului judiciar față de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpat până la soluționarea definitivă a cauzei/s-a respins propunerea de luare a măsurii controlului judiciar față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

¹⁰⁴ Conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către inculpat și către secția de poliție în raza căreia domiciliază sau locuiește persoana în cauză (în condițiile art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către Oficiul Român pentru Imigrări, în cazul cetățenilor străini față de care s-a impus interdicția de a părăsi țara (în condițiile art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii și către secția de poliție în a cărei circumscripție inculpatul are interdicția de a se afla, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor și Poliției de Frontieră Române, dacă este cazul (în condițiile art. 215 alin. (5) C. proc. pen.);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către instituția sanitară în care urmează a se efectua tratamentul, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. g) C. proc. pen. (în condițiile art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către banca sau băncile la care inculpatul are deschise conturi, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. k) C. proc. pen. (în condițiile art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către persoana vătămată, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. d) C. proc. pen. cu referire la persoana vătămată sau membrii familiei acesteia (în condițiile art. 82 din Legea nr. 253/2013);

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul**Sediul materiei: art. 215 alin. (5) C. proc. pen.**

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, DGPMB/IPJ ... data	
<i>Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și</i>	

al , cetățenia , starea civilă , studii , situația militară , studii , profesia/ocupație , loc de muncă , cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în , cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

**Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către
Inspectoratul General pentru Imigrări
Sediul materiei: art. 215 alin. (5) C. proc. pen.**

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

Inspectoratul General pentru Imigrări

În conformitate cu dispozițiile 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul porecla născut(ă) la data de în , fiul/fiica lui și al , cetățenia , starea civilă , studii , situația militară , studii , profesia/ocupație , loc de muncă , cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în , cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor
Sediul materiei: art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor ...	
<p>În conformitate cu dispozițiile 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.</p> <p>Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.</p>	
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,	GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră
Sediul materiei: art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră	
<p>În conformitate cu dispozițiile art. 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar față de inculpatul</p>	

porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

30. Încheiere de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune de judecătorul de cameră preliminară

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 205 C. proc. pen.
- Art. 214 C. proc. pen.
- Art. 215 C. proc. pen.
- Art. 216 C. proc. pen.
- Art. 217 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E

Ședința din camera de consiliu de la
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Avocatul inculpatului depune recipisa nr., emisă de, de consemnare a cauțiunii în cuantum de, la dispoziția instanței.

Judecătorul de cameră preliminară procedează la ascultarea inculpatului, conform art. 216 alin. (3) raportat la art. 214 alin. (3) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterea cererii de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună

luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, reținându-se în fapt că

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 214 C. proc. pen., art. 216 C. proc. pen. că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat.

Astfel, potrivit art. 216 C. proc. pen., „(1) În cursul urmăririi penale, procurorul poate dispune luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 223 alin. (1) și (2), luarea acestei măsuri este suficientă pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. (1), iar inculpatul depune o cauțiune a cărei valoare este stabilită de către organul judiciar. (2) Judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau instanța de judecată, în cursul judecății, poate dispune luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1).”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 214, art. 216 și art. 217 C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat, până la soluționarea definitivă a cauzei/va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (1) C. proc. pen., pe timpul cât se află sub control judiciar pe cauțiune, va impune inculpatului respectarea următoarelor obligații:

a) să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;

c) să se prezinte la organul de poliție¹⁰⁵, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar pe cauțiune, va impune inculpatului să respecte următoarele obligații¹⁰⁶:

a) să nu depășească¹⁰⁷, decât cu încuviințarea prealabilă a organului

¹⁰⁵ desemnat cu supravegherea sa de către organul judiciar care a dispus măsura

¹⁰⁶ aceste obligații sunt facultative, lăsate la aprecierea organului judiciar care a dispus măsura, putând fi impuse una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute de art. 215 alin. (2) C. proc. pen.

¹⁰⁷ o anumită limită teritorială, fixată de organul judiciar

judiciar;

b) să nu se deplaseze în¹⁰⁸/ să se deplaseze doar în locurile¹⁰⁹;

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de¹¹⁰ și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele....¹¹¹;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

În baza art. 217 alin. (9) C. proc. pen., va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar pe cauțiune se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în quantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 216 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 214 C. proc. pen., dispune luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), până la soluționarea definitivă a cauzei.

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului respectarea următoarelor obligații, pe durata măsurii:

a) să se prezinte la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată judecătorul de cameră preliminară sau instanța cu privire la schimbarea locuinței;

¹⁰⁸ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹⁰⁹ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹¹⁰ alte persoane anume desemnate de organul judiciar

¹¹¹ anume stabilite de organul judiciar

c) să se prezinte la Secția ... Poliție, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, impune inculpatului să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în/ să se deplaseze doar în locurile

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele.....;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 217 alin. (9) C. proc. pen.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în quantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹¹², azi

Minută de respingere a cererii

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în quantum de --- lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

¹¹² conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în ședință publică, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat până la soluționarea definitivă a cauzei/s-a respins propunerea de luare a măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către inculpat și către secția de poliție în raza căreia domiciliază sau locuiește persoana în cauză (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către Inspectoratul General pentru Imigrări, în cazul cetățenilor străini față de care s-a impus interdicția de a părăsi țara (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii și către secția de poliție în a cărei circumscripție inculpatul are interdicția de a se afla, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor și Poliției de Frontieră Române, dacă este cazul (în condițiile art. 84 raportat la art. 214 alin. (5) C. proc. pen.);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către instituția sanitară în care urmează a se efectua tratamentul, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. g) C. proc. pen. (în condițiile art. 84 raportat la art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către banca sau băncile la care inculpatul are deschise conturi, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. k) C. proc. pen. (în condițiile art. 84 raportat la art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii către persoana vătămată, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. d) C. proc. pen. cu referire la persoana vătămată sau membrii familiei acesteia (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

ROMÂNIA
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......
Fax
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

Către,
DGPMB/IPJ ...
data

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către
Inspectoratul General pentru Imigrări

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

ROMÂNIA
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......
Fax
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

Către,
Inspectoratul pentru Imigrări

În conformitate cu dispozițiilor art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul porecla născut(ă) la data deîn, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor ...

În conformitate cu dispozițiilor art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul porecla născut(ă) la data de în CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

data

În conformitate cu dispozițiilor art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul porecla născut(ă) la data de în CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.fl. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

31. Încheiere de impunere de noi obligații/de înlocuire/încetare a celor dispuse inițial în cazul măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune dispuse de judecătorul de cameră preliminară¹¹³

Sediul materiei:

- Art. 205 C. proc. pen.
- Art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen.
- Art. 217 alin. (3) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E**

Ședința din camera de consiliu de la
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de impunere de noi obligații/de înlocuire/încetare a celor dispuse inițial în cazul măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria/inculpatul A.B.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea inculpatului, conform art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (9) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile cererii de impunere de noi obligații/de înlocuire/încetare a celor dispuse inițial în cazul măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că¹¹⁴

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

¹¹³ Potrivit art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen., impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial, se dispune de procuror, în faza de urmărire penală, de judecătorul de cameră preliminară în procedura de cameră preliminară ori de instanța de judecată în cursul judecății.

¹¹⁴ Cuvântul se acordă reprezentantului Ministerului Public și, respectiv, avocatului inculpatului, în funcție de titularul cererii.

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... / inculpatul A.B. a solicitat să se dispună impunerea de noi obligații/ înlocuirea/încetarea celor dispuse inițial în cazul măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, reținându-se în fapt că

Prin încheierea din data de a judecătorului de drepturi și libertăți/ordonanța nr. ... a procurorului ... a fost dispusă măsura controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune față de inculpatul A.B., până la soluționarea definitivă a cauzei.

Prin încheierea menționată, inculpatului i-au fost impuse, pe durata controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, următoarele obligații:

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 217 alin. (3) C. proc. pen./art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen. că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru impunerea de noi obligații/ înlocuirea/încetarea celor dispuse inițial în cazul măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune față de inculpat.

Astfel, potrivit art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen., „În cursul urmăririi penale, procurorul care a luat măsura poate dispune, din oficiu sau la cererea motivată a inculpatului, prin ordonanță, impunerea unor noi obligații pentru inculpat ori înlocuirea sau încetarea celor dispuse inițial, dacă apar motive temeinice care justifică aceasta, după audierea inculpatului. (9) Dispozițiile alin. (8) se aplică în mod corespunzător și în procedura de cameră preliminară sau în cursul judecății, când judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată dispune, prin încheiere, la cererea motivată a procurorului sau a inculpatului ori din oficiu, după audierea inculpatului.”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 217 alin. (3)/art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria/cererea inculpatului/va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria/a inculpatului, ca neîntemeiată.

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen., pe timpul cât se află sub control judiciar/control judiciar pe cauțiune, va impune inculpatului respectarea următoarelor obligații suplimentare/va înlocui obligația de cu următoarea obligație/va dispune încetarea următoarelor obligații¹¹⁵:

a) să nu depășească¹¹⁶, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în¹¹⁷/ să se deplaseze doar în locurile¹¹⁸;

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de¹¹⁹ și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele....¹²⁰;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

În baza art. 217 alin. (9) C. proc. pen./art. 215 alin. (3), va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

¹¹⁵ aceste obligații sunt facultative, lăsate la aprecierea organului judiciar care a dispus măsura, putând fi impuse una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute de art. 215 alin. (2) C. proc. pen.

¹¹⁶ o anumită limită teritorială, fixată de organul judiciar

¹¹⁷ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹¹⁸ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹¹⁹ alte persoane anume desemnate de organul judiciar

¹²⁰ anume stabilite de organul judiciar

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii:

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ... /cererea inculpatului.

În baza art. 217 alin. (3) C. proc. pen./art. 215 alin. (8) și (9) C. proc. pen., impune inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune următoarele obligații suplimentare/înlocuiește obligația de cu următoarea obligație/dispune încetarea următoarelor obligații:

a) să nu depășească, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în/ să se deplaseze doar în locurile

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele.....;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 217 alin. (9) C. proc. pen./art. 215 alin. (3) C. proc. pen.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în quantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹²¹, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria/cererea inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus, pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune impunerea următoarelor obligații suplimentare/înlocuirea obligației de cu următoarea obligație/încetarea următoarelor obligații:/s-a respins cererea de impunere de noi obligații pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune/cererea de încetare a obligațiilor/cererea de înlocuire a obligațiilor impuse pe durata controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

¹²¹ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

Punerea în executare:

În caz de admitere a cererii:

- comunicarea copiei de pe încheiere către inculpat și către secția de poliție în raza căreia domiciliază sau locuiește persoana în cauză (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheiere către Inspectoratul General pentru Imigrări, în cazul cetățenilor străini față de care s-a impus interdicția de a părăsi țara (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheiere și către secția de poliție în a cărei circumscripție inculpatul are interdicția de a se afla, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor și Poliției de Frontieră Române, dacă este cazul (în condițiile art. 84 raportat la art. 214 alin. (5) C. proc. pen.);
- comunicarea copiei de pe încheiere către instituția sanitară în care urmează a se efectua tratamentul, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. g) C. proc. pen. (în condițiile art. 84 raportat la art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheiere către banca sau băncile la care inculpatul are deschise conturi, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. k) C. proc. pen. (în condițiile art. 84 raportat la art. 83 din Legea nr. 253/2013);
- comunicarea copiei de pe încheiere către persoana vătămată, în cazul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. d) C. proc. pen. cu referire la persoana vătămată sau membrii familiei acesteia (în condițiile art. 84 raportat la art. 82 din Legea nr. 253/2013);

Adresă de comunicare a copiei de pe încheiere, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5), (8) și (9) C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
	Către, DGPMB/IPJ ...

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus admiterea cererii de impunere de noi obligații/încetare a obligațiilor/înlocuire a obligațiilor, pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP , fiul/fiica lui și al , cetățenia , starea civilă , studii , situația militară , studii , profesia/ocupație , loc de muncă , cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în , cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penal.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de ..., în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheiere, către Inspectoratul General pentru Imigrări

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5), (8) și (9) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

**Către,
Inspectoratul General pentru Imigrări**

Vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus admiterea cererii de impunere de noi obligații/încetare a obligațiilor/înlocuire a obligațiilor, pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn , fiul/fiica lui și al , cetățenia , starea civilă , studii , situația militară , studii , profesia/ocupație , loc de muncă , cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în , cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de ..., în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheiere, către Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5), (8) și (9) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Serviciul Public Comunitar de Evidență a Persoanelor ...	
<p>Vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus admiterea cererii de impunere de noi obligații/încetare a obligațiilor/înlocuire a obligațiilor, pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.</p> <p>Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.</p>	
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,	GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheiere, către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

Sediul materiei: art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (5), (8) și (9) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	

**Către,
Inspectoratul General al Poliției de Frontieră**

Vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus admiterea cererii de impunere de noi obligații/încetare a obligațiilor/inlocuire a obligațiilor, pe durata măsurii controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune, față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

32. Încheiere de admitere/respingere a propunerii de arest la domiciliu de către judecătorul de drepturi și libertăți

Sediul materiei:

- Art.202 C. proc. pen.
- Art. 218 C. proc. pen.
- Art. 219 C. proc. pen.
- Art. 221 C. proc. pen.
- Art. 222 C. proc. pen.
- Art. 223 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului, conform art. 219 alin. (5) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. /..... /..... , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat luarea măsurii

arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art.

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 218, art. 219 C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 218 alin. (1) și (2) C. proc. pen., „(1) Arestul la domiciliu se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 223 și luarea acestei măsuri este necesară și suficientă pentru realizarea unuia dintre scopurile prevăzute la art. 202 alin. (1). (2) Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de gradul de pericol al infracțiunii, de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte împrejurări privind persoana față de care se ia măsura.”

Potrivit art. 223 C. proc. pen., “ (1) Măsura arestării preventive poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:

a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;

b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;

c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;

d) există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.

(2) Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei

persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”.

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 218, art. 219 C. proc. pen., va admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și, în baza art. 219 C. proc. pen. raportat la art. 218 C. proc. pen. și art. 223 alin. ... C. proc. pen va dispune luarea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului, pe o durată de zile, de la la inclusiv.

În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. va impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul¹²² din, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza.

În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va avea următoarele obligații:

a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să nu comunice cu persoana vătămată ... sau membrii de familie ai acesteia, respectiv, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv..... cu martorii ori experții, precum și cu ...¹²³

În baza art. 221 alin. (3) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va purta permanent un sistem electronic de supraveghere¹²⁴.

În baza art. 221 alin. (4) C. proc. pen. va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

¹²² imobilul unde locuiește inculpatul

¹²³ alte persoane stabilite de organul judiciar

¹²⁴ această obligație impusă inculpatului este facultativă, fiind lăsată la aprecierea judecătorului de drepturi și libertăți

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 219 C. proc. pen. raportat la art. 218 C. proc. pen. și art. 223 alin. ... C. proc. pen., dispune luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de ... zile, de la data de ... la data de ..., inclusiv.

În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul¹²⁵ din, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza.

În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații:

a) să se prezinte în fața organului de urmărire penală, a judecătorului de drepturi și libertăți, a judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să nu comunice cu persoana vătămată ... sau membrii de familie ai acesteia, respectiv, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv..... cu martorii ori experții, precum și cu ...¹²⁶

În baza art. 221 alin. (3) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va purta permanent un sistem electronic de supraveghere¹²⁷.

În baza art. 221 alin. (4) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹²⁸, azi, ..., ora ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

¹²⁵ imobilul unde locuiește inculpatul

¹²⁶ alte persoane stabilite de organul judiciar

¹²⁷ această obligație impusă inculpatului este facultativă, fiind lăsată la aprecierea judecătorului de drepturi și libertăți

¹²⁸ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

Minută de respingere a propunerii:

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii arestului la domiciliu a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ora

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat pentru o perioadă de zile/s-a respins propunerea de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii, către inculpat, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul, stabilit prin încheiere (*care este și organ de supraveghere, conform art. 125 din Legea nr. 254/2013*), către serviciul public comunitar de evidență a persoanelor și organelor de frontieră - (în condițiile art. 221 alin. (8) C. proc. pen. și art. 125 și 128 din Legea nr. 254/2013)

- proces-verbal de comunicare a drepturilor prevăzute la art. 83, la art. 210 alin. (1) și (2) C. proc. pen., dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestului la domiciliu cu o altă măsură preventivă/ proces-verbal - nu poate ori refuză să semneze – art. 218 alin. (4) C. proc. pen.

Adresă de comunicare a minutei încheierii de luare a măsurii arestului la domiciliu către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul (care este și organ de supraveghere, conform art. 125 din Legea nr. 254/2013)

Sediul materiei: art. 221 alin. (8) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	<i>Dosar nr. /.../.....</i> <i>Emisă la data de</i>
<i>Sediul</i>	
<i>Tel.....</i>	
<i>Fax</i>	
<i>Operator de date cu caracter personal nr.</i>	
Către, DGPMB/IPJ ...	
<p><i>Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.</i></p> <p><i>Vă înaintăm alăturat copia minutei încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.</i></p>	
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,	GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea luare a măsurii arestului la domiciliu către inculpat

Sediul materiei: art. 221 alin. (8) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	<i>Dosar nr. /.../.....</i> <i>Emisă la data de</i>
<i>Sediul</i>	
<i>Tel.....</i>	
<i>Fax</i>	
<i>Operator de date cu caracter personal nr.</i>	

Către,

..... ..

Vă facem cunoscut că prin încheierea din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus față de dvs. luarea măsurii arestului la domiciliu.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de.....

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Proces-verbal de comunicare a drepturilor prevăzute la art. 83, la art. 210 alin. (1) și (2), dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă/proces-verbal - nu poate ori refuză să semneze

Sediul materiei: art. 218 alin. (4) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

data

În conformitate cu dispozițiile art. 218 alin. (4) C. proc. pen., am adus la cunoștința inculpatului (nume, prenume inculpat arestat) că are următoarele drepturi în cursul procesului penal:

- a) dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa;*
- a¹) dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;*
- b) dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;*
- c) dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;*
- d) dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;*
- e) dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;*
- f) dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română;*
- g) dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege;*
- g¹) dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale;*
- h) alte drepturi prevăzute de lege.*

Totodată, i s-a adus la cunoștință faptul că are dreptul de a încunoștința personal sau de a solicita judecătorului (organului judiciar care a dispus măsura) să încunoștințeze un membru al familiei sale ori o altă persoană desemnată de aceasta despre luarea măsurii arestării preventive și despre locul unde este arestată.

De asemenea, i s-a adus la cunoștință dreptul de a încunoștința sau de a solicita încunoștințarea misiunii diplomatice ori oficiului consular al (statul al cărui cetățean este) sau, după caz, a unei organizații internaționale umanitare, dacă nu dorește să beneficieze de asistența autorităților din țara de origine, ori a reprezentanței organizației internaționale competente, dacă este refugiat sau, din orice alt motiv, se află sub protecția unei astfel de organizații. (dacă persoana arestată nu este cetățean român).

De asemenea, inculpatul a fost informat că are dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

.....

Am luat la cunoștință,

INCULPAT,

.....

Inculpatul nu poate/refuză să semneze

33. Încheiere de respingere a propunerii de arest la domiciliu și de luare a măsurii controlului judiciar

Sediul materiei:

- Art. 202 C. pen.
- Art. 218 C. proc. pen.
- Art. 219 alin. (4) C. proc. pen.
- Art. 221 C. proc. pen.
- Art. 222 C. proc. pen.
- Art. 223 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului, conform art. 219 alin. (5) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. /..... /..... , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 218, art. 219 C. proc. pen., că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 218 alin. (1) și (2) C. proc. pen., „(1) Arestul la domiciliu se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 223 și luarea acestei măsuri este necesară și suficientă pentru realizarea unuia dintre scopurile prevăzute la art. 202 alin. (1). (2) Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de gradul de pericol al infracțiunii, de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte împrejurări privind persoana față de care se ia măsura.”

Potrivit art. 223 C. proc. pen., “ (1) Măsura arestării preventive poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:

a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;

b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;

c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;

d) există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.

(2) Măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei

persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”.

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Pe de altă parte, potrivit art. 219 alin. (9) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți care respinge propunerea de arestare preventivă a inculpatului poate dispune, prin aceeași încheiere, luarea măsurii controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune, dacă sunt întrunite condițiile prevăzute de lege.

Potrivit art. 211 C. proc. pen., măsura controlului judiciar se poate dispune dacă această măsură preventivă este necesară pentru realizarea scopului prevăzut la art. 202 alin. 1 C. proc. pen., respectiv buna desfășurare a procesului penal, împiedicarea sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori prevenirea săvârșirii unei alte infracțiuni.

Raportând dispozițiile legale la prezenta cauză, judecătorul de drepturi și libertăți constată că

Față de aceste considerente, în baza art. 219 alin. (9) raportat la art. 211, art. 215 C. proc. pen., va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria..... de luare a măsurii arestului la domiciliu a inculpatului A.B., ca neîntemeiată și va lua față de inculpatul A.B. măsura controlului judiciar.

În baza art. 215 alin. (1) C. proc. pen., pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul trebuie să respecte următoarele obligații:

a) să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;

c) să se prezinte la organul de poliție¹²⁹, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.

În baza art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, va impune inculpatului să respecte următoarele obligații¹³⁰:

¹²⁹ desemnat cu supravegherea sa de către organul judiciar care a dispus măsura

¹³⁰ aceste obligații sunt facultative, lăsate la aprecierea organului judiciar care a dispus măsura, putând fi impuse una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute de art. 215 alin. (2) C. proc. pen.

- a) să nu depășească¹³¹, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;
- b) să nu se deplaseze în¹³²/ să se deplaseze doar în locurile¹³³;
- c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;
- d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de¹³⁴ și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;
- e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv
- f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;
- g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv
- h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;
- i) să nu conducă vehiculul/vehiculele....¹³⁵;
- j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;
- k) să nu emită cecuri.

În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen., va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii arestului la domiciliu a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 219 alin. (9) raportat la art. 211, art. 215 C. proc. pen., ia față de inculpatul A.B. măsura controlului judiciar.

În baza art. 215 alin. (1) C. proc. pen., pe timpul cât se află sub control judiciar, inculpatul trebuie să respecte următoarele obligații:

¹³¹ o anumită limită teritorială, fixată de organul judiciar

¹³² locuri anume stabilite de organul judiciar

¹³³ locuri anume stabilite de organul judiciar

¹³⁴ alte persoane anume desemnate de organul judiciar

¹³⁵ anume stabilite de organul judiciar

a) să se prezinte la organul de urmărire penală, la judecătorul de cameră preliminară sau la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să informeze de îndată organul judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza cu privire la schimbarea locuinței;

c) să se prezinte la organul de poliție, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat.

În baza art. 215 alin. (2) C. proc. pen., pe timpul controlului judiciar, impune inculpatului să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească, decât cu încuviințarea prealabilă a organului judiciar;

b) să nu se deplaseze în/ să se deplaseze doar în locurile

c) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;

d) să nu revină în locuința familiei, să nu se apropie de persoana vătămată sau de membrii familiei acesteia, respectiv, de alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv, de martorii ori experți sau de și să nu comunice cu acestea direct sau indirect, pe nicio cale;

e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta, respectiv

f) să comunice periodic, respectiv informații relevante despre mijloacele sale de existență;

g) să se supună unor măsuri de control, îngrijire sau tratament medical, în special în scopul dezintoxicării, respectiv

h) să nu participe la manifestări sportive sau culturale ori la alte adunări publice;

i) să nu conducă vehiculul/vehiculele.....;

j) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte arme;

k) să nu emită cecuri.

În baza art. 215 alin. (3) C. proc. pen., atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹³⁶, azi ..., ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

¹³⁶ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a respins propunerea de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpat și luarea măsurii controlului judiciar.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii controlului judiciar către organul de poliție de la domiciliul inculpatului, în vederea supravegherii respectării de către inculpat a obligațiilor care îi revin pe durata controlului judiciar - art. 215 alin. (4) C. proc. pen.

- *dacă, în cadrul obligației prevăzute la art. 215 alin. (2) lit. a), s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate* - comunicarea copiei de pe încheierea de luare a măsurii controlului judiciar inculpatului, unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește, precum și celei în a cărei circumscripție are interdicția de a se afla acesta, serviciului public comunitar de evidență a persoanelor, Poliției de Frontieră Române și Inspectoratului General pentru Imigrări, în situația celui care nu este cetățean român—în ziua pronunțării încheierii – art. 215 alin. (5) C. proc. pen.

34. Încheiere de luare a măsurii arestului la domiciliu de judecătorul de cameră preliminară

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 205 C. proc. pen.
- Art. 218 C. proc. pen.
- Art. 221 C. proc. pen.
- Art. 223 C. proc. pen.
- Art. 348 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea inculpatului, conform art. 220 alin. (2) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile cererii de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria nr. / P / din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, reținându-se în fapt că

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 218, art. 220 C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 218 alin. (1) și (2) C. proc. pen., „(1) Arestul la domiciliu se dispune de către judecătorul de drepturi și libertăți, de către judecătorul de cameră preliminară sau de către instanța de judecată, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 223 și luarea acestei măsuri este necesară și suficientă pentru realizarea unuia dintre scopurile prevăzute la art. 202 alin. (1). (2) Aprecierea îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1) se face ținându-se seama de gradul de pericol al infracțiunii, de scopul măsurii, de sănătatea, vârsta, situația familială și alte împrejurări privind persoana față de care se ia măsura.”

Potrivit art. 223 raportat la art. 218 alin. (1) C. proc. pen., “ (1) Măsura arestului la domiciliu poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, de către judecătorul de cameră preliminară, în procedura de cameră preliminară, sau de către instanța de judecată în fața căreia se află cauza, în cursul judecății, numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:

a) inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;

b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;

c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;

d) există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.

(2) Măsura arestului la domiciliu a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”.

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 220 alin. (1) și (4) C. proc. pen., art. 219 alin. (7) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune luarea măsurii arestului la domiciliu a inculpatului, pe o durată de zile, de la la inclusiv/ va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii arestului la domiciliu a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. va impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul¹³⁷ din, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza.

În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va avea următoarele obligații:

a) să se prezinte în fața judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să nu comunice cu persoana vătămată ... sau membrii de familie ai acesteia, respectiv, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv..... cu martorii ori experții, precum și cu ...¹³⁸

În baza art. 221 alin. (3) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va purta permanent un sistem electronic de supraveghere¹³⁹.

În baza art. 221 alin. (4) C. proc. pen. va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

¹³⁷ imobilul unde locuiește inculpatul

¹³⁸ alte persoane stabilite de organul judiciar

¹³⁹ această obligație impusă inculpatului este facultativă, fiind lăsată la aprecierea judecătorului de cameră preliminară

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 220 C. proc. pen. raportat la art. 218 C. proc. pen. și art. 223 alin. (...) C. proc. pen., dispune luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B. (*date potrivit art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de ... zile, de la data de ... la data de, inclusiv.

În baza art. 221 alin. (1) C. proc. pen. impune inculpatului obligația de a nu părăsi imobilul¹⁴⁰ din, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza.

În baza art. 221 alin. (2) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul are următoarele obligații:

a) să se prezinte în fața judecătorului de cameră preliminară sau a instanței de judecată ori de câte ori este chemat;

b) să nu comunice cu persoana vătămată ... sau membrii de familie ai acesteia, respectiv, cu alți participanți la comiterea infracțiunii, respectiv..... cu martorii ori experții, precum și cu ...¹⁴¹

În baza art. 221 alin. (3) C. proc. pen., pe durata arestului la domiciliu, inculpatul va purta permanent un sistem electronic de supraveghere¹⁴².

În baza art. 221alin. (4) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, măsura arestului la domiciliu poate fi înlocuită cu măsura arestării preventive.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴³, azi, ..., ora

¹⁴⁰ imobilul unde locuiește inculpatul

¹⁴¹ alte persoane stabilite de organul judiciar

¹⁴² această obligație impusă inculpatului este facultativă, fiind lăsată la aprecierea judecătorului de cameră preliminară

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de luare a măsurii arestului la domiciliu a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ..., ora

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,**GREFIER,****PROCES-VERBAL**

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat pentru o perioadă de zile/s-a respins propunerea de luare a măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,**GREFIER,****Punerea în executare:**

- a se vedea actele de punere în executare în cazul luării acestei măsuri de către judecătorul de drepturi și libertăți

¹⁴³ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

35. Încheiere de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului

Sediul materiei:

- Art. 221 alin. (6) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI¹⁴⁴:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului, formulată de inculpatul A.B.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Inculpatul, prin avocat din oficiu/ales solicită încuviințarea probei cu

Reprezentantul Ministerului Public solicită încuviințarea/respingerea probei cu, arătând că

Analizând cererea formulată, judecătorul de drepturi și libertăți dispune încuviințarea/respingerea probei cu, pentru următoarele considerente: ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile cererii de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului, formulată de inculpatul A.B.

Avocatul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

¹⁴⁴ În cursul procedurii de cameră preliminară, permisiunea de acordare a părăsirii imobilului este acordată, la cerere, de judecătorul de cameră preliminară.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , inculpatul A.B., cercetat pentru a solicitat să se dispună acordarea permisiunii de părăsire a imobilului din

În susținerea cererii, s-a arătat că,

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. / P / din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin încheierea din data de, pronunțată de, în dosarul nr., s-a dispus măsura arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., pe o durată de ... zile, de la data de, la data de, inclusiv.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 221 alin. (6) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru admiterea cererii formulate de inculpat.

Astfel, potrivit art. 221 alin. (1) C. proc. pen., „Măsura arestului la domiciliu constă în obligația impusă inculpatului, pe o perioadă determinată, de a nu părăsi imobilul unde locuiește, fără permisiunea organului judiciar care a dispus măsura sau în fața căruia se află cauza și de a se supune unor restricții stabilite de acesta.”

Potrivit alin. (6) al art. 221 C. proc. pen., “La cererea scrisă și motivată a inculpatului, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau instanța de judecată, prin încheiere, îi poate permite acestuia părăsirea imobilului pentru prezentarea la locul de muncă, la cursuri de învățământ sau de pregătire profesională ori la alte activități similare sau pentru procurarea mijloacelor esențiale de existență, precum și în alte situații temeinic justificate, pentru o perioadă determinată de timp, dacă acest lucru este necesar pentru realizarea unor drepturi ori interese legitime ale inculpatului.”

Analizând dispozițiile legale invocate și probele administrate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 221 alin. (6) C. proc. pen., va admite cererea formulată de inculpatul A.B. și va permite acestuia ca, pe durata măsurii arestului la domiciliu să părăsească imobilul din, în următoarele condiții / va respinge cererea formulată de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii

Admite cererea formulată de inculpatul A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 221 alin. (6) C. proc. pen., acordă inculpatului A.B., pe durata măsurii arestului la domiciliu, dispusă prin încheierea din data de a, permisiunea de părăsire a imobilului din, în următoarele condiții:

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴⁵, azi, ..., ora

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea formulată de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă inculpatul la plata sumei de lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ..., ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus acordarea permisiunii de părăsire a imobilului /s-a respins cererea de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

¹⁴⁵ conform art. 203 alin. (5) C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe încheierea de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului, către inculpat și către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul, stabilit prin încheiere (în condițiile art. 125 și 128 din Legea nr. 254/2013).

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de acordare a permisiunii de părăsire a imobilului, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul

- art. 221 alin. (6) și (8) C. proc. pen.

<p>R O M Â N I A (INSTANȚA) Sediul Tel...... Fax Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /...../..... Emisă la data de</p>
<p>Către, DGPMB/IPJ ...</p>	
<p><i>Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a acordat inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale, permisiunea de părăsire a imobilului din</i></p>	
<p><i>Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de ..., în vederea punerii în executare a măsurii.</i></p>	
<p>JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,</p>	<p>GREFIER,</p>

36. Încheiere de înlocuire a arestului la domiciliu cu arestarea preventivă

În cursul procedurii de cameră preliminară

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 205 C. proc. pen.
- Art. 221 alin. (11) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la ascultarea inculpatului, conform art. 242 alin. (8) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile cererii de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. /..... /..... , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin încheierea din data de, pronunțată de, în dosarul nr., s-a dispus măsura arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., pe o durată de ... zile, de la data de, la data de, inclusiv.

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria...., inculpatul A.B. a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art. C. pen., reținându-se în fapt că

Prin încheierea din data de a, în temeiul art. 348 alin. (2) raportat la art. 207 C. proc. pen., s-a constatat legalitatea și temeinicia măsurii arestului la domiciliu dispusă față de inculpat și s-a dispus menținerea acesteia.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 221 alin. (11) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 221 alin. (11) C. proc. pen., „În cazul în care inculpatul încalcă cu rea-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 221 alin. (11) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu arestarea preventivă a inculpatului, pe o durată de zile, de la la inclusiv/va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 238 C. proc. pen. raportat la art. 230 C. proc. pen. va dispune emiterea mandatului de arestare preventivă a inculpatului.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii:

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 221 alin. (11) C. proc. pen. raportat la art. 223 alin. (...) C. proc. pen. și art. 238 C. proc. pen., înlocuiește măsura arestului la domiciliu, dispusă prin încheierea din data de ... a, cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de ... zile, de la data de ... la data de, inclusiv.

În baza art. 238 C. proc. pen. raportat la art. 230 C. proc. pen. dispune emiterea mandatului de arestare preventivă a inculpatului.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴⁶, azi ..., ora

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ora

¹⁴⁶ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpat pentru o perioadă de zile/s-a respins propunerea de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- a se vedea actele de punere în executare în cazul admiterii propunerii de arestare preventivă.

În cursul urmăririi penale

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 204 C. proc. pen.
- Art. 221 alin. (11) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la ascultarea inculpatului, conform art. 242 alin. (8) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterea cererii de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună

înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii

Prin încheierea din data de, pronunțată de, în dosarul nr., s-a dispus măsura arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., pe o durată de ... zile, de la data de, la data de, inclusiv.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 221 alin. (11) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 221 alin. (11) C. proc. pen., *„În cazul în care inculpatul încalcă cu rea-credință măsura arestului la domiciliu sau obligațiile care îi revin ori există suspiciunea rezonabilă că a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune pentru care s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară ori instanța de judecată, la cererea motivată a procurorului sau din oficiu, poate dispune înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.”*

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 221 alin. (11) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu arestarea preventivă a inculpatului, pe o durată de zile, de la la inclusiv/în baza art. art. 202 C. proc. pen. și art. 227 alin. (1) C. proc. pen., va respinge cererea Parchetului de pe lângă de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a cererii:

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 221 alin. (11) C. proc. pen. raportat la art. 223 alin. (...) C. proc. pen., înlocuiește măsura arestului la domiciliu, dispusă prin încheierea din data de ... a Judecătoriei, cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de ... zile, de la data de ... la data de, inclusiv.

În baza art. 230 C. proc. pen. dispune emiterea mandatului de arestare preventivă a inculpatului.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴⁷, azi ..., ora

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ..., ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus înlocuirea măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpat pentru o perioadă de zile/s-a respins propunerea

¹⁴⁷ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

de înlocuire a măsurii arestului la domiciliu cu măsura arestării preventive față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- a se vedea actele de punere în executare în cazul admiterii propunerii de arestare preventivă

37. Încheiere de prelungire a duratei măsurii arestului la domiciliu

Sediul materiei:

- Art. 202 C. proc. pen.
- Art. 204 C. proc. pen.
- Art. 218 C. proc. pen.
- Art. 219 alin. (4) - (6) C. proc. pen.
- Art. 222 C. proc. pen.

DOSAR NR.

JUDECĂTORIA

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii de prelungire a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B, formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului, conform art. 222 alin. (11) C. proc. pen., raportat la dispozițiile art. 219 alin. (6) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de prelungire a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună

prelungirea măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., cercetat pentru

În fapt, s-a reținut că,

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art. C. pen.

Prin încheierea din data de, pronunțată de, în dosarul nr., s-a dispus măsura arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., pe o durată de ... zile, de la data de, la data de, inclusiv.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 222 alin. (7) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru prelungirea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat.

Astfel, potrivit art. 202 alin. (1) C. proc. pen., „măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni.”

Potrivit alin. (3) al art. 202 C. proc. pen., “orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia”.

De asemenea, conform art. 222 alin. (2) C. proc. pen., „Arestul la domiciliu poate fi prelungit, în cursul urmăririi penale, numai în caz de necesitate, dacă se mențin temeiurile care au determinat luarea măsurii sau au apărut temeiuri noi, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile.”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 202 C. proc. pen., art. 222 alin. (7) C. proc. pen., va admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune prelungirea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, pe o durată de zile, de la la inclusiv/ va respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de prelungire a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a propunerii:

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria

În baza art. 222 alin. (2) și (7) C. proc. pen., prelungește măsura arestului la domiciliu, dispusă față de inculpatul A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), pe o durată de zile, de la la inclusiv.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴⁸, azi, ..., ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Minută de respingere a propunerii:

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de prelungire a măsurii arestului la domiciliu față de inculpatul A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,, ora

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi, ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de

¹⁴⁸ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

..... prin care s-a dispus prelungirea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat pentru o perioadă de zile/s-a respins propunerea de prelungire a măsurii arestului la domiciliu față de inculpat, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de prelungire a măsurii, către inculpat și către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul, stabilit prin încheiere (în condițiile art. 125 și 128 din Legea nr. 254/2013).

Adresă de comunicare a copiei de pe încheierea de prelungire a măsurii, către organul de poliție în a cărui circumscripție se află imobilul în care locuiește inculpatul

- art. 221 alin. (8) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

**Către,
DGPMB/IPJ ...**

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a prelungit măsura arestului la domiciliu față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia încheierii din data de, în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

38. Încheiere de admitere/respingere a propunerii de arestare preventivă

Sediul materiei:

- Art.202 C. proc. pen.
- Art. 223 C. proc. pen.
- Art. 226/227 C. proc. pen.

Proces-verbal de încunoștințare a apărătorului ales

- art. 242 alin. (8) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

În conformitate cu dispozițiile art. 242 alin. (8) C. proc. pen. am adus la cunoștință telefonic, la nr. de telefon domnului/doamnei avocat, care, potrivit împuternicirii avocațiale nr..../.... emisă de asigură asistența juridică a inculpatului/ei, data și ora de soluționare a propunerii de luare a măsurii arestării preventive față de inculpatul

GREFIER,

Adresă barou pentru desemnarea unui apărător din oficiu

ROMÂNIA (INSTANȚA) Sediul Tel. Fax Operator de date cu caracter personal nr.	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Către BAROUL Serviciul de Asistență Juridică Sediul	
<p>Având în vedere dispozițiile art. 68 din Legea nr. 51/1995 republicată, vă solicităm să desemnați un avocat din oficiu care să asigure asistența juridică a inculpatului, în dosarul nr. având ca obiect soluționarea propunerii de luare a măsurii arestării preventive.</p> <p>Cauza are termen de judecată la data de ora completul ... sala</p>	
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,	GREFIER,

DOSAR NR. ...

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii de arestare preventivă a inculpatului A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal, în stare de reținere și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr. ./avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

În conformitate cu dispozițiile art. 225 alin. (8) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți îi aduce la cunoștință inculpatului infracțiunea de care este acuzat și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa.

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului, conform dispozițiilor art. 225 alin. (7) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de arestare preventivă a inculpatului A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună arestarea preventivă a inculpatului A.B., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art.

În fapt, s-a reținut că,

Inculpatul a fost reținut de la data de ora ... de către, pentru 24 de ore, până la data de ora, iar prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria ... nr. /P/..... din s-a pus în mișcare acțiunea penală față de inculpatul A.B. pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de drepturi și libertăți constată, în conformitate cu dispozițiile art. 226 alin. (1)/art. 227 alin. (1) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii arestării preventive a inculpatului.

Astfel, potrivit art. 202 alin. (1) C. proc. pen., „*măsurile preventive pot fi dispuse dacă există probe sau indicii temeinice din care rezultă suspiciunea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și dacă sunt necesare în scopul asigurării bunei desfășurări a procesului penal, al împiedicării sustragerii suspectului ori a inculpatului de la urmărirea penală sau de la judecată ori al prevenirii săvârșirii unei alte infracțiuni.*”

Potrivit alin. (3) al art. 202 C. proc. pen., „*orice măsură preventivă trebuie să fie proporțională cu gravitatea acuzației aduse persoanei față de care este luată și necesară pentru realizarea scopului urmărit prin dispunerea acesteia*”.

De asemenea, conform art. 223 alin. (1) C. proc. pen., „*măsura arestării preventive poate fi luată de către judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, ... numai dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul a săvârșit o infracțiune și există una dintre următoarele situații:*

a) *inculpatul a fugit ori s-a ascuns, în scopul de a se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată, ori a făcut pregătiri de orice natură pentru astfel de acte;*

b) inculpatul încearcă să influențeze un alt participant la comiterea infracțiunii, un martor ori un expert sau să distrugă, să altereze, să ascundă ori să sustragă mijloace materiale de probă sau să determine o altă persoană să aibă un astfel de comportament;

c) inculpatul exercită presiuni asupra persoanei vătămate sau încearcă să realizeze o înțelegere frauduloasă cu aceasta;

d) există suspiciunea rezonabilă că, după punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, inculpatul a săvârșit cu intenție o nouă infracțiune sau pregătește săvârșirea unei noi infracțiuni.”

Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, „măsura arestării preventive a inculpatului poate fi luată și dacă din probe rezultă suspiciunea rezonabilă că acesta a săvârșit o infracțiune intenționată contra vieții, o infracțiune prin care s-a cauzat vătămarea corporală sau moartea unei persoane, o infracțiune contra securității naționale prevăzută de Codul penal și alte legi speciale, o infracțiune de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede ori alte valori, șantaj, viol, lipsire de libertate, evaziune fiscală, ultraj, ultraj judiciar, o infracțiune de corupție, o infracțiune săvârșită prin mijloace de comunicare electronică sau o altă infracțiune pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani ori mai mare și, pe baza evaluării gravității faptei, a modului și a circumstanțelor de comitere a acesteia, a anturajului și a mediului din care acesta provine, a antecedentelor penale și a altor împrejurări privitoare la persoana acestuia, se constată că privarea sa de libertate este necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol pentru ordinea publică.”

Analizând dispozițiile legale invocate, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 202 C. proc. pen., art. 223 alin. (1) lit. /alin. (2) C. proc. pen. și art. 226 C. proc. pen., va admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune arestarea preventivă a inculpatului pe o durată de 30 de zile, de la la inclusiv/în baza art. art. 202 C. proc. pen. și art. 227 alin. (1) C. proc. pen., va respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de arestare preventivă a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

Dispune arestarea preventivă a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) pe o durată de 30 de zile, de la la inclusiv.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁴⁹, azi,, ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Minută de respingere a propunerii:

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria..... de arestare preventivă a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi ..., ora

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus arestarea preventivă pentru o perioadă de zile.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

¹⁴⁹ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

Punerea în executare:

- emiterea mandatului de arestare preventivă
- proces-verbal de comunicare a drepturilor prevăzute la art. 83, la art. 210 alin. (1) și (2) C. proc. pen., dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă/ proces-verbal - nu poate ori refuză să semneze – art. 228 alin. (2) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a membrului familiei sau persoanei desemnată de către inculpat – art. 228 alin. 3 C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a misiunii diplomatice/oficiului consular/organizației internaționale umanitare/a reprezentanței organizației internaționale competente. (*dacă persoana arestată nu este cetățean român*) - art. 228 alin. (3) raportat la art. 210 alin. (3) C. proc. pen.
- adresă de înștiințare a Inspectoratului General pentru Imigrări (*dacă persoana arestată nu este cetățean român*) - art. 228 alin. (3) raportat la art. 210 alin. (2) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a reprezentantului legal/a persoanei în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul– (*dacă persoana arestată este minoră*) - art. 243 alin. (4) raportat la art. 228 alin. (3) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a autorității competente să ia măsuri de ocrotire - art. 229 C. proc. pen.
- proces-verbal de consemnare a solicitării persoanei vătămate înștiințare cu privire la eliberarea în orice mod a persoanei arestate – art. 230 alin. 5 C. proc. pen.
- adresă înaintare mandat de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului

Proces-verbal de comunicare a drepturilor prevăzute la art. 83, la art. 210 alin. (1) și (2) C. proc. pen., dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă/proces-verbal - nu poate ori refuză să semneze

Sediul materiei: art. 228 alin. (2) și (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA
INSTANȚA
Sediul...
Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL
data

În conformitate cu dispozițiile art. 228 alin. (2) C. proc. pen., am adus la cunoștința inculpatului (nume, prenume inculpat arestat) că are următoarele drepturi în cursul procesului penal:

a) dreptul de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal, atrăgându-i-se atenția că dacă refuză să dea declarații nu va suferi nicio consecință defavorabilă, iar dacă va da declarații acestea vor putea fi folosite ca mijloace de probă împotriva sa;

a¹) dreptul de a fi informat cu privire la fapta pentru care este cercetat și încadrarea juridică a acesteia;

b) dreptul de a consulta dosarul, în condițiile legii;

c) dreptul de a avea un avocat ales, iar dacă nu își desemnează unul, în cazurile de asistență obligatorie, dreptul de a i se desemna un avocat din oficiu;

d) dreptul de a propune administrarea de probe în condițiile prevăzute de lege, de a ridica excepții și de a pune concluzii;

e) dreptul de a formula orice alte cereri ce țin de soluționarea laturii penale și civile a cauzei;

f) dreptul de a beneficia în mod gratuit de un interpret atunci când nu înțelege, nu se exprimă bine sau nu poate comunica în limba română;

g) dreptul de a apela la un mediator, în cazurile permise de lege;

g¹) dreptul de a fi informat cu privire la drepturile sale;

h) alte drepturi prevăzute de lege.

Totodată, i s-a adus la cunoștință faptul că are dreptul de a încunoștința personal sau de a solicita judecătorului (organului judiciar care a dispus măsura) să încunoștințeze un membru al familiei sale ori o altă persoană desemnată de aceasta despre luarea măsurii arestării preventive și despre locul unde este arestată.

De asemenea, i s-a adus la cunoștință dreptul de a încunoștința sau de a solicita încunoștințarea misiunii diplomatice ori oficiului consular al (statul al cărui cetățean este) sau, după caz, a unei organizații internaționale umanitare, dacă nu dorește să beneficieze de asistența autorităților din țara de origine, ori a reprezentanței organizației internaționale competente, dacă este refugiat sau, din orice alt motiv, se află sub protecția unei astfel de organizații. (dacă persoana arestată nu este cetățean român).

De asemenea, inculpatul a fost informat că are dreptul de acces la asistență medicală de urgență, dreptul de a contesta măsura și dreptul de a solicita revocarea sau înlocuirea arestării cu o altă măsură preventivă.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

.....

Am luat la cunoștință,

INCULPAT,

.....

Inculpatul nu poate/refuză să semneze

Proces-verbal de încunoștințare a membrului familiei sau persoanei desemnată de către inculpat

Sediul materiei: art. 228 alin. (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

data

În conformitate cu dispozițiile art. 228 alin. (3) C. proc. pen. am dus la cunoștință telefonic la nr. de telefon domnului/doamnei, persoană desemnată de inculpat(ul/a), faptul că împotriva acest(uia/eia) s-a luat măsura arestării preventive pentru o durată de zile, de la până la, inclusiv, și că acesta/aceasta se află încarcerat la

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Proces-verbal de încunoștințare a misiunii diplomatice/ oficiului consular/organizației internaționale umanitare/a reprezentanței organizației internaționale competente. (dacă persoana arestată nu este cetățean român)

Sediul materiei: art. 228 alin. (3) raportat la art. 210 alin. (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

data

În baza art. 228 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 210 alin. (2) C. proc. pen., la solicitarea inculpatului am încunoștințat misiunea diplomatică/ oficiul consular al (statul al cărui cetățean este)/organizația internațională umanitare (dacă nu dorește să beneficieze de asistența autorităților din țara sa de origine, ori a reprezentanței organizației internaționale competente, dacă este refugiat sau, din orice alt motiv, se află sub protecția unei astfel de organizații) faptul că împotriva acest(uia/eia) s-a luat măsura arestării preventive pentru o durată de zile, de la până la, inclusiv, și că acesta/aceasta se află încarcerat la

Adresă de înștiințare a Inspectoratului General pentru Imigrări

Sediul materiei: art. 228 alin. (3) raportat la art. 210 alin. (2) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

Inspectoratul General pentru Imigrări

În conformitate cu dispozițiile 210 alin. (2) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus luarea măsurii arestării preventive față de inculpatul porecla născut(ă) la data de în CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale/dacă împotriva sa se desfășoară un proces penal.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Proces-verbal de încunoștințare – inculpat minor

Sediul materiei: art. 243 alin. (4) C. proc. pen. raportat la art. 228 alin. (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

data

În conformitate cu dispozițiile art. 243 alin. (4) raportat la art. 228 alin. (3) C. proc. pen. am dus la cunoștință telefonic la nr. de telefon domnului/doamnei, reprezentantul legal al minorului inculpat/ă/persoana în îngrijirea/supravegherea căreia se află minorul inculpat, faptul că împotriva acest(uia/eia) s-a luat măsura arestării preventive pentru o durată de zile, de la până la, inclusiv, și că acesta/aceasta se află încarcerat la

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Proces-verbal¹⁵⁰ de încunoștințare a autorității competente să ia măsuri de ocrotire
Sediul materiei: art. 229 C. proc. pen.

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

data

Conform dispozițiilor art. 229 C. proc. pen., am adus la cunoștință că, prin încheierea de ședință din data de, pronunțată în dosarul penal nr., s-a dispus arestarea preventivă a inculpat(ului/ei) fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP, domiciliat în pentru o perioadă de de zile, respectiv de la până la inclusiv.

Întrucât în ocrotirea inculpat(ului/ei) se află minorul/persoana pusă sub interdicție, persoana căreia i s-a instituit tutela sau curatela ori persoana care, datorită vârstei, bolii sau altei cauze, are nevoie de ajutor....., s-a solicitat acestei instituții să dispună măsurile de ocrotire ce se impun potrivit legii.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

¹⁵⁰ Deși art. 229 alin. (2) C. proc. pen. prevede că modul de îndeplinire a obligației de încunoștințare a autorității competente este consemnat într-un proces-verbal, în practică se poate emite o adresă către această instituție.

Proces-verbal de consemnare a solicitării persoanei vătămate înștiințare cu privire la eliberarea în orice mod a persoanei arestate

Sediul materiei: art. 230 alin. (5) C. proc. pen.

<p>ROMÂNIA INSTANȚA Sediul... Dosar nr. .../.../...</p>	<p style="text-align: center;">PROCES-VERBAL încheiat astăzi</p> <p>Persoana vătămată (nume, prenume), cu domiciliul în ... a solicitat înștiințarea cu privire la eliberarea în orice mod a inculpatului (nume, prenume), arestat în baza MAP nr./data.</p> <p>Prezentul proces – verbal a fost înmănat Poliției</p> <p style="text-align: right;">JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Adresă înaintare mandat de arestare preventivă emis în lipsa inculpatului

Sediul materiei: art. 231 alin. (1) C. proc. pen.

<p>R O M Â N I A (INSTANȚA) Sediul Tel..... Fax Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /.../..... Emisă la data de</p>
<p>CĂTRE, Poliția¹⁵¹</p> <p>Conform dispozițiilor art. 231 alin. (1) C. proc. pen., vă înaintăm 2 exemplare ale mandatului de arestare preventivă nr. , emis de, în dosarul penal nr., privind pe inculpatul/a,..... fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP ..., domiciliat în..... și f.f.l. în, pentru a fi pus în executare.</p>	

¹⁵¹ organului de poliție de la domiciliul sau reședința inculpatului, sau, în cazul în care inculpatul nu are domiciliul sau reședința în România, organului de poliție în raza teritorială a căruia se află instanța de judecată (art. 231 alin. (1) C. proc. pen.)

39. Mandat de arestare preventivă

Sediul materiei:

- Art. 230 C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Dosar nr. /...../.....

MANDAT DE ARESTARE PREVENTIVĂ NR. /UP

emis în ziua luna anul

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI (nume și prenume) de la
..... (denumirea instanței)

Având în vedere încheierea din camera de consiliu din data de, prin care s-a dispus arestarea preventivă a **inculpat(ului/ei)** porecla născut(ă) la data de în CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale/dacă împotriva sa se desfășoară un proces penal, pentru următoarea/următoarele faptă/fapte:

În fapt, s-a reținut că (cu indicarea datei și locului comiterii faptei)....

.....
.....
.....

În drept, această faptă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de, prevăzută de art., faptă pedepsită cu închisoarea de la la

Văzând că **inculpat(ul/a)** se află în situațiile prevăzute de art. 223 alin. (1) lit. /alin. (2) C. proc. pen., întrucât

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În baza art. 202 alin. (1), (3) și (4) lit. e) C. proc. pen., art. 223 alin. (1) lit. /alin. (2) C. proc. pen., art. 226 C. proc. pen.,

ORDON:

Arestarea preventivă a **inculpat(ului/ei)** porecla
născut(ă) la data de în CNP, fiul/fiica lui
..... și al, cetățenia, starea civilă, studii
....., situația militară, studii, profesia/ocupație, loc
de muncă, cu domiciliul în și reședința în
(ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale/dacă împotriva sa se desfășoară un proces penal,
pe o durată de zile, de la până la, inclusiv.

Organele de poliție îl/o vor reține și preda pe **inculpat(ul/a)** la Arestul
.....

Administrația locului de deținere îl va primi și reține pe **inculpat(ul/a)** ...,
înaintând la instanță dovada de executare a măsurii arestării preventive.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI

.....
(semnătura judecătorului de drepturi și libertăți
și ștampila instanței)

Am primit un exemplar al mandatului
INCULPAT/Ă

.....
Inculpatul/a refuză să semneze

40. Încheiere de confirmare a arestării preventive și de executare a mandatului de arestare preventivă

Sediul materiei:

- Art. 231 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER:...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluționarea punerii în executare a MAP nr. ... emis de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ...

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., aflat în stare de arest preventiv, personal, în stare de arest preventiv și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

În conformitate cu dispozițiile art. 231 alin. (7) raportat la art. 225 alin. (8) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți îi aduce la cunoștință inculpatului infracțiunea de care este acuzat și dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa.

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la audierea inculpatului, conform art. 231 alin. (7) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nefiind cereri de formulat, judecătorul de drepturi și libertăți acordă cuvântul asupra confirmării măsurii arestării preventive.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită

Apărătorul inculpatului A.B., având cuvântul, solicită

Inculpatul A.B. solicită

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ..., s-a dispus arestarea

preventivă în lipsă a inculpatului A.B. pe o perioadă de 30 de zile, cu începere de la data punerii în executare a mandatului de arestare, fiind emis mandatul de arestare preventivă nr.

Mandatul de arestare preventivă a fost pus în executare la data de¹⁵²

Evaluând declarația inculpatului în contextul probelor administrate și al motivelor avute în vedere la luarea măsurii, judecătorul de drepturi și libertăți constată următoarele: ...

Față de cele reținute, în baza art. 231 alin. (7) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți va confirma arestarea preventivă a inculpatului A.B. și executarea mandatului de arestare preventivă nr./UP/...data.

În baza art. 275 alin. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Confirmă arestarea preventivă a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), ... și executarea mandatului de arestare preventivă nr./UP/...data.¹⁵³

În baza art. 275 alin. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁵⁴, astăzi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

¹⁵² Potrivit art. 231 alin. (4) C. proc. pen., organul de poliție care procedează la arestarea persoanei arătate în mandat, trebuie să o conducă în cel mult 24 de ore la judecătorul de drepturi și libertăți care a dispus măsura arestării preventive sau, după caz, la judecătorul de cameră preliminară ori completul la care se află spre soluționare dosarul cauzei.

¹⁵³ Conform art. 231 alin. (7) C. proc. pen., în cadrul acestei proceduri, judecătorul de drepturi și libertăți poate, după caz, în condițiile prevăzute de lege, să dispună revocarea sau înlocuirea măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar, a controlului judiciar pe cauțiune sau a arestului la domiciliu.

¹⁵⁴ conform art. 203 alin. 5 C. proc. pen., în cursul urmăririi penale și al procedurii de cameră preliminară, cererile, propunerile, plângerile și contestațiile privitoare la măsurile preventive se soluționează în camera de consiliu, prin încheiere motivată, care se pronunță în camera de consiliu.

41. Încheiere de admitere/respingere a propunerii de prelungire a duratei arestării preventive

Sediul materiei:

- Art. 234 C. proc. pen.
- Art. 235 C. proc. pen.
- Art. 236 C. proc. pen.
- Art. 237 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER:...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluționarea propunerii de prelungire a duratei arestării preventive a inculpatului A.B., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., aflat în stare de arest preventiv, personal, în stare de arest preventiv și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Judecătorul de drepturi și libertăți procedează la ascultarea inculpatului conform art. 235 alin. (3) C. proc. pen., declarația¹⁵⁵ acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nefiind cereri de formulat, judecătorul de drepturi și libertăți acordă cuvântul asupra propunerii Parchetului de pe lângă Judecătoria privind prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită

Apărătorul inculpatului A.B., având cuvântul, solicită

Inculpatul A.B. solicită

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

¹⁵⁵ În funcție de interpretarea noțiunii de „ascultare”, prevăzută de art. 235 alin. (3) C. proc. pen., aspectele declarate de inculpat se vor consemna sau nu într-o declarație

Prin propunerea nr. din, înregistrată pe rolul acestei instanțe la data desub nr., Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a solicitat prelungirea duratei măsurii arestării preventive a inculpatului A.B. pentru o perioadă de 30 de zile, de la data de până la data de, inclusiv.

În susținerea propunerii, s-a arătat că

Examinând actele și lucrările dosarului se constată următoarele:

Prin ordonanța nr. din a Parchetului de pe lângă Judecătoria s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul A.B., pentru săvârșirea infracțiunii deprevăzute de art.C. pen.

În fapt, s-a reținut că

Inculpatul a fost arestat preventiv prin încheierea din a judecătorului de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei pentru o durată de 30 de zile, de la la, fiind emis M.A.P. nr./UP/..... În cauză s-a constatat că sunt incidente dispozițiile art.

Ulterior măsura arestării preventive a fost prelungită cu 30 de zile¹⁵⁶, de la până la prin încheierea de ședință din, a

Potrivit art. 234 alin. (1) C. proc. pen., „*arestarea preventivă a inculpatului poate fi prelungită, în cursul urmăririi penale, dacă temeiurile care au determinat arestarea inițială impun în continuare privarea de libertate a inculpatului sau există temeiuri noi care justifică prelungirea măsurii*”.

Analizând propunerea Ministerului Public în raport cu actele și lucrările dosarului dar și cu dispozițiile legale menționate, se apreciază că aceasta este întemeiată, întrucât

De asemenea, se constată că prelungirea măsurii arestării preventive este necesară în vederea finalizării actelor de urmărire penală, respectiv

Față de cele de mai sus, judecătorul de drepturi și libertăți constată întemeiată propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria, astfel că aceasta urmează a fi admisă și, în baza art. 234 și urm. C. proc. pen., va dispune prelungirea duratei arestării preventive a inculpatului A.B. pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de până la, inclusiv.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

¹⁵⁶ Potrivit art. 236 alin. (2-4) C. proc. pen., prelungirea arestării preventive a inculpatului se poate dispune pentru o durată de cel mult 30 de zile.; judecătorul de drepturi și libertăți poate acorda în cursul urmăririi penale și alte prelungiri, fiecare neputând depăși 30 de zile; durata totală a arestării preventive a inculpatului în cursul urmăririi penale nu poate depăși un termen rezonabil și nu poate fi mai mare de 180 de zile.

Admite propunerea Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria.....

În baza art. 234 și urm. C. proc. pen, prelungește durata măsurii arestării preventive a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) pe o perioadă de 30 de zile, de la data de și până la data de, inclusiv.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,, ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

Minută de respingere a propunerii:

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ... de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

Dispune punerea în libertate a inculpatului A.B. de sub puterea M.A.P. nr. ... /... emis de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Judecătoriei ... la expirarea duratei arestării preventive, respectiv la data de, dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. 3 C.p.p. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,, ora

Punerea în executare:

- adrese către locul de detenție

Adresă propunere prelungire arestare admisă

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
	Către, <i>(locul de deținere)</i>

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de, pronunțată în dosarul nr..... s-a admis propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria....., și, în baza art. 234 și urm. C. proc. pen. s-a dispus prelungirea duratei măsurii arestării preventive a inculpat(ului/ei) fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP în baza mandatului de arestare preventivă nr. din data de emis de, pentru o perioadă de zile, respectiv de la până la inclusiv.

Măsura va fi adusă la cunoștința inculpatului și este supusă contestației în termen de 48 de ore de la comunicare.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Adresă propunere prelungire arestare respinsă

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.... /.....

Emisă la data de

Către,

.....
(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de, pronunțată în dosarul nr..... s-a respins propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului/ei fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP și s-a dispus punerea acestuia în libertate de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. din data de emis de, la expirarea duratei arestării preventive, respectiv

Măsura va fi adusă la cunoștința inculpatului/ei de către administrația locului de și este supusă recursului în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

Adresă către locul de detenție după rămânerea definitivă a încheierii

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Dosar nr. /.... /.....

Emisă la data de

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Către,

.....

(locul de deținere)

Vă facem cunoscut că prin încheierea de ședință din data de, pronunțată în dosarul nr..... s-a respins propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria de prelungire a măsurii arestării preventive a inculpatului/ei fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP și s-a dispus punerea acestuia în libertate, de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr. din data de emis de la expirarea duratei arestării preventive, respectiv

Încheierea a rămas definitivă prin nedeclararea contestației, azi, ora

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

42. Încheiere de obligare provizorie la tratament medical a suspectului sau inculpatului de către judecătorul de cameră preliminară¹⁵⁷

Sediul materiei:

- Art. 245 C. proc. pen.
- Art. 246 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii de obligare provizorie la tratament medical a inculpatului A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... și de medicul specialist

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea inculpatului, conform art. 246 alin. (4) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Având cuvântul, medicul specialist arată că

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de obligare provizorie la tratament medical a inculpatului A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Avocatul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

¹⁵⁷ Încheierea vizează luarea măsurii de către judecătorul de cameră preliminară; potrivit art. 245 C. proc. pen., această măsură de siguranță poate fi luată și de judecătorul de drepturi și libertăți, pe durata urmăririi penale și de instanță, în cursul judecății

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului A.B.

În fapt, s-a reținut că

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art., reținându-se în fapt că

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 245 C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului A.B.

Astfel, potrivit art. 245 alin. (1) C. proc. pen., „(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, pe durata urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară, în cursul procedurii de cameră preliminară, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune obligarea provizorie la tratament medical a suspectului sau inculpatului, dacă se află în situația prevăzută de art. 109 alin. (1) C. pen.”.

Potrivit art. 109 alin. (1) C. pen., „(1) Dacă făptuitorul, din cauza unei boli, inclusiv cea provocată de consumul cronic de alcool sau de alte substanțe psihoactive, prezintă pericol pentru societate, poate fi obligat să urmeze un tratament medical până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.”

Analizând dispozițiile legale invocate și raportul de expertiză medico-legală nr...., depus în cauză, precum și concluziile medicului specialist, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 246 alin. (8) C. proc. pen., va admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului, până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol/va respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de obligare provizorie la tratament medical a inculpatului, ca neîntemeiată.

În baza art. 246 alin. (8) C. proc. pen., va dispune efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la inculpat.¹⁵⁸

În baza art. 246 alin. (12) C. proc. pen., va atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii obligării provizorii la tratament medical, se va dispune internarea sa medicală provizorie.

Onorariul apărătorului din oficiu, în quantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

¹⁵⁸ Potrivit art. 246 alin. (8) C. proc. pen., dacă admite propunerea, judecătorul dispune obligarea provizorie la tratament medical a suspectului sau inculpatului și efectuarea unei expertize medico-legale, în cazul în care aceasta nu a fost depusă o dată cu propunerea de luare a măsurii.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Minută de admitere a propunerii

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 246 alin. (8) C. proc. pen., dispune obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului A.B. (*date prevăzute de art.107 alin. 1 C. proc. pen.*).

În baza art. 245 alin. (1) C. proc. pen., obligă inculpatul să urmeze în mod regulat tratamentul medical prescris de un medic de specialitate, până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

În baza art. 246 alin. (8) C. proc. pen., dispune efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la inculpat.

Atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 246 alin. (12) C. proc. pen.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁵⁹, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Minută de respingere a propunerii

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de obligare provizorie la tratament medical a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

¹⁵⁹ conform art. 245 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra măsurii în camera de consiliu, prin încheiere motivată.

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului /s-a respins propunerea de obligare provizorie la tratament medical a inculpatului, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe dispozitiv și a copiei de pe raportul de expertiză medico-legală autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat această măsură. Autoritatea de sănătate publică va comunica de îndată persoanei față de care s-a luat măsura obligării la tratament medical unitatea sanitară la care urmează să efectueze tratamentul (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);
- comunicare către persoana față de care s-a luat măsura a obligației de a se prezenta de îndată la unitatea sanitară la care urmează să i se efectueze tratamentul, atrăgându-i-se atenția că în caz de nerespectare a măsurii luate se va dispune internarea medicală (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);
- în cazul în care obligarea la tratament medical privește o persoană aflată în stare de deținere, comunicarea se face administrației locului de deținere (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv și a copiei de pe raportul de expertiză medico-legală autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat măsura

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (1) C. proc. pen.

R O M Â N I A
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

**Către,
Direcția de Sănătate Publică ...**

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de și copia raportului de expertiză medico-legală nr....., în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare către persoana față de care s-a luat măsura a obligației de a se prezenta de îndată la unitatea sanitară la care urmează să i se efectueze tratamentul

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (2) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,
.....

În conformitate cu dispozițiile art. 572 raportat la art. 266 alin. (2) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus obligarea provizorie a dumneavoastră la tratament medical, sens în care aveți obligația de a vă prezenta de îndată la unitatea sanitară, în vederea punerii în executare a măsurii.

În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii obligării provizorii la tratament medical, se va dispune internarea medicală provizorie cu privire la dumneavoastră.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv și a copiei de pe raportul de expertiză locului de deținere

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Penitenciarul ...	
<p>Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus obligarea provizorie la tratament medical a inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.</p> <p>Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de și copia raportului de expertiză medico-legală nr....., în vederea punerii în executare a măsurii.</p>	
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,	GREFIER,

43. Încheiere de ridicare a măsurii internării medicale provizorii a inculpatului de către judecătorul de cameră preliminară

Sediul materiei:

- Art. 570 C. proc. pen.
- Art. 571 C. proc. pen.
- Art. 572 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de ridicare a internării medicale provizorii a inculpatului A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria¹⁶⁰.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterea cererii de ridicare a internării medicale provizorii a inculpatului A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului A.B.

În fapt, s-a reținut că

¹⁶⁰ Potrivit art. 271 C. proc. pen., cererea de ridicare a internării medicale provizorii poate fi formulată de unitatea medicală la care s-a făcut internarea, procuror sau persoana internată.

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, reținându-se în fapt că

Prin încheierea din data de a.... s-a dispus internarea medicală provizorie a inculpatului, până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 572 raportat la art. 571 alin. (2) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului A.B.

Astfel, potrivit art. 570 alin. (4) C. proc. pen., „Unitatea sanitară la care s-a făcut internarea are obligația, în cazul în care consideră că internarea nu mai este necesară, să încunoștințeze judecătoria în a cărei circumscripție se găsește unitatea sanitară.”

Potrivit art. 571 alin. (2) C. proc. pen., „Instanța se pronunță asupra sesizării prevăzute la art. 569 alin. (3) sau a încunoștințării prevăzute la art. 570 alin. (4), după ascultarea concluziilor procurorului, ale persoanei față de care este luată măsura internării, atunci când aducerea acesteia în fața instanței este posibilă, ale avocatului său, precum și ale expertului care a întocmit expertiza medico-legală, atunci când consideră necesar, și dispune, după caz, menținerea internării medicale, încetarea acesteia sau înlocuirea cu măsura obligării la tratament medical.”

Analizând dispozițiile legale invocate și raportul de expertiză medico-legală nr...., depus în cauză, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 572 raportat la art. 571 alin. (2) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului/va respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de ridicare a internării medicale provizorii a inculpatului, ca neîntemeiată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a propunerii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 246 alin. (9) C. proc. pen., dispune ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului A.B. (*date prevăzute art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Minută de respingere a cererii

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de ridicare a internării medicale provizorii a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului /s-a respins cererea de ridicare a internării medicale provizorii a inculpatului, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe dispozitiv către unitatea medicală la care s-a făcut internarea (în condițiile art. 572 C. proc. pen.);

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv către unitatea medicală la care s-a făcut internarea

Sediul materiei: art. 572 C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, Spitalul ...	
<p>Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus ridicarea internării medicale provizorii a inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.</p> <p>Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de</p>	
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,	GREFIER,

44. Încheiere de internare medicală provizorie a suspectului sau inculpatului de judecătorul de cameră preliminară¹⁶¹

Sediul materiei:

- Art. 247 C. proc. pen.
- Art. 248 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea propunerii de internare medicală provizorie a inculpatului A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... și de medicul specialist¹⁶²
.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea inculpatului, conform art. 248 alin. (4) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Având cuvântul, medicul specialist arată că

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de internare medicală provizorie a inculpatului A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

¹⁶¹ Încheierea vizează luarea internării medicale provizorii de către judecătorul de cameră preliminară; potrivit art. 247 C. proc. pen., internarea medicală provizorie se poate lua și de judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale și de instanță în cursul judecății

¹⁶² conform art. 248 alin. (7) C. proc. pen.

Prin propunerea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună internarea medicală provizorie a inculpatului A.B.

În fapt, s-a reținut că

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art., reținându-se în fapt că

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 247 C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru internarea medicală provizorie a inculpatului A.B.

Astfel, potrivit art. 247 alin. (1) C. proc. pen., „(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, în cursul urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară, pe durata procedurii de cameră preliminară, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune internarea medicală provizorie a suspectului sau inculpatului care este bolnav mintal ori consumator cronic de substanțe psihoactive, dacă luarea măsurii este necesară pentru înlăturarea unui pericol concret și actual pentru siguranța publică.”

Analizând dispozițiile legale invocate și raportul de expertiză medico-legală nr...., deus în cauză, precum și concluziile medicului specialist, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 248 alin. (9) C. proc. pen., va admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune internarea medicală provizorie a inculpatului/va respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de internare medicală provizorie a inculpatului, ca neîntemeiată.

În baza art. 248 alin. (9) C. proc. pen., va dispune efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la inculpat.¹⁶³

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

¹⁶³ Potrivit art. 248 alin. (9) C. proc. pen., dacă admite propunerea, judecătorul dispune internarea medicală provizorie a suspectului sau inculpatului și efectuarea unei expertize medico-legale, în cazul în care aceasta nu a fost depusă o dată cu propunerea de luare a măsurii.

Minută de admitere a propunerii

Admite propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 247 alin. (1) și art. 248 alin. (9) C. proc. pen., dispune internarea medicală provizorie a inculpatului A.B. (*date prevăzute art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), într-o unitate specializată de asistență medicală, până la însănătoșire sau până la ameliorarea care înlătură starea de pericol ce a determinat luarea măsurii.

În baza art. 248 alin. (9) C. proc. pen., dispune efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la inculpat.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁶⁴, azi

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Minută de respingere a propunerii:

Respinge propunerea Parchetului de pe lângă Judecătoria de internare medicală provizorie a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de _____

¹⁶⁴ Conform art. 245 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra măsurii în camera de consiliu, prin încheiere motivată.

..... prin care s-a dispus internarea medicală provizorie a inculpatului /s-a respins propunerea de internare medicală provizorie a inculpatului, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe dispozitiv și a copiei de pe raportul de expertiză medico-legală autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat această măsură. (în condițiile art. 572 raportat la art. 569 C. proc. pen.);

- proces-verbal de încunoștințare a autorității competente să ia măsuri de ocrotire - art. 229 C. proc. pen.

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv și a copiei de pe raportul de expertiză medico-legală autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat măsura

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 269 alin. (1) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /..../.....

Emisă la data de

Către,

Direcția de Sănătate Publică ...

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus internarea medicală provizorie a inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de și copia raportului de expertiză medico-legală nr....., în vederea punerii în executare a măsurii.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

45. Încheiere de ridicare a măsurii internării medicale provizorii a suspectului sau inculpatului de judecătorul de cameră preliminară¹⁶⁵

Sediul materiei:

- Art. 246 alin. (9) C. proc. pen.
- Art. 568 C. proc. pen.
- Art. 572 C. proc. pen.

DOSAR NR.

ROMÂNIA JUDECĂTORIA ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:

GREFIER :

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de ridicare a obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B., formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria¹⁶⁶.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns inculpatul A.B., personal și asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... și de medicul specialist

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Judecătorul de cameră preliminară procedează la audierea inculpatului, conform art. 246 alin. (9) raportat la art. 246 alin. (4) C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Având cuvântul, medicul specialist arată că

Nemaifiind alte cereri de formulat, se acordă cuvântul în dezbaterile propunerii de ridicare a obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, arată că

Apărătorul din oficiu/ales al inculpatului A.B., solicită

Inculpatul A.B., având ultimul cuvânt, arată că

¹⁶⁵ Încheierea vizează ridicarea măsurii de către judecătorul de cameră preliminară; potrivit art. 246 alin. (9) și (10) C. proc. pen. ridicarea măsurii se poate dispune și de judecătorul de drepturi și libertăți și de instanță

¹⁶⁶ Potrivit art. 246 alin. (9) C. proc. pen., cererea de ridicare a obligării provizorii la tratament medical poate fi formulată de procuror, medicul de specialitate, inculpat sau un membru al familiei acestuia.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat să se dispună ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B.

În fapt, s-a reținut că

Prin rechizitoriul nr. din data de ... al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art. ..., reținându-se în fapt că

Prin încheierea din data de a.... s-a dispus obligarea inculpatului să urmeze în mod regulat tratamentul medical prescris de un medic de specialitate, până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 246 alin. (9) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B.

Astfel, potrivit art. 245 alin. (1) C. proc. pen., „(1) Judecătorul de drepturi și libertăți, pe durata urmăririi penale, judecătorul de cameră preliminară, în cursul procedurii de cameră preliminară, sau instanța, în cursul judecății, poate dispune obligarea provizorie la tratament medical a suspectului sau inculpatului, dacă se află în situația prevăzută de art. 109 alin. (1) C. pen. .”

Potrivit art. 109 alin. (1) C. pen., „(1) Dacă făptuitorul, din cauza unei boli, inclusiv cea provocată de consumul cronic de alcool sau de alte substanțe psihoactive, prezintă pericol pentru societate, poate fi obligat să urmeze un tratament medical până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.”

În conformitate cu dispozițiile art. 246 alin. (9) C. proc. pen., „În cazul când după dispunerea măsurii s-a produs însănătoșirea suspectului sau inculpatului ori a intervenit o ameliorare a stării sale de sănătate care înlătură starea de pericol pentru siguranța publică, judecătorul de drepturi și libertăți sau judecătorul de cameră preliminară care a luat măsura dispune, la sesizarea procurorului ori a medicului de specialitate sau la cererea suspectului ori inculpatului sau a unui membru de familie al acestuia, ridicarea măsurii luate.”

Analizând dispozițiile legale invocate și raportul de expertiză medico-legală nr...., depus în cauză, precum și concluziile medicului specialist, judecătorul de cameră preliminară apreciază că, în cauză,

Față de aceste considerente, în baza art. 246 alin. (9) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria și va dispune ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului/va respinge cererea Parchetului de pe

lângă Judecătoria de ridicare a obligării provizorii la tratament medical a inculpatului, ca neîntemeiată.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Minută de admitere a propunerii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 246 alin. (9) C. proc. pen., dispune ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B. (*date prevăzute art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu¹⁶⁷, azi

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Minută de respingere a cererii:

Respinge cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria de ridicare a obligării provizorii la tratament medical a inculpatului A.B., ca neîntemeiată.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 5 zile de la pronunțare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ora

¹⁶⁷ Conform art. 245 alin. (9) raportat la art. 246 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul de cameră preliminară se pronunță asupra ridicării măsurii în camera de consiliu, prin încheiere motivată.

După pronunțarea în camera de consiliu, inculpat(ul/a)/procurorul arată că înțelege să (nu) formuleze contestație împotriva încheierii de ședință din data de prin care s-a dispus ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului /s-a respins cererea de ridicare a obligării provizorii la tratament medical a inculpatului, ca neîntemeiată.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- comunicarea copiei de pe dispozitiv autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat această măsură (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);
- comunicare către persoana față de care s-a luat măsura (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);
- în cazul în care obligarea la tratament medical privește o persoană aflată în stare de deținere, comunicarea se face administrației locului de deținere (în condițiile art. 572 raportat la art. 566 C. proc. pen.);

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat măsura

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (1) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

**Către,
Direcția de Sănătate Publică ...**

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de ..., pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin ..., s-a dispus ridicarea obligării provizorii la tratament medical a inculpatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în

..... și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de și copia raportului de expertiză medico-legală nr......

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare către persoana față de care s-a luat măsura

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (2) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

.....

În conformitate cu dispozițiile art. 572 raportat la art. 266 alin. (2) C. proc. pen., vă aducem la cunoștință că prin încheierea din data de ... s-a dispus ridicarea obligării provizorii la tratament medical față de dumneavoastră.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv locului de deținere

Sediul materiei: art. 572 raportat la art. 266 alin. (3) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,
Penitenciarul ...
data

Vă facem cunoscut că prin încheierea din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus ridicarea obligării provizorii la tratament medical față de inculpatul....., porecla născut(ă) la data deîn CNP , fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în..... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Vă înaintăm alăturat copia dispozitivului încheierii din data de

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

**JUDECATA ÎN CAMERA PRELIMINARĂ/ALTE ACTE ALE
JUDECĂTORULUI DE CAMERĂ PRELIMINARĂ**

46. Adresă de comunicare a copiei certificate a rechizitoriului și, după caz, traducerea autorizată și de aducere la cunoștință a obiectului procedurii în camera preliminară, a dreptului de a-și angaja un apărător și a termenului în care poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Adresă desemnare avocat din oficiu

Sediul materiei: art. 344 alin. (2) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la

C ă t r e ,

numele și prenumele inculpatului adresa unde locuiește/adresa unde a solicitat comunicarea actelor de procedură/locul de detenție

În conformitate cu art. 344 alin. (2) C. proc. pen. vă comunicăm copia certificată a rechizitoriului (după caz, copia certificată a rechizitoriului și traducerea autorizată a rechizitoriului) cu nr..../P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria prin care ați fost trimis în judecată, în stare de arest preventiv, pentru infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen.

Vă comunicăm că, potrivit art. 342 C. proc. pen., obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Totodată, vă aducem la cunoștință că aveți dreptul de a vă angaja un apărător și până la data de ...(un termen nu mai scurt de 20 zile de la data comunicării copiei certificate a rechizitoriului și, după caz a traducerii autorizate) puteți formula cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

GREFIER ,

Sediul materiei:

- **Art. 344 alin. (3) C. proc. pen.**

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
	<i>Către, Baroul</i>
<p><i>În conformitate cu dispozițiile art. 344 alin. (3) C. proc. pen. cu referire la art. 90 alin. a)/lit. b) din același cod vă solicităm desemnarea unui apărător din oficiu în cauza având ca obiect ..., privind pe inculpatul, în procedura de cameră preliminară.</i></p> <p><i>Până la data de(nu mai scurt de 20 zile de la data comunicării copiei certificate a rechizitoriului și, după caz a traducerii autorizate) apărătorul din oficiu poate formula cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.</i></p>	
GREFIER,	

47. Încheiere de constatare a neregularităților actului de sesizare/de sancționare a actelor de urmărire penală/de excludere a probelor

Sediul materiei:

- **Art. 345 alin. (1) C. proc. pen.**

DOSAR NR.

R O M Â N I A JUDECĂTORIA ... ÎNCHEIERE

**Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...**

Pe rol examinarea cererii de constatare a neregularității rechizitoriului cu nr. .../ P/. al Parchetului de pe lângă Judecătoria formulată de apărătorul inculpatului, *(inclusiv judecătorul de cameră preliminară din oficiu)* în condițiile art. 345 alin. (1) C. proc. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul nr. din data de al Parchetului de pe lângă Judecătoria, inculpatul A.B. a fost trimis în judecată, pentru săvârșirea infracțiunii de, reținându-se în fapt că

Prin cererea la data de... apărătorul inculpatului/judecătorul de cameră preliminară din oficiu... a solicitat/ constată în temeiul dispozițiilor art. 345 alin. (1) C. proc. pen., neregularități ale rechizitoriului cu nr. .../P/...,

În motivarea cererii, apărătorul inculpatului *(fie judecătorul de cameră preliminară din oficiu)* menționează următoarele neregularități ale actului de sesizare/învvederează următoarele aspecte cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală ...

Examinând cererea formulată/din oficiu rechizitoriul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria... cu privire la constatarea neregularității rechizitoriului, aspecte cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală ...prin prisma dispozițiilor art. 345 alin. (1) C. proc. pen. , constată că acestea sunt întemeiate pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului rezultă că ... *(se vor descrie neregularitățile actului de sesizare constatate, actele de urmărire penală sancționate*

potrivit art. 280 – 282 C. proc. pen./ una sau mai multe probe excluse, cu motivarea concretă, în raport cu dispozițiile legale încălcate și arătarea sancțiunii lor).

Față de aceste considerente, în temeiul art. 345 alin. (1) C. proc. pen., va admite cererea formulată de apărătorul inculpatului...*(în ipoteza constatării din oficiu, se va menționa direct că se va constata neregularitatea....)*

Va constata neregularitatea rechizitoriului nr./P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria.../va sancționa potrivit art. 280 - 282 C. proc. pen. actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, respectiv .../va exclude următoarele probe administrate în cursul urmăririi penale *(cu arătarea concretă a neregularităților actului de sesizare constatate, actele de urmărire penală sancționate și una sau mai multe din probele administrate care sunt excluse).*

În baza art. 345 alin. (2) C. proc. pen. va dispune comunicarea încheierii Parchetului de pe lângă Judecătoria ... în vederea remedierii neregularităților constatate în actul de sesizare, procurorul urmând a comunica judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Admite cererea formulată de apărătorul inculpatului...

Constată neregularitatea rechizitoriului nr. /P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria/ sancționează potrivit art. 280 - 282 C. proc. pen. actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, respectiv .../ exclude următoarele probe administrate în cursul urmăririi penale *(cu arătarea concretă a neregularităților).*

Dispune comunicarea prezentei încheieri Parchetului de pe lângă Judecătoria ... în vederea remedierii neregularităților constatate în actul de sesizare, procurorul urmând a comunica judecătorului de cameră preliminară dacă menține dispoziția de trimitere în judecată ori solicită restituirea cauzei.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Data în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

Adresă de comunicare către parchet a încheierii conform art. 345 alin. (1) C. proc. pen.

Sediul materiei: art. 345 alin. (2) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la

C ă t r e ,

Parchetul de pe lângă Judecătoria

În baza art. 345 alin. (2) C. proc. pen., vă comunicăm încheierea din camera de consiliu din data de ..., pronunțată de judecătorul de cameră preliminară în dosarul nr ...

Vă rugăm să ne comunicați dacă mențineți trimiterea în judecată a inculpatului sau solicitați restituirea cauzei.

GREFIER,

48. Încheiere de constatare a legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și de dispunere a începerii judecării

Sediul materiei:

- Art. 346 alin. (2) C. proc. pen.

DOSAR NR

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE**

**Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...**

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.../P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe inculpatul A.I., trimis în judecată în stare de libertate pentru infracțiunea de, prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul nr.../P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria a fost trimis în judecată, în stare de libertate, inculpatul A.I. pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

În actul de sesizare s-a reținut, în fapt că

Situația de fapt mai sus menționată se susține cu următoarele mijloace de probă:

.....

Totodată, rechizitoriul cuprinde datele referitoare la faptă, încadrarea juridică, la profilul moral și de personalitate al inculpatului, la actele de urmărire penală efectuate, la trimiterea în judecată și cheltuielile judiciare.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către apărătorul inculpatului și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. (2) C. proc. pen. constată legalitatea rechizitoriului cu nr.../P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., fiind respectate dispozițiile art. 328 C. proc. pen., a administrării probelor, respectiv, cu respectarea dispozițiilor art. 114-123 din același cod, precum și actelor de urmărire penală, respectiv

Totodată, va dispune începerea judecății în cauza privind pe inculpatul A.I pentru infracțiunea de ..., prevăzută de art. C. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 346 alin. (2) C. proc. pen. constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.../P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria privind pe inculpatul A.I., trimis în judecată în stare de libertate pentru infracțiunea de, prevăzută de art. C. pen., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpatul A.I.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Adresă de comunicare către parchet a încheierii conform art. 346 alin. (2) C. proc. pen.

Sediul materiei: art. 346 alin. (2) C. proc. pen.

<p>R O M Â N I A (INSTANȚA)</p> <p>Sediul</p> <p>Tel......</p> <p>Fax</p> <p>Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /...../.....</p> <p>Emisă la</p>
<p><i>C ă t r e ,</i> <i>Parchetul de pe lângă Judecătoria</i></p> <p><i>În conformitate dispozițiile art. 346 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen. vă comunicăm încheierea nr... dată în camera de consiliu din ...de către judecătorul de cameră preliminară.</i></p>	
<p>GREFIER,</p>	

49. Încheiere de restituire a cauzei la parchet

Sediul materiei:

- Art. 346 alin. (3) lit. a) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...

Pe rol examinarea cauzei având ca obiect dosarul cu nr.../P/... privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată, pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul cu nr.../P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost trimis în judecată, în stare de libertate, inculpatul D.I. pentru infracțiunea de, prevăzută de art. C. pen.

În actul de sesizare, s-a reținut în fapt că

Situația de fapt a fost susținută cu

Prin încheierea nr... din data de... a judecătorului de cameră preliminară s-a constatat neregularitatea actului de sesizare,

Încheierea a fost comunicată procurorului în vederea remedierii neregularității actului de sesizare, însă acesta, în termenul prevăzut de art. 345 alin. (3) C. proc. pen. a comunicat menținerea trimiterii în judecată a inculpatului D.I., fără a remedia neregularitățile constatate de judecătorul de cameră preliminară.

În consecință, constată că rechizitoriul este neregularitar întocmit, iar neregularitatea nu a fost remediată de procuror în termenul prevăzut la art. 345 alin. (3) C. proc. pen. ceea ce atrage imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecății, întrucât

Față de aceste considerente, în baza 346 alin. (3) lit. a) C. proc. pen. judecătorul de cameră preliminară va restitui cauza privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată pentru infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria

În baza art. 275 alin. (3) cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 346 alin. (3) lit. a) C. proc. pen. restituie cauza privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată pentru infracțiunea de ... prevăzută de art. C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria

În baza art. 275 alin. (3) cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept la contestație în 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Sediul materiei:

- **Art. 346 alin. (3) lit. b) C. proc. pen.**

DOSAR NR.

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE**

**Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...**

Pe rol examinarea cauzei având ca obiect dosarul cu nr.../P/... privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată, pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul cu nr.../P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria... a fost trimis în judecată, inculpatul M.S. pentru infracțiunea de, prevăzută de art. C. pen.

În actul de sesizare, s-a reținut în fapt..

Situația de fapt a fost susținută cu

Examinând cauza, constată în cursul urmăririi penale că au fost administrate ca probe ... *(indicarea acestora și modul în care au fost administrate, se vor motiva încălcările constatate, în raport cu fiecare probă administrată, față de dispozițiile legale ce le guvernează și se va arăta sancțiunea acestora).*

În raport cu încălcările constatate, se vor exclude toate probele administrate în cursul urmăririi penale.

Față de aceste considerente, în baza art. 346 alin. (3) lit. b) C. proc. pen. va restitui cauza privind pe inculpatul M.S. trimis în judecată, pentru infracțiunea de, prevăzută de art. ... C. pen. Parchetului de pe lângă Judecătoria...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 346 alin. (3) lit. b) C. proc. pen. restituie cauza privind pe inculpatul M.S., trimis în judecată pentru infracțiunea de, prevăzută de art. ..C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept la contestație în 3 zile de la comunicarea încheierii.

Data în camera de consiliu, azi ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Sediul materiei:

- **Art. 346 alin. (3) lit. c) teza I C. proc. pen.**

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...

Pe rol examinarea cauzei având ca obiect dosarul cu nr.../P/... privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată, pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul cu nr.../P/.... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria... a fost trimis în judecată inculpatul O.L., pentru infracțiunea de, prevăzută de art. .. C. pen.

În actul de sesizare, s-a reținut în fapt că...

Situația de fapt a fost susținută cu ...

Prin încheierea din data de ... a judecătorului de cameră preliminară, s-a constatat neregularitatea actului de sesizare/au fost sancționate potrivit art. 280 - 282 C. proc. pen. următoarele acte de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii .../au fost excluse următoarele probe administrate în cursul urmăririi penale

Încheierea a fost comunicată procurorului, în condițiile art. 345 alin. (2) C. proc. pen., iar în termenul prevăzut de lege, procurorul a solicitat restituirea cauzei la parchet, întrucât (*arătarea motivelor ce stau la baza solicitării restituirii cauzei*).

Examinând cauza, având ca obiect rechizitoriul cu nr.../P/.... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria..., și față de solicitarea de restituire a cauzei, în baza art. 346 alin. (3) lit. c) teza I C. proc. pen., va restitui cauza privind pe inculpatul O.L. trimis în judecată pentru infracțiunea de ..., prevăzută de art. ... C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 346 alin. (3) lit. c) teza I C. proc. pen. restituie cauza privind pe inculpatul O.L., trimis în judecată pentru infracțiunea de, prevăzută de art. ... C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept la contestație în 3 zile de la comunicare.

Data camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Sediul materiei:

- **Art. 346 alin. (3) lit. c) teza a II-a C. proc. pen.**

DOSAR NR.

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE**

**Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...**

Pe rol examinarea cauzei având ca obiect dosarul cu nr.../P/... privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată, pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul cu nr.../P/... emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria... a fost trimis în judecată inculpatul D.N., pentru infracțiunea de, prevăzută de art. C. pen.

În actul de sesizare, s-a reținut în fapt...

Situația de fapt a fost susținută cu

Prin încheierea nr. ... din data de... judecătorul de cameră preliminară a constatat neregularități ale actului de sesizare/a sancționat potrivit art. 280 - 282 C. proc. pen. actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii/ a exclus următoarele probe administrate în cursul urmăririi penale

Încheierea a fost comunicată procurorului, în condițiile art. 345 alin. (2) C. proc. pen., însă în termenul prevăzut de lege, procurorul nu a răspuns, motiv pentru care, în baza art. 346 alin. (3) lit. c) teza a II-a C. proc. pen va restitui cauza privind pe inculpatul D.N., trimis în judecată pentru infracțiunea de ..., prevăzută de art. ...C. pen., Parchetului de pe lângă Judecătoria...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în quantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,**

DISPUNE:

În baza art. 346 alin. (3) lit. c) teza a II-a C. proc. pen. restituie cauza privind pe inculpatul D.N., trimis în judecată pentru infracțiunea de ..., prevăzută de ... C. pen. Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept la contestație în 3 zile de la comunicare.

Data în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

50. Încheiere de constatare a neregularităților actului de sesizare, de excludere a unei sau mai multor probe administrate ori de sancționare a actelor de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii și de dispunere a începerii judecării

Sediul materiei:

- Art. 346 alin. (4) C. proc. pen.

DOSAR NR.

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE**

**Ședința de cameră de consiliu de la data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...**

Pe rol examinarea cauzei având ca obiect dosarul cu nr.../P/... privind pe inculpatul D.I., trimis în judecată, pentru infracțiunea de prevăzută de art. C. pen.

Fără participarea procurorului și a inculpatului.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul cu nr.../P/..... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... a fost trimis în judecată inculpatul pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de art. ...C. pen.

În esență, se reține ca situație de fapt, că

Situația de fapt se susține cu

Examinând rechizitoriul cu nr.../P/.... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe inculpatul, trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de art., în condițiile art. 346 alin. (4) C. proc. pen. , constată că... (*descrie neregularitățile actului de sesizare/proba sau probele administrate excluse, ori actele de urmărire penală efectuate cu încălcarea legii, în raport cu dispozițiile legale și sancțiunile ce se impun*), apreciind că se impune începerea judecării, întrucât neregularitățile nu atrag imposibilitatea stabilirii obiectului sau limitelor judecării.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 346 alin. (4) C. proc. pen. dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul F.H.... pentru infracțiunea de ... prevăzută de art.C. pen.

Cu drept la contestație în 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi,

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

51. Hotărâri conform art. 315 alin. (2) lit. c), d) C. proc. pen.

Sediul materiei:

- Art. 315 alin. (2) lit. c) și d) C. proc. pen.
- Art. 549¹ C. proc. pen.
- Art. 574 C. proc. pen.
- Art. 580 C. proc. pen.
- Art. 107 C. pen.
- Art. 108 lit. d) C. pen.
- Art. 112 C. pen.

Hotărâre conform art. 315 alin. (2) lit. c) C. proc. pen., în cazul sesizării judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de luare a măsurii de siguranță a confiscării speciale

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
**J U D E C Ă T O R I A
Î N C H E I E R E**

Ședința din camera de consiliu din data de ...

J U D E C Ă T O R D E C A M E R Ă P R E L I M I N A R Ă : ...

G R E F I E R : ...

Pe rol soluționarea cererii de luare a măsurii de siguranță a confiscării speciale față de suspectul/inculpatul... cercetat în dosarul penal..., sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ..., prevăzute de art.

Fără citarea părților.

J U D E C Ă T O R U L D E C A M E R Ă P R E L I M I N A R Ă ,

Prin cererea înregistrată la data de ..., Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale față de suspectul/inculpatul/...cercetat în dosarul nr. ... pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de art./față de alte persoane

În motivarea sesizării s-a arătat prin ordonanța nr. din data de ..., Parchetul de pe lângă Judecătoria a dispus, în baza dispozițiilor art. 327 alin. (2) și art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b), rap. la art. 16 alin. (1) lit. ... clasarea cauzei care face obiectul dosarului cu nr. de mai sus, privind pe

suspectul/inculpatul¹⁶⁸, sub aspectul infracțiunii de , prevăzută de art. /în baza dispozițiilor art. 318 C. proc. pen., renunțarea la urmărirea penală față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art.

În fapt, s-a reț inut că

Totodată, s-a arătat că se impune luarea măsurii de siguranț ă a confiscării speciale, în raport de împrejurarea că ...

În baza dispozițiilor art. 549¹ alin. (2) C. proc. pen., s-a dispus comunicarea unei copii a ordonanței nr. ... din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria, către suspectul/inculpatul .../alte persoane ...

Prin notele scrise depuse la data de suspectul/inculpatul .../alte persoane ... au arătat că

Analizând actele si lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 549¹ alin. (3) C. proc. pen., art. 107, art. 108, art. 112 C. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru luarea măsurii de siguranț ă a confiscării speciale față de

Astfel, în dosarul penal nr. ...al Parchetului de pe lângă Judecătoria, s-a început urmărirea penală/s-a pus în miș care acț iunea penală față ă de suspectul/inculpatul, pentru săvârș irea infracț iunii de ... , prevăzută de art.

Prin ordonanț a din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria, s-a luat măsura asiguratorie a sechestrului asupra următoarelor bunuri....

Prin ordonanța nr. din data de Parchetul de pe lângă Judecătoriaa dispus, în baza dispozițiilor art. 327 alin. (2) și art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b), rap. la art. 16 alin. (1) lit. ... clasarea cauzei care face obiectul dosarului cu nr. de mai sus, privind pe suspectul/inculpatul....., sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art. /în baza dispozițiilor art. 318 C. proc. pen., renunțarea la urmărirea penală față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art., reținându-se, în esență, că

Potrivit art. 107 alin. (1) C. pen., scopul măsurilor de siguranț ă este acela de a înlătura o stare de pericol și de a preîntâmpina săvârș irea de noi fapte penale.

În cauză, se constată că

Ca urmare, în baza art. 549¹ alin. (3) C. proc. pen., art. 112 alin. ... C. pen. va dispune luarea măsurii de siguranț ă a confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparț inând numitului... /va respinge cererea de luare a măsurii de siguranț ă a confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparț inând numitului..... și i, în consecinț ă, ridicarea măsurii asiguratorii instituite/restituirea bunurilor către ...

¹⁶⁸ Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 335, art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., rezultă că redeschiderea urmăririi poate fi dispusă chiar dacă nu există suspect sau inculpat în cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Dispozitiv de admitere a cererii

Admite propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 549¹ alin. (3) lit. b C. proc. pen., art. 112 alin. ... C. pen. dispune luarea măsurii confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparținând numitului..., indisponibilizate/sechestrare conform Ordonanță nr....din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria / depuse la camera de corpuri delictuale aconform dovezii

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Dispozitiv de respingere a cererii

În baza art. 549¹ alin. (3) lit. a C. proc. pen., art. 112 alin. ... C. pen. respinge propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... de luare a măsurii confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparținând numitului...,

Dispune ridicarea măsurii asigurătorii a ... , dispuse prin ordonanță nr....din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria/Dispune restituire către numitul a următoarelor bunuri depuse la camera de corpuri delictuale aconform dovezii

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Punerea în executare:

- adresa de comunicare a soluției către procuror/persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate.

- adresă pentru punerea în executare a măsurii către organul de poliție sau altă instituție în păstrarea căreia se află bunul/organele fiscale

Adresă de comunicare a soluției către procuror/persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate

Sediul materiei: art. 549¹ alin. (4) C. proc. pen.

R O M Â N I A	Dosar nr. /...../.....
(INSTANȚA)	Emisă la data de
Sediul	
Tel.....	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	

Către,
Ministerul Public - Parchetul de pe lângă .../ persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., s-a dispus luarea măsurii confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparținând numărului....., indisponibilizate/sechestrare conform ordonanței nr....din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria / depuse la camera de corpuri delictive aconform dovezii /s-a dispus respingerea propunerii de luare a măsurii confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparținând numărului.... și, în consecință, ridicarea măsurii asigurătorii a ... , dispuse prin ordonanța nr....din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria/restituire către numărul a următoarelor bunuri depuse la camera de corpuri delictive aconform dovezii

Vă trimitem alăturat copia încheierii sus menționate.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Adresă pentru punerea în executare a măsurii

Sediul materiei: art. 574 C. proc. pen.

R O M Â N I A	Dosar nr. /...../.....
(INSTANȚA)	Emisă la data de
Sediul	
Tel.....	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	

Către,

Administrația financiară/organul de poliție/Biroul de Carte Funciară¹⁶⁹

Vă facem cunoscut că prin încheierea din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., s-a dispus luarea măsurii confiscării speciale cu privire la următoarele bunuri ... aparținând numitului....., indisponibilizate/sechestrate conform Ordonanței nr....din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria / depuse la camera de corpuri delictive aconform dovezii

Vă trimitem alăturat copia încheierii sus menționate, în vederea punerii în executare.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

¹⁶⁹ În funcție de natura bunului indisponibilizat, punerea în executare se va realiza prin emiterea adresei către instituția competentă, conform art. 574 C. proc. pen.

Hotărâre conform art. 315 alin. (2) lit. d) C. proc. pen. , în cazul sesizării judecătorului de cameră preliminară cu propunerea de desființare totală sau parțială a unui înscris

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea propunerii de desființare totală/partială a înscrisului, formulată de Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ...

Fără citarea părților.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin cererea înregistrată la data de ..., Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat desființare totală/partială a înscrisului

În motivarea sesizării s-a arătat prin ordonanța nr. din data de Parchetul de pe lângă Judecătoriaa dispus, în baza dispozițiilor art. 327 alin. (2) și art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b), rap. la art. 16 alin. (1) lit. ... clasarea cauzei care face obiectul dosarului cu nr. de mai sus, privind pe suspectul/inculpatul¹⁷⁰, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art. /în baza dispozițiilor art. 318 C. proc. pen., renunțarea la urmărirea penală față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art.

În fapt, s-a reținut că

Totodată, s-a arătat că se impune desființarea totală/partială a înscrisului, în raport de împrejurarea că ...

În baza dispozițiilor art. 549¹ alin. (2) C. proc. pen., s-a dispus comunicarea unei copii a ordonanței nr. ... din data de ... a Parchetului de pe lângă Judecătoria, către suspectul/inculpatul .../alte persoane ...

Prin notele scrise depuse la data de suspectul/inculpatul .../alte persoane ... au arătat că

¹⁷⁰ Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 335, art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., rezultă că redeschiderea urmăririi poate fi dispusă chiar dacă nu există suspect sau inculpat în cauză.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 549¹ alin. (3) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru dispunerea măsurii desființării totale/partiale a înscrisului

Astfel, în dosarul penal nr. ...al Parchetului de pe lângă Judecătoria, s-a început urmărirea penală /s-a pus în mișcare acțiunea penală față de suspectul/inculpatul, pentru săvârșirea infracțiunii de ... , prevăzută de art.

Prin ordonanța nr. din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ...a dispus, în baza dispozițiilor art. 327 alin. (2) și art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b), rap. la art. 16 alin. (1) lit. ... clasarea cauzei care face obiectul dosarului cu nr. de mai sus, privind pe suspectul/inculpatul....., sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art. /în baza dispozițiilor art. 318 C. proc. pen., renunțarea la urmărirea penală față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art., reținându-se, în esență, că

În cauză, se constată că

Ca urmare, în baza art. 549¹ alin. (3) C. proc. pen., va dispune desființarea totală/partială a înscrisului ... dosar urmărirea penală /va respinge cererea de desființare totală/partială a înscrisului ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Dispoziție de admitere a cererii

Admite propunerea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 549¹ alin. (3) lit. b) C. proc. pen., dispune desființarea totală/partială a înscrisului intitulat depus în dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria (fila ...)

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Dispozitiv de respingere a cererii

În baza art. 549¹ alin. (3) lit. a C. proc. pen... respinge cererea formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... de desființ are totală/partțială a înscrisului intitulat depus în dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria (fila ...)

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, ...

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresa de comunicare a soluției către procuror/persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate.
- adresă pentru punerea în executare a măsurii către instituția publică în scriptele căreia este necesar să se facă mențiuni/instituția publică care deține o copie a înscrisului falsificat sau mențiuni cu privire la acesta

Adresa de comunicare a soluției către procuror/persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate

Sediul materiei: art. 549¹ alin. (4), art. 580 C. proc. pen.

R O M Â N I A	<i>Dosar nr. /.../.....</i>
(INSTANȚA)	<i>Emisă la data de</i>
Sediul	
Tel.....	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	

Către,
Ministerul Public - Parchetul de pe lângă .../ persoana ale cărei drepturi sau interese legitime ar putea fi afectate

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de a...., pronunțată în dosarul nr....., s-a dispus desființarea totală/parțială a înscrisului intitulat depus în dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria (fila ...)/s-a dispus respingerea propunerii de desființare totală/parțială a înscrisului intitulat depus în dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria (fila ...).

Vă trimitem alăturat copia încheierii sus menționate.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

Adresă pentru punerea în executare a măsurii către instituția publică în scriptele căreia este necesar să se facă mențiuni/instituția publică care deține o copie a înscrisului falsificat sau mențiuni cu privire la acesta

Sediul materiei: art. 580 C. proc. pen.

ROMÂNIA

Dosar nr. /.../.....

(INSTANȚA)

Emisă la data de

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Către,

.....

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., s-a dispus desființ area totală/parțială a înscrisului intitulat

Vă trimitem alăturat copia încheierii sus menționate, în vederea punerii în executare.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ, GREFIER,

52. Încheiere de confirmare a redeschiderii urmăririi penale

Sediul materiei:

- Art. 16 C. proc. pen.
- Art. 317 C. proc. pen.
- Art. 318 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 335 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E

Ședința din camera de consiliu din data de
JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ:
GREFIER:

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect confirmarea redeschiderii urmăririi penale privind pe suspectul/ inculpatul , cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art.

Fără citarea părților.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de sub nr. / / , Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a solicitat confirmarea redeschiderii urmăririi penale în dosarul penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., privind pe suspectul/inculpatul¹⁷¹ , cercetat în stare de libertate, pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art.

În fapt, s-a reținut că prin ordonanța nr. din data de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a dispus, în baza dispozițiilor art. 327 alin. (2) și art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b), rap. la art. 16 alin. (1) lit. ... clasarea cauzei care face obiectul dosarului cu nr. de mai sus, privind pe suspectul/inculpatul¹⁷², sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art. /în baza dispozițiilor art. 318 C. proc.

¹⁷¹ Potrivit dispozițiilor art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., clasarea poate fi dispusă chiar dacă nu există suspect sau inculpat în cauză.

¹⁷² Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 335, art. 314 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., art. 315 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., rezultă că redeschiderea urmăririi poate fi dispusă chiar dacă nu există suspect sau inculpat în cauză.

pen., renunțarea la urmărirea penală față de suspectul/inculpatul¹⁷³, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art.

Prin ordonanța nr. din data de a Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., s-a dispus infirmarea¹⁷⁴/revocarea¹⁷⁵ nr. din data de și s-a dispus redeschiderea urmăririi penale față de suspectul/inculpatul, pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de, reținându-se, în esență, că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea/după momentul clasării au apărut fapte sau împrejurări noi din care a rezultat că a dispărut împrejurarea care a impus clasarea/suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit obligațiile stabilite conform art. 318 alin. (3) C. proc. pen..

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară constată, în conformitate cu dispozițiile art. 335 alin. (4), rap. la art. 335 alin. (1) C. proc. pen., că în cauză sunt îndeplinite/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru redeschiderea urmăririi penale față de suspect/inculpat.

Astfel, se constată că, în mod corect/în mod greșit s-a reținut că nu a existat împrejurarea pe care se întemeia clasarea/după momentul clasării au apărut fapte sau împrejurări noi din care a rezultat că a dispărut împrejurarea care a impus clasarea/suspectul sau inculpatul nu și-a îndeplinit obligațiile stabilite conform art. 318 alin. (3) C. proc. pen., respectiv .../soluția de redeschidere a urmăririi penale a fost supusă confirmării judecătorului de cameră preliminară cu depășirea termenului prevăzut de art. 335 alin. (4) C. proc. pen.

Ca urmare, în baza art. 335 alin. (4) C. proc. pen., constatând legalitatea și temeinicia ordonanței prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale va confirma măsura dispusă/va constata că soluția de redeschidere a urmăririi penale este nelegală și netemeinică/va constata nulitatea soluției de redeschidere a urmăririi penale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

¹⁷³ Din interpretarea coroborată a dispozițiilor art. 318 alin. (1) și (2) C. proc. pen., rezultă că renunțarea la urmărirea penală poate fi dispusă chiar dacă nu există suspect sau inculpat în cauză.

¹⁷⁴ Ordonanța de clasare se infirmă de către procurorul ierarhic superior, în condițiile art. 335 alin. (1) C. proc. pen.

¹⁷⁵ Ordonanța de clasare se revocă de către procurorul care a dispus clasarea, în condițiile art. 335 alin. (2) și (3) C. proc. pen.

Dispozitiv de admitere a cererii

Admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 335 C. proc. pen. constată legalitatea și temeinicia ordonanței nr. ... din data de ... emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria în dosarul... și confirmă redeschiderea urmăririi penale față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. , cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu azi,

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Dispozitiv de respingere a cererii

Respingere cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 335 C. proc. pen. constată nelegalitatea și netemeinicia/nulitatea ordonanței nr. ... din data de ... emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria în dosarul... prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. , cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în camera de consiliu azi,

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

Punerea în executare:

Adresă de comunicare către procurorul și suspectul sau inculpatul.

Adresa de comunicare către procuror și suspect/inculpat

Sediul materiei:

- art. 335 alin. (4) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Către,

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă .../suspect/inculpat

Vă facem cunoscut că prin încheierea din data de, pronunțată în dosarul nr....., definitivă, s-a constatat legalitatea și temeinicia ordonanței nr. ... din data de ... emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria în dosarul... și s-a dispus confirmarea redeschiderii urmăririi penale față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de prevăzută de art. /s-a constatat nelegalitatea și netemeinicia/nulitatea ordonanței nr..... din data de ... emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria în dosarul... prin care s-a dispus redeschiderea urmăririi penale față de suspectul/inculpatul, sub aspectul infracțiunii de ... prevăzută de art. ...

Vă trimitem alăturat copia încheierii sus menționate.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

GREFIER,

JUDECATA ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ - SESIZARE CU RECHIZITORIU

53. Adresă de comunicare a minutei. Adresă de comunicare a hotărârii

Adresă de comunicare a minutei

Sediul materiei:

- Art. 407 alin. (1) C. proc. pen.

<p>R O M Â N I A (INSTANȚA)</p> <p><i>Sediul</i></p> <p><i>Tel.</i>.....</p> <p><i>Fax</i></p> <p><i>Operator de date cu caracter personal nr.</i></p> <p><i>C ă t r e ,</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Ministerul Public</i>.....• <i>Inculpatul</i>.....• <i>Arestul IPJ</i>...../.....<i>Penitenciarul</i>.....• <i>Partea civilă</i>.....• <i>Partea responsabilă civilmente</i>.....• <i>Persoana vătămată</i>..... <p><i>În baza art.407 alin. (1) C. proc. pen., vă comunicam o copie a minutei sentinței penale nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe inculpatul/inculpații....., fiul lui și al....., născut la data de, în vederea exercitării căii de atac a apelului, în termen de 10 zile de la comunicare.</i></p> <p style="text-align: center;">PREȘEDINTE,</p>	<p><i>Dosar nr.</i> /...../.....</p> <p><i>Emisă la</i></p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Notă: dovada de îndeplinire a procedurii de comunicare este similară, ca și conținut, celei utilizate potrivit actualei legislații.

Adresă de comunicare a hotărârii

Sediul materiei:

- Art. 407 alin. (1) teza a II-a, alin. (2) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>C ă t r e ,</i>	
<ul style="list-style-type: none">• Ministerul Public;• Părți/persoana vătămată/administrația locului de deținere în cazul inculpatului arestat;• Serviciul de probațiune/organul sau autoritatea competentă să verifice respectarea obligațiilor dispuse de instanță (dacă s-a dispus amânarea aplicării pedepsei/suspendarea executării pedepsei sub supraveghere)	
<p>În baza art. 407 alin. (1) teza a II-a / art.407 alin. (2) C. proc. pen., vă comunicăm sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe inculpatul/inculpații....., fiul lui și al....., născut la data de</p>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

54. Încheiere de declarare a ședinței nepublice

Sediul materiei:

- Art. 352 alin. (3), (4) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe ...

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns

.....

• Reprezentantul Ministerului Public/părțile/persoana vătămată/martorul... solicită instanței declararea ședinței ca fiind nepublică, în integralitatea ei/în parte, cât privește....., dat fiind că.....

• Instanța, din oficiu, pune în discuția părților și a persoanei vătămate declararea ședinței ca fiind nepublică, în integralitatea ei/în parte, cât privește....., având în vedere că.....

Față de cererea formulată/propunerea instanței....., procurorul/persoana vătămată/parte civilă/parte responsabilă civilmente/inculpatul precizează că.....

INSTANȚA,

.....

Față de cererea formulată de procuror/persoana vătămată/părți/martorul.../propunerea de declarare a ședinței de judecată ca fiind nepublică, formulată din oficiu, având în vedere că, în cauza de față, soluționarea cauzei în ședință publică ar putea aduce atingere unor interese de stat...../moral...../demnității sau vieții intime a unei persoane...../intereselor minorilor...../ intereselor justiției....., prin audierea în ședință publică a

martorului.....s-ar aduce atingere siguranței/demnității/vieții
intime a acestuia sau a membrilor familiei sale..... audierea în
public a.....ar pune în pericol confidențialitatea unor informații.....,

În baza art. 352 alin. (5) C. proc. pen.,

DISPUNE:

.....

Admite cererea formulată de..... și, în consecință:

În baza art. 352 alin. (3)/art. 352 alin. (4) C. proc. pen., declară nepublică, în
integralitatea ei/în parte ședința de judecată din data de.....

Aduce la cunoștința persoanelor care participă la judecată în ședință nepublică
obligația păstrării confidențialității informațiilor obținute pe parcursul procesului.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

55. Încheiere de constatare a săvârșirii infracțiunii de audiență

Sediul materiei:

- Art. 360 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr..../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și persoana vătămată ... (asistată/reprezentată de apărător.....), partea civilă....., partea responsabilă civilmente....., martorii .../expertul.../interpretul....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

În timpul ședinței de judecată/pe parcursul audierii părților...../martorilor....., instanța constată următoarea situație de fapt:

În drept, fapta constând în aceea că, comisă de....., întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de....., prevăzută de art.

Președintele completului de judecată procedează la identificarea făptuitorului (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), care declară că dorește să-i fie comunicate actele de procedură la adresa din.....

Reprezentantul Ministerului Public precizează că, în baza art. 305 C. proc. pen., începe urmărirea penală față de, pentru săvârșirea infracțiunii de....., prevăzută de ..., precum și că, în baza art.309 C. proc. pen., pune în mișcare acțiunea penală față de suspect și, în temeiul art. 209 raportat la art. 202 C. proc. pen., dispune reținerea suspectului pe o durată de 24 de ore, începând cu data de....., ora....., și până la data de....., ora.....

INSTANȚA,

.....
.....
.....
Având în vedere că s-a constatat săvârșirea infracțiunii de audiență
....., de către făptuitorul/suspectul....., față de care reprezentantul
Ministerului Public a precizat că înțelege să înceapă urmărirea penală/să pună în
mișcare acțiunea penală și să dispună măsura preventivă a reținerii pentru 24 de ore;

În baza art. 360 alin. (1) C. proc. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

.....
.....
.....
Constată că făptuitorul/suspectul..... a săvârșit infracțiunea
de....., prevăzută de, precum și că, față de acesta, s-a
început urmărirea penală și s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și reținerea
pentru o perioadă de 24 de ore, începând de la data de ..., ora, și până la data
de,ora.....

Trimite încheierea de ședință Parchetului de pe lângă Judecătoria,
în vederea soluționării cauzei privind pe făptuitorul/suspectul.....

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

56. Încheiere de verificare a legalității și temeiniciei măsurii preventive și de menținere a acesteia

Sediul materiei:

- Art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, arestat preventiv/la domiciliu, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și persoana vătămată/parte civilă/parte responsabilă civilmente asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

[se vor preciza aspectele legate de administrarea probelor, cererile/excepțiile formulate/invocate de părți, alte măsuri procesuale dispuse etc.]

Instanța, din oficiu, pune în discuție legalitatea și temeinicia măsurii preventive a arestului la domiciliu/arestării preventive, dispusă față de inculpatul

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită.....

Apărătorul inculpatului, având cuvântul, solicită

Inculpatul..... solicită

INSTANȚA,

Prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți nr./....., pronunțată în dosarul nr./...../prin încheierea judecătorului de cameră preliminară nr./...../ prin încheierea de ședință din data de s-a dispus, față de inculpatul....., măsura preventivă a

arestului la domiciliu/arestării preventive pentru o perioadă de....., începând cu data de..... și până la data de....., inclusiv, în baza art.C. proc. pen., măsură care ulterior a fost prelungită prin...../menținută prin.....

La luarea măsurii preventive și, ulterior, la prelungirea și/sau menținerea acesteia s-au avut în vedere următoarele:

Aceste aspecte se circumscriu dispozițiilor art.C. proc. pen., în sensul existenței temeiurilor care justifică măsura preventivă a ... sub aspectul necesității acesteia, în sensul că....., precum și sub aspectul proporționalității ei cu scopul urmărit, dat fiind că.....

Potrivit art.208 alin. (2) și (4) C. proc. pen., instanța de judecată verifică din oficiu, periodic, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive.

Analizând măsura preventivă luată față de inculpatul....., în raport cu actele și lucrările dosarului dar și cu dispozițiile legale menționate, apreciază că aceasta este legală și temeinică, întrucât temeiurile care au determinat luarea măsurii preventive a inculpatului se mențin, nu s-au modificat până la acest moment procesual, și impun în continuare măsura privativă de libertate menționată.

Astfel, din materialul probator administrat până la acest moment procesual, se reține că:

De asemenea, se constată că menținerea măsurii preventive este necesară în vederea bunei desfășurări a procesului penal...../împiedicării sustragerii inculpatului de la judecată, întrucât:/prevenirii săvârșirii unei noi infracțiuni, în sensul că.....

Pe de altă parte, se apreciază că măsura preventivă este, în continuare, proporțională cu gravitatea acuzației - în sensul că inculpatul..... este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de....., constând în aceea că....., fapte care se caracterizează în concret, printr-o pericolozitate semnificativă, astfel că sunt îndeplinite, în continuare, condițiile prevăzute de art. 202 alin. (3) C. proc. pen.

Față de considerentele expuse, apreciind că măsura preventivă a dispusă față de inculpatul..... este legală și temeinică, precum și verificând subzistența temeiurilor care au determinat luarea acestei măsuri, caracterul necesar și proporțional al acesteia cu gravitatea acuzației și scopul urmărit, în baza art.362 alin. (2) raportat la art.208 C. proc. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

..... [dispozițiile cu privire la probe, cereri/exceptii
formulate/invocate de părți, alte măsuri procesuale etc.]

Constată legalitatea și temeinicia măsurii....., luată față de
inculpatul, măsură pe care o menține.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la pronunțare/comunicare, în ceea ce
privește măsura arestării preventive/arestului la domiciliu..

Pronunțată în ședință publică, azi, ..., ora ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

57. Încheiere de verificare a legalității și temeiniciei măsurii preventive și de revocare a acesteia

Sediul materiei:

- Art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, arestat preventiv/la domiciliu, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și persoana vătămată/parte civilă/parte responsabilă civilmente asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care.....

[se vor preciza aspectele legate de administrarea probelor, cererile/excepțiile formulate/invocate de părți, alte măsuri procesuale dispuse etc.]

Instanța, din oficiu, pune în discuție legalitatea măsurii preventive ..., dispusă față de inculpatul

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită.....

Apărătorul inculpatului, având cuvântul, solicită

Inculpatul..... solicită

INSTANȚA,

Prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți nr./....., pronunțată în dosarul nr./...../prin încheierea judecătorului de cameră preliminară nr./...../prin încheierea de ședință din data de

..... s-a dispus, față de inculpatul....., măsura preventivă a arestului la domiciliu/arestării preventive pentru o perioadă de....., începând cu data de..... și până la data de....., inclusiv, în baza art.C. proc. pen., măsură care ulterior a fost prelungită prin...../menținută prin.....

La luarea măsurii preventive și, ulterior, la prelungirea și/sau menținerea acesteia s-au avut în vedere următoarele:

Aceste aspecte se circumscriu dispozițiilor art.C. proc. pen., în sensul existenței temeiurilor care justifică măsura preventivă a ... sub aspectul necesității acesteia, în sensul că....., precum și sub aspectul proporționalității ei cu scopul urmărit, dat fiind că.....

Potrivit art.208 alin. (2) și (4) C. proc. pen., instanța de judecată verifică din oficiu, periodic, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive.

Analizând măsura preventivă luată față de inculpatul, în raport cu actele și lucrările dosarului, dar și cu dispozițiile legale menționate, se apreciază că temeiurile care au determinat luarea acesteia au încetat/au apărut împrejurări noi din care rezultă nelegalitatea măsurii.

Astfel, din materialul probator administrat până în acest stadiu procesual, se reține că.....

De asemenea, se constată că menținerea măsurii preventive nu mai este necesară în vederea bunei desfășurări a procesului penal, dat fiind că...../împiedicării sustragerii inculpatului de la judecată, respectiv /prevenirii săvârșirii unei noi infracțiuni, în sensul că.....

Pe de altă parte, se apreciază că măsura preventivă nu mai este, în continuare, proporțională cu scopul urmărit, gravitatea acuzației, în sensul că inculpatul este cercetat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de ..., constând în aceea că, nefiind suficientă pentru a sta la baza privării de drepturi în prezenta cauză, astfel că nu mai sunt întrunite, cumulativ, condițiile prevăzute de art.202 alin. (3) C. proc. pen..

Față de considerentele expuse, apreciind că măsura preventivă a....., dispusă față de inculpatul..... este nelegală, dat fiind că au apărut împrejurări noi, constând în aceea că...../constatând că nu mai subzistă temeiurile care au determinat luarea acestei măsuri, astfel că măsura preventivă legal dispusă nu mai are caracter necesar și proporțional cu gravitatea acuzației și scopul urmărit, în baza art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen. și art.242 alin. (1) C. proc. pen.,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Revocă măsura preventivă a ..., prevăzută de art. C. proc. pen., luată față de inculpatul

Dispune punerea în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ..., ora, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

58. Încheiere de verificare a legalității și temeiniciei măsurii preventive și de înlocuire a acesteia

Sediul materiei:

- Art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen.
- Art. 242 alin. (2) și (3) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, arestat preventiv/la domiciliu, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și persoana vătămată/parte civilă/parte responsabilă civilmente asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care.....

[se vor preciza aspectele legate de administrarea probelor, cererile/excepțiile formulate/invocate de părți, alte măsuri procesuale dispuse etc.]

Instanța, din oficiu, pune în discuție legalitatea măsurii preventive ..., dispusă față de inculpatul

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită.....

Apărătorul inculpatului, având cuvântul, solicită

Inculpatul..... solicită

INSTANȚA,

Prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți din data de, pronunțată în dosarul nr. /..... /prin încheierea judecătorului de cameră

preliminară din data de/prin încheierea de ședință din data de s-a dispus, față de inculpatul....., măsura preventivă a arestului la domiciliu/arestării preventive pentru o perioadă de....., începând cu data de..... și până la data de....., inclusiv, în baza art.C. proc. pen., măsură care ulterior a fost prelungită prin...../menținută prin.....

La luarea măsurii preventive și, ulterior, la prelungirea și/sau menținerea acesteia s-au avut în vedere următoarele:

Aceste aspecte se circumscriu dispozițiilor art.C. proc. pen., în sensul existenței temeiurilor care justifică măsura preventivă a ... sub aspectul necesității acesteia, în sensul că....., precum și sub aspectul proporționalității ei cu scopul urmărit, dat fiind că.....

Potrivit art. 208 alin. (2) și (4) C. proc. pen., instanța de judecată verifică din oficiu, periodic, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive.

Analizând măsura preventivă luată față de inculpatul....., în raport cu actele și lucrările dosarului, dar și cu dispozițiile legale menționate, precum și evaluând împrejurările concrete ale cauzei și conduita procesuală a inculpatului, se apreciază că scopul urmărit prin luarea măsurii preventive va fi realizat, în acest stadiu procesual, prin dispunerea unei măsuri preventive mai ușoare/mai grave, pentru următoarele considerente:

Astfel, din materialul probator administrat până în acest stadiu procesual, se reține că.....

De asemenea, se constată că măsura preventivă dispusă inițial nu mai este necesară/suficientă în vederea bunei desfășurări a procesului penal, dat fiind că...../împiedicării sustragerii inculpatului de la judecată, respectiv/prevenirii săvârșirii unei noi infracțiuni, în sensul că

Pe de altă parte, se apreciază că, raportat la conduita procesuală a inculpatului, măsura preventivă dispusă inițial nu mai este în continuare, proporțională cu scopul urmărit - în sensul că (nu au fost respectate, cu rea-credință, obligațiile stabilite în sarcina inculpatului/inculpaților la luarea măsurii arestului la domiciliu).....

Față de considerentele expuse, constatând că în prezenta cauză sunt întrunite condițiile prevăzute de art. C. proc. pen., precum și, analizând împrejurările concrete ale cauzei și conduita procesuală a inculpatului, care justifică aprecierea că măsura preventivă mai ușoară a...../măsura preventivă mai gravă a este suficientă/necesară pentru realizarea scopului acesteia, prevăzut de art.202 alin. (1) C. proc. pen., în baza art.362 alin. (2) raportat la art.208 și art.242 alin. (2)/art.242 alin. (3) C. proc. pen.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

**ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Înlocuiește măsura preventivă a, prevăzută de art. C. proc. pen., luată față de inculpatul....., cu măsura preventivă a....., prevăzută de art. C. proc. pen./ (pe o durată de....., începând cu data de și până la data de, inclusiv)./

Dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului....., dacă nu este arestat în altă cauză.

(Stabilește în sarcina inculpatului următoarele obligații:

Atrage atenția inculpatului ca, în cazul nerespectării, cu rea-credință, a obligațiilor stabilite, măsura controlului judiciar/controlului judiciar pe cauțiune/arestului la domiciliu se poate înlocui cu.....).

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Notă:

În cazul înlocuirii măsurii preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune, instanța se va pronunța printr-o încheiere asupra admisibilității în principiu a înlocuirii și, dacă găsește cererea întemeiată, stabilește valoarea cauțiunii și termenul la care aceasta va fi depusă.

Ulterior, printr-o încheiere separată, dacă este depusă cauțiunea, va proceda la înlocuirea măsurii, stabilind și obligațiile care intră în sfera controlului judiciar și pe care trebuie să le respecte inculpatul. Ambele încheieri se judecă în camera de consiliu, potrivit art.242 alin. (10)-(12) C. proc. pen.

Minută de admitere în principiu a cererii de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune

DECIDE:

În baza art. 242 alin. (10) C. proc. pen. admite în principiu cererea inculpatului A.B. de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune.

Stabilește valoarea cauțiunii la suma de ... lei.

Acordă inculpatului un termen de .. de la data rămânerii definitive a prezentei încheieri pentru depunerea cauțiunii¹⁷⁶.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Data în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, azi, ...

¹⁷⁶ Potrivit art. 242 alin. (13) C. proc. pen. termenul prevăzut la alin. (10), pentru depunerea cauțiunii, curge de la data rămânerii definitive a încheierii prin care se stabilește valoarea cauțiunii.

Minută de admitere a cererii de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune (după admiterea în principiu)

DECIDE:

În baza art. 242 alin. (11) C. proc. pen. admite cererea inculpatului A.B. de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune.

În baza art. 242 alin. (11) raportat la art. 216 C. proc. pen. , înlocuiește măsura arestării preventive a inculpatului A.B. cu măsura controlului judiciar pe cauțiune.

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (1) C. proc. pen. , pe timpul cât se află sub control judiciar pe cauțiune, inculpatul trebuie să respecte următoarele obligații: (...)

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (2) C. proc. pen. , pe timpul controlului judiciar pe cauțiune, impune inculpatului să respecte următoarele obligații: (...)

În baza art. 217 alin. (3) raportat la art. 215 alin. (3) C. proc. pen. , atrage atenția inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, măsura controlului judiciar pe cauțiune se poate înlocui cu măsura arestului la domiciliu sau măsura arestării preventive.

Dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea M.A.P. nr. /... emis de ..., dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. , cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare¹⁷⁷.

Data în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, azi, ..ora

Minută de respingere a cererii de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune (după admiterea în principiu)

DECIDE:

¹⁷⁷ Art. 242 C. proc. pen. prevede în mod expres atacarea cu contestație doar a încheierii prin care instanța admite în principiu cererea de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune; însă, având în vedere că prin încheierea finală, de admitere sau respingere a cererii de înlocuire, instanța **dispune** asupra măsurii preventive, se pot aplica dispozițiile art. 206 alin. (1) C. proc. pen. potrivit cărora împotriva încheierilor prin care instanța dispune asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare.

În baza art. 242 alin. (12) C. proc. pen. respinge ca neîntemeiată cererea inculpatului A.B. de înlocuire a măsurii arestării preventive cu măsura controlului judiciar pe cauțiune.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. , obligă inculpatul la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 48 de ore de la pronunțare/comunicare.

Data în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică, azi, ..., ora ...

59. Încheiere de verificare a legalității și temeiniciei măsurii preventive și de constatare a încetării acesteia

Sediul materiei:

- Art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen.
- Art. 241 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, arestat preventiv/la domiciliu, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și persoana vătămată/parte civilă/parte responsabilă civilmente asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care.....

[se vor preciza aspectele legate de administrarea probelor, cererile/excepțiile formulate/invocate de părți, alte măsuri procesuale dispuse etc.]

Instanța, din oficiu, pune în discuție legalitatea măsurii preventive ..., dispusă față de inculpatul

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, solicită.....

Apărătorul inculpatului, având cuvântul, solicită

Inculpatul..... solicită

INSTANȚA,

Prin încheierea judecătorului de drepturi și libertăți din data de, pronunțată în dosarul nr. /..... / prin încheierea judecătorului de cameră

preliminară din data de/prin încheierea de ședință din data de s-a dispus, față de inculpatul....., măsura preventivă a arestului la domiciliu/arestării preventive pentru o perioadă de....., începând cu data de..... și până la data de....., inclusiv, în baza art.C. proc. pen., măsură care ulterior a fost prelungită prin...../menținută prin.....

La luarea măsurii preventive și, ulterior, la prelungirea și/sau menținerea acesteia s-au avut în vedere următoarele:

Aceste aspecte se circumscriu dispozițiilor art.C. proc. pen., în sensul existenței temeiurilor care justifică măsura preventivă a ... sub aspectul necesității acesteia, în sensul că....., precum și sub aspectul proporționalității ei cu scopul urmărit, dat fiind că.....

Potrivit art. 208 alin. (2) și (4) C. proc. pen., instanța de judecată verifică din oficiu, periodic, dacă subzistă temeiurile care au determinat luarea, prelungirea sau menținerea măsurii preventive.

Analizând măsura preventivă luată față de inculpatul, în raport cu actele și lucrările dosarului, dar și cu dispozițiile legale menționate, se apreciază că aceasta a încetat de drept, întrucât a expirat termenul dispus anterior de către judecătorul de drepturi și libertăți/judecătorul de cameră preliminară/instanța de judecată/s-a împlinit durata maximă prevăzută de lege/durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare/verificarea legalității și temeiniciei măsurii preventive nu a fost făcută în termenul prevăzut de lege.

Astfel, din actele și lucrările dosarului rezultă că

Față de considerentele expuse, apreciind că măsura preventivă a, dispusă față de inculpatul, a încetat de drept, în baza art. 362 alin. (2) raportat la art. 208 C. proc. pen. și art. 241 alin. (2) C. proc. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

Constată încetată de drept măsura preventivă a, prevăzută de art. C. proc. pen., luată față de inculpatul, la data de

Dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

Cu drept de contestație în termen de 48 ore de la pronunțare/comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

60. Încheiere de suspendare a judecării pe motive medicale/pe perioada desfășurării procedurii de mediere

Sediul materiei:

- Art. 367 alin. (1), (3), art. 208 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul ..., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de ...

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns inculpatul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.... /... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar, precum și.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, care învederează instanței că a fost atașat raportul de expertiză medico-legală/s-a depus la dosarul cauzei dovada că se desfășoară o procedură de mediere, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța acordă cuvântul procurorului și părților prezente referitor la incidența în cauză a dispozițiilor art. 367 alin. (1)/art.367 alin. (3) C. proc. pen., în sensul suspendării judecării până la ameliorarea stării de sănătate a inculpatului, care să permită participarea sa la judecată/până la finalizarea procedurii de mediere (încheierea acordului de mediere).

Reprezentantul Ministerului Public precizează că

Inculpatul, personal/prin intermediul apărătorului ales/desemnat din oficiu....., precizează că.....

(**Alte părți**) arată că.....

INSTANȚA,

Având în vedere că:

• din concluziile raportului de expertiză medico-legală nr. /
depus la dosarul cauzei rezultă că inculpatul suferă de, afecțiune care îl
împiedică să participe la judecată,

• din dovada de desfășurare a procedurii de mediere rezultă că referitor la
raportul de drept penal dedus judecătii, se desfășoară o procedură de mediere,

În baza art.367 alin. (1)/art.367 alin. (3) C. proc. pen.,

DISPUNE:

Suspendarea judecătii cauzei de față până când starea sănătății inculpatului va
permite participarea acestuia la judecată./Suspendarea judecătii cauzei până la
încheierea procedurii de mediere.

Instanța acordă termen de verificare a subzistenței cauzei de suspendare la data de
...../va verifica menținerea cauzei de suspendare la termenul din data
de..... (*anterior împlinirii duratei termenului de 3 luni*), solicitând relații în
acest sens: o nouă expertiză medico-legală/dovada stadiului în care se află procedura de
mediere.

Cu drept de contestație în termen de 24 de ore de la pronunțare pentru procuror și
părțile prezente..... și de la comunicare
pentru.....

Pronunțată în ședință publică, azi,, ora ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

61. Încheiere de verificare a subzistenței cauzei de suspendare a judecării cauzei

Sediul materiei:

- Art. 367 alin. (7) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol verificarea subzistenței cauzei de suspendare a judecării în cauza penală privind pe inculpatul ..., trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de ..., pe considerentul existenței unei afecțiuni grave de care suferă inculpatul....., care îl împiedică să participe la judecata cauzei/desfășurării unei proceduri de mediere.

INSTANȚA,

Din oficiu, va proceda la verificarea: stării de sănătate a inculpatului...../ stadiului în care se află procedura de mediere și, în consecință:

DISPUNE:

• În baza art.367 alin. (7) C. proc. pen., efectuarea unei expertize medico-legale privind pe inculpatul....., expertiză care să stabilească starea sănătății acestuia și dacă afecțiunea constatată anterior, în funcție de evoluția acesteia, îi permite participarea la judecată /

• În baza dispozițiilor art. 367 alin. (7) din C. proc. pen., solicitarea de relații Biroului mediatorului, referitoare la stadiul procedurii de mediere și, în măsura în care s-a închis procedura de mediere, comunicarea procesului-verbal aferent și a acordului de mediere.

Stabilește termen de verificare din oficiu a incidenței cauzei de suspendare a judecării, când se va depune la dosar raportul de expertiză medico-legală/relațiile solicitate pentru data de.....

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Notă:

Având în vedere că este vorba despre măsuri administrative pe care instanța este obligată să le dispună din oficiu, în perioada de suspendare a judecării cauzei, procedura este una necontencioasă, însă, dat fiind că legea nu distinge în acest caz, pronunțarea se face tot în ședință publică.

Se impune să stabilim dacă, în ipoteza în care inculpatul/inculpații din cauza a cărei judecată a fost suspendată sunt arestați preventiv/se află în arest la domiciliu, incidența art.208 C. proc. pen. - verificarea temeiurilor măsurii preventive și menținerea/revocarea ei-se fac periodic, în acest scop fiind obligatorie stabilirea unor termene de judecată, care nu vor putea depăși 60 de zile, distinct de cele stabilite pentru verificarea existenței - în continuare - a cauzei de suspendare, care nu vor putea depăși 3 luni; în practică se va opta, probabil, pentru stabilirea unor termene care să nu depășească 60 de zile, în acest caz, când se vor verifica ambele aspecte - cauza de suspendare și necesitatea menținerii/revocării măsurii preventive.

62. Încheiere de suspendare a judecării în caz de extrădare activa

Sediul materiei:

- Art. 368 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
Î N C H E I E R E
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER:....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul , trimis în judecată pentru infracțiunea de prevăzută de art.,

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns persoana vătămată/parte civilă ... /*inculpatul ... asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație nr.¹⁷⁸*, lipsă fiind inculpatul..., pentru care răspunde avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri prelabile de formulat sau probe de administrat, instanța, din oficiu, în baza art. 368 C. proc. pen., pune în discuție suspendarea judecării până la data comunicării de către statul solicitat a hotărârii asupra cererii de extrădare a inculpatului și acordă cuvântul pe această cerere.

Reprezentantul Ministerului Public solicită ...

Avocatul ales/din oficiu pentru inculpatul, având cuvântul, solicită

Persoana vătămată/parte civilă....., având cuvântul, solicită

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria a fost trimis în judecată inculpatul, pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de

S-a reținut în rechizitoriu că....

¹⁷⁸ În cazul pluralității de inculpați este posibilă disjungerea și continuarea judecării în privința coinculpatului prezent.

Din înscrisurile depuse la dosarul cauzei a reieșit că inculpatul...se află pe teritoriul statului...

Prin încheierea din data de ..., pronunț ată de ..., rămasă definitivă la data de ... , s-a solicitat extrădarea inculpatului

Instanța apreciază că este necesară prezența inculpatului ... la judecată, având în vedere faptul că....

Pentru considerentele expuse, instanța va dispune, în baza art. 368 C. proc. pen., suspendarea judecării până la comunicarea de către statul străin/solicitat a hotărârii referitoare la extrădare.

Totodată, în baza art. 368 alin. (2) C. proc. pen. va disjunge judecata în privința coinculpatului... și va acorda termen la data de.....

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 368 C. proc. pen. dispune suspendarea judecării cauzei privind pe inculpatul....până la data la care statul solicitat ... va comunica hotărârea sa asupra cererii de extrădare privind pe acesta.

În baza art. 368 alin. (2) C. proc. pen. disjunge judecata în privința coinculpatului... și acordă termen la data de....

Cu drept de contestație¹⁷⁹ în termen de 24 de ore de la pronunț are, pentru cei prezenți și pentru procuror și de la comunicare pentru cei lipsă.

Pronunțată în ședința publică, azi, ora,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

¹⁷⁹ Potrivit art. 368 alin. (2) C. proc. pen. contestația nu este suspensivă de executare

63. Sentință de achitare

Sediul materiei:

- Art. 19 C. pen.
- Art. 396 alin. (1), (5) C. proc. pen.
- Art. 16 alin. (1) lit. d) C. proc. pen.

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr..../... .../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța procedează la audierea martorului ... conform art. 381 C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că ...

Apărătorul ales/ din oficiu al inculpatului ... solicită ...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria... la data de ... în dosarul nr..../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecății, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen. iar, în urma răspunsului negativ al acestuia a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiile art. 378 C. proc. pen. Totodată, au fost audiați martorii, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt:

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

Se constată însă că acțiunea inculpatului a fost determinată de atacul material, imediat, direct și injust al părții vătămate ..., îndreptat împotriva integrității sale

corporale. În consecință, reacția inculpatului care ..., survenită în timp ce atacul părții vătămate era în derulare nu a fost una disproporționată.

Față de aceste considerente, în baza art. 396 alin. (1), (5) raportat la art. 16 alin. (1) lit. d) C. proc. pen. și la art. 19 C. pen. va achita pe inculpatul X, sub aspectul săvârșirii infracțiunii/infracțiunilor de ... prevăzute de art. C. pen.

La termenul de judecată din data de ..., anterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecării, partea vătămată, prezentă personal, s-a constituit parte civilă în procesul penal cu suma de ... lei din care suma de ... lei reprezintă daune materiale iar suma de ... lei, daune morale. Având în vedere cele expuse anterior cu privire la existența cauzei justificative a legitimei apărări, instanța constată faptul că acțiunea inculpatului nu are caracter ilicit, existența unui fapt ilicit fiind una din condițiile angajării răspunderii civile delictuale.

Față de aceste considerente, instanța, în baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 1360 C. civ. va respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

Avându-se în vedere soluția pronunțată cu privire la latura civilă a cauzei, instanța, în baza art. 397 C. proc. pen. va ridica măsura asigurătorie a sechestrului instituit în vederea reparării pagubei produse prin infracțiune prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

În baza art. 275 alin. (1) pct. (1) lit. b) C. proc. pen. va obliga pe partea civilă la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de ... lei se va avansa din fondurile Ministerului Justiției. Onorariul convenit interpretului va rămâne în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (5) C. proc. pen. va obliga pe partea civilă la plata sumei de...lei către inculpat cu titlu de cheltuieli judiciare constând în onorariu apărător conform chitanței seria ... nr.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 396 alin. (1), (5) raportat la art. 16 alin. (1) lit. d) C. proc. pen. și la art. 19 C. pen. achită pe inculpatul X, (*date prevăzute de art.107 alin. 1 C. proc. pen.*) sub aspectul săvârșirii infracțiunii/infracțiunilor de ... prevăzute de art. C. pen.

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 1360 C. civ. respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

În baza art. 275 alin. (1) pct. (1) lit. b) C. proc. pen. obligă pe partea civilă la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit interpretului rămâne în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (5) C. proc. pen. obligă pe partea civilă la plata sumei de...lei către inculpat cu titlu de cheltuieli judiciare.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variantă de minută:

În situația în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. constată încetată de drept măsura arestării preventive dispusă prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura arestului la domiciliu dispusă prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de ... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar pe cauțiune dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de... în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (2) C. proc. pen. dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../..... emis de ..., dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 399 alin. (7) C. proc. pen. restituie cauțiunea în quantum de ... lei consemnată la... pe numele inculpatului la dispoziția...

sau

În baza art. 404 alin. (4) C. proc. pen. constată că inculpatul a fost reținut/arestat la domiciliu/arestat/internat medical în perioada ...-....

În baza art. 404 alin. (4) lit. f) raportat la art. 255 C. proc. pen. va dispune restituirea către numita ... a telefonului mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

64. Sentință de renunțare la aplicarea unei pedepse

Sediul materiei:

- Art. 80 și urm. C. pen.
- Art. 396 alin. (1), (3) C. proc. pen., art. 404 alin. (3) C. proc. pen.

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța procedează la audierea martorului ... conform art. 381 C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că...

Apărătorul ales al inculpatului ... solicită...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... la data de ... în dosarul nr.../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecării.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecării, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen. iar, în urma răspunsului negativ al acestuia a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiile art. 378 C. proc. pen. Totodată au fost audiați martorii, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt:

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

Analizând materialul probator administrat în cauză instanța constată că infracțiunea dedusă judecării prezintă o gravitate redusă, având în vedere natura și întinderea urmărilor produse, mijloacele folosite, modul și împrejurările în care a fost comisă, motivul și scopul urmărit și apreciază că în raport de persoana inculpatului, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de eforturile depuse de acesta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de

îndreptare, aplicarea unei pedepse ar fi inoportună din cauza consecințelor pe care le-ar avea asupra persoanei acestuia.

De asemenea din fișa de cazier judiciar a inculpatului, aflată la dosarul instanței la fila... rezultă că inculpatul nu este cunoscut cu antecedente penale, cu privire la acesta nu s-a mai dispus renunțarea la aplicarea pedepsei în ultimii 2 ani anteriori datei comiterii infracțiunii pentru care este judecat; acesta nu s-a sustras de la urmărire penală ori judecată și nu a încercat zădărnicierea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a autorului sau a participanților iar maximum special prevăzut de lege pentru infracțiunea dedusă judecății este de ... ani închisoare, valoare inferioară celei prevăzute de art. 80 alin. (2) lit. d) C. pen.

Față de aceste considerente, în baza art. 396 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 80 C. pen. va renunța la aplicarea pedepsei față de inculpatul X, sub aspectul săvârșirii infracțiunii/infracțiunilor de ... prevăzute de art. C. pen.

În baza art. 81 C. pen. va aplica inculpatului un avertisment, atrăgându-i atenția asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune în cazul în care va mai comite infracțiuni, respectiv lipsa posibilității de a mai beneficia de instituția renunțării la aplicarea pedepsei, conform art. 80 alin. (2) lit. b) C. proc. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului va rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 396 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 80 C. pen. renunță la aplicarea pedepsei față de inculpatul X (*date prevăzute de art.107 alin. 1 C. proc. pen.*) sub aspectul săvârșirii infracțiunii/infracțiunilor de ... prevăzute de art. C. pen.

În baza art. 81 C. pen. aplică inculpatului un avertisment.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

VARIANTĂ DE MINUTĂ:

În situația în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. constată încetată de drept măsura arestării preventive dispusa prin încheierea de ședință din data de ...pronunțată de... în dosarul nr.../măsura arestului la domiciliu dispusă prin încheierea de ședință din data de... pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar dispusă prin ordonanța din data de ... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar pe cauțiune dispusă prin ordonanța din data de ... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data de ...pronunțată de... în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (2) C. proc. pen. dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../..... emis de dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 399 alin. (7) C. proc. pen. restituie cauțiunea în cuantum de ... lei consemnată la... pe numele inculpatului la dispoziția... *(n.a. în măsura în care nu s-a dispus plata din cauțiune, în ordinea următoare, a despăgubirilor bănești acordate pentru repararea pagubelor cauzate de infracțiune sau a cheltuielilor judiciare)*

În baza art. 404 alin. (4) C. proc. pen. constată că inculpatul a fost reținut/arestat la domiciliu/arestat/internat medical în perioada ...-....

În situația în care au fost luate măsuri de siguranță:

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 109 alin. (1) C. pen. dispune obligarea inculpatului la tratament medical până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 112 alin. (1) lit. b) C. pen. confiscă de la inculpat telefonul mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

În situația în care există acțiune civilă alăturată acțiunii penale, măsuri asigurătorii:

1. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. admite acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și obligă inculpatul ... (în solidar cu partea responsabilă civilmente ...) la plata către partea civilă a sumei de... lei din care suma de ... lei reprezentând daune materiale iar suma de ... lei daune morale.

1. a. În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența sumei de ... lei.

1. b. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a despăgubirilor bănești acordate părții civile.

1. c. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a sumei de ... lei cu titlu de despăgubirilor bănești acordate părții civile.

În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența diferenței de ... lei.

sau

2. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

3. În baza art. 25 alin. (6) C. proc. pen. lasă nesoluționată acțiunea civilă.

În baza art. 397 alin. (5) C. proc. pen. menține măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

4. În baza art. 26 C. proc. pen. disjunge acțiunea civilă și dispune formarea unui nou dosar, cu termen de judecată la data de..., ora..., sala..., C...F cu citarea părților.

Restituirea lucrurilor/restabilirea situației anterioare

În baza art. 404 alin. (4) lit. f) raportat la art. 255 C. proc. pen. dispune restituirea către numita ... a telefonului mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

Cheltuieli judiciare

1. În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămân în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei către persoana vătămată/ partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

sau

2. În baza art. 274 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente ... la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

65. Sentință de amânare a aplicării pedepsei

Sediul materiei:

- Art. 83 și urm. C. pen.
- Art. 396 alin. (1), (4) C. proc. pen., art. 404 alin. (3) C. proc. pen.
- Art. 47 alin. (1), (2) din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
SENTINȚA PENALĂ NR
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. ... C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr..../... avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța procedează la audierea martorului ... conform art. 381 C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că...

Apărătorul ales al inculpatului ... solicită...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... la data de ... în dosarul nr..../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecării.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecării, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen. iar, în urma răspunsului negativ al acestuia, a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiile art. 378 C. proc. pen. Totodată, au fost audiați martorii, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului ... proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt: ...

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi stabilită în sarcina inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale

infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În concret, instanța reține că ...

Pentru aceste motive va stabili pedeapsa de ... ani închisoare în sarcina inculpatului X, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art. C. pen.

Având în vedere faptul că prin infracțiunea dedusă judecății inculpatul a urmărit obținerea unui folos patrimonial, pe lângă pedeapsa închisorii, instanța va stabili în sarcina aceluiași inculpat, în baza art. 62 C. pen. alături de pedeapsa închisorii și pedeapsa amenzii în cuantum de ... lei calculată prin înmulțirea unui număr de ... zile amendă determinat conform art. 62 alin. (2) raportat la art. 61 alin. (4) lit. b) C. pen. cu suma de ... lei corespunzătoare unei zile-amendă stabilită conform art. 62 alin. (3) C. pen.

În ceea ce privește necesitatea aplicării pedepsei, instanța constată că, în cauză sunt îndeplinite condițiile art. 83 C. pen., pedeapsa stabilită fiind mai mică de 2 ani închisoare, respectiv ... ani închisoare; inculpatul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii; acesta și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității iar în raport de persoana inculpatului, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de eforturile depuse de acesta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de îndreptare, instanța apreciază că aplicarea imediată a unei pedepse nu este necesară, dar se impune supravegherea conduitei sale pentru o perioadă determinată.

De asemenea, se constată faptul că maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea săvârșită de inculpat este de ... ani închisoare, valoare inferioară celei de 7 ani închisoare prevăzute de art. 83 alin. (2) C. pen. iar inculpatul nu s-a sustras de la urmărire penală ori judecată și nu a încercat zădărnicierea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a autorului sau a participanților.

Față de aceste considerente, în baza art. 83 alin. (1), (3) C. pen. va amâna aplicarea pedepsei închisorii și a pedepsei amenzii care însoțește pedeapsa închisorii pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 82 C. pen., de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul va trebui să respecte următoarele **măsuri de supraveghere**:

- a) să se prezinte la Serviciul de probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. (1) lit. c) - e) se vor comunica Serviciului de Probațiune

În baza art. 85 alin. (2) C. pen. va impune inculpatului să execute următoarele **obligații**:

a) să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională;

b) să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 404 alin. (3) C. proc. pen. va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu/interpretului va rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 396 alin. (1), (4) C. proc. pen. raportat la art. 83 C. pen. stabilește pedeapsa de ... ani închisoare în sarcina inculpatului X, (*date prevăzute de art. 107 alin. 1 C. proc. pen.*) sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art. C. pen.

În baza art. 62 C. pen. stabilește în sarcina aceluiași inculpat alături de pedeapsa închisorii și pedeapsa amenzii în quantum de ... lei.

În baza art. 83 alin. (1), (3) C. pen. amână aplicarea pedepsei închisorii și a pedepsei amenzii care însoțește pedeapsa închisorii pe un termen de supraveghere stabilit în condițiile art. 82 C. pen., de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, inculpatul trebuie să respecte următoarele **măsuri de supraveghere**:

a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;

b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;

c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;

d) să comunice schimbarea locului de muncă;

e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 86 alin. (1) C. pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 85 alin. (1) lit. c) - e) se comunică Serviciului de Probațiune....

În baza art. 85 alin. (2) C. pen. impune inculpatului să execute următoarele **obligații**:

a) să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională;

b) să frecventeze unul sau mai multe programe de reintegrare socială derulate de către serviciul de probațiune sau organizate în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 404 alin. (3) C. proc. pen. atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere și obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variante de minută:

Pentru situația în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. constată încetată de drept măsura arestării preventive dispusă prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura arestului la domiciliu dispusă prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar pe cauțiune dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr.../ prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr....

În baza art. 399 alin. (2) C. proc. pen. dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../..... emis de, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 399 alin. (7) C. proc. pen. restituie cauțiunea în cuantum de ... lei consemnată la... pe numele inculpatului la dispoziția... (*n.n. în măsura în care nu s-a dispus plata din cauțiune, în ordinea următoare, a despăgubirilor bănești acordate pentru repararea pagubelor cauzate de infracțiune sau a cheltuielilor judiciare*).

În baza art. 404 alin. (4) C. proc. pen. constată că inculpatul a fost reținut/arestat la domiciliu/arestat/internat medical în perioada ...-....

Pentru situația în care au fost luate măsuri de siguranță în cursul procesului penal:

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 109 alin. (1) C. pen. dispune obligarea inculpatului la tratament medical până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 112 alin. (1) lit. b) C. pen. confiscă de la inculpat telefonul mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

Pentru situația în care există acțiune civilă alăturată acțiunii penale și măsuri asigurătorii

1. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. admite acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și obligă inculpatul ... (în solidar cu partea responsabilă civilmente ...) la plata către partea civilă a sumei de... lei, din care suma de ... lei reprezentând daune materiale iar suma de ... lei daune morale.

a. În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența sumei de ... lei.

b. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a despăgubirilor bănești acordate părții civile.

c. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a sumei de ... lei cu titlu de despăgubirilor bănești acordate părții civile.

În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența diferenței de ... lei.

sau

2. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

3. În baza art. 25 alin. (6) C. proc. pen. lasă nesoluționată acțiunea civilă.

În baza art. 397 alin. (5) C. proc. pen. menține măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

4. În baza art. 26 C. proc. pen. disjunge acțiunea civilă și dispune formarea unui nou dosar, cu termen de judecată la data de..., cu citarea părților.

Restituirea lucrurilor/restabilirea situației anterioare

În baza art. 404 alin. (4) lit. f) raportat la art. 255 C. proc. pen. dispune restituirea către numita ... a telefonului mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

Cheltuieli judiciare

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de...lei către persoana vătămată/ partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

sau

În baza art. 274 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente ... la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art. 276 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente la plata sumei de...lei către partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a cheltuielilor judiciare datorate statului/datorate statului și persoanei vătămate/părții civile.

Punerea în executare:

- transmiterea unei copii de pe hotărârea instanței serviciului de probațiune cu mențiunea că toate măsurile de supraveghere prevăzute la art. 85 alin. (1) din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, se execută integral, potrivit legii.
- comunicarea, în baza art.47 alin. (2) din Legea nr. 253/2013, a unei copii de pe dispozitivul hotărârii și persoanelor sau instituțiilor prevăzute la art. 29 din Legea nr. 253/2013, după caz.

66. Sentință de condamnare la pedeapsa închisorii cu suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei

Sediul materiei:

- Art. 91 și urm. C. pen.
- Art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., art. 399 alin. (3) lit. b) C. proc. pen.
- Art. 29, 30 din Legea nr.253/2013

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.... / ... / avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța procedează la audierea martorului ... conform art. 381 C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată...

Apărătorul ales al inculpatului ... solicită ...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... la data de ... în dosarul nr..../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de, definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecății, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen. iar, în urma răspunsului negativ al acestuia, a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiile art. 378 C. proc. pen. Totodată, au fost audiați martorii, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului ... proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt:....

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele

folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În concret, instanța reține că

Pentru aceste motive în baza art. ... C. pen. va condamna pe inculpatul ..., la ... închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ..., cuantum suficient în opinia instanței pentru atingerea scopului și îndeplinirea funcțiilor de constrângere, de reeducare și de exemplaritate ale pedepsei.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. va interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, apreciind că prin săvârșirea infracțiunii deduse judecării inculpatul s-a dovedit nedemn de a deține o funcție electivă în autoritățile publice sau orice alte funcții publice precum și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. va interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

Cu privire la individualizarea judiciară a executării pedepsei, instanța reține dispozițiile art. 91 C. pen., conform cărora se poate dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe o anumită durată cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: pedeapsa aplicată, inclusiv în caz de concurs de infracțiuni, este închisoarea de cel mult 3 ani, infractorul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii mai mare de un an, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 42 sau pentru care a intervenit reabilitarea ori s-a împlinit termenul de reabilitare, infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, în raport de persoana infractorului, de conduita avută anterior săvârșirii infracțiunii, de eforturile depuse de acesta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de îndreptare, instanța apreciază că aplicarea pedepsei este suficientă și, chiar fără executarea acesteia, condamnatul nu va mai comite alte infracțiuni, însă este necesară supravegherea conduitei sale pentru o perioadă determinată.

Instanța consideră că în prezenta cauză sunt îndeplinite cerințele prevăzute de legiuitor, condamnarea prin prezenta sentință fiind de ... ani închisoare iar inculpatul nu are antecedente penale, nu s-a sustras de la urmărire penală ori judecată, nu a încercat zădărnicierea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală a

autorului sau a participanților astfel încât instanța are convingerea că scopul pedepsei poate fi atins și fără executarea de către acesta a pedepsei aplicate.

Față de aceste considerente, în baza art. 91 C. pen. va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și va stabili un termen de supraveghere de ... ani, conform dispozițiilor art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

Având în vedere faptul că inculpatul a precizat că a comis prezenta infracțiune din cauza precarității resurselor financiare datorate abandonului școlar și absenței unei pregătiri profesionale, instanța apreciază că dobândirea unei noi calificări profesionale sau urmarea unui curs de pregătire școlară ar avea un efect benefic asupra posibilităților viitoare ale inculpatului de a realiza venituri licite, motiv pentru care, în baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen., va impune condamnatului să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 *instituții din comunitate menționate alternativ*) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. va atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen. va deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. ...C. pen. condamnă pe inculpatul... (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) la pedeapsa de ...închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de...

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte

funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În baza art. 65 alin. 1 raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și stabilește un termen de supraveghere de ... ani, conform dispozițiilor art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. obligă inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen. impune condamnatului să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 instituții din comunitate menționate alternativ) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen. deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variante de minută:

În situația în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. constată încetată de drept măsura arestării preventive luată față de inculpat prin încheierea din data de... dispusă în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (3) lit. b) C. proc. pen. dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../... emis de...

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen. deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În situația în care există acțiune civilă alăturată acțiunii penale, măsuri asigurătorii

1. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. admite acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și obligă inculpatul ... (în solidar cu partea responsabilă civilmente ...) la plata către partea civilă a sumei de... lei, din care suma de ... lei reprezentând daune materiale iar suma de ... lei daune morale.

În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența sumei de ... lei.

sau

2. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

3. În baza art. 25 alin. (6) C. proc. pen. lasă nesoluționată acțiunea civilă.

În baza art. 397 alin. (5) C. proc. pen. menține măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

4. În baza art. 26 C. proc. pen. disjunge acțiunea civilă și dispune formarea unui nou dosar, cu termen de judecată la data de..., ora..., sala..., C...F cu citarea părților.

Cheltuieli judiciare

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în quantum de .../interpretului rămân în sarcina statului.

În baza art. 276 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de...lei către persoana vătămată/ partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

sau

În baza art. 274 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente ... la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art. 276 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente la plata sumei de...lei către partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

Punerea în executare:

- trimiterea unei copii de pe dispozitivul hotărârii și comunicarea interzicerii dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice primăriei de la domiciliul, precum și, dacă este cazul, celei de la locuința persoanei condamnate și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;
- trimiterea unei copii de pe dispozitivul hotărârii și comunicarea interzicerii dreptului de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat, Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, precum și, dacă este cazul, instituției în cadrul căreia cel condamnat exercită o astfel de funcție;
- trimiterea unei copii de pe dispozitivul hotărârii și comunicarea interzicerii dreptului de a alege, primăriei de la domiciliul, precum și, dacă este cazul, celei de la locuința persoanei condamnate, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, iar, în cazul în care persoana locuiește în străinătate, comunicarea se face Departamentului consular al Ministerului Afacerilor Externe. În cazul cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, comunicarea se face Inspectoratului General pentru Imigrări.
- transmiterea unei copii de pe hotărârea instanței serviciului de probațiune.

67. Sentință de încetare a procesului penal

Sediul materiei:

- Art. 159 C. pen.
- Art. 396 alin. (1), (6), (8) C. proc. pen.
- Art. 16 alin. (1) lit. e)- j) C. proc. pen.
- Art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen.
- Art. 275 alin. (1) pct. (2) lit. d), alin. (4) C. proc. pen.
- Art. 399 alin. (1), (2), (4), (5), (7) C. proc. pen.

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... / avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și partea civilă, personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care,

Inculpatul și partea civilă învederează instanței că doresc să se împace.

Instanța procedează la luarea unor declarații inculpatului și părții civile în acest sens, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria... a fost trimis în judecată inculpatul ... pentru săvârșirea infracțiunii

de ... prevăzute de art. C. pen. constând în aceea că Având în vedere manifestarea de voință a părților care s-au împăcat solicită următoarele ...

Partea civilă ... solicită instanței ...

Apărătorul ales al inculpatului ... solicită ...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria... la data de ... în dosarul nr..../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă: ...

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de ..., definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, inculpatul și partea civilă s-au împăcat, motiv pentru care, față de dispozițiile art. 159 C. pen. potrivit cărora împăcarea înlătură răspunderea penală și stinge acțiunea civilă și produce efecte numai cu privire la persoanele între care a intervenit dacă are loc până la citirea actului de sesizare a instanței, instanța, în baza art. 396 alin. (1), (6) raportat la art.16 alin. (1) lit. g) C. proc. pen., va înceta procesul penal având ca obiect săvârșirea de către inculpatul X, a infracțiunii de ... prevăzute de art. C. pen. ca urmare a împăcării părților.

În baza art. 159 alin. (2) C. pen. va constata stinsă acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. va ridica măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

În baza art. 275 alin. (1) pct. (2) lit. d), alin. (4) C. proc. pen. va obliga pe partea civilă și pe inculpat la plata a câte ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit interpretului rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 396 alin. (1), (6) raportat la art. 16 alin. (1) lit. g) C. proc. pen. încetează procesul penal având ca obiect săvârșirea de către inculpatul X, (*date prevăzute de art.107 alin. 1 C. proc. pen.*) a infracțiunii de ... prevăzute de art. ... C. pen., ca urmare a împăcării părților.

În baza art. 159 alin. (2) C. pen. constată stinsă acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr.../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în ...

În baza art. 275 alin. (1) pct. (2) lit. d), alin. (4) C. proc. pen. obligă pe partea civilă și pe inculpat la plata a câte ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului desemnat din oficiu, în cuantum de ... se avansează din fondurile M.J. Onorariul convenit interpretului rămâne în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variante de minută:

În situația în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. constată încetată de drept măsura arestării preventive dispusă prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de ... în dosarul nr.../măsura arestului la domiciliu dispusă prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de ... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar dispusă prin ordonanța din data de ... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data ... de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar pe cauțiune dispusă prin ordonanța din data de ... dată în dosarul nr.../prin încheierea de ședință din data ... de pronunțată de ... în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (2) C. proc. pen. dispune **punerea de îndată în libertate** a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../..... emis de, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 399 alin. (7) C. proc. pen. **restituie cauțiunea** în quantum de ... lei consemnată la ... pe numele inculpatului la dispoziția ...

În baza art. 404 alin. (4) C. proc. pen. constată că inculpatul a fost reținut/arestat la domiciliu/arestat/internat medical în perioada ...-....

Restituirea lucrurilor/restabilirea situației anterioare

În baza art. 404 alin. (4) lit. f) raportat la art. 255 C. proc. pen. dispune restituirea către numita ... a telefonului mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

68. Sentință de aplicare a unei măsuri educative neprivative/privative de libertate

Sediul materiei:

- Art. 114, 115, 119 și urm. C. pen.
- Art. 399 alin. (3) lit. d) C. proc. pen., art. 511 C. proc. pen.
- Art. 65, 68 alin. (3), 70 din Legea nr.253/2013

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința nepublică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, privind pe inculpatul ..., trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de apărător ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... / avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar, reprezentantul Serviciului de Probațiune... și martorul ..., personal, lipsind părinții inculpatului minor, ...și ...

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Instanța procedează la audierea martorului ... conform art. 381 C. proc. pen., declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că ...

Reprezentantul Serviciului de Probațiune ... arată că, în situația în care instanța va pronunța o soluție de condamnare se impune a se aplica inculpatului minor o măsura educativă neprivativă de libertate, respective măsura educativă a ... întrucât ...

Apărătorul ales al inculpatului ... solicită ...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... la data de ... în dosarul nr..../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr..../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de ..., definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecății, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen. iar, în urma răspunsului negativ al acestuia a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiile art. 378 C. proc. pen. Totodată au fost audiați martorii ..., declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului ... proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ... De asemenea, în baza art. 506 alin. (2) C. proc. pen. instanța a dispus efectuarea unui referat de evaluare a inculpatului minor de către Serviciul de Probațiune ..., referatul fiind întocmit și înaintat spre a fi atașat la dosarul cauzei la data de ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt:

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

Pentru aceste motive în baza art. ... C. pen. va condamna pe inculpatul minor... pentru săvârșirea infracțiunii de ...

La individualizarea măsurii educative ce urmează a fi aplicată inculpatului minor, instanța va avea în vedere, potrivit art. 115 alin. (2) C. pen., criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În concret, având în vedere și concluziile referatului de evaluare a inculpatului minor întocmit de Serviciul de Probațiune ... instanța reține că , motiv pentru care, în baza art.119 C. pen. va aplica inculpatului măsura educativă a consemnării la sfârșit de săptămână pe o durată de 5 săptămâni cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Având în vedere faptul că inculpatul a precizat că a comis prezenta infracțiune din cauza precarității resurselor financiare datorate abandonului școlar și absenței unei pregătiri profesionale, instanța apreciază că dobândirea unei noi calificări profesionale sau urmarea unui curs de pregătire școlară ar avea un efect benefic asupra posibilităților viitoare ale inculpatului de a realiza venituri licite, motiv pentru care, în baza art. 121 alin. (1) lit. a) C. pen., va impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative a consemnării la sfârșit de săptămână să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională.

Va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative a consemnării la sfârșit de săptămână.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 119 C. pen. aplică inculpatului minor ..., (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) măsura educativă a consemnării la sfârșit de săptămână pe o

durată de 5 săptămâni cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri, pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute de art. C. pen..

În baza art. 121 alin. (1) lit. a) C. pen., impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative a consemnării la sfârșit de săptămână să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională.

Atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative a consemnării la sfârșit de săptămână.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variantă de minută:

În baza art. 124 C. pen. aplică inculpatului măsura educativă a internării într-un centru educativ pe o durată de 1 an cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În cazul în care au fost luate măsuri preventive în cursul procesului penal:

În baza art. 399 alin. (1) C. proc. pen. revocă măsura arestării preventive dispusă prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr....

În baza art. 399 alin. (3) lit. d) C. proc. pen. dispune punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../..... emis de, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.

În baza art. 404 alin. (4) C. proc. pen. constată că inculpatul a fost reținut/arestat la domiciliu/arestat/internat medical în perioada ...-....

sau

În baza art. 399 alin. (1) C. proc. pen. menține/revocă/înlocuiește măsura arestului la domiciliu dispusă prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr..../ prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr.../măsura controlului judiciar pe cauțiune dispusă prin ordonanța din data de... dată în dosarul nr..../prin încheierea de ședință din data de pronunțată de... în dosarul nr....

În cazul în care se impune a fi luate măsuri de siguranță:

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 109 alin. (1) C. pen. dispune obligarea inculpatului la tratament medical până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol.

În baza art. 404 alin. (4) lit. d) C. proc. pen. raportat la art. 112 alin. (1) lit. b) C. pen. confiscă de la inculpat telefonul mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

În situația în care există acțiune civilă alăturată acțiunii penale, măsuri asigurătorii

1. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ. admite acțiunea civilă formulată de partea civilă ...și obligă inculpatul ... (în solidar cu partea responsabilă civilmente ...) la plata către partea civilă a sumei de... lei din care suma de ... lei reprezentând daune materiale iar suma de ... lei daune morale.

a. În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența sumei de ... lei.

b. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a despăgubirilor bănești acordate părții civile.

c. În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a sumei de ... lei cu titlu de despăgubirilor bănești acordate părții civile.

În baza art. 397 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 249 alin. (5) C. proc. pen. instituie măsura asigurătorie a sechestrului asupra imobilului inculpatului situat în până la concurența diferenței de ... lei.

sau

2. În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C.civ. respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă formulată de partea civilă ...

În baza art. 397 C. proc. pen. ridică măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

3. În baza art. 25 alin. (6) C. proc. pen. lasă nesoluționată acțiunea civilă.

În baza art. 397 alin. (5) C. proc. pen. menține măsura asigurătorie a sechestrului instituit prin ordonanța emisă de Pachetul de pe lângă ... în data de ... în dosarul nr..../P/... în baza art. 249 alin. (5) C. proc. pen. asupra imobilului inculpatului situat în

sau

4. În baza art. 26 C. proc. pen. disjunge acțiunea civilă și dispune formarea unui nou dosar, cu termen de judecată la data de..., cu citarea părților.

Restituirea lucrurilor/restabilirea situației anterioare

În baza art. 404 alin. (4) lit. f) raportat la art. 255 C. proc. pen. dispune restituirea către numita ... a telefonului mobil marca ... seria IMEI... ridicat cu ocazia percheziției efectuate la domiciliul inculpatului și depus la Camera de corpuri delictive din cadrul ... cu dovada seria ... nr.... din ...

Cheltuieli judiciare

În baza art. 276 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de...lei către persoana vătămată/ partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

sau

În baza art. 274 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente ... la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În baza art. 276 alin. (3) C. proc. pen. obligă pe inculpat în solidar cu partea responsabilă civilmente la plata sumei de...lei către partea civilă cu titlu de cheltuieli judiciare.

În baza art. 217 alin. (7) C. proc. pen. dispune plata din cauțiune a cheltuielilor judiciare datorate statului/datorate statului și persoanei vătămate/părții civile.

/Punerea în executare:

- după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești delegat cu executarea fixează un termen pentru când se dispune aducerea minorului, chemarea reprezentantului legal al acestuia, a reprezentantului serviciului de probațiune pentru punerea în executare a măsurii luate și a persoanelor desemnate cu supravegherea acestuia iar în cadrul întâlnirii, judecătorești delegat îi prezintă minorului și persoanei desemnate cu supravegherea acestuia scopul și conținutul sancțiunii aplicate, precum și consecințele nerespectării acesteia.

- în situația în care s-a aplicat inculpatului minor măsura educativă a internării într-un centru de reeducare, după rămânerea definitivă a hotărârii, se va trimite o copie de pe hotărâre organului de poliție de la locul unde se află minorul, spre a se lua măsuri pentru internarea minorului.

JUDECATA ÎN PRIMĂ INSTANȚĂ – SESIZARE CU ACORD DE RECUNOAȘTERE A VINOVĂȚIEI

69. Încheiere de acoperire a omisiunilor

Sediul materiei

- Art. 484 C. proc. pen:

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluționarea cauzei privind acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ... cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de, în dosarul penal nr.....al Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, instanța a pus în discuție absența mențiunii privind ... în sensul art. 482 lit. ...) C. proc. pen. din acordul de recunoaștere a vinovăției existent în cauză.

Reprezentantul Ministerului Public solicită instanței ei....

Apărătorul ales/din oficiu al inculpatului solicită....

Inculpatul având cuvântul, relevă că

INSTANȚA,

La data de ..., a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei ... sub nr.... acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu

inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... .

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că în data de, faptă ce întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ... prevăzute de art. Totodată s-a precizat că situația de fapt anterior expusă a fost stabilită în urma analizei coroborate a mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, respectiv: ... precum și felul și cuantumul pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, respectiv pedeapsa de ... închisoare cu executare în regim de detenție cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat.

Totodată a fost înaintat instanței dosarul de urmărire penală nr..../P/....

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției înaintat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., instanța constată că acesta nu conține ..., mențiune obligatorie potrivit art. 483 lit. ...) C. proc. pen., motiv pentru care, în baza art. 484 alin. (1) C. proc. pen. va dispune acoperirea în termen de ...zile a omisiunii strecurate în acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/..., urmând a sesiza în acest sens conducătorul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 484 alin. (1) C. proc. pen. dispune acoperirea în termen de ...zile a omisiunii strecurate în acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ... (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... în sensul

Sesizează în acest sens prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria...

Cu drept de apel odată cu fondul.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punere în executare:

adresă de comunicare a încheierii

Adresă de comunicare a încheierii de acoperire a omisiunilor

Sediul materiei:

- art. 484 C. proc. pen:

ROMÂNIA	Dosar nr. /.../.....
(INSTANȚA)	Emisă la data de
Sediul	
Tel.....	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către	
Ministerul Public, Parchetul de pe lângă Judecătoria ...¹⁸⁰	
<p><i>Vă trimitem alăturat fotocopia încheierii de ș edinț ă din data de prin care s-a dispus acoperirea în termen de ...zile a omisiunii din cuprinsul acordului de recunoaș tere a vinovăț iei încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ... (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), cercetat pentru săvârș irea infracț iunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... în sensul</i></p>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

¹⁸⁰Textul se referă la sesizarea conducătorului parchetului care a emis acordul.

70. Sentință de admitere/sentință de respingere a acordului de recunoaștere a vinovăției

Sentință de admitere a acordului de recunoaștere a vinovăției

Sediul materiei:

- Art. 482- 488 C. proc. pen;
- Art. 396 alin. (2)-(4) C. proc. pen.

DOSAR NR.

ROMÂNIA JUDECĂTORIA

Sentință penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:.....

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluționarea cauzei privind acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ... cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de, în dosarul penal nr.....al Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța a acordă cuvântul asupra acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat în cauză.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea acordului de recunoaștere a vinovăției și ...

Apărătorul ales/din oficiu al inculpatului solicită admiterea acordului de recunoaștere a vinovăției și ...

Inculpatul având ultimul cuvânt, relevă că

INSTANȚA,

La data de ..., a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei ... sub nr.... acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu

inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... .

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că în data de, faptă ce întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ... prevăzute de art. Totodată s-a precizat că situația de fapt anterior expusă a fost stabilită în urma analizei coroborate a mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, respectiv: ... precum și felul și quantumul pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, respectiv pedeapsa de ... închisoare cu suspendarea sub supraveghere a executării acesteia cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat.

Totodată a fost înaintat instanței dosarul de urmărire penală nr..../P/....

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției înaintat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., instanța constată că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 - 482 C. proc. pen.

Astfel, analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține următoarea situație de fapt:....

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în faza urmăririi, respectiv:

În drept, fapta inculpatului constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzute și pedepsite de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

În consecință se constată faptul că din probele administrate în cursul urmăririi penale rezultă suficiente date cu privire la existența faptei pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală și cu privire la vinovăția inculpatului, maximul special prevăzut de lege pentru infracțiunea reținută în sarcina inculpatului în cuprinsul actului de inculpare este mai mic de 7 ani închisoare, acordul de recunoaștere a vinovăției a fost încheiat în formă scrisă, conține mențiunile prev. de art. 482 C. proc. pen. iar cu ocazia încheierii acestuia inculpatul a fost asistat de avocat ales ... cu împuternicire avocațială seria ... nr..../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosarul de urmărire penală.

Față de aceste considerente, și apreciind quantumul pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat ca fiind suficient pentru atingerea scopului și îndeplinirea funcțiilor de constrângere, de reeducare și de exemplaritate ale

pedepsei în baza art. 485 alin. (1) lit. a) rap. la art. 396 alin. (2) C. proc. pen. , va admite acordul de recunoaș tere a vinovăț iei încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ..., cercetat pentru săvârș irea infracț iunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/...

În baza art. ... C. pen. va condamna pe inculpatul ..., la ... închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ...,.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. va interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, apreciind că prin săvârșirea infracțiunii deduse judecătii inculpatul s-a dovedit nedemn de a deține o funcție electivă în autoritățile publice sau orice alte funcții publice precum și de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. va interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

În baza art. 91 C. pen. va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și va stabili un termen de supraveghere de ... ani, conform dispozițiilor art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

Având în vedere faptul că inculpatul a precizat că a comis prezenta infracțiune din cauza precarității resurselor financiare datorate abandonului școlar și absenței unei pregătiri profesionale, instanța apreciază că dobândirea unei noi calificări profesionale sau urmarea unui curs de pregătire școlară ar avea un efect benefic asupra posibilităților viitoare ale inculpatului de a realiza venituri licite, motiv pentru care, în baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen., va impune condamnatului să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 *instituții din comunitate menționate alternativ*) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. va atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen. va deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘ TE:**

În baza art. 485 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. **admite acordul de recunoaș tere a vinovăț iei** încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), cercetat pentru săvârș irea infracț iunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/...

În baza art. ... C. pen. condamnă pe inculpatul ..., la ... închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ...,.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. interzice inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. interzice inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege, de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și stabilește un termen de supraveghere de ... ani, conform dispozițiilor art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. obligă inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen. impune condamnatului să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 *instituții din comunitate menționate alternativ*) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen. deduce din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat. Onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Sentiņ ă de respingere a acordului de recunoaș tere a vinovăț iei

Sediul materiei:

- Art. 482 – 488 C. proc. pen;

DOSAR NR.

ROMÂNIA JUDECĂTORIA

Sentiņ a penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

GREFIER.....:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluț ionarea cauzei privind acordul de recunoaș tere a vinovăț iei încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ... cercetat pentru săvârș irea infracț iunii de ..., prevăzute de art., în dosarul penal nr.....al Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

La apelul nominal făcut în ș edinț ă publică a răspuns inculpatul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanț a acordă cuvântul asupra acordului de recunoaș tere a vinovăț iei încheiat în cauză.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea acordului de recunoaș tere a vinovăț iei și i ...

Apărătorul ales/din oficiu al inculpatului solicită admiterea acordului de recunoaș tere a vinovăț iei și i ...

Inculpatul având ultimul cuvânt, relevă că

INSTANȚ A,

La data de ..., a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei ... sub nr.... acordul de recunoaș tere a vinovăț iei încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ..., cercetat pentru săvârș irea infracț iunii de ... prevăzute de art., obiect al cauzei penale nr. .../P/... .

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că în data de, faptă ce întruneș te elementele constitutive ale infracț iunii de ... prevăzute de art. Totodată

s-a precizat că situația de fapt anterior expusă a fost stabilită în urma analizei coroborate a mijloacelor de probă administrate în cursul urmăririi penale, respectiv: ... precum și felul și quantumul pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, respectiv pedeapsa de ... închisoare cu suspendarea sub supraveghere a executării acestei cu privire la care s-a ajuns la un acord între procuror și inculpat.

Totodată a fost înaintat instanței dosarul de urmărire penală nr..../P/....

Analizând acordul de recunoaștere a vinovăției înaintat de către Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., instanța constată că în cauză nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 480 - 482 C. proc. pen. în sensul că.../ că soluția consemnată în acord este nejustificat de blândă în raport cu gravitatea infracțiunii sau pericolozitatea infractorului. Astfel, ...

Față de aceste considerente, în baza art. 485 alin (2) C. proc. pen. , instanța va respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... și va trimite dosarul procurorului în vederea continuării urmăririi penale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuieli judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina statului. Onorariul apărătorului din oficiu în quantum de ... lei se va avansa din fondurile Ministerului Justiției. Onorariul convenit interpretului va rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 485 alin. (2) C. proc. pen., respinge acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... cu inculpatul ..., cercetat pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzute deobiect al cauzei penale nr. .../P/... și trimite dosarul procurorului în vederea continuării urmăririi penale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuieli judiciare avansate de stat rămân în sarcina statului. Onorariul apărătorului din oficiu în quantum de ... lei se avansează din fondurile Ministerului Justiției. Onorariul convenit interpretului rămâne în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

PROCEDURA AUDIERII ANTICIPATE

71. Hotărâre privind audierea anticipată

Sediul materiei:

- Art. 308 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința publică/camera de consiliu¹⁸¹ din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI:
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află soluționarea cererii Parchetului de pe lângă Judecătoria ... de audiere anticipată a martorului ..., în cauza privind pe suspectul/inculpatul, cercetat în stare de libertate/ de arest preventiv sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art. în dosarul nr..../P/....

Fără citare părți și subiecți procesuali principali.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care,

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii de audiere anticipată a martorului ... întrucât ...

Judecătorul de drepturi și libertăți reține cauza în pronunțare.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ..., Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., a solicitat audierea anticipată a martorului, în cauza obiect al dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe suspectul/inculpatul, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art.

¹⁸¹ Având în vedere că art. 308 C. proc. pen. nu precizează caracterul și edincă de judecată al acestei proceduri, în cadrul grupului de lucru au fost exprimate două opinii – în ședință publică - pentru a fi respectate garanțiile art. 6 din Convenție sau în camera de consiliu – similar celorlalte proceduri care intră în competența judecătorului de drepturi și libertăți; această lacună va fi acoperită de practică, inclusiv prin sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept – art. 475 și următoarele C. proc. pen.

În motivarea cererii, s-a arătat că există riscul ca martorul să nu mai poată fi audiat în cursul judecății datorită faptului că

Totodată a fost înaintat judecătorului de drepturi și libertăți dosarul de urmărire penală nr..../P/....

Analizând cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., judecătorul de drepturi și libertăți constată că aceasta este întemeiată în cauză existând riscul ca martorul ... să nu mai poată fi audiat în cursul judecății, întrucât ...

Ca urmare, în baza art. 308 alin. (1) C. proc. pen., va admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria... și va proceda la audierea anticipată a martorului ... la data de ..., ora ... în sala de ședință ... pentru când va dispune citarea suspectului/inculpatului și a persoanei vătămate.

DISPUNE:

În baza art. 308 alin. (1) C. proc. pen. ., admite cererea Parchetului de pe lângă Judecătoria... de audiere anticipată a martorul... (*date de stare civilă*) în cauza obiect al dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe suspectul/inculpatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de prevăzute de art.

Fixează termen la data de ..., ora ... în sala de ședință ... pentru când dispune citarea suspectului/inculpatului și a persoanei vătămate.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE

Ședința publică/camera de consiliu¹⁸² din data de
JUDECĂTOR DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI:
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află audierea anticipată a martorului ..., în cauza privind pe suspectul/inculpatul , cercetat în stare de libertate/ de arest preventiv sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art. în dosarul nr..../P/....

La apelul nominal făcut în ședință publică/camera de consiliu au răspuns inculpatul/suspectul, personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr..../... /avocat din oficiu¹⁸³ cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar și persoana vătămată....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța, în baza art. 308 C. proc. pen. rap. la art. 121 alin. (6) C. proc. pen., procedează la audierea sub prestare de jurământ a martorului prezent.

Instanța respinge întrebarea ”.....” adresată de suspect/inculpat, întrucât nu vizează o împrejurare de fapt utilă justei soluționări a cauzei.

După finalizarea audierii martorului, **reprezentantul Ministerului Public** solicită să se constate îndeplinită procedura audierii anticipate.

Apărătorul ales/din oficiu al suspectului/inculpatului, având cuvântul solicită

Persoana vătămată, având cuvântul, solicită

JUDECĂTORUL DE DREPTURI Ș I LIBERTĂȚI,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de ..., Parchetul de pe lângă Judecătoria ..., a solicitat audierea anticipată a martorului, în cauza obiect al dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe suspectul/inculpatul, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute de art.

¹⁸² A se vedea nota nr. 181.

¹⁸³ Asistență juridică a suspectului/inculpatului este obligatorie doar în condițiile art. 90 lit. a) sau b) C. proc. pen.

În motivarea cererii, s-a arătat că există riscul ca martorul să nu mai poată fi audiat în cursul judecății datorită faptului că

Totodată a fost înaintat judecătorului de drepturi și libertăți dosarul de urmărire penală nr..../P/....

Prin încheierea de ședință din data de ... pronunțată de judecătorul de drepturi și libertăți s-a dispus admiterea cererii Parchetului de pe lângă Judecătoria, s-a fixat termenul și locul audierii, dispunându-se citarea suspectului/inculpatului și a persoanei vătămate.

Ca urmare, în baza art. 308 C. proc. pen. , la prezentul termen s-a procedat la audierea anticipată a martorului ..., cu respectarea dreptului la apărare al părților și a subiecților procesuali principali, în condiții de contradictorialitate și oralitate, declarația acestuia luată sub prestare de jurământ fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 308 C. proc. pen. ., constată îndeplinită procedura audierii anticipate a martorului... (*date de stare civilă*) audiat în cauza obiect al dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe suspectul/inculpatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de prevăzute de art.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

Adresă de înaintare a declarației martorului

ROMÂNIA

Dosar nr. /.../.....

(INSTANȚA)

Emisă la data de

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Către,

Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Judecătoria ...

Vă înaintăm alăturat copia încheierii judecătorului de drepturi și libertăți pronunțate în data de ... în dosarul nr. ..., privind audierea anticipată a martorului ... (date de stare civilă) și declarația martorului luată în cursul procedurii în cauza obiect al dosarului penal nr. al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... privind pe suspectul/inculpatul (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de prevăzute de art.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

CONTESTAȚIA PRIVIND DURATA PROCESULUI PENAL

72. Adrese privind contestația cu privire la durata procesului

Sediul materiei:

- Art. 488⁴ alin. (1) C. proc. pen.

Adresă de informare a procurorului, respectiv instanței pe rolul căreia se află cauza

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	

Către,
Parchetul de pe lângă Judecătoria .../ Judecătoria...

În baza dispozițiilor art. 488⁴ alin. (1) lit. a) și b) C. proc. pen. vă informăm că în data de ... a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. ... contestația formulată de suspectul.../inculpatul.../persoana vătămată.../partea civilă.../partea responsabilă civilmente...¹⁸⁴ privind durata cauzei penale obiect al dosarului penal nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria.../ Judecătoriei....

Vă învederăm că aveți posibilitatea de a formula un punct de vedere cu privire la aceasta și vă solicităm înaintarea în cel mult 5 zile a dosarului sau a unei copii certificate a dosarului cauzei.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI¹⁸⁵,	GREFIER,
----------------------------------------------------------	-----------------

¹⁸⁴ Potrivit art. 484¹ alin. (2) C. proc. pen. în cursul judecății, contestația poate fi introdusă și de către procuror.

¹⁸⁵ În cazul în care contestația vizează o cauză aflată în cursul judecății adresa va fi scrisă de președintele completului de judecată.

Adresă de informare a celorlalte părți din proces

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către,	
suspectul.../ inculpatul...¹⁸⁶/ persoana vătămată.../ partea civilă.../ partea responsabilă civilmente...	
<p>În baza dispozițiilor art. 488⁴ alin. (1) lit. a) și b) C. proc. pen. vă informăm că în data de ... a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr. ... contestația formulată de suspectul.../inculpatul.../persoana vătămată... partea civilă.../partea responsabilă civilmente... privind durata cauzei penale obiect al dosarului penal nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria.../ Judecătoriei....</p> <p>Vă învederăm că aveți posibilitatea de a formula un punct de vedere cu privire la aceasta în termen de ... zile.</p>	
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI¹⁸⁷,	GREFIER,

¹⁸⁶ Potrivit art. 484⁴ alin. (2) C. proc. pen. în cazul în care suspectul sau inculpatul este privat de libertate, în cauza respectivă sau în altă cauză, informarea se va face atât către acesta, cât și către avocatul, ales sau numit din oficiu, al acestuia

¹⁸⁷ În cazul în care contestația vizează o cauză aflată în cursul judecății adresa va fi scrisă de președintele completului de judecată.

73. Încheiere de admitere a contestației și de stabilire a termenului de finalizare a urmării penale sau de finalizare a judecării, precum și a termenului în care o nouă contestație nu poate fi formulată

Sediul materiei:

- Art. 488¹ C. proc. pen. și următoarele C. proc. pen.

DOSAR NR....

**R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE**

**Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER:...**

Pe rol soluționarea contestației formulate de persoana vătămată ... privind durata procesului penal obiect al dosarului nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că a fost atașat dosarul de urmărire penală nr.../... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... precum și faptul că prin adresa nr... din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria... a înaintat un punct de vedere sub aspectul temeiniciei contestației formulate în cauză, după care:

Instanța apreciază cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra temeiniciei contestației, obiect al prezentei cauze.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

La data de ... a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... contestația formulată de persoana vătămată ... privind durata procesului penal obiect al dosarului nr .../P/ ... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În fapt, contestatoarea persoană vătămată a invocat faptul că ...

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 488¹ și urm. C. proc. pen.

La solicitarea judecătorului de drepturi și libertăți a fost atașată copia certificată a dosarului de urmărire penală nr.../P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... La data de ... a fost înaintat prin serviciul registratură punctul de vedere al procurorului căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare. Potrivit acestuia, în cauză nu a fost depășit termenul rezonabil de finalizare a urmării penale, întrucât ...

Suspectul ..., partea civilă ... și partea responsabilă civilmente ... nu și-au

exprimat punctul de vedere în termenul de 10 zile acordat de către judecătorul de drepturi și libertăți.

Analizând lucrările și materialul din dosarul de urmărire penală nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., precum și punctul de vedere al procurorului căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare, judecătorul de drepturi și libertăți reține următoarele:

La data de ... a fost înregistrată pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... sub nr. .../P/... plângerea penală formulată de persoana vătămată ... prin care aceasta reclama că

Prin ordonanța din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a dispus începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., constând în aceea că în data de La data de ... au fost audiați martorii ..., declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei iar la data de ... a fost efectuată o recunoaștere de pe planșa fotografică, persoana vătămată recunoscându-l pe numitul ... ca fiind autorul faptei reclamate.

Prin ordonanța din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a dispus, în baza art. 305 alin. (3) C. proc. pen. ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de numitul ..., care a dobândit calitatea de suspect.

La data de ... i s-au adus la cunoștință suspectului ... drepturile prevăzute de art. 83 C. proc. pen., încheindu-se în acest sens un proces-verbal. În cursul aceleiași zile organul de urmărire a procedat la audierea suspectului, declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei. La data de ... suspectul, prin apărător ales a formulat o cerere de probatoriu constând în proba testimonială cu martorii ... spre a dovedi ..., proba cu înscrisuri constând în ... spre a dovedi ... și efectuarea unei confruntări cu persoana vătămată... Prin ordonanța din data de ... organul de urmărire penală a încuviințat cererea de probatoriu formulată de suspect.

Potrivit dispozițiilor art. 488⁵ alin. (2) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți, în aprecierea caracterului rezonabil al duratei procedurii judiciare, va lua în considerare următoarele elemente: natura și obiectul cauzei, complexitatea cauzei, inclusiv prin luarea în considerare a numărului de participanți și a dificultăților de administrare a probelor, elementele de extraneitate ale cauzei, faza procesuală în care se află cauza și durata fazelor procesuale anterioare, comportamentul contestatorului în procedura judiciară analizată, inclusiv din perspectiva exercitării drepturilor sale procesuale și procedurale și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor sale în cadrul procesului, comportamentul celorlalți participanți în cauză, inclusiv al autorităților implicate, intervenția unor modificări legislative aplicabile cauzei precum și orice alte elemente de natură să influențeze durata procedurii.

În concret, judecătorul de drepturi și libertăți constată că durata cauzei penale supuse controlului jurisdicțional este de ..., punctul de pornire constituindu-l momentul

...(se va aprecia în funcție de natura și obiectul cauzei și calitatea contestatorului, avându-se în vedere jurisprudența CEDO), respectiv data de ...

Avându-se în vedere volumul activităților procesual penale efectuate în cauză, natura lipsită de complexitate a situației de fapt și a problemelor de drept de a căror rezolvare depinde justa soluționare a cauzei precum și numeroasele perioade de inactivitate care nu au fost justificate în niciun fel de către organul de urmărire penală în cadrul punctului de vedere exprimat în scris, judecătorul de drepturi și libertăți, în baza art. 488⁶ alin. (1) C. proc. pen., va admite contestația privind durata procesului formulată de persoana vătămată.

De asemenea, avându-se în vedere faptul că în cauză au fost audiate părțile și martorii oculari, au fost efectuate recunoașteri de pe planșa fotografică, organul de urmărire penală urmând a audia martorii încuviințați suspectului și a efectua confruntarea acestuia cu persoana vătămată, judecătorul de drepturi și libertăți apreciază că un termen de ... este suficient pentru finalizarea fazei urmăririi penale și emiterea rechizitoriului sau, după caz, a ordonanței de clasare sau de renunțare la urmărire potrivit dispozițiilor art.327 C. proc. pen.

În consecință, va stabili drept termen pentru finalizarea urmăririi penale data de ...

Contestatoarea persoană vătămată nu va putea formula o nouă contestație mai devreme de data de ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 488⁶ alin. (1) C. proc. pen. admite contestația privind durata procesului formulată de persoana vătămată¹⁸⁸ ... (*date prevăzute de art.107 C. proc. pen.*). Stabilește drept termen pentru finalizarea urmăririi penale data de ...

Contestatoarea persoană vătămată nu poate formula o nouă contestație mai devreme de data de ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc pen. cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

¹⁸⁸ Potrivit art. 488¹ alin. (2) C. proc. pen. contestația privind durata procesului poate fi formulată și de suspect, inculpat, partea civilă și partea responsabilă civilmente. În cursul judecății, contestația poate fi introdusă și de către procuror.

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

GREFIER,

74. Încheiere de respingere ca neîntemeiată a contestației privind durata procesului

Sediul materiei:

- Art. 488¹ C. proc. pen. și următoarele C. proc. pen.

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de ...
JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI: ...
GREFIER:...

Pe rol soluționarea contestației formulate de suspectul ... privind durata procesului penal obiect al dosarului nr.../P/... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează faptul că a fost atașat dosarul de urmărire penală nr.../... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... precum și faptul că prin adresa nr... din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria... a înaintat un punct de vedere sub aspectul temeiniciei contestației formulate în cauză, după care:

Instanța apreciază cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra temeiniciei contestației, obiect al prezentei cauze.

JUDECĂTORUL DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI,

La data de ... a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... contestația formulată de suspectul ... privind durata procesului penal obiect al dosarului nr .../P/ ... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În fapt, contestatorul suspect a invocat faptul că ...

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 488¹ și urm. C. proc. pen.

La solicitarea judecătorului de drepturi și libertăți a fost atașată copia certificată a dosarului de urmărire penală nr.../P/... al Parchetului de pe lângă Judecătoria ... La data de ... a fost înaintat prin serviciul registratură punctul de vedere al procurorului căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare. Potrivit acestuia în cauză nu a fost depășit termenul rezonabil de finalizare a urmăririi penale întrucât ...

Persoana vătămată ..., partea civilă ... și partea responsabilă civilmente ... nu și-au exprimat punctul de vedere în termenul de 10 zile acordat de către judecătorul de drepturi și libertăți.

Analizând lucrările și materialul din dosarul de urmărire penală nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ..., precum și punctul de vedere al procurorului căruia i-a fost repartizată cauza spre soluționare, judecătorul de drepturi și libertăți reține următoarele:

La data de ... a fost înregistrată pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ... sub nr. .../P/... plângerea penală formulată de persoana vătămată ... prin care aceasta reclama că

Prin ordonanța din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a dispus începerea urmăririi penale *in rem* sub aspectul săvârșirii infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen. constând în aceea că la data de ...

La data de ... au fost audiați martorii ..., declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei iar în data de ... a fost efectuată o recunoaștere de pe planșa fotografică, persoana vătămată recunoscându-l pe numitul ... ca fiind autorul faptei reclamate.

Prin ordonanța din data de ... Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a dispus, în baza art. 305 alin. (3) C. proc. pen. ca urmărirea penală să se efectueze în continuare față de numitul ..., care a dobândit calitatea de suspect.

La data de ... i s-au adus la cunoștință suspectului ... drepturile prevăzute de art. 83 C. proc. pen., încheindu-se în acest sens un proces-verbal. În cursul aceleiași zile, organul de urmărire a procedat la audierea suspectului, declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei. La data de ... suspectul, prin apărător ales a formulat o cerere de probatoriu constând în proba testimonială cu martorii ... spre a dovedi ..., proba cu înscrisuri constând în ... spre a dovedi ... și efectuarea unei confruntări cu persoana vătămată... Prin ordonanța din data de ... organul de urmărire penală a încuviințat cererea de probatoriu formulată de suspect.

Potrivit dispozițiilor art. 488⁵ alin. (2) C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți, în aprecierea caracterului rezonabil al duratei procedurii judiciare, va lua în considerare următoarele elemente: natura și obiectul cauzei, complexitatea cauzei, inclusiv prin luarea în considerare a numărului de participanți și a dificultăților de administrare a probelor, elementele de extraneitate ale cauzei, faza procesuală în care se află cauza și durata fazelor procesuale anterioare, comportamentul contestatorului în procedura judiciară analizată, inclusiv din perspectiva exercitării drepturilor sale procesuale și procedurale și din perspectiva îndeplinirii obligațiilor sale în cadrul procesului, comportamentul celorlalți participanți în cauză, inclusiv al autorităților implicate, intervenția unor modificări legislative aplicabile cauzei precum și orice alte elemente de natură să influențeze durata procedurii.

În concret, judecătorul de drepturi și libertăți constată că în prezenta cauză ...

Față de aceste considerente, în baza art. 488⁶ C. proc. pen., judecătorul de drepturi și libertăți va respinge ca neîntemeiată contestația privind durata procesului formulată de suspectul

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. va obliga pe suspect la plata sumei de ... cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 488⁶ C. proc. pen respinge ca neîntemeiată contestația privind durata procesului formulată de suspectul¹⁸⁹ ... (*date prevăzute de art. 107 C. proc. pen.*).

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. obligă pe suspect la plata sumei de ... cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

JUDECĂTOR DE DREPTURI ȘI LIBERTĂȚI, GREFIER,

Variantă minută:

În baza art. 488¹ alin. (4) C. proc. pen. ia act de retragerea contestației formulate de suspectul...privind durata procesului obiect al dosarului nr.../... aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria ...

În baza art. 488⁶ alin. (4) C. proc. pen aplică suspectului o amendă judiciară în cuantum de ... lei pentru formularea cu rea-credință a prezentei contestații¹⁹⁰.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. obligă pe suspect la plata sumei de ... cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

¹⁸⁹ Potrivit art. 488¹ alin. (2) C. proc. pen. contestația privind durata procesului poate fi formulată și de inculpat, persoana vătămată, partea civilă și partea responsabilă civilmente. În cursul judecății, contestația poate fi introdusă și de către procuror.

¹⁹⁰ Doar în situația în care contestația a fost formulată cu rea-credință

REDESCHIDEREA PROCESULUI PENAL ÎN CAZUL JUDECĂRII ÎN LIPSA PERSOANEI CONDAMNATE

75. Încheierea de admitere a cererii de redeschidere a procesului penal

Sediul materiei:

- Art. 466-469 alin. (1) - (3) C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
ÎNCHEIERE
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află examinarea admisibilității în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal formulate de petentul ... condamnat prin sentință penală nr...../pronunțată de, definitivă la data de ... prin..... .

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns petentul condamnat...., personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu¹⁹¹ cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar și persoana vătămată ..., lipsă fiind

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței atașarea dosarului nr.... al Judecătoriei ..., după care:

Potentul condamnat prin apărător ales/din oficiu solicită încuviințarea probei cu înscrisuri constând în înscrisurile atașate cererii de redeschidere a procesului penal respectiv: ...

Persoana vătămată pune concluzii de ...

Reprezentantul Ministerului Public solicită instanței ...

Deliberând, în baza art. 100 alin. (3) C. proc. pen. instanța încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de petentul condamnat apreciind-o pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

¹⁹¹ Asistență juridică este obligatorie când petentul condamnat este privat de libertate chiar și în altă cauză.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepț ii de invocat, instanț a acordă cuvântul asupra admisibilităț ii în principiu a cererii formulate.

Apărătorul ales/din oficiu al petentului condamnat solicită.....

Persoana vătămată, solicită

Reprezentantul Ministerului Public solicită ...

Potentul condamnat, având ultimul cuvânt, solicită

INSTANȚ A,

Prin cererea înregistrată la data de ..., pe rolul acestei instanț e, petentul ... , condamnat prin sentinț a penală pronunț ată de, definitivă la data de, prin....., a solicitat redeschiderea procesului penal desfăș urat în lipsa sa.

În motivarea cererii s-a arătat că

În drept, au fost invocate dispozițiile art. ...

În susț inerea cererii au fost ataș ate următoarele înscrisuri certificate pentru conformitate cu originalul ...

La solicitarea instanț ei a fost ataș at dosarul nr... al Judecătoriei ...

Analizând admisibilitatea în principiu a cererii petentului condamnat ... de redeschidere a procesului penal, instanț a constată că petentul ... a fost judecat în lipsă, fiind condamnat la ... prin sentinț a penală nr. ... pronunț ată de Judecătoria ..., definitivă prin decizia penală nr.... pronunț ată de ... pentru săvârș irea infracț iunii de ... prevăzute de art. În cauză a fost emis mandatul de executare a pedepsei închisorii nr.../... de către Judecătoria ... iar în vederea executării acestuia, aceeaș i instanț ă a emis mandatul european de arestare nr.../.... Potentul condamnat a fost localizat pe teritoriul ..., arestat în baza mandatului european de arestare susmenț ionat ș i predat autorităț ilor române la data de...ocazie cu care i-a fost comunicată hotărârea de condamnare. Instanț a constată astfel că cererea de redeschidere a procesului penal a fost formulată la data de ..., în termen de o lună de la data comunicării hotărârii de condamnare conform dispozițiilor art. 466 alin. (1) ș i (3) C. proc pen.

De asemenea, instanț a constată că în motivarea cererii introductive de instanț ă petentul condamnat a invocat faptul că nu a avut cunoș tinț ă despre procesul penal finalizat prin pronunț area hotărârii de condamnare întrucât a fost citat la o adresă la care nu mai locuieș te din cursul anului ..., anterior începerii urmăririi penale în cauză, în tot acest interval de timp locuind fără forme legale în ... iar ulterior, la data de ... a părăsit teritoriul României stabilindu-se în ...

De asemenea se constată că motivele în baza cărora este formulată cererea nu au fost prezentate într-o cerere anterioară de redeschidere a procesului penal, care să fi fost judecată definitiv.

Faș ă de aceste considerente, în baza art. 469 alin. (3) C. proc. pen., instanș a urmează a admite cererea de redeschidere a procesului privind pe inculpatul ..., judecat în dosarul penal nr.faș ă de care s-a pronunș at

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

În baza art. 469 alin. (3) C. proc. pen., admite cererea de redeschidere a procesului privind pe inculpatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), judecat în lipsă în dosarul penal nr. al Judecătoriei ...faș ă de care s-a pronunș at sentinș a penală nr. .. a Judecătoriei ..., definitivă prin decizia penală nr. ... a

Acordă termen pentru rejudecarea cauzei la data de ..., ora ..., sala... cu citarea părș ilor/subieș ilor procesuali principali:....

Cu drept de apel odată cu fondul.

Pronunșată în ședinș a publică, azi,

PREȘ EDINTE,

GREFIER,

76. Sentință de respingere a cererii de redeschidere a procesului penal

Sediul materiei:

- Art. 466-469 C. proc. pen:

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA
SENTINȚA PENALĂ NR. ...
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria a fost reprezentat de procuror

Pe rol se află examinarea admisibilității în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal formulate de petentul ... condamnat prin sentința penală nr...../pronunțată de, definitivă la data de ... prin..... .

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns petentul condamnat...., personal și asistat de avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... /avocat din oficiu¹⁹² cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ... depusă la dosar și persoana vătămată ..., lipsă fiind

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței atașarea dosarului nr.... al Judecătoriei ..., după care:

Potentul condamnat prin apărător ales/din oficiu solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, constând în înscrisurile atașate cererii de redeschidere a procesului penal respectiv: ...

Persoana vătămată pune concluzii de ...

Reprezentantul Ministerului Public solicită instanței ...

Deliberând, în baza art. 100 alin. (3) C. proc. pen. instanța încuviințează proba cu înscrisuri solicitată de petentul condamnat apreciind-o pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat, instanța acordă cuvântul asupra admisibilității în principiu a cererii formulate.

Apărătorul ales/din oficiu al petentului condamnat solicită.....

Persoana vătămată, solicită

¹⁹² Asistență juridică este obligatorie când petentul condamnat este privat de libertate chiar și în altă cauză.

Reprezentantul Ministerului Public solicită ...
Petentul condamnat având ultimul cuvânt, solicită

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la data de ..., pe rolul acestei instanțe, petentul ... , condamnat prin sentință a penală pronunțată de ..., definitivă la data de, prin....., a solicitat redeschiderea procesului penal desfășurat în lipsa sa.

În motivarea cererii, s-a arătat că

În drept, au fost invocate dispozițiile art. ...

În susținerea cererii au fost atașate următoarele înscrisuri certificate pentru conformitate cu originalul ...

La solicitarea instanței ei a fost atașat dosarul nr... al Judecătoriei ...

Analizând admisibilitatea în principiu a cererii petentului condamnat ... de redeschidere a procesului penal, instanța a constatată că:

a) cererea nu a fost formulată de către condamnatul definitiv judecat în lipsă, ci de o persoană fără calitate/a fost formulată cu depășirea termenului de o lună prevăzut de art. 466 alin. (1) C. proc. pen./

b) nu au fost invocate temeiuri legale pentru redeschiderea procesului penal/

c) motivele în baza cărora este formulată cererea au mai fost prezentate într-o cerere anterioară de redeschidere a procesului penal, care a fost judecată definitiv.

Ca urmare, în baza art. 469 alin. (4) C. proc. pen., nefiind întrunite condițiile legale pentru redeschiderea procesului penal, instanța urmează să respingă cererea formulată de petentul , condamnat prin sentință a penală nr. ... pronunțată de Judecătoria.....în dosarul penal nr., definitivă prin....

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., va obliga petentul condamnat la plata sumei de, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat. Onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de ... lei se va suporta din fondurile Ministerului Justiției.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 469 alin. (4) C. proc. pen. respinge cererea de redeschidere a procesului penal formulată de petentul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), condamnat prin sentință a penală nr. ... pronunțată de Judecătoria.....în dosarul penal nr., definitivă prin.... ca tardivă/inadmisibilă/nefondată.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă pe petentul condamnat la plata sumei de, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat. Onorariul apărătorului din oficiu în cuantum de ... lei se va suporta din fondurile Ministerului Justiției

Cu drept de (*hotărârea este supusă aceleiași căi de atac ca și hotărârea pronunțată în lipsa persoanei condamnate*).

Pronunțată în ședința publică azi,

PREȘ EDINTE,

GREFIER,

EXECUTAREA HOTĂRĂRILOR PENALE

77. Încheierea privind acordul instanței de părăsire a țării

Sediul materiei:

- Art. 85 alin. (2) lit. i) C. pen.
- Art. 93 alin. (2) lit. d) C. pen.
- Art. 557 alin. (10) C. proc. pen.
- Art. 46 Legea nr. 253/2013

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA¹⁹³

ÎNCHEIERE

Ședința din camera de consiliu din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE:

GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă..... este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cererii de încuviințare a părăsirii teritoriului României, formulată de petentul

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul, personal, și consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța procedează la ascultarea petentului și a consilierului de probațiune, conform art. 557 alin. (10) C. proc. pen.

Instanța acordă cuvântul pentru propunerea de probe.

Potentul solicită încuviințarea probei cu înscrisuri, în dovedirea....

Consilierul de probațiune solicită încuviințarea probei cu înscrisuri și arată că nu se opune încuviințării probei solicitate de petent.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu solicită administrarea de probe în cauză și că nu se opune încuviințării probelor solicitate.

Instanța încuviințează probele solicitate, petentul depunând la dosar, iar consilierul de probațiune

¹⁹³ Competența aparține instanței de executare, potrivit dispozițiilor art. 557 alin. (10) C. proc. pen.

Nemaifiind probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Petentul solicită admiterea cererii de încuviințare a părăsirii teritoriului României pentru o perioadă de, având în vedere că

Consilierul de probațiune arată că se opune admiterii cererii, având în vedere că

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii încuviințare a părăsirii teritoriului României formulată de petent, având în vedere că

INSTANȚA,

Prin cererea formulată la data de, petentul a solicitat încuviințarea părăsirii teritoriului României, pentru o perioadă de

În motivarea cererii, petentul a arătat că

În drept au fost invocate dispozițiile art. 557 alin. (10) C. proc. pen.

Petentul a solicitat și instanța a încuviințat proba cu înscrisuri, fiind atașate la dosarul cauzei următoarele acte în copie:

Consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune a solicitat și instanța a încuviințat proba cu înscrisuri, fiind atașate la dosarul cauzei următoarele acte în copie :

Ministerul Public nu a solicitat administrarea de probe în cauză.

Instanța, din oficiu, a dispus atașarea la dosarul cauzei a copiei sentinței penale nr. ..., însoțită de un referat privind stadiul executării pedepsei întocmit de Biroul executări penale.

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr.pronunțată de ..., rămasă definitivă prin....., petentul a fost condamnat la pedeapsa de 3 ani închisoare, a cărei executare a fost suspendată sub supraveghere, în condițiile art. 91 C. proc. pen., pe un termen de supraveghere de 3 ani, în condițiile art. 92 C. proc. pen.

Pe durata termenului de supraveghere, instanța a impus petentului obligația de a nu părăsi teritoriul României fără încuviințarea instanței.

Din actele dosarului rezultă că petentul suferă de o boală gravă, urmând să suporte o intervenție chirurgicală, ce necesită un număr de..... zile de îngrijirile medicală, în acest sens programându-se la, instituție sanitară din Ungaria.

Împrejurarea că petentul are posibilitatea efectuării intervenției chirurgicale în unitățile sanitare din România, invocată de Ministerul Public, este apreciată ca lipsită de relevanță, având în vedere complexitatea intervenției chirurgicale.

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 557 alin. (10) C. proc. pen., instanța va admite cererea de încuviințare a părăsirii teritoriului României, pentru o perioadă de

¹⁹⁴
.....
În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 557 alin. (10) C. proc. pen., admite cererea formulată de petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Încuviințează părăsirea teritoriului României de către petentul condamnat pe o durată de

În temeiul art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către Direcția Generală de Pașapoarte
- adresă de comunicare a hotărârii către Inspectoratul General al Poliției de Frontieră

¹⁹⁴ Potrivit dispozițiilor art. 46 alin. (2) din Legea nr. 253/2013, durata părăsirii țării nu poate depăși 30 de zile într-un an.

78. Sentința prin care se dispune înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoarea

Sediul materiei:

- Art. 561 C. proc. pen.
- Art. 64 C. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA¹⁹⁵

SENTINȚA PENALĂ NR.....
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect sesizarea privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoarea formulată de judecătorul delegat cu executarea/Serviciul de Probațiune

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns intimatul condamnat..., personal, asistat de avocat ales¹⁹⁶, în baza împuternicirii nr.//a lipsit intimatul..., pentru care răspunde avocat ales, în baza delegației nr...../....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Serviciul de Probațiune, solicită admiterea cererii de înlocuire a muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoarea, deoarece din datele existente rezultă că persoana condamnată.....nu execută obligația de muncă în folosul comunității în condițiile stabilite de instanță.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 561 alin. (1) C. proc. pen., condamnatul nu execută obligația de muncă în folosul comunității în condițiile stabilite de instanță și se impune înlocuirea numărului de zile de muncă în folosul comunității neexecutate cu închisoarea.

Avocatul intimatului¹⁹⁷

¹⁹⁵ Este competentă instanța de executare potrivit art. 64 alin. (5) lit. a) C. pen.

¹⁹⁶ Asistența juridică este obligatorie doar în situațiile anume prevăzute de lege – art. 90 C. proc. pen.

Potentul-condamnat, personal, în ultimul cuvânt, solicită respingerea/admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de sub nr. judecătorul delegat cu executarea din cadrul Judecătoriei .../Serviciul de Probațiune ... a sesizat instanța cu privire la înlocuirea numărului de ... zile de muncă neremunerată în folosul comunității cu închisoarea, aplicată condamnatului..., pe considerentul că persoana condamnată ... nu execută obligația de muncă în folosul comunității în condițiile stabilite de instanță.

Cererea este întemeiată pe dispozițiile art. 561 C. proc. pen. și art. 64 alin. (5) lit. a) C. pen.

Din verificările efectuate de consilierul de probațiune a rezultat că intimatul a fost condamnat prin sentința penală nr. ... definitivă la data de ..., la pedeapsa de ... închisoare și amendă în cuantum de ... lei transformată în zile de muncă neremunerată în folosul comunității/amendă de ... înlocuită cu un număr de zile de muncă neremunerată în folosul comunității.

Din datele oferite de rezultă că persoana condamnată a executat/nu a executat un număr de zile de muncă, rămânând de executat un număr de zile și că în prezent/de la data de nu execută obligația de muncă în folosul comunității în condițiile stabilite de instanță, ceea ce impune aplicarea art. 561 C. proc. pen.

Astfel, din înscrisurile depuse la dosar rezultă că.....

Din actele și lucrările dosarului rezultă că persoana condamnată nu execută obligația de muncă în folosul comunității în condițiile stabilite de instanță, iar condamnatul nu a justificat încălcarea condițiilor impuse de instanță, astfel că în cauză sunt aplicabile dispozițiile legale privind înlocuirea numărului rămas de zile de muncă în folosul comunității cu un număr egal de zile de închisoare, conform art. 64 alin. (5) C. pen.

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 561 alin. (1) C. proc. pen. și în consecință urmează a dispune înlocuirea a zile de muncă neremunerată în folosul comunității cu un număr egal de zile închisoare.

În temeiul art. 555 C. proc. pen. se va proceda la punerea în executare a pedepsei închisorii și la emiterea ordinului prin care se interzice condamnatului să părăsească țara, potrivit alin. (2) al art. 555 C. proc. pen.

Dispozițiile prezentei se comunică organelor abilitate potrivit art. 556 C. proc. pen.

În temeiul art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

¹⁹⁷ Asistența juridică este obligatorie doar în cazurile prevăzute la art. 90 C. proc. pen. sau când instanța consideră necesar – art. 597 alin. (1) raportat la art. 90 C. proc. pen.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În temeiul 561 C. proc. pen. admite cererea de înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoarea formulată de judecătorul delegat cu executarea al Judecătoriei/Serviciul de Probațiune

Dispune înlocuirea numărului de zile de muncă neremunerată în folosul comunității, (rămase neexecutate/neexecutate) aplicate condamnatului prin sentința penală nr. ..., definitivă prin decizia penală nr. ..., cu zile închisoare.

În temeiul art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul avocatului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

VARIANTĂ SENTINȚĂ ÎN CAZUL PREV. DE ART. 64 LIT. b) C. PEN. – ÎNLOCUIREA MUNCII NEREMUNERATE ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII CU ÎNCHISOAREA URMARE A CONDAMNĂRII PENTRU O INFRAȚIUNE SĂVÂRȘITĂ ÎNAINTE DE EXECUTAREA INTEGRALĂ A MUNCII ÎN FOLOSUL COMUNITĂȚII:

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul¹⁹⁸ Parchetului de pe lângă Judecătoria.... a fost trimis în judecată inculpatul pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de

Consecutiv aplicării pedepsei pentru această infracțiune, se constată că prin sentința penală nr., definitivă prin, inculpatul a fost obligat la zile de muncă neremunerată în folosul comunității, iar infracțiunea dedusă judecătii a fost comisă înainte de executarea integrală a muncii în folosul comunității.

Astfel, inculpatul a executat/nu a executat zile de muncă neremunerată în folosul comunității, urmând ca zilele-amendă neexecutate prin muncă în folosul comunității să fie înlocuite cu un număr corespunzător de zile cu închisoarea și vor fi adăugate la pedeapsa aplicată prin prezenta, conform art. 64 alin. (5) lit. b) C. pen. și art. 561 C. proc. pen.

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul va fi obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. ... condamnă pe inculpatul...(cu datele prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.) la pedeapsa de ...închisoare.

Adaugă numărul de zile de muncă neremunerată în folosul comunității (rămase neexecutate/neexecutate) aplicate inculpatului prin sentința penală nr., definitivă prin, la pedeapsa aplicată prin prezenta, astfel că inculpatul execută închisoare.

¹⁹⁸ **Notă:** se are în vedere ipoteza în care condamnatul a comis o nouă infracțiune descoperită înainte de executarea integrală a obligației de muncă în folosul comunității, situație în care înlocuirea trebuie efectuată prin hotărârea de condamnare pentru noua infracțiune.

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă inculpatul să plătească statului suma de cu titlu de cheltuieli judiciare, din care ... lei onorariul avocatului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare

– similar punerii în executare a pedepsei închisorii

79. Sentința prin care se dispune înlocuirea pedepsei amenzii cu munca neremunerată în folosul comunității

Sediul materiei:

- Art. 64 C. pen.
- Art. 560 C. proc. pen.
- Art. 597 C. proc. pen.
- Art. 23 alin. (1) din Legea 253/2013

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....¹⁹⁹

Sentința penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă..... este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea din oficiu/organului fiscal/cererea petentului - condamnat de înlocuire a pedepsei amenzii cu munca în folosul comunității.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul – condamnat/condamnatul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr./²⁰⁰.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Condamnatul având cuvântul arată că este de acord să efectueze munca în folosul comunității.

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, în baza art. 64 C. pen., întrucât este îndeplinită condiția prevăzută de lege ca neexecutarea pedepsei amenzii să nu fie imputabilă condamnatului, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar.²⁰¹ De asemenea, condamnatul este apt din punct de vedere medical să execute munca în folosul comunității.

¹⁹⁹ Instanța competentă să se pronunțe asupra sesizării/cererii de înlocuire a pedepsei amenzii cu munca în folosul comunității este instanța de executare, potrivit art. 560 C. proc. pen.

²⁰⁰ Asistența juridică este obligatorie în cazurile prevăzute în art. 90 C. proc. pen..

²⁰¹ În situația în care cererea este formulată de condamnat, ordinea dezbaterilor se modifică, avocatul acestuia va avea inițial cuvântul.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea cererii și înlocuirea pedepsei amenzii cu munca în folosul comunității pentru o durată de...zile, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 64 C. pen., condamnatul se află în imposibilitatea executării pedepsei amenzii pentru motive neimputabile așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar și de asemenea este apt să presteze munca în folosul comunității și este de acord să o execute.

Petentul – condamnat/condamnatul, personal, având cuvântul, solicită admiterea cererii/sesizării, arătând că

INSTANȚA,

Prin sesizarea judecătorului delegat cu executarea/sesizarea organului fiscal/cererea înregistrată la această instanță la data de petentul condamnat... a solicitat instanței înlocuirea pedepsei amenzii, aplicată prin sentința penală nr. pentru infracțiunea de...prevăzută de art. ... învederând că se află în imposibilitatea executării pedepsei amenzii, din motive neimputabile, deoarece.....

La dosarul cauzei a fost depusă în copie sentința penală nr.și...

De asemenea, a fost depusă .., precum și

La termenul de azi, prezent în instanță, condamnatul a arătat că este de acord să efectueze munca în folosul comunității, exprimându-și consimțământul în acest sens, arătând totodată că este apt din punct de vedere medical să presteze o asemenea muncă.

Analizând cererea și înscrisurile depuse instanța constată că petentul/condamnatul... a fost condamnat prin sentința penală nr....definitivă la data de..., la pedeapsa amenzii în cuantum de...lei, echivalent azile amendă, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art., la data de ...²⁰²

Din înscrisurile depuse de judecătorul delegat cu executarea/organul financiar competent/condamnat și din datele privind situația materială a condamnatului obținute potrivit art. 23 alin. (4) din Legea 253/2013 de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul acestuia și angajator/ organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală/alte autorități sau instituții publice care dețin informații cu privire la situația patrimonială a condamnatului rezultă următoarele:

.....

Potrivit art. 64 C. pen. în cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, cu consimțământul acesteia, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza

²⁰² Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 187/2012 de aplicare a Codului penal, dispozițiile art. 64 C. pen. nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite anterior intrării sale în vigoare, chiar dacă amenda a fost aplicată în baza art. 61 C. pen.

stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.

Instanța constată că este îndeplinită condiția referitoare la imposibilitatea executării pedepsei amenzii, imposibilitate neimputabilă condamnatului, deoarece....

De asemenea, sunt îndeplinite și celelalte cerințe prevăzute de art. 64 C. pen., întrucât în fața instanței acesta și-a exprimat consimțământul de a executa munca în folosul comunității și este apt din punct de vedere medical să presteze o asemenea muncă.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că solicitarea petentului condamnat este întemeiată și în consecință în baza art. 560 C. proc. pen. urmează a o admite și a dispune în baza art. 64 C. pen. înlocuirea pedepsei amenzii cu munca în folosul comunității pentru o durată de ... zile, echivalentul zilelor amendă stabilite de instanța de fond.

Instanța urmează a dispune ca executarea muncii în folosul comunității să se facă la una dintre următoarele entități din comunitate:....., urmând ca serviciul de probațiune să stabilească instituția în concret.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondul Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 560 C. proc. pen. admite sesizarea din oficiu/sesizarea organului financiar competent/cererea formulată de petentul condamnat

În baza art. 64 C. pen. dispune înlocuirea pedepsei amenzii, aplicată petentului condamnat/condamnatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr. ..., cu munca în folosul comunității pentru o durată de...zile.

Munca în folosul comunității se va executa la una dintre următoarele entități din comunitate:²⁰³

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Onorariul apărătorului din oficiu, în cuantum de ... lei, se avansează din fondul Ministerului Justiției²⁰⁴.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

²⁰³ Se menționează cele două entități din comunitate conform art. 560 alin. (2) C. proc. pen.

²⁰⁴ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu, conform art. 90 C. proc. pen.

VARIANTĂ MINUTĂ

– pentru situația în care pedeapsa amenzii însoțește pedeapsa închisorii

În baza art. 560 C. proc. pen. admite sesizarea din oficiu/sesizarea organului financiar competent/cererea formulată de petentul condamnat

În baza art. 64 C. pen. dispune înlocuirea pedepsei amenzii, aplicată petentului condamnat/condamnatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr. ..., cu munca în folosul comunității pentru o durată de...zile.

Munca în folosul comunității se va executa la una dintre următoarele entități din comunitate:²⁰⁵

Conform art. 64 alin. (2) Cod penal munca în folosul comunității se va executa după executarea sau considerarea ca executată a pedepsei închisorii.

În baza art. 275 alin. 3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul apărătorului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției²⁰⁶.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă către serviciul de probațiune competent să supravegheze executarea muncii în folosul comunității

- adresă către serviciul cazier judiciar

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către, SERVICIUL DE PROBAȚIUNE	
• DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă	

²⁰⁵ Se menționează cele două entități din comunitate conform art. 560 alin. (2) C. proc. pen.

²⁰⁶ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu, conform art. 90 C. proc. pen.

(de la locul nașterii condamnatului)

- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe, fiul lui și al....., născut la data de
....., s-a dispus înlocuirea pedepsei amenzii de ... lei dispusă prin sentința penală nr. din,
pronunțată de, definitivă princu pedeapsa muncii în folosul comunității de...zile, urmând ca
executarea să aibă loc la una dintre următoarele entități:.....*

Totodată, s-a dispus....

Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale.

Vă rugăm să confirmați primirea prezentei.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

80. Sentința prin care se dispune înlocuirea pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii

Sediul materiei:

- Art.63 C. pen.
- Art. 586 C. proc. pen.
- Art. 597 C. proc. pen.
- Art. 555-557 C. proc. pen.
- Art.23 alin. (1) lit. c), alin. (3) și (4) din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²⁰⁷
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică de la data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea/Administrației Financiare ..., privind înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată condamnatului, prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, cu pedeapsa închisorii.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns condamnatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...²⁰⁸

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că s-au comunicat datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului, precum și de la angajator / organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală / alte autorități sau instituții publice, privind situația materială a condamnatului²⁰⁹.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

²⁰⁷ Cauza este de competența *instanței de executare* (art.586 alin. (1) C. proc. pen. și art.23 alin. (1) din Legea nr. 253/2013). Poate fi vorba, așadar, și de tribunal sau curte de apel.

²⁰⁸ A se vedea art. 586 alin. (3) C. proc. pen.: *Condamnatul este citat la judecarea sesizării, iar dacă nu are avocat instanța numește unul din oficiu*

²⁰⁹ A se vedea art. 23 alin. (4) din Legea nr. 253/2013.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul condamnatului

Condamnatul, având ultimul cuvânt,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., judecătorul delegat cu executarea/Administrația Financiară ... a solicitat înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată condamnatului, prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, cu pedeapsa închisorii.

S-a arătat, în acest sens, că:

Varianta I - pedeapsa amenzii nu însoțește pedeapsa închisorii:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat, în baza art..... cu aplicarea art. 61 C. pen., la pedeapsa de 200 zile-amendă, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., stabilind cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă la 100 lei.

S-a făcut aplicarea art.63 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Varianta II - pedeapsa amenzii însoțește pedeapsa închisorii:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat, în baza art..... cu aplicarea art. 61 C. pen., la pedeapsa de ani închisoare și 200 zile-amendă, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., stabilind cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă la 100 lei.

S-a făcut aplicarea art. 63 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Întrucât condamnatul nu a executat, cu rea-credință, pedeapsa amenzii, în termenul prevăzut de lege²¹⁰, se impune înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată condamnatului, prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, cu pedeapsa închisorii.

²¹⁰ A se vedea art. 559 C. proc. pen. și art. 22 din Legea nr. 253/2013.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 63 C. pen., art. 586 C. proc. pen. și art.22, 23 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 253/2013.

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului, precum și de la angajator / organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală / alte autorități sau instituții publice, privind situația materială a condamnatului.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Varianta I - pedeapsa amenzii nu însoțește pedeapsa închisorii:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat, în baza art..... cu aplicarea art. 61 C. pen., la pedeapsa de 200 zile-amendă, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., stabilind cuantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă la 100 lei.

S-a făcut aplicarea art.63 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Potrivit art. 559 alin. (1) C. proc. pen., *persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.*

De asemenea, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, *persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să achite integral amenda în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și să comunice judecătorului delegat cu executarea dovada plății, în termen de 15 zile de la efectuarea acesteia.*

După cum rezultă însă din sesizarea judecătorului delegat cu executarea/Administrației Financiare ..., sesizare care se coroborează cu înscrisurile depuse la dosar, condamnatul nu a executat, cu rea-credință, pedeapsa amenzii, în termenul menționat, deși situația patrimonială îi permitea acest lucru.

Persoana condamnată nici nu a solicitat, de altfel, eșalonarea plății amenzii, în condițiile art. 559 C. proc. pen. și art. 22 alin. (2) și (3) din Legea nr. 253/2013.

Mai mult, situația materială a condamnatului și obligațiile legale ale acestuia față de persoanele aflate în întreținerea sa sunt aceleași cu cele de la momentul pronunțării hotărârii de condamnare și, prin urmare, au fost avute în vedere de instanță la individualizarea sancțiunii, în condițiile art. 61 alin. (3) C. pen.

Or, potrivit art. 63 alin. (1) și (3) C. pen., *dacă persoana condamnată, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.*

În cazul înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, (...), unei zile-amendă îi corespunde o zi de închisoare.

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art.586 C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/Administrației Financiare ...

Varianta II - pedeapsa amenzii însoțește pedeapsa închisorii:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat, în baza art..... cu aplicarea art. 61 C. pen., la pedeapsa de ani închisoare și 200 zile-amendă, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., stabilind quantumul sumei corespunzătoare unei zile-amendă la 100 lei.

S-a făcut aplicarea art.63 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în quantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

În vederea executării sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (1) din de către ...

Potrivit art. 559 alin. (1) C. proc. pen., *persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să depună recipisa de plată integrală a amenzii la judecătorul delegat cu executarea, în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.*

De asemenea, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 253/2013, *persoana condamnată la pedeapsa amenzii este obligată să achite integral amenda în termen de 3 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și să comunice judecătorului delegat cu executarea dovada plății, în termen de 15 zile de la efectuarea acesteia.*

După cum rezultă însă din sesizarea judecătorului delegat cu executarea / Administrației Financiare ..., sesizare care se coroborează cu înscrisurile depuse la dosar, condamnatul nu a executat, cu rea-credință, pedeapsa amenzii, în termenul menționat, deși situația patrimonială îi permitea acest lucru.

Persoana condamnată nici nu a solicitat, de altfel, eșalonarea plății amenzii, în condițiile art. 559 C. proc. pen. și art.22 alin. (2) și (3) din Legea nr.253/2013.

Mai mult, situația materială a condamnatului și obligațiile legale ale acestuia față de persoanele aflate în întreținerea sa sunt aceleași cu cele de la momentul pronunțării hotărârii de condamnare și, prin urmare, au fost avute în vedere de instanță la individualizarea sancțiunii, în condițiile art. 61 alin. (3) C. pen.

Or, potrivit art. 63 C. pen., *dacă persoana condamnată, cu rea-credință, nu execută pedeapsa amenzii, în tot sau în parte, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare.*

Dacă amenda neexecutată a însoțit pedeapsa închisorii, numărul zilelor-amendă neexecutate se înlocuiește cu un număr corespunzător de zile cu închisoare, care se adaugă la pedeapsa închisorii, pedeapsa astfel rezultată fiind considerată o singură pedeapsă.

În cazul înlocuirii pedepsei amenzii cu pedeapsa închisorii, (...), unei zile-amendă îi corespunde o zi de închisoare.

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art.586 C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea / Administrației Financiare ...

[*se reia conținutul minutei (dispozitivul) – pct. II, la viitor, potrivit variantei incidente*]

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/Administrației Financiare

...

II.

Varianta I - pedeapsa amenzii nu însoțește pedeapsa închisorii:

În baza art. 586 C. proc. pen. raportat la art. 63 alin. (1) și (3) C. pen., dispune înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată condamnatului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin ..., cu pedeapsa de zile închisoare.

Varianta II - pedeapsa amenzii însoțește pedeapsa închisorii:

În baza art. 586 C. proc. pen. raportat la art. 63 alin. (2) și (3) C. pen., dispune înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată condamnatului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin ..., cu pedeapsa de zile închisoare, pe care o adaugă la pedeapsa de închisoare, condamnatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de închisoare.

În baza art. 72 alin. (1) și (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate și perioada executată de la la

În baza art. 586 alin. (5) C. proc. pen. raportat la art. 63 alin. (2) C. pen., dispune anularea MEPI nr.... din, emis în baza sentinței penale nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, și emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, conform prezentei.

III. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii* (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- *emiterea ordinului de interzicere a părăsirii țării* - în cazul condamnatului aflat în stare de libertate (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului competent să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- *adrese către Administrația financiară* de la domiciliul condamnatului și *la cazierul judiciar*, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......
Fax
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

Către,

• **ADMINISTRAȚIA FINANCIARĂ**

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii condamnatului)

- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al.....,
născut la data de, s-a dispus înlocuirea pedepsei amenzii de ..., aplicată
condamnatului prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, cu pedeapsa
de zile închisoare.*

*S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr...
Cu deosebita considerație,*

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

81. Sentința prin care instanța se pronunță asupra înlocuirii măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale

Sediul materiei:

- Art. 566 C. proc. pen.
- Art. 567 alin. (1) lit. c) și alin. (2), (3) C. proc. pen.
- Art. 568 C. proc. pen.
- Art. 569 alin. (1), (2) C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ²¹¹
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE:
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea din oficiu cu privire la înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns condamnatul..., personal, asistat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire nr. /delegație pentru asistență juridică.../a lipsit condamnatul²¹²..., care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire nr. /delegație pentru asistență juridică nr.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-au atașat la dosar concluziile medicului specialist

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

²¹¹ Potrivit dispozițiilor art. 568 alin. (1) raportat la art. 567 alin. (2) C. proc. pen., competența de soluționare a cauzei revine instanței de executare în cazul în care unitatea sanitară se află în circumscripția acesteia sau judecătorei în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară.

²¹² Avem în vedere situația în care măsura de siguranță a obligării la tratament medical nu însoțește pedeapsa închisorii cu executare în regim de detenție, pedeapsa detențiunii pe viață sau condamnatul nu se află în regim de detenție, cazuri în care tratamentul medical urmează să fie efectuat la locul de detenție, conform art. 566 alin. (3) C. proc. pen.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării și înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale, având în vedere că din concluziile raportului de expertiză medico-legală rezultă că starea de sănătate a persoanei condamnate s-a înrăutățit, fiind necesară internarea medicală a acesteia.

În ceea ce privește concluziile medicului specialist desemnat de persoana condamnată arată că acestea nu pot fi avute în vedere, față de împrejurarea că

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită respingerea sesizării arătând că

Condamnatul, având cuvântul, solicită respingerea sesizării, arătând că

INSTANȚA,

Prin sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei ... s-a solicitat înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura internării medicale aplicate condamnatului prin sentința penală nr.

În motivarea sesizării se arată că din comunicarea unității sanitare unde persoana condamnată a efectuat tratamentul medical rezultă că starea de sănătate a acestuia s-a înrăutățit, fiind necesară internarea medicală a acestuia.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 567 alin. (1) lit. c) C. proc. pen. și art. 568 C. proc. pen.

La sesizarea judecătorului delegat au fost atașate următoarele înscrisuri, în copie: sentința penală nr....., comunicările unității sanitare ... nr., înscrisuri medicale.

La termenul de judecată din ... instanța a dispus efectuarea unei expertize medico-legală psihiatrice având ca obiectiv stabilirea necesității luării față de persoana condamnată a măsurii de siguranță a internării medicale față de starea de sănătate a persoanei condamnate, probă administrată în cauză, fiind depus la dosar raportul de expertiză medico-legală nr. ...

În vederea expertizării, fiind necesară internarea persoanei condamnate și având în vedere refuzul acesteia de a fi internată, instanța a dispus luarea măsurii internării nevoluntare pe o perioadă de 10 zile.

Persoana condamnată a solicitat și instanța a încuviințat examinarea sa de un medic specialist desemnat de acesta, doctor....., concluziile acestuia fiind atașate la dosarul cauzei.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin sentința penală nr.s-a dispus față de condamnatulluarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical până la însănătoșire.

Măsura de siguranță a fost pusă în executare, în conformitate cu dispozițiile art. 566 alin. (1), (2) C. proc. pen., respectiv.....

La data de..., unitatea sanitară ...a comunicat că starea de sănătate a persoanei condamnate s-a înrăutățit, fiind necesară internarea medicală a acestuia.

Din raportul de expertiză medico-legală rezultă că

Potrivit concluziilor medicului specialist

Față de cele reținute, instanța constată că starea de sănătate a persoanei condamnate s-a înrăutățit față de momentul la care a fost dispusă față de aceasta, măsura de siguranță a obligării la tratament medical fiind necesară luarea față de aceasta a măsurii de siguranță a internării medicale și, pe cale consecință, față de dispozițiile art. 568 alin. (4) C. proc. pen., urmează a admite sesizarea judecătorului delegat și a dispune înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului. Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza 568 alin. (4) C. proc. pen. admite sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei

Înlocuiește măsura de siguranță a obligării la tratament medical dispuse prin sentința penală nr. ... pronunțată de ...rămasă definitivă prin...față de persona condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) cu măsura de siguranță a internării medicale până la însănătoșire.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției²¹³.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

²¹³ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu.

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv către autoritatea de sănătate publică a județului în care persoana condamnată locuiește, însoțită de o copie a raportului de expertiză medico-legală întocmit în cauză
- adresă de comunicare către serviciul cazier judiciar
- adresă de comunicare a hotărârii către instanța de executare în cazul în care sentința a fost pronunțată de judecătoria în circumscripția căreia se află unitatea sanitară
- adresă de comunicare a datei la care s-a făcut internarea către judecătoria în circumscripția căreia se află unitatea sanitară, în vederea luării în supraveghere

VARIANTA II - Sentință prin care instanța se pronunță, în caz de sustragere de la executare, asupra înlocuirii măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale (art. 568 alin. (1) teza I C. proc. pen.)

Sediul materiei:

- Art. 566 C. proc. pen.
- Art. 567 alin. (1) lit. a)/b) și alin. (2), (3) C. proc. pen.
- Art. 568 alin. (1), (5), (6) C. proc. pen.
- Art. 569 alin. (1), (2) C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ²¹⁴
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria..... este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea din oficiu cu privire la înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns condamnatul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//a lipsit condamnatul²¹⁵, care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării și înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării

²¹⁴ Potrivit dispozițiilor art. 568 alin. (1) raportat la art. 567 alin. (2) C. proc. pen., competența de soluționare a cauzei revine instanței de executare în cazul în care unitatea sanitară se află în circumscripția acesteia sau judecătoriei în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară.

²¹⁵ Avem în vedere situația în care măsura de siguranță a obligării la tratament medical nu însoțește pedeapsa închisorii cu executare în regim de detenție, pedeapsa detențiunii pe viață sau condamnatul nu se află în regim de detenție, cazuri în care tratamentul medical urmează să fie efectuat la locul de detenție, conform art. 566 alin. (3) C. proc. pen.

medicale, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 568 alin. (1) C. proc. pen., în sensul că persoana condamnată nu s-a prezentat pentru efectuarea tratamentului medical/s-a sustras de la efectuarea tratamentului medical, conform comunicării efectuate biroului executări penale de către unitatea sanitară unde acestea trebuia să urmeze tratamentul medical.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită respingerea sesizării arătând că

Condamnatul, având cuvântul, solicită respingerea sesizării, arătând că ...

INSTANȚA,

Prin sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei ... s-a solicitat înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura internării medicale aplicate condamnatului prin sentința penală nr.

În motivarea sesizării se arată că persoana condamnată nu s-a prezentat la unitatea sanitară stabilită de Autoritatea de Sănătate Publică a Județului...pentru efectuarea tratamentului medical/ după prezentare la unitatea sanitară de Autoritatea de Sănătate Publică a Județului nu s-a mai prezentat la unitatea sanitară ...pentru efectuarea tratamentului medical.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 568 alin. (1) C. proc. pen.

La sesizarea judecătorului delegat au fost atașate următoarele înscrisuri, în copie : sentința penală nr., comunicările unității sanitare ... nr. ...

Pe parcursul soluționării sesizării nu a fost solicitată administrarea de probe.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin sentința penală nr.s-a dispus față de condamnatulluarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical până la însănătoșire.

Măsura de siguranță a fost pusă în executare, în conformitate cu dispozițiile art. 566 alin. (1), (2) C. proc. pen., respectiv.....

La data de..., unitatea sanitarăa comunicat că persoana condamnată nu s-a prezentat pentru a urma tratamentul/după prezentarea la datele de ...când i-a fost administrat tratamentul acesta nu s-a mai prezentat.

Persoana condamnată nu a justificat neprezentarea la unitatea sanitară pentru efectuarea/continuarea efectuării tratamentului. / Susținerile persoanei condamnate în sensul că nu pot fi reținute de instanță, întrucât

Se constată astfel că persoana condamnată s-a sustras de la executarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical, fiind, astfel, îndeplinite cerințele art. 568 alin. (1) C. proc. pen. și, în consecință, urmează a admite sesizarea judecătorului delegat și a dispune înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza 568 alin. (1) C. proc. pen. admite sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei

Înlocuiește măsura de siguranță a obligării la tratament medical dispuse prin sentința penală nr... pronunțată de ...rămasă definitivă prin....față de persona condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) cu măsura de siguranță a internării medicale până la însănătoșire.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției²¹⁶.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv către autoritatea de sănătate publică a județului în care persoana condamnată locuiește, însoțită de o copie a raportului de expertiză medico-legală în baza căruia a fost dispusă măsura de siguranță a obligării la tratament medical
- adresă de comunicare către serviciul cazier judiciar
- adresă de comunicare a hotărârii către instanța de executare în cazul în care sentința a fost pronunțată de judecătoria în circumscripția căreia se află unitatea sanitară

adresă de comunicare a datei la care s-a făcut internarea către judecătoria în circumscripția căreia se află unitatea sanitară, în vederea luării în supraveghere

²¹⁶ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu.

82. Sentință prin care instanța se pronunță asupra încetării măsurii de siguranță a obligării la tratament medical

Sediul materiei:

- Art. 566 C. proc. pen.
- Art. 567 alin. (1) lit. d) și alin. (2), (3) C. proc. pen.
- Art. 568 C. proc. pen.
- Art. 569 alin. (1), (2) C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ²¹⁷
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea din oficiu cu privire la încetarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns condamnatul..., personal, aflat în stare de deținere, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//a lipsit condamnatul²¹⁸, care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către greșierul de ședință, care învederează instanței că s-au atașat la dosar concluziile medicului specialist

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării, având în vedere concluziile raportului de expertiză medico-legală, din care rezultă că starea de sănătate a

²¹⁷ Potrivit dispozițiilor art. 568 alin. (1) raportat la art. 567 alin. (2) C. proc. pen., competența de soluționare a cauzei revine instanței de executare în cazul în care unitatea sanitară se află în circumscripția acesteia sau judecătorei în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară.

²¹⁸ Avem în vedere situația în care măsura de siguranță a obligării la tratament medical nu însoțește pedeapsa închisorii cu executare în regim de detenție, pedeapsa detențiunii pe viață sau condamnatul nu se află în regim de detenție, cazuri în care tratamentul medical urmează să fie efectuat la locul de detenție, conform art. 566 alin. (3) C. proc. pen.

persoanei condamnate s-a ameliorat, nemaifiind necesar ca acesta să urmeze tratament medical.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea sesizării arătând că

Condamnatul, având cuvântul, solicită admiterea sesizării, arătând că

INSTANȚA,

Prin sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei ... s-a solicitat încetarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical aplicate condamnatului prin sentința penală nr.

În motivarea sesizării se arată că din comunicarea unității sanitare unde persoana condamnată a efectuat tratamentul medical rezultă că starea de sănătate a acestuia s-a ameliorat, nemaifiind necesară efectuarea tratamentului medical.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 567 alin. (1) lit. d) C. proc. pen. și art. 568 C. proc. pen.

La sesizarea judecătorului delegat au fost atașate următoarele înscrisuri, în copie : sentința penală nr., comunicările unității sanitare ... nr., înscrisuri medicale.

La termenul de judecată din ... instanța a dispus efectuarea unei expertize medico-legale având ca obiectiv stabilirea necesității efectuării în continuare a tratamentului medical față de starea de sănătate a persoanei condamnate, probă administrată în cauză, fiind depus la dosar raportul de expertiză medico-legală nr. ...

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarea situație de fapt:

Prin sentința penală nr.s-a dispus față de condamnatulluarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical până la însănătoșire.

Măsura de siguranță a fost pusă în executare, în conformitate cu dispozițiile art. 566 alin. (1), (2) C. proc. pen., respectiv.....

La data de..., unitatea sanitarăa comunicat că starea de sănătate a persoanei condamnate s-a ameliorat, iar efectuarea tratamentului medical de către acesta nu se mai impune.

Din raportul de expertiză medico-legală rezultă că

Față de cele reținute, instanța constată că starea de sănătate a persoanei condamnate s-a ameliorat, față de momentul la care a fost dispusă măsura de siguranță a obligării la tratament medical, iar efectuarea tratamentului medical nu se mai impune și, pe cale consecință, față de dispozițiile art. 568 alin. (4) C. proc. pen., urmează a admite sesizarea judecătorului delegat și a dispune încetarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical dispuse față de persoana condamnată.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului. Onorariul avocatului din oficiu, în quantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza 568 alin. (4) C. proc. pen. admite sesizarea judecătorului delegat din cadrul biroului executări penale al Judecătoriei

Dispune încetarea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical dispuse prin sentința penală nr. ... pronunțată de ...rămasă definitivă prin...față de persoana condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției²¹⁹.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a copiei de pe dispozitiv către autoritatea de sănătate publică a județului în care persoana condamnată locuiește
- adresă de comunicare către serviciul cazier judiciar
- adresă de comunicare a hotărârii către instanța de executare în cazul în care sentința a fost pronunțată de judecătoria în circumscripția căreia se află unitatea sanitară

²¹⁹ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu.

83. Măsuri de siguranță - obligarea la tratament medical (comunicare către autoritatea de sănătate publică/comunicarea persoanei față de care s-a luat măsura obligării la tratament medical/comunicarea către administrația locului de deținere/ comunicare în cazul înlocuirii sau încetării obligării la tratament medical)

Comunicare către autoritatea de sănătate publică

- art. 566 alin. (1) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către</i> AUTORITATEA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ A JUDEȚULUI (denumirea județului în care locuiește persoana față de care s-a luat măsura)	
 <i>Față de dispozițiile art. 566 alin. (1) C. proc. pen., vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus măsura de siguranță a obligării la tratament medical până la însănătoșire.</i>	
<i>Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, precum și o copie de pe raportul de expertiză medico-legală, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea măsurii de siguranță dispuse și să comunicați persoanei menționate care este unitatea sanitară la care urmează să efectueze tratamentul.</i>	
<i>De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.</i>	
<i>Vă mulțumim pentru colaborare,</i>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

Comunicare către persoana condamnată

- art. 566 alin. (2) C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către domnul, domiciliat în	
<p><i>Față de dispozițiile art. 566 alin. (2) C. proc. pen., vă facem cunoscut că pentru punerea în executare a măsurii de siguranță a obligării la tratament medical dispuse prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, sunteți obligat să vă prezentați, de îndată, la unitatea sanitară la care urmează să vi se efectueze tratamentul, care urmează să vă fie indicată de către Autoritatea de Sănătate Publică a județului.....</i></p> <p><i>Vă atragem atenția că în cazul neprezentării la unitatea sanitară menționată sau în cazul sustragerii ulterior prezentării de la efectuarea tratamentului medical, urmează ca, în baza dispozițiilor art. 568 alin. (1) C. proc. pen., să se dispună înlocuirea măsurii de siguranță a obligării la tratament medical cu măsura de siguranță a internării medicale.</i></p>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

Comunicare către administrația locului de deținere în cazul în care persoana condamnată este în stare de deținere

- art. 566 alin. (3) C. proc. pen.

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către Penitenciarul	
cu sediul în	

Față de dispozițiile art. 566 alin. (3) C. proc. pen., vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus măsura de siguranță a obligării la tratament medical până la însănătoșire.

Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, precum și o copie de pe raportul de expertiză medico-legală, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea măsurii de siguranță dispuse.

De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.

Vă mulțumim pentru colaborare,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

84. Sentința prin care instanța se pronunță asupra menținerii măsurii internării medicale

Sediul materiei:

- Art.110 C. pen.
- Art. 569 alin. (3), 571 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²²⁰
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea, de menținere a măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns²²¹ persoana internată, asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...²²²

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că la dosarul cauzei se află raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale²²³.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța acordă cuvântul în dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Persoana internată, având cuvântul,

Apărătorul intimatului

²²⁰ Este vorba de **judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară**. (art.569 alin. (3) teza finală)

²²¹ Potrivit art. 571 alin. (2) C. proc. pen., *instanța se pronunță (...), după ascultarea concluziilor procurorului, ale persoanei față de care este luată măsura internării, atunci când aducerea acesteia în fața instanței este posibilă, ale avocatului său, precum și ale expertului care a întocmit expertiza medico-legală, atunci când consideră necesar (...).*

²²² Potrivit art. 571 alin. (4) C. proc. pen., *dacă persoana internată nu are avocat, i se asigură un avocat din oficiu.*

²²³ Efectuarea expertizei medico-legale este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) C. proc. pen.

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr. ..., judecătorul delegat cu executarea a solicitat menținerea măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin ...

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a luat măsura internării medicale față de ..., până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

Potrivit raportului de expertiză medico-legală aflat la dosar, întocmit din dispoziția judecătorului delegat cu executarea, nici nu a intervenit însănătoșirea și nici nu s-a obținut o ameliorare care să înlăture starea de pericol a persoanei internate, astfel că se impune menținerea măsurii internării medicale în continuare.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 569 alin. (3) și art. 571 C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale, întocmit din dispoziția judecătorului delegat cu executarea, conform art. 569 alin. (3) C. proc. pen.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., față de ... s-a luat măsura internării medicale, până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

Potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul delegat cu executarea de la judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară verifică periodic, dar nu mai târziu de 12 luni, dacă internarea medicală mai este necesară, în acest scop, dispunând efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale și, după primirea acesteia, sesizând judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară pentru a dispune asupra menținerii, înlocuirii sau încetării măsurii.

În urma efectuării expertizei medico-legale cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale s-a stabilit că

De asemenea, s-a concluzionat că întrucât nici nu a intervenit însănătoșirea și nici nu s-a obținut o ameliorare care să înlăture starea de pericol a persoanei internate, internarea medicală mai este necesară, astfel că se impune menținerea acesteia.

* * *

Având în vedere cele expuse, în baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea și va menține măsura internării medicale

luată prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, față de ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea.

În baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., menține măsura internării medicale luată prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, față de ... (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

Adresă către unitatea sanitară la care s-a făcut internarea, cu privire la soluția pronunțată;

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

[unitatea sanitară la care s-a făcut internarea]

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul susmenționat, definitivă prin, privind pe, fiul lui și al....., născut la data de

....., s-a dispus, în baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., menținerea măsurii internării medicale luată prin sentința penală nr. din ..., pronunțată de, definitivă prin ...

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

- o copie de pe hotărârea definitivă prin care s-a dispus menținerea (...) internării medicale se comunică instanței de executare²²⁴.

* * *

Adresa judecătorului delegat cu executarea pentru efectuarea expertizei medico-legale:

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

[instituția medico-legală competentă]

În baza art.569 alin. (3) C. proc. pen., vă solicităm ca până la data de să efectuați o expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a numitului ..., fiul lui și al, născut la data de, față de care s-a luat măsura internării medicale prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ...

În raportul de expertiză întocmit se va arăta și dacă se impune menținerea sau încetarea măsurii internării medicale ori înlocuirea acesteia cu măsura obligării la tratament medical.

Precizăm că persoana în cauză se află internată la

Taxa de expertiză se va avansa din fondurile Tribunalului

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT²²⁵,

GREFIER,

²²⁴ Art.571 alin. (5) C. proc. pen.

²²⁵ Judecătorul delegat cu executarea de la judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară la care s-a făcut internarea.

85. Sentința prin care instanța se pronunță asupra înlocuirii măsurii internării medicale cu măsura obligării la tratament medical

Sediul materiei:

- Art.110 C. pen.
- Art. 569 alin. (3), 570 alin. (4), 571 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²²⁶
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea/ încunoștințării făcute de unitatea sanitară/ cererii persoanei internate sau a procurorului, cu privire la înlocuirea măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin ..., cu măsura obligării la tratament medical.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns²²⁷ persoana internată, asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...²²⁸

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că la dosarul cauzei se află/s-a depus raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale²²⁹.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

²²⁶ Este vorba de *judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară*. (art.569 alin. (3) teza finală și art.570 alin. (4) C. proc. pen.)

²²⁷ Potrivit art. 571 alin. (2) C. proc. pen., *instanța se pronunță (...), după ascultarea concluziilor procurorului, ale persoanei față de care este luată măsura internării, atunci când aducerea acesteia în fața instanței este posibilă, ale avocatului său, precum și ale expertului care a întocmit expertiza medico-legală, atunci când consideră necesar (...).*

²²⁸ Potrivit art. 571 alin. (4) C. proc. pen., *dacă persoana internată nu are avocat, i se asigură un avocat din oficiu.*

²²⁹ Efectuarea expertizei medico-legale este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) și 571 alin. (1) și (3) C. proc. pen.

Procurorul, având cuvântul,
Persoana internată, având cuvântul,

Apărătorul persoanei internate

INSTANȚA,

Prin sesizarea / încunoștințarea / cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., judecătorul delegat cu executarea/ unitatea sanitară .../ persoana internată / procurorul a solicitat înlocuirea măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin ..., cu măsura obligării la tratament medical.

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a luat măsura internării medicale față de ..., până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

Întrucât în intervalul de timp scurs de la internare s-a obținut o ameliorare a stării de sănătate a persoanei internate, internarea nu mai este necesară și poate fi înlocuită cu măsura obligării la tratament medical.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 569 alin. (3)/art. 570 alin. (3)/art. 571 alin. (3) și art. 571 C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale, întocmit din dispoziția:

- judecătorului delegat cu executarea, conform art. 569 alin. (3) C. proc. pen. (în cazul sesizării formulate de judecătorul delegat cu executarea);
- instanței, conform art. 571 alin. (1) C. proc. pen. (în cazul încunoștințării făcute de unitatea sanitară)/art. 571 alin. (3) C. proc. pen. (în cazul cererii persoanei internate/procurorului).

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a luat măsura internării medicale față de ..., până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

[Varianta I - sesizarea formulată de judecătorul delegat cu executarea] Potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul delegat cu executarea de la judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară verifică periodic, dar nu mai târziu de 12 luni, dacă internarea medicală mai este necesară, în acest scop,

dispunând efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale și, după primirea acesteia, sesizând judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară pentru a dispune asupra menținerii, înlocuirii sau încetării măsurii.

[Varianta II - încunoștințarea făcută de unitatea sanitară] Potrivit dispozițiilor art. 570 alin. (4) C. proc. pen., unitatea sanitară la care s-a făcut internarea are obligația, în cazul în care consideră că internarea nu mai este necesară, să încunoștințeze judecătoria în a cărei circumscripție se găsește unitatea sanitară. Conform art.571 alin. (1) C. proc. pen., judecătoria, după primirea încunoștințării (...), dispune efectuarea unei expertize medico-legale. De asemenea, art. 571 alin. (2) C. proc. pen. prevede că instanța se pronunță asupra (...) încunoștințării (...) și dispune, după caz, menținerea internării medicale, încetarea acesteia sau înlocuirea cu măsura obligării la tratament medical.

[Varianta III - cererea persoanei internate/procurorului] Potrivit dispozițiilor art. 571 alin. (3) teza I și a II-a C. proc. pen., încetarea sau înlocuirea măsurii internării poate fi cerută și de persoana internată sau de procuror. În acest caz, judecătoria dispune efectuarea expertizei medico-legale.

În urma efectuării expertizei medico-legale cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale s-a stabilit că

De asemenea, s-a concluzionat că întrucât în intervalul de timp scurs de la internare s-a obținut o ameliorare a stării de sănătate a persoanei internate, internarea nu mai este necesară și poate fi înlocuită cu măsura obligării la tratament medical.

* * *

Având în vedere cele expuse, în baza art.571 alin. (2) C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/ unității sanitare .../ cererea persoanei internate ... / procurorului și va înlocui măsura internării medicale luată față de ... prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu măsura obligării la tratament medical.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/ unității sanitare .../ cererea persoanei internate ... / procurorului.

În baza art.571 alin. (2) C. proc. pen., înlocuiește măsura internării medicale luată față de ... (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu măsura obligării la tratament medical.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

Adresă către unitatea sanitară la care s-a făcut internarea, cu privire la soluția pronunțată;

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>C ă t r e ,</i> [unitatea sanitară la care s-a făcut internarea] <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe, fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus, în baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., înlocuirea măsurii internării medicale luată prin sentința penală nr. din ..., pronunțată de, definitivă prin ..., cu măsura obligării la tratament medical</i> <i>Cu deosebita considerație,</i>	
JUDECĂTOR DELEGAT,	GREFIER,

- o copie de pe hotărârea definitivă prin care s-a dispus (...) înlocuirea (...) internării medicale se comunică instanței de executare²³⁰.

²³⁰ Art.571 alin. (5) C. proc. pen.

- o copie de pe dispozitiv și o copie de pe raportul de expertiză medico-legală se comunică autorității de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat măsura obligării la tratament medical. Autoritatea de sănătate publică va comunica de îndată persoanei față de care s-a luat măsura obligării la tratament medical unitatea sanitară la care urmează să efectueze tratamentul.²³¹

- instanța de executare comunică persoanei față de care s-a luat măsura obligării la tratament medical că este obligată să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să i se efectueze tratamentul, atrăgându-i-se atenția că în caz de nerespectare a măsurii luate se va dispune internarea medicală.²³²

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

Domnul/-na

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul susmenționat, definitivă prin, s-a dispus, în baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., înlocuirea măsurii internării medicale luată față de dvs. prin sentința penală nr. din ..., pronunțată de, definitivă prin, cu măsura obligării la tratament medical

Sunteți obligat/-ă să vă prezentați de îndată la unitatea sanitară la care urmează să vi se efectueze tratamentul.

În caz de nerespectare a măsurii luate se va dispune internarea medicală față de dvs.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

²³¹ Art.566 alin. (1) C. proc. pen.

²³² Art.566 alin. (1) C. proc. pen.

86. Sentința prin care instanța se pronunță asupra încetării măsurii internării medicale

Sediul materiei:

- Art.110 C. pen.
- Art. 569 alin. (3), 570 alin. (4), 571 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²³³
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea/ încunoștințării făcute de unitatea sanitară/ cererii persoanei internate sau a procurorului, cu privire la încetarea măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns²³⁴ persoana internată, asistată de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...²³⁵

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că la dosarul cauzei se află/s-a depus raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale²³⁶.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

²³³ Este vorba de *judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară*. (art.569 alin. (3) teza finală și art.570 alin. (4) C. proc. pen.)

²³⁴ Potrivit art. 571 alin. (2) C. proc. pen., *instanța se pronunță (...), după ascultarea concluziilor procurorului, ale persoanei față de care este luată măsura internării, atunci când aducerea acestora în fața instanței este posibilă, ale avocatului său, precum și ale expertului care a întocmit expertiza medico-legală, atunci când consideră necesar (...).*

²³⁵ Potrivit art. 571 alin. (4) C. proc. pen., *dacă persoana internată nu are avocat, i se asigură un avocat din oficiu.*

²³⁶ Efectuarea expertizei medico-legale este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) și 571 alin. (1) și (3) C. proc. pen.

Persoana internată, având cuvântul,

Apărătorul persoanei internate

INSTANȚA,

Prin sesizarea / încunoștințarea / cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., judecătorul delegat cu executarea/ unitatea sanitară .../ persoana internată / procurorul a solicitat să se dispună încetarea măsurii internării medicale luată față de ..., prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a luat măsura internării medicale față de ..., până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

Întrucât în intervalul de timp scurs de la internare persoana față de care s-a luat măsura de siguranță s-a însănătoșit / s-a obținut o ameliorare care a înlăturat starea de pericol a persoanei internate, internarea nu mai este necesară și trebuie să se dispună încetarea acesteia.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 569 alin. (3)/art. 570 alin. (3)/art. 571 alin. (3) și art. 571 C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și raportul de expertiză medico-legală cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale, întocmit din dispoziția:

- judecătorului delegat cu executarea, conform art. 569 alin. (3) C. proc. pen. (în cazul sesizării formulate de judecătorul delegat cu executarea);
- instanței, conform art. 571 alin. (1) C. proc. pen. (în cazul încunoștințării făcute de unitatea sanitară)/art. 571 alin. (3) C. proc. pen. (în cazul cererii persoanei internate/procurorului).

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a luat măsura internării medicale față de ..., până la însănătoșire sau până la obținerea unei ameliorări care să înlăture starea de pericol, acesta fiind internat într-o unitate sanitară de specialitate (...) la data de ...

[Varianta I - sesizarea formulată de judecătorul delegat cu executarea] Potrivit dispozițiilor art. 569 alin. (3) C. proc. pen., judecătorul delegat cu executarea de la judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară verifică periodic, dar nu mai târziu de 12 luni, dacă internarea medicală mai este necesară, în acest scop, dispunând efectuarea unei expertize medico-legale cu privire la starea de sănătate a

persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale și, după primirea acesteia, sesizând judecătoria în a cărei circumscripție se află unitatea sanitară pentru a dispune asupra menținerii, înlocuirii sau încetării măsurii.

[Varianta II - încunoștințarea făcută de unitatea sanitară] Potrivit dispozițiilor art. 570 alin. (4) C. proc. pen., unitatea sanitară la care s-a făcut internarea are obligația, în cazul în care consideră că internarea nu mai este necesară, să încunoștințeze judecătoria în a cărei circumscripție se găsește unitatea sanitară. Conform art. 571 alin. (1) C. proc. pen., judecătoria, după primirea încunoștințării (...), dispune efectuarea unei expertize medico-legale. De asemenea, art. 571 alin. (2) C. proc. pen. prevede că instanța se pronunță asupra (...) încunoștințării (...) și dispune, după caz, menținerea internării medicale, încetarea acesteia sau înlocuirea cu măsura obligării la tratament medical.

[Varianta III - cererea persoanei internate/procurorului] Potrivit dispozițiilor art. 571 alin. (3) teza I și a II-a C. proc. pen., încetarea sau înlocuirea măsurii internării poate fi cerută și de persoana internată sau de procuror. În acest caz, judecătoria dispune efectuarea expertizei medico-legale.

În urma efectuării expertizei medico-legale cu privire la starea de sănătate a persoanei față de care s-a luat măsura internării medicale s-a stabilit că

De asemenea, s-a concluzionat că întrucât în intervalul de timp scurs de la internare persoana față de care s-a luat măsura de siguranță s-a însănătoșit / s-a obținut o ameliorare care a înlăturat starea de pericol a persoanei internate, internarea nu mai este necesară și poate fi înlocuită cu măsura obligării la tratament medical.

* * *

Având în vedere cele expuse, în baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/ unității sanitare .../ cererea persoanei internate ... / procurorului și va dispune încetarea măsurii internării medicale luată față de ... prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/ unității sanitare .../ cererea persoanei internate ... / procurorului.

În baza art. 571 alin. (2) C. proc. pen., dispune încetarea măsurii internării medicale luată față de ... (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *adresă către autoritatea de sănătate publică din județul pe teritoriul căruia locuiește persoana față de care s-a luat această măsură și unitatea sanitară la care s-a făcut internarea*, cu privire la soluția pronunțată²³⁷;

- *o copie de pe hotărârea definitivă prin care s-a dispus (...) încetarea internării medicale se comunică instanței de executare*²³⁸.

²³⁷ A se vedea adresa de la finalul sentinței prin care instanța se pronunță asupra menținerii măsurii internării medicale (actul nr. 84).

²³⁸ Art.571 alin. (5) C. proc. pen.

87. Sentința prin care instanța se pronunță asupra cererii de revocare a măsurii de siguranță a interzicerii unei funcții sau profesii

Sediul materiei:

- Art. 111 C. pen.
- Art. 573 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....

Sentința penală nr.....

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea petentului - condamnat de revocare a măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau a exercitării unei profesii, aplicată prin sentința penală nr....

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul –condamnat ..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../...../a lipsit petentul - condamnat..., care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea cererii și revocarea măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa funcția de.../de a exercita profesia de... deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 111 alin. (2) C. pen. și

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării, în baza art. 111 alin. (2) C. pen., întrucât este îndeplinită condiția trecerii unui termen de cel puțin un an de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care această măsură a fost aplicată și se constată că temeiurile care au impus luarea ei au încetat, deoarece din înscrisurile prezentate de condamnat.... rezultă că.... Astfel, sesizarea este întemeiată.

Potentul - condamnat, personal, având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petentul condamnat... a solicitat instanței revocarea măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau a exercitării unei profesii, aplicată prin sentința penală nr. învederând că

La dosarul cauzei au fost depuse sentința penală nr.și...

Analizând cererea și înscrisurile depuse instanța constată că petentul.... a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de...., la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Prin sentința penală nr. s-a dispus aplicarea măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa funcția de.../de a exercita profesia de..., cu motivarea că....

Din înscrisurile depuse de condamnat rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 111 alin. (2) C. pen. deoarece este îndeplinită condiția trecerii unui termen de cel puțin un an de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care această măsură a fost aplicată, respectiv ... și se constată că temeiurile care au impus luarea ei au încetat întrucât....

.....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că solicitarea petentului condamnat este întemeiată și în consecință în baza art. 573 alin. (3) C. proc. pen. urmează a o admite și a dispune în baza art. 111 alin. (2) C. pen. revocarea măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa funcția de.../de a exercita profesia de...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 573 alin. (3) C. proc. pen. admite cererea formulată de petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).....

În baza art. 111 alin. (2) C. pen. dispune revocarea măsurii de siguranță a interzicerii dreptului de a ocupa funcția de.../de a exercita profesia de... , stabilită prin sentința penală nr. ...

Prezenta se va comunica (organul în drept să aducă la îndeplinire măsura și să supravegheze respectarea ei).

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către organul în drept să aducă la îndeplinire măsura de siguranță și să supravegheze respectarea ei

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către,</i> (organul în drept să aducă la îndeplinire măsura de siguranță și să supravegheze respectarea ei)	
 <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus revocarea măsurii de siguranță...prevăzută de art., aplicată prin sentința penală nr. ...pronunțată de...</i>	
<i>Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale.</i>	
 <i>Vă mulțumim pentru colaborare,</i>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

88. Măsuri de siguranță – confiscarea specială și confiscarea extinsă. Comunicări către organele în drept și proces-verbal de distrugere

Sediul materiei:

- Art. 574 C. proc. pen.
- Art. 79 din Legea nr. 253/2013

Notă: Potrivit art. 1 alin. (1) din O.G. nr.14/2007, pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată: *Bunurile de orice fel intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului se valorifică în condițiile prezentei ordonanțe de către Ministerul Finanțelor Publice prin organele de valorificare abilitate.*

Conform art. 2 lit. a) din același act normativ, **organe de valorificare** sunt *direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, administrațiile finanțelor publice de sector din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București și alte structuri ale Ministerului Finanțelor Publice, stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice, pentru bunurile intrate în proprietatea privată a statului aflate pe teritoriul României, precum și structurile de specialitate cu atribuții în acest sens din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, pentru bunurile intrate în proprietatea privată a statului, care nu se află pe teritoriul României.*

Comunicare către organele în drept a prelua sau valorifica bunurile confiscate, potrivit legii – art. 574 lit. a) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 C ă t r e , ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE A	
 <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de,CNP..., s-a dispus, în temeiul art. 112/113 C. pen. confiscarea specială/confiscarea extinsă a următoarelor bunuri:.....</i>	

În consecință, în temeiul art. 574 alin. (1) lit. a C. proc. pen. aveți obligația de a prelua/valorifica aceste bunuri, potrivit legii.

În temeiul art. 79 alin. (2) din Legea nr. 253/2013 cheltuielile de păstrare, întreținere și valorificare a bunurilor confiscate se acoperă din prețul obținut. Dacă nu este posibilă acoperirea integrală a acestor cheltuieli din prețul obținut, diferența rămâne în sarcina statului.

Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru executarea sentinței penale menționate.

Atașăm prezentei o copie a hotărârii penale menționate.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

Comunicare către organele la care se află bunurile confiscate – art. 574 lit. b) C. proc. pen.

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

DGPMB/IPJ.....

Sau/și alte instituții

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, CNP ..., s-a dispus, în temeiul art. 112/113 C. pen. confiscarea specială/confiscarea extinsă a următoarelor bunuri:.....

În consecință, în temeiul art. 574 alin. (1) lit. b C. proc. pen. aveți obligația de a preda aceste bunuri, potrivit legii, spre preluare/valorificare către Administrația Finanțelor Publice a

În temeiul art. 79 alin. (2) din Legea nr. 253/2013 cheltuielile de păstrare, întreținere și valorificare a bunurilor confiscate se acoperă din prețul obținut. Dacă nu este posibilă acoperirea integrală a acestor cheltuieli din prețul obținut, diferența rămâne în sarcina statului.

Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru executarea sentinței penale menționate.

Atașăm prezentei o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale menționate.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

Comunicare către organele fiscale în vederea confiscării potrivit dispozițiilor privind creanțele bugetare – art. 574 lit. c) C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

Administrația Finanțelor Publice a ...

sau/și alte instituții...

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, CNP ..., s-a dispus, în temeiul art. 112/113 C. pen. confiscarea specială/confiscarea extinsă a următoarelor sume de bani, ce nu au fost consemnate la unități bancare:.....

În consecință, în temeiul art. 574 alin. (1) lit. c) C. proc. pen. aveți obligația de a executa confiscarea acestora potrivit dispozițiilor privind creanțele bugetare.

Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru executarea sentinței penale menționate.

Atașăm prezentei o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale menționate.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

Proces - verbal de distrugere

ROMÂNIA

INSTANȚA

Sediul...

Dosar nr. .../.../...

PROCES-VERBAL

încheiat astăzi ..., luna..., anul..., ora

Comisia formată din:

- *Nume, prenume... judecător delegat cu executarea al instanței de executare;*
- *Nume, prenume ... reprezentant al Parchetului de pe lângă ... (aceeași instanță);*
- *Nume, prenume... reprezentant al inspectoratului județean de poliție;*
- *Nume, prenume... gestionar al camerei de corpuri delictive în gestiunea căruia se aflau bunurile supuse distrugerii;*
- *Nume, prenume... reprezentanți ai altor autorități cu competențe în domeniu desemnați de judecătorul delegat, dacă este cazul.*

În conformitate cu dispozițiile sentinței penale nr. din data de ...pronunțată de ..., definitivă prin, prin care s-a dispus distrugerea bunurilor confiscate, am procedat la distrugerea următoarelor bunuri, aflate la camera de corpuri delictive a instanței:

.....
.....

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal, conform art. 574 C. proc. pen. și art. 79 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 253/2013.

Procesul-verbal va fi depus la dosarul nr...., iar o copie a acestuia se comunică instanței de executare (dacă distrugerea nu are loc în circumscripția acestei instanțe).

JUDECĂTOR DELEGAT

NUME, PRENUME – toți reprezentanții din comisie
ștampila instanței

89. Punerea în executare a cheltuielilor judiciare/ amenzii judiciare - comunicarea extrasului de pe titlul executoriu

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

Către,

ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE

(denumirea localității de domiciliu a debitorului)

Sediul

În conformitate cu dispozițiile art. 136/art. 137 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, vă comunicăm extrasul de pe încheierea de ședință/ sentința penală nr. din data de, privind pe debitorul/debitoarea fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP în domiciliat(ă) în, care a fost obligat, în calitate de, la plata sumei de reprezentând amendă judiciară/ amendă penală/ cheltuieli judiciare către stat.

Primirea prezentei o veți confirma completând partea de mai jos, pe care o veți detașa și restitui de îndată.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

ADMINISTRATIA FINANTELOR PUBLICE

(denumirea localității de domiciliu a debitorului)

.....

(numărul și data adresei)

CĂTRE,

.....

(denumirea instanței care a emis titlul executoriu)

Confirmăm primirea titlului executoriu emis în dosarul dvs. nr., în baza încheierii de ședință/ sentinței penale nr. din data de privind pe debitorul

.....

(semnătura și ștampila)

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

TITLU EXECUTORIU (EXTRAS)

Încheierea de ședință/ Sentința penală nr. din definitivă prin

În baza art. 283 C. proc. pen. aplică amenda judiciară în cuantum de lei numit(ului/ei) fiul/fiica lui și a/al născut la data de CNP în domiciliat în

sau

În baza art. 274/275 C. proc. pen. obligă la plata cheltuielilor judiciare către stat în cuantum de lei, pe inculpat(ul/a)/ persoana vătămată/ partea civilă/ partea responsabilă civilmente fiul/fiica lui și a/al născut la data de în CNP domiciliat în

sau

Condamă pe inculpat(ul/a) fiul/fiica lui și a/al născut la data de CNP în domiciliat în

..... la lei amendă penală pentru săvârșirea infracțiunii
prevăzută de art.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

90. Punerea în executare a dispozițiilor civile din hotărâre - restituirea lucrurilor și valorificarea celor neridicate (încunoștințare către persoanele cărora urmează să li se restituie lucrurile/încheiere de predare a lucrurilor organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii)

Sediul materiei:

- Art. 579 C. proc. pen.

I - lucrurile restituite se află în păstrarea organelor de cercetare penală

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către,</i> <i>[organele de cercetare penală în păstrarea cărora se află lucrurile restituite²³⁹]</i> <i>Vă comunicăm alăturat extrasul de pe hotărârea penală prin care s-a dispus restituirea următoarelor lucruri care se află în păstrarea dvs.:</i> <i>Urmează să procedați la restituirea lucrurilor, conform hotărârii, potrivit dispozițiilor art. 579 C. proc. pen.</i>	
JUDECĂTOR DELEGAT,	GREFIER,

II - lucrurile restituite se află în păstrarea/ la dispoziția instanței

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către,</i>	

²³⁹ ex. IGPR – DCJSEO – Camera de corpuri delictive

Domnul/ -na

.....

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, s-a dispus restituirea către dvs. a următoarelor lucruri:

Pentru a vă fi remise lucrurile menționate urmează să vă prezentați la sediul instanței, etaj..., camera ..., sau să împuterniciți o persoană în acest scop.

Dacă în termen de 6 luni de la primirea prezentei nu vă prezentați la instanță pentru a prelua lucrurile, acestea trec în proprietatea statului, potrivit dispozițiilor art. 579 C. proc. pen.

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²⁴⁰
ÎNCHEIERE

Ședința publică de la data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...²⁴¹

GREFIER: ...

Pe rol soluționarea sesizării de predare a lucrurilor restituite prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin ..., organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii, ca urmare a trecerii lor în proprietatea statului, potrivit art. 579 C. proc. pen.

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că

INSTANȚA,

Prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., s-a dispus restituirea următoarelor lucruri aflate în păstrarea / la dispoziția instanței²⁴²:

.....

[Varianta I - se cunosc persoanele cărora să le fie restituite lucrurile]

Lucrurile nu au putut fi remise însă persoanelor în drept (...), deși acestea au fost încunoștințate în acest scop, prin adresa din data de ...

Termenul de 6 luni de la primirea încunoștințării de către persoanele chemate s-a împlinit la data de ...

Potrivit art. 579 alin. (2) teza I C. proc. pen., *dacă în termen de 6 luni de la primirea încunoștințării persoanele chemate nu se prezintă pentru a le primi, lucrurile trec în proprietatea statului.*

Prin urmare, văzând și dispozițiile art. 579 alin. (2) teza a II-a C. proc. pen., constatând trecerea lucrurilor în proprietatea statului, va dispune predarea acestora organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii.

[Varianta II - nu se cunosc persoanele cărora să le fie restituite lucrurile]

Restituirea lucrurilor nu s-a putut efectua, deoarece nu se cunosc persoanele cărora ar trebui să le fie restituite. De asemenea, lucrurile nu au fost reclamate de nimeni în termen de 6 luni de la rămânerea definitivă a hotărârii.

²⁴⁰ *instanța de executare* (art.579 alin. (1) C. proc. pen.)

²⁴¹ judecătorul delegat cu executarea (art.579 alin. (2) C. proc. pen.)

²⁴² Este vorba de *instanța de executare* (art.579 alin. (1) C. proc. pen.)

Potrivit art. 579 alin. (2) teza I C. proc. pen., *dacă în termen de 6 luni de la primirea încunoștințării persoanele chemate nu se prezintă pentru a le primi, lucrurile trec în proprietatea statului.*

Prin urmare, văzând dispozițiile art. 579 alin. (2) teza a II-a C. proc. pen., aplicabile potrivit art. 579 alin. (3) C. proc. pen., constatând trecerea lucrurilor în proprietatea statului, va dispune predarea acestora organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii²⁴³.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
DISPUNE:**

[Varianta I - se cunosc persoanele cărora să le fie restituite lucrurile]

În baza art. 579 alin. (2) C. proc. pen., constată trecerea în proprietatea statului a lucrurilor aflate în păstrarea / la dispoziția instanței, cu privire la care s-a dispus restituirea prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., lucruri constând în:

[Varianta II - nu se cunosc persoanele cărora să le fie restituite lucrurile]

În baza art. 579 alin. (3) raportat la art. 579 alin. (2) C. proc. pen., constată trecerea în proprietatea statului a lucrurilor aflate în păstrarea / la dispoziția instanței, cu privire la care s-a dispus restituirea prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., lucruri constând în:

Dispune predarea lucrurilor organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Definitivă.

²⁴³ Potrivit art. 1 alin. (1) din O.G. nr.14/2007, pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului, republicată: *Bunurile de orice fel intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului se valorifică în condițiile prezentei ordonanțe de către Ministerul Finanțelor Publice prin organele de valorificare abilitate.*

Conform art. 2 lit. a) din același act normativ, **organe de valorificare** sunt *direcțiile generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, administrațiile finanțelor publice de sector din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București și alte structuri ale Ministerului Finanțelor Publice, stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice, pentru bunurile intrate în proprietatea privată a statului aflate pe teritoriul României, precum și structurile de specialitate cu atribuții în acest sens din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, pentru bunurile intrate în proprietatea privată a statului, care nu se află pe teritoriul României.*

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă către organele în drept a prelua sau valorifica lucrurile, în vederea aducerii la îndeplinire a dispozițiilor încheierii.

91. Punerea în executare a dispozițiilor civile din hotărâre - înscrisurile declarate false (comunicare către instituțiile publice)

Sediul materiei:

- Art. 580 alin. (4), (5) C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>C ă t r e ,</i> [instituția publică în scriptele căreia urmează a se face mențiune despre înscrisul fals²⁴⁴] <i>Potrivit dispozițiilor art. 580 alin. (4) C. proc. pen., vă comunicăm alăturat o copie de pe hotărârea penală prin care s-a dispus anularea următorului înscris declarat fals.....</i> <i>Urmează să faceți mențiune despre înscrisul declarat fals în scriptele dvs.</i> JUDECĂTOR DELEGAT, GREFIER,	

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>C ă t r e ,</i> [instituția publică care deține o copie a înscrisului fals sau înregistrarea unor mențiuni cu privire la acesta] <i>Potrivit dispozițiilor art. 580 alin. (5) C. proc. pen., vă comunicăm alăturat o copie de pe hotărârea penală prin care s-a dispus anularea următorului înscris declarat fals....., a cărui copie o dețineți/ cu privire la care dețineți înregistrarea unor mențiuni.</i> <i>Urmează să faceți mențiunile cuvenite în evidențele dvs.</i>	

²⁴⁴ ex. – dacă înscrisul este un contract intabulat în cartea funciară, se va face mențiune despre acest fapt în registrele de carte funciară.

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

92. Sentința prin care instanța se pronunță asupra anulării renunțării la aplicarea pedepsei

Sediul materiei:

- Art. 80-82 C. pen.
- Art. 581 ind.1 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect ... infracțiunea de prevăzută de art. pentru care a fost trimis în judecată inculpatul .../sesizarea judecătorului delegat cu executarea/sesizarea Parchetului de pe lângă Judecătoria... privind anularea renunțării la aplicarea pedepsei dispusă prin sentința penală nr., definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal, asistat de avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, în baza împuterniciei/delegației nr. .../...//a lipsit inculpatul..., pentru care răspunde avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, în baza împuternicirii/delegației nr...../....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită condamnarea inculpatului ... pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzută de art. ... și aplicarea art. 581 ind. 1 C. proc. pen., condamnarea inculpatului și stabilirea pedepsei și pentru această infracțiune și aplicarea dispozițiilor privind concursul de infracțiuni/recidiva/pluralitatea intermediară/admiterea sesizării, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 581 ind.1 C. proc. pen. și art. 82 alin. (3) c. pen., inculpatul comisese anterior rămânerei definitive a hotărârii o altă infracțiune, descoperită înăuntrul termenului de 2 ani de la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus renunțarea la aplicarea

pedepsei și aplicarea dispozițiilor privind concursul de infracțiuni/recidiva/pluralitatea intermediară.

Avocatul ales/din oficiu²⁴⁵ pentru inculpatul, având cuvântul solicită respingerea sesizării, deoarece..../condamnarea inculpatului pentru infracțiunea dedusă judecătii la o pedeapsă situată la limita minimului special, având în vedere că.....

Pentru infracțiunea pentru care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei, solicită stabilirea unei pedepse minime, având în vedere că.....

Inculpatul ...personal, având ultimul cuvânt, solicită aplicarea unei pedepse în quantum redus/admiterea sesizării și aplicarea unei pedepse în quantum redus arătând că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul²⁴⁶ Parchetului de pe lângă Judecătoria.... a fost trimis în judecată inculpatul pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de

Consecutiv aplicării pedepsei pentru această infracțiune, se constată că prin sentința penală nr., definitivă prin, față de inculpatul s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de art., constând în aceea că.....

Cum în speță sunt aplicabile dispozițiile referitoare la anularea renunțării la aplicarea pedepsei, urmează a se dispune condamnarea inculpatului, având în vedere exclusiv, conform art. 581 ind.1 alin. (3) C. proc. pen., criteriile de individualizare judiciară a pedepsei și circumstanțele reținute prin sentința penală nr., definitivă prin*(dacă este cazul, se rețin și dispozițiile privind procedura recunoașterii învinuirii)*.

În consecință, se va dispune anularea renunțării la aplicarea pedepsei pentru infracțiunea de ... prevăzută de art., condamnarea inculpatului pentru această infracțiune, se va stabili pedeapsa de

Cum infracțiunea dedusă judecătii se află în concurs/recidivă/pluralitate intermediară față de infracțiunea pentru care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei, în cauză sunt incidente dispozițiile art. 39 lit.).../43/44 C. pen.,și se va aplica inculpatului pedeapsa de.....

Se va aplica inculpatului pedeapsa complementarăși pedeapsa accesorie conform art. 67, 65 C. pen. a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit. ... C. pen.....

În temeiul art. 555 C. proc. pen. se va proceda la punerea în executare a pedepsei închisorii și la emiterea ordinului prin care se interzice condamnatului să părăsească

²⁴⁵ Asistența juridică este obligatorie numai în cazurile prevăzute de art. 90 C. proc. pen.

²⁴⁶ **Notă:** se are în vedere ipoteza în care anularea renunțării la aplicarea pedepsei se dispune de către instanța care judecă în primă instanță infracțiunea ce atrage anularea.

țara²⁴⁷, potrivit alin. (2) al art. 555 C. proc. pen./Fiind îndeplinite cerințele art. 91 C. pen. având în vedere că se va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și se va stabili un termen de supraveghere de ...ani. În baza art. 93 C. pen. inculpatul va fi obligat să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:
.....²⁴⁸

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul va fi obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. ... condamnă pe inculpatul....(*cu datele prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) la pedeapsa de ...închisoare/amendă.

Dispune anularea renunțării la aplicarea pedepsei dispusă față de inculpat prin sentința penală nr. ..., definitivă prin ...

Condamnă și stabilește pedeapsa pentru infracțiunea de²⁴⁹ prevăzută de art. la pedeapsa deînchisoare/amendă.

În baza art. 39 lit.).../43/44 C. pen., aplică inculpatului pedeapsa de.....

În baza art.67 alin....raportat la 66 lit.).. C. pen. aplică inculpatului pedeapsa complementară a.....pe o durată de....

În baza art. 65 C. pen. aplică inculpatului pedeapsa accesorie...../În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și stabilește un termen de supraveghere de ...ani.

În baza art. 93 C. pen. obligă inculpatul să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:

.....

În temeiul art. 274 al. (1) C. proc. pen. obligă inculpatul să plătească statului suma de cu titlu de cheltuieli judiciare, din care ... lei onorariul avocatului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

²⁴⁷ În cazul pedepselor pentru care s-a dispus executarea în regim de detenție.

²⁴⁸ Este posibilă aplicarea unei pedepse cu suspendarea sub supraveghere a executării, dacă sunt îndeplinite cerințele legale.

²⁴⁹ Pentru care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei

Varianta II - Ipoteza în care anularea renunțării la aplicarea pedepsei este atrasă de descoperirea săvârșirii unei noi infracțiuni pentru care a fost aplicată o pedeapsă printr-o hotărâre definitivă

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de înregistrată sub nr. Parchetul de pe lângă Judecătoria...a solicitat anularea renunțării la aplicarea pedepsei dispusă față de condamnatul prin sentința penală nr., definitivă prin, față de împrejurarea că acesta mai săvârșise o infracțiune, pentru care a fost condamnat/i s-a stabilit o pedeapsă prin sentința penală nr., definitivă prin

Cererea este întemeiată pe dispozițiile art. 581 ind.1 și art. 82 C. pen.

Din verificările efectuate de Ministerul Public a rezultat că față de condamnatul prin sentința penală nr. ... definitivă la data de....., s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art., constând în aceea că

Din actele și lucrările dosarului rezultă că față de persoana condamnată s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art.

Cum în termen de 2 ani de la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei s-a descoperit că intimatul mai săvârșise anterior rămânerei definitive a hotărârii o altă infracțiune, pentru care i s-a stabilit o pedeapsă prin sentința penală nr., definitivă prin, sunt aplicabile dispozițiile art. 82 alin. (3) C. pen., ce impun anularea renunțării la aplicarea pedepsei, condamnarea și stabilirea unei pedepse pentru infracțiunea ce a atras renunțarea la aplicarea pedepsei.

Având în vedere exclusiv, conform art. 581 ind.1 alin. (3) C. proc. pen., criteriile de individualizare judiciară a pedepsei și circumstanțele reținute prin sentința penală nr., definitivă prin(*dacă este cazul, se rețin și dispozițiile privind procedura recunoașterii învinuirii*).

Având în vedere că noua infracțiune se află în concurs/recidivă/pluralitate intermediară față de infracțiunea ce a atras renunțarea la aplicarea pedepsei, sunt incidente dispozițiile art. 39 lit. ...)/art. 43/art. 44 C. pen., astfel că

Se va aplica intimatului pedeapsa complementară conform art. 67 alin...C. pen. și accesorie conform art. 65 C. pen. a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 lit.).. C. pen./Fiind îndeplinite cerințele art. 91 C. pen. având în vedere că se va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și se va stabili un termen de

supraveghere de ...ani. În baza art. 93 C. pen. inculpatul va fi obligat să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:²⁵⁰

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul va fi obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.

În temeiul art. 555 C. proc. pen. se va proceda la punerea în executare a pedepsei închisorii și la emiterea ordinului prin care se interzice condamnatului să părăsească țara²⁵¹, potrivit alin. (2) al art. 555 C. proc. pen.

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul va fi obligat la plata cheltuielilor judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În temeiul 581 ind. 1 C. proc. pen. admite sesizarea formulată de judecătorul delegat cu executarea/Parchetul de pe lângă Judecătoria.....

Anulează renunțarea la aplicarea pedepsei pentru săvârșirea infracțiunii de ...prevăzută de art. ..., dispusă față de inculpatul prin sentința penală nr. ..., definitivă prin

Stabilește și aplică inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii de ...prevăzută de art. ... pedeapsa de închisoare/amandă.

Constată că prin sentința penală nr., definitivă prin, inculpatului i s-a stabilit o pedeapsă de pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art., fiind aplicabile dispozițiile art. 39 lit. /43/44 C. pen.

În baza art. 39 lit. ...). /43/44 C. pen. aplică inculpatului pedeapsa deînchisoare/amandă.

În baza art.67 alin....raportat la 66 lit.). C. pen. aplică inculpatului pedeapsa complementară a.....pe o durată de....

Varianta I În baza art. 65 C. pen. aplică inculpatului pedeapsa accesorie.....

Anulează M.E.P.I nr...emis în baza sentinței penale nr.... și dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii.

Varianta II În baza art. 91 C. pen. dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și stabilește un termen de supraveghere de ...ani.

²⁵⁰ Este posibilă aplicarea unei pedepse cu suspendarea sub supraveghere a executării, dacă sunt îndeplinite cerințele legale.

²⁵¹ Dacă este cazul, atunci când s-a dispus executarea pedepsei în regim de detenție.

În baza art. 93 C. pen. inculpatul va fi obligat să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:

În temeiul art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă intimatul la plata cheltuielilor judiciare către stat.

Onorariul avocatului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare

– a se vedea formele de executare în cazul sentinței de condamnare la pedeapsa închisorii

93. Sentința prin care instanța se pronunță cu privire la anularea amânării aplicării pedepsei

Observație – s-a avut în vedere numai situația în care s-a pronunțat o hotărâre definitivă prin care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei și o altă hotărâre definitivă prin care s-a dispus într-o variantă amânarea aplicării pedepsei și în cea de-a doua variantă pedeapsa închisorii. Nu s-a avut în vedere situația în care inculpatul este judecat pentru cea de-a doua infracțiune ci aceea în care a fost definitiv judecat – similar art. 447 C. proc. pen.

Sediul materiei:

- Art. 89 C. pen.
- Art. 582 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...²⁵²
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea din oficiu/sesizarea procurorului/sesizarea consilierului de probațiune privind anularea amânării aplicării pedepsei de...ani închisoare aplicată intimatului....

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns intimatul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr...../....²⁵³

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

²⁵² Potrivit art. 582 alin. (1) C. proc. pen. asupra revocării sau anulării amânării aplicării pedepsei se pronunță, din oficiu sau la sesizarea procurorului sau a consilierului de probațiune, instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea ce ar putea atrage revocarea sau anularea.

²⁵³ Asistența juridică este obligatorie în cazurile prevăzute în art. 90 C. proc. pen.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării, în baza art. 89 C. pen., întrucât pe parcursul termenului de supraveghere s-a descoperit că persoana supravegheată mai săvârșise o infracțiune până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus amânarea, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii chiar după expirarea acestui termen, prin sentința penală nr..., definitivă la data de...astfel că se impune potrivit legii anularea amânării aplicării pedepsei și aplicarea în speță, a dispozițiilor privitoare la concursul de infracțiuni/recidivă/pluralitate intermediară.....

Avocatul ales/din oficiu al intimatului solicită respingerea sesizării, deoarece.../admiterea sesizării și anularea amânării aplicării pedepsei, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 89 C. pen., însă solicită ca pedeapsa ce se va aplica să fie individualizată spre minimul special, în limitele art. ... și de asemenea pentru pedeapsa finală stabilită de instanță să se dispună amânarea aplicării pedepsei, deoarece sunt îndeplinite cerințele legale, respectiv...

Intimatul, personal, având cuvântul, solicită..., arătând că

INSTANȚA,

Prin sesizarea judecătorului delegat/sesizarea procurorului/sesizarea serviciului de probațiune... înregistrată la această instanță la data de s-a solicitat instanței anularea amânării aplicării pedepsei de...închisoare, aplicată prin sentința penală nr... pentru infracțiunea de...prevăzută de art. ... învederându-se că prin sentința penală nr...pronunțată de..., definitivă la data de...s-a dispus condamnarea intimatului...la pedeapsa închisorii de... Pedeapsa a fost aplicată pentru o faptă săvârșită la data de..., deci până la rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a dispus amânarea, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii de....

La dosarul cauzei a fost depusă în copie sentința penală nr...și...sentina penală nr...., cu mențiuni privind executarea.

De asemenea, a fost depusă ..., precum și

Analizând sesizarea și înscrisurile depuse instanța constată că intimatul.... a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de..., la pedeapsa închisorii în cuantum de... pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art., dispunându-se amânarea aplicării pedepsei pentru un termen de supraveghere de 2 ani.

Sentința a rămas definitivă la data de..., prin...

De asemenea, prin sentința penală nr. ...definitivă la data de...s-a dispus condamnarea intimatului la pedeapsa închisorii în cuantum de...pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. ..., fapta fiind comisă la data de...

Din înscrisurile depuse rezultă următoarele:

.....

Potrivit art. 89 C. pen. dacă pe parcursul termenului de supraveghere se descoperă că persoana supravegheată mai săvârșise o infracțiune până la rămânerea definitivă a

hotărârii prin care s-a dispus amânarea, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii chiar după expirarea acestui termen, amânarea se anulează, aplicându-se, după caz, dispozițiile privitoare la concursul de infracțiuni, recidivă sau pluralitate intermediară.

Instanța constată că este îndeplinită condiția referitoare la, deoarece....

De asemenea, sunt îndeplinite și celelalte cerințe prevăzute de art. 89 C. pen., întrucât

În cauză sunt incidente....²⁵⁴, în consecință....

Instanța urmează a dispune ca pedeapsa să se execute în regim de detenție/va constata că sunt îndeplinite condițiile pentru a se dispune și pentru pedeapsa rezultantă de...amânarea aplicării pedepsei.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sesizarea este întemeiată și în consecință în baza art. 582 C. proc. pen. urmează a o admite și a dispune în baza art. 89 C. pen. anularea amânării aplicării pedepsei de

Instanța urmează a dispune ca

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 582 C. proc. pen. admite sesizarea din oficiu/sesizarea Parchetului de pe lângă.../sesizarea consilierului de probațiune, privind pe petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)*

În baza art. 89 C. pen. dispune anularea amânării aplicării pedepsei de... ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr.... și condamnarea intimatului pentru infracțiunea prevăzută de art.

În baza art.²⁵⁵

În baza art. 582 alin. (3) c. proc. pen. dispune executarea pedepsei stabilite prin prezenta.

În baza art. 65 C. pen. aplică intimatului pedeapsa accesorie constând în...

Anulează mandatul de executare a pedepsei închisorii nr... emis în baza sentinței penale nr. ... și dispune emiterea unui nou mandat de executare.²⁵⁶

În baza art. 275 alin. 3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul apărătorului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.²⁵⁷

²⁵⁴ Instanța va face referire, după caz, la dispozițiile privind concursul de infracțiuni, recidiva sau pluralitatea intermediară.

²⁵⁵ Instanța va aplica, după caz, dispozițiile privind concursul de infracțiuni, recidiva sau pluralitatea intermediară.

²⁵⁶ În situația în care pedeapsa pentru infracțiunea ce a atras anularea amânării aplicării pedepsei este o pedeapsă cu executare în regim de detenție.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședința publică azi....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Variantă minută – pentru situația în care instanța dispune pentru pedeapsa rezultantă amânarea aplicării pedepsei²⁵⁸

În baza art. 582 C. proc. pen. admite sesizarea din oficiu/sesizarea Parchetului de pe lângă.../sesizarea consilierului de probațiune, privind pe petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)*

În baza art. 89 C. pen. dispune anularea amânării aplicării pedepsei de... ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr....Și condamnarea intimatului pentru infracțiunea prevăzută de art.

În baza art. 89 C. pen. dispune anularea amânării aplicării pedepsei de... ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr.... Și condamnarea intimatului pentru infracțiunea prevăzută de art. ...

În baza art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen./art. 44 C. pen. raportat la art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen. contopește pedepsele aplicate, urmând ca intimatul să execute pedeapsa cea mai grea, de ..., la care se adaugă sporul de..., în final urmând să execute...închisoare.

În baza art. 89 alin. (2) C. pen. dispune amânarea aplicării pedepsei de...închisoare pentru un termen de supraveghere de 2 ani, termen ce urmează a se calcula de la data rămânerii definitive a hotărârii prin care s-a pronunțat anterior amânarea aplicării pedepsei, respectiv de la data de....

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. condamnatul se va supune următoarelor măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 85 alin. (2) C. pen. condamnatul....²⁵⁹

²⁵⁷ Asistența juridică este obligatorie în situațiile prevăzute de art. 90 C. proc. pen.

²⁵⁸ Apreciem că amânarea aplicării pedepsei pentru pedeapsa rezultantă este posibilă numai în măsura în care pentru ambele pedepse s-a dispus prin cele două sentințe definitive amânarea aplicării pedepsei și dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 83 C. pen. pentru pedeapsa rezultantă după contopire sau aplicarea dispozițiilor privind pluralitatea intermediară.

Atrage atenția condamnatului asupra dispozițiilor art. 88 C. pen.

În baza art. 275 alin. 3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul apărătorului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.²⁶⁰

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,....

Punerea în executare:

- în funcție de soluție, după caz; în cazul aplicării pedepsei închisorii cu executare în regim de detenție, se emite mandat de executare a pedepsei închisorii
- adresă către serviciul cazier judiciar
- adresă către serviciul de probațiune competent să supravegheze amânarea aplicării pedepsei, în situația în care se dispune amânarea aplicării pedepsei

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

SERVICIUL DE PROBAȚIUNE

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii condamnatului)
- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe, fiul lui și al....., născut la data de
....., s-a dispus anularea amânării aplicării pedepsei... dispusă prin sentința penală nr. din
....., pronunțată de, definitivă prin*

Totodată, s-a dispus....

Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale.

²⁵⁹ În măsura în care instanța a apreciat necesar să impună una sau mai multe obligații prevăzute în art. 85 alin. (2) C. pen.

²⁶⁰ Asistența juridică este obligatorie în situațiile prevăzute de art. 90 C. proc. pen.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

94. Sentință de revocare a amânării aplicării pedepsei pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere sau neexecutarea obligațiilor impuse ori stabilite de lege [I] / neîndeplinirea obligațiilor civile [II]

Varianta I – pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere sau neexecutarea obligațiilor impuse ori stabilite de lege

Sediul materiei:

- Art. 88 alin. (1) C. pen.
- Art. 582 alin. (1) C. proc. pen.
- Art. 56 din Legea nr. 253/2013

Varianta II – pentru neîndeplinirea obligațiilor civile

Sediul materiei:

- Art. 88 alin. (2) C. pen.
- Art. 582 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 56 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA²⁶¹
Sentința penală nr.
Sedința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea/serviciului sau consilierului de probațiune/procurorului²⁶²/persoanei vătămate²⁶³ privind revocarea

²⁶¹ Potrivit dispozițiilor art. 582 alin. (1) C. proc. pen., competența de soluționare aparține instanței care a pronunțat în primă instanță amânarea aplicării pedepsei.

²⁶² În cazul revocării amânării aplicării pedepsei pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere sau neexecutarea obligațiilor impuse ori stabilite de lege, sesizarea se poate face de procuror și de toți subiecții procesuali menționați anterior.

²⁶³ În cazul revocării amânării aplicării pedepsei pentru neîndeplinirea obligațiilor civile, sesizarea se poate face, în afară de procuror și subiecții procesuali menționați anterior și de persoana vătămată sau de altă persoană interesată.

amânării aplicării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, a, definitivă prin, cu privire la intimatul

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns consilierul de probațiune .. din cadrul Serviciului de Probațiune..../ persoana vătămată.../condamnatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că: ...

[*varianta I*] – s-a depus raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la situația condamnatului²⁶⁴.

[*varianta II*] – s-a depus raportul întocmit de consilierul de probațiune și s-au comunicat datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului, precum și de la angajatorul și organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a condamnatului²⁶⁵.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța acordă cuvântul în dezbateri.

Consilierul de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune ...

Persoana vătămată, având cuvântul

Procurorul, având cuvântul

Apărătorul condamnatului, având cuvântul

Intimatul, având cuvântul,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr., judecătorul delegat cu executarea/serviciul sau consilierului de probațiune/ procurorul/ persoana vătămată a solicitat revocarea amânării aplicării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, a, definitivă prin, cu privire la intimatul

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, intimatului ... i-a fost aplicată pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzute de

În baza art. 83 C. pen. s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, stabilindu-se un termen de supraveghere de ...ani, conform art. 84 C. pen.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. inculpatul a fost obligat ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;

b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;

²⁶⁴ A se vedea art. 56 din Legea nr. 253/2013.

²⁶⁵ A se vedea art. 49 alin. (3) și (4) din Legea nr. 253/2013.

c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;

d) să comunice schimbarea locului de muncă;

e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 85 alin. (2) lit. b) C. pen., s-a dispus ca pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 instituții din comunitate menționate alternativ) pe o perioadă de 60 de zile lucrătoare.

În baza art. 85 alin. (2) lit. c) C. pen. intimatului i s-a impus să execute următoarea obligație: să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune ...sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 83 alin. (4) C. pen. i s-a atras atenția intimatului asupra dispozițiilor art. 88 C. pen.

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ., a fost admisă acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și intimatul ... a fost obligat la plata către partea civilă a sumei de... lei daune materiale și ... lei daune morale.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. intimatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de ... rămânând în sarcina statului.

Întrucât intimatul nu a respectat măsurile de supraveghere/nu a executat obligațiile impuse ori stabilite de lege [*varianta I*]/ nu și-a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare [*varianta II*], se impune revocarea amânării aplicării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, definitivă prin, cu privire la intimatul

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 88 alin. (1) C. pen. și art. 582 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art.56 din Legea nr. 253/2013 [*varianta I*] / art. 88 alin. (2) C. pen. și art. 582 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 56 din Legea nr. 253/2013 [*varianta II*].

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării, precum și raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la motivele nerespectării măsurilor de supraveghere/obligațiilor impuse ori stabilite de lege [*varianta I*] /raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la motivele neîndeplinirii obligațiilor civile și datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului/angajator/organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a intimatului [*varianta II*].

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, intimatului i-a fost aplicată pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de, prevăzute de art.

În baza art. 83 C. pen. s-a dispus amânarea aplicării pedepsei, stabilindu-se un termen de supraveghere de ...ani, conform art. 84 C. pen.

În baza art. 85 alin. (1) C. pen. intimatul a fost obligat ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 85 alin. (2) lit. b) C. pen., s-a dispus ca pe parcursul termenului de supraveghere, intimatul să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (*2 instituții din comunitate menționate alternativ*) pe o perioadă de 60 de zile lucrătoare.

În baza art. 85 alin. (2) lit. c) C. pen. intimatului i s-a impus să execute următoarea obligație: să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune ...sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 83 alin. (4) C. pen. i s-a atras atenția intimatului asupra dispozițiilor art. 88 C. pen.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen., s-a interzis intimatului, ca pedeapsă complementară, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. va interzice intimatului, ca pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege.

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ., a fost admisă acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și intimatului ... a fost obligat la plata către partea civilă a sumei de... lei daune materiale și ... lei daune morale.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. intimatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit apărătorului din oficiu în quantum de ... rămânând în sarcina statului.

Varianta I – revocarea amânării aplicării pedepsei pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere:

De asemenea, instanța observă că, după cum rezultă din raportul întocmit de consilierul de probațiune, care se coroborează cu celelalte înscrisuri aflate la dosar, intimatul, cu rea-credință, nu a respectat măsurile de supraveghere și/sau obligațiile impuse ori stabilite de lege.

Afirmațiile intimatului prin care a încercat să justifice această situație, referitoare la nu au fost dovedite, deși instanța i-a acordat și un termen în acest sens.

Or, potrivit art. 88 alin. (1) C. pen., dacă pe parcursul termenului de supraveghere persoana supravegheată, cu rea-credință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege, instanța revocă amânarea și dispune aplicarea și executarea pedepsei.

Varianta II - revocarea amânării aplicării pedepsei pentru neîndeplinirea obligațiilor civile:

De asemenea, instanța observă că, după cum rezultă din raportul întocmit de consilierul de probațiune, care se coroborează cu înscrisurile aflate la dosar, inclusiv cu datele comunicate de autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului/angajator/organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a intimatului, acesta din urmă, cu rea-credință, nu și-a îndeplinit obligațiile civile față de partea civilă, stabilite prin hotărârea de condamnare, deși avea această posibilitate, veniturile sale fiind de

Afirmațiile intimatului prin care a încercat să justifice această situație, referitoare la nu au fost dovedite, deși instanța i-a acordat și un termen în acest sens.

Or, potrivit art. 88 alin. (2) C. pen., dacă până la expirarea termenului de supraveghere persoana supravegheată nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, instanța revocă amânarea și dispune aplicarea și executarea pedepsei, afară de cazul în care persoana dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească.

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art. 582 C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/serviciului sau consilierului de probațiune/procurorului/persoanei vătămate și va dispune revocarea amânării aplicării pedepsei de ... închisoare, dispuse prin sentința penală nr., pronunțată de ..., definitivă prin, condamnarea și aplicarea pedepsei de închisoare intimatului și executarea acesteia în regim de detenție.

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen., va interzice intimatului, ca pedeapsă complementară, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, astfel cum au fost aplicate prin sentința penală nr.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. va interzice intimatului, ca pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale, astfel cum au fost aplicate prin sentința penală nr.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/serviciului sau consilierului de probațiune/procurorului/ persoanei vătămate.

II.

Varianta I – revocarea amânării aplicării pedepsei pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere:

În baza art.582 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 88 alin. (1) C. pen., dispune revocarea amânării aplicării pedepsei de ... închisoare, dispuse prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, aplicarea pedepsei de închisoare intimatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) și executarea acesteia în regim de detenție.

Varianta II - revocarea suspendării pentru neîndeplinirea obligațiilor civile:

În baza art. 582 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 88 alin. (2) C. pen., dispune revocarea amânării aplicării pedepsei de ... închisoare, dispuse prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, aplicarea pedepsei de închisoare intimatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) și executarea acesteia în regim de detenție.

III. În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen., interzice intimatului, ca pedeapsă complementară, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen., interzice intimatului, ca pedeapsă accesorie, exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul

autorității de stat și de a alege de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

IV. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Punerea în executare:

- **emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii** (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința intimatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 Cod proc. pen.);

- **emiterea ordinului de interzicere a părăsirii țării** - în cazul intimatului aflat în stare de libertate (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului competent să elibereze pașaportul și IGPF (în condițiile art. 556 C. proc. pen.);

- **punerea în executare a pedepselor complementare și accesorii** – trimiterea de către judecătorul delegat al instanței de executare a unei copii de pe dispozitivul hotărârii următoarelor instituții:

- pentru interzicerea dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. a) C. pen. - primăriei de la domiciliul/locuința intimatului și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date (conform art. 562 C. proc. pen. raportat la art. 29 alin. (1) lit. a) Legea nr. 253/2013);

- pentru interzicerea dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. b) C. pen. –Agenției Naționale a Funcționarilor Publici și, dacă este cazul, instituției în care intimatul execută o astfel de funcție (conform art. 562 C. proc. pen. raportat la art. 29 alin. (1) lit. b) Legea nr. 253/2013);

- pentru interzicerea dreptului prevăzut de art. 66 alin. (1) lit. d) C. pen. - primăriei de la domiciliul/locuința intimatului și Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, în cazul în care persoana locuiește în străinătate comunicarea se face către Departamentul consular al Ministerului Afacerilor Externe, iar în cazul cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene comunicarea se face către Inspectoratul General pentru Imigrări (conform art. 562 Cod proc. pen. raportat la art. 29 alin. (1) lit. d) Legea nr. 253/2013).

- **trimiterea unei copii de pe hotărârea** rămasă definitivă serviciului de probațiune

- **adresă către cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii condamnatului)
- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe intimatul....., fiul lui și al....., născut la
data de, s-a dispus revocarea amânării aplicării pedepsei de ... închisoare, dispuse prin
sentina penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, aplicarea pedepsei de închisoare
intimatului... (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.) și executarea acesteia în regim de
detenție.

S-a emis MEPI nr. din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr. ...

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

95. Sentința prin care instanța se pronunță asupra revocării suspendării executării pedepsei sub supraveghere pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere sau neexecutarea obligațiilor impuse ori stabilite de lege [I] / neîndeplinirea obligațiilor civile [II]

Sediul materiei:

- Art.96 alin. (1) și (2) C. pen.
- Art. 583 alin. (2), 555-557 C. proc. pen.
- Art.57 alin. (2) raportat la art.49 și 56 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²⁶⁶
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea/serviciului sau consilierului de probațiune/procurorului privind revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., cu privire la condamnatul

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns condamnatul ..., asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că: ...

[*varianta I*] – s-a depus raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la situația condamnatului²⁶⁷.

[*varianta II*] – s-a depus raportul întocmit de consilierul de probațiune și s-au comunicat datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului, precum și de la angajatorul și organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a condamnatului²⁶⁸.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

²⁶⁶ Cauza este de competența *instanței care a pronunțat în primă instanță suspendarea* (art.96 alin. (1) C. pen. și, respectiv, art.583 alin. (2) C. proc. pen.). Poate fi vorba, așadar, și de tribunal sau curte de apel.

²⁶⁷ A se vedea art. 57 alin. (2) raportat la art. 56 din Legea nr. 253/2013.

²⁶⁸ A se vedea art. 57 alin. (2) raportat la art. 49 alin. (3) și (4) din Legea nr. 253/2013.

Procurorul, având cuvântul,
Apărătorul condamnatului
Condamnatul, având ultimul cuvânt,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., judecătorul delegat cu executarea/serviciul sau consilierului de probațiune/procurorul a solicitat revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin ..., inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. s-a interzis inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. s-a interzis inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

În baza art. 91 C. pen. s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, stabilindu-se un termen de supraveghere de ...ani, conform art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. inculpatul a fost obligat ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen. condamnatului i s-a impus să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., s-a dispus ca pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității în

cadrul ... (2 instituții din comunitate menționate alternativ) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. i s-a atras atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. s-a constatat încetată de drept măsura arestării preventive luată față de inculpat prin încheierea din data de... dispusă în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (3) lit. b) C. proc. pen. s-a dispus punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../... emis de...

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen., a fost dedusă din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ., a fost admisă acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și inculpatul ... a fost obligat la plata către partea civilă a sumei de... lei daune materiale și ... lei daune morale.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Întrucât condamnatul nu a respectat măsurile de supraveghere / nu a executat obligațiile impuse ori stabilite de lege [*varianta I*] / nu și-a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare [*varianta II*], se impune revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, definitivă prin, cu privire la condamnatul

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 96 alin. (1) C. pen. și art. 57 alin. (2) raportat la art. 56 din Legea nr. 253/2013 [*varianta I*] / art. 96 alin. (2) C. pen., art. 583 alin. (2) C. proc. pen. și art. 57 alin. (2) raportat la art.49 din Legea nr. 253/2013 [*varianta II*].

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării, precum și raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la motivele nerespectării măsurilor de supraveghere / obligațiilor impuse ori stabilite de lege [*varianta I*] / raportul întocmit de consilierul de probațiune cu privire la motivele neîndeplinirii obligațiilor civile și datele solicitate de la autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului / angajator / organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a condamnatului [*varianta II*].

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 66 alin. (1) lit. a), b), d) C. pen. s-a interzis inculpatului ca pedeapsă complementară exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege pe o perioadă de 3 ani de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

În baza art. 65 alin. (1) raportat la art. 66 alin. (1) lit. a), b) și d) C. pen. s-a interzis inculpatului ca pedeapsă accesorie exercitarea drepturilor de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice, de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat și de a alege de la rămânerea definitivă a prezentei sentințe și până la executarea sau considerarea ca executată a pedepsei principale.

În baza art. 91 C. pen. s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere, stabilindu-se un termen de supraveghere de ...ani, conform art. 92 C. pen.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. inculpatul a fost obligat ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune ..., la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. (2) lit. a) C. pen. condamnatului i s-a impus să execute următoarea obligație: să urmeze un curs de pregătire școlară ori de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. (3) C. pen., s-a dispus ca pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul ... (2 instituții din comunitate menționate alternativ) pe o perioadă de 80 de zile lucrătoare.

În baza art. 91 alin. (4) C. pen. i s-a atras atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 C. pen.

În baza art. 241 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. s-a constatat încetată de drept măsura arestării preventive luată față de inculpat prin încheierea din data de... dispusă în dosarul nr...

În baza art. 399 alin. (3) lit. b) C. proc. pen. s-a dispus punerea de îndată în libertate a inculpatului de sub puterea mandatului de arestare preventivă nr.../... emis de...

În baza art. 404 alin. (4) lit. a) C. proc. pen., a fost dedusă din pedeapsa aplicată durata reținerii și a arestului preventiv de la ... la...

În baza art. 397 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. C. civ., a fost admisă acțiunea civilă formulată de partea civilă ... și inculpatul ... a fost obligat la plata către partea civilă a sumei de... lei daune materiale și ... lei daune morale.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit apărătorului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Varianta I – revocarea suspendării pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere:

De asemenea, instanța observă că, după cum rezultă din raportul întocmit de consilierul de probațiune, care se coroborează cu celelalte înscrisuri aflate la dosar, condamnatul, cu rea-credință, nu a respectat măsurile de supraveghere și/sau obligațiile impuse ori stabilite de lege.

Afirmațiile condamnatului prin care a încercat să justifice această situație, referitoare la nu au putut fi dovedite, deși instanța i-a acordat și un termen în acest sens.

Or, potrivit art. 96 alin. (1) C. pen., dacă pe parcursul termenului de supraveghere persoana supravegheată, cu rea-credință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse ori stabilite de lege, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei.

Varianta II - revocarea suspendării pentru neîndeplinirea obligațiilor civile:

De asemenea, instanța observă că, după cum rezultă din raportul întocmit de consilierul de probațiune, care se coroborează cu înscrisurile aflate la dosar, inclusiv cu datele comunicate de autoritatea administrației publice locale de la domiciliul condamnatului/angajator/organele fiscale din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, privind situația materială a condamnatului, acesta din urmă, cu rea-credință, nu și-a îndeplinit obligațiile civile față de partea civilă, stabilite prin hotărârea de condamnare, deși avea această posibilitate, veniturile sale fiind de

Afirmațiile condamnatului prin care a încercat să justifice această situație, referitoare la nu au putut fi dovedite, deși instanța i-a acordat și un termen în acest sens.

Or, potrivit art. 96 alin. (2) C. pen., dacă până la expirarea termenului de supraveghere persoana supravegheată nu îndeplinește integral obligațiile civile stabilite prin hotărâre, instanța revocă suspendarea și dispune executarea pedepsei, afară de cazul în care persoana dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească.

* * *

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art.583 C. proc. pen., va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea/serviciului sau consilierului de probațiune/procurorului și va dispune revocarea

suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și executarea acesteia în regim de detenție.

În baza art. 72 alin. (1) și (3) C. pen., durata măsurii preventive privative de libertate de la la se scade din durata pedepsei închisorii.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea / serviciului sau consilierului de probațiune/ procurorului.

II.

Varianta I – revocarea suspendării pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere:

În baza art. 583 C. proc. pen. raportat la art. 96 alin. (1) C. pen., dispune revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și executarea acesteia în regim de detenție.

În baza art. 72 alin. (1) și (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate de la la

Varianta II - revocarea suspendării pentru neîndeplinirea obligațiilor civile:

În baza art. 583 C. proc. pen. raportat la art. 96 alin. (2) C. pen., dispune revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și executarea acesteia în regim de detenție.

În baza art. 72 alin. (1) și (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate de la la

III. În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Punerea în executare:

- **emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii** (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **emiterea ordinului de interzicere a părăsirii țării** - în cazul condamnatului aflat în stare de libertate (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului competent să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **adrese către Serviciul de probațiune** desemnat pentru supravegherea condamnatului și **la cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 C ă t r e ,	
	• SERVICIUL DE PROBAȚIUNE
	• DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă (de la locul nașterii condamnatului)
	• IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă (pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)
<p><i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus revocarea suspendării sub supraveghere a executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și executarea acesteia în regim de detenție.</i></p> <p><i>S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr...</i> <i>Cu deosebita considerație,</i></p>	
JUDECĂTOR DELEGAT,	GREFIER,

96. Sentința prin care instanța se pronunță asupra înlocuirii pedepsei detențiunii pe viață cu închisoarea

Sediul materiei:

- Art. 58 C. pen.
- Art. 59 C. pen.
- Art. 584 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
TRIBUNALUL...

Sentința penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Tribunalul este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea petentului - condamnat de înlocuire a pedepsei detențiunii pe viață cu pedeapsa închisorii.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul - condamnat..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr./....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea cererii și înlocuirea detențiunii pe viață cu pedeapsa închisorii de 30 de ani și interzicerea unor drepturi pentru durata maximă permisă de lege, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 58 C. pen., condamnatul a împlinit vârsta de 65 de ani, a avut o bună conduită pe toată durata executării pedepsei, a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, și a făcut progrese constante și evidente în vederea reintegrării sociale, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, în baza art. 58 C. pen., întrucât este îndeplinită condiția împlinirii vârstei de 65 de ani, din caracterizarea primită de la locul de deținere reiese că a avut o bună conduită pe toată durata executării pedepsei, a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar și a făcut progrese constante și evidente în vederea reintegrării sociale.

Potentul - condamnat, personal, având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de potentul condamnat.... a solicitat instanței înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață, aplicată prin sentința penală nr. pentru infracțiunea de...prevăzută de art. ... învederând că

La dosarul cauzei a fost depusă în copie sentința penală nr....și...

De asemenea, a fost depusă caracterizarea de la locul de deținere, precum și

Analizând cererea și înscrisurile depuse instanța constată că potentul.... a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de...., la pedeapsa detențiunii pe viață, pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Prin sentința penală nr. s-a dispus aplicarea pedepsei complementare a interzicerii drepturilor prevăzute de pentru o durată de... ani.

Din înscrisurile depuse de condamnat rezultă următoarele:

.....

Potrivit art. 56 C. pen. în cazul în care cel condamnat la pedeapsa detențiunii pe viață a împlinit vârsta de 65 de ani în timpul executării pedepsei, pedeapsa detențiunii pe viață poate fi înlocuită cu pedeapsa închisorii pe timp de 30 de ani și pedeapsa interzicerii exercitării unor drepturi pe durata ei maximă, dacă a avut o bună conduită pe toată durata executării pedepsei, a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească, și a făcut progrese constante și evidente în vederea reintegrării sociale.

Instanța constată că este îndeplinită condiția referitoare la vârstă, deoarece la data de.... condamnatul a împlinit vârsta de 65 de ani.

De asemenea, sunt îndeplinite și celelalte cerințe prevăzute de art. 56 C. pen., deoarece din caracterizarea primită de la penitenciar rezultă că....

Condamnatul a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, așa cum rezultă din .../nu a îndeplinit obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, însă din înscrisurile rezultă că nu a avut nicio posibilitate să îndeplinească aceste obligații.

Totodată, se constată că potentul a făcut progrese constante și evidente în vederea reintegrării sociale, deoarece.....

.....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că solicitarea potentului condamnat este întemeiată și în consecință în baza art. 584 C. proc. pen. urmează a o admite și a dispune în baza art. 58 C. pen. înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață cu pedeapsa închisorii cu durata de 30 de ani și interzicerea drepturilor prevăzute de art.pe durata de 5 ani.

Totodată, va aplica petentului pedeapsa accesorie constând în interzicerea drepturilor prevăzute de art.

În baza art. 59 C. pen. va deduce din pedeapsa de 30 de ani închisoare durata executată de la data de...la zi.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 584 C. proc. pen. admite cererea formulată de petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)*

În baza art. 58 C. pen. dispune înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață, stabilită prin sentința penală nr. ..., cu pedeapsa închisorii de 30 de ani și interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. ...pentru o durată de 5 ani.

În baza art. 65 C. pen. aplică condamnatului pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. ...

În baza art. 59 C. pen. deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi.

Anulează MEPI nr. ...și dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii de 30 de ani//Constată executată pedeapsa de 30 de ani închisoare și dispune punerea în libertate a condamnatului....

În baza art. 275 alin. 3 C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul apărătorului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- mandat de executare a pedepsei închisorii/adresă de punere în libertate către locul de deținere
- adresă către persoana juridică de drept public sau de drept privat autorizată să supravegheze exercitarea dreptului a cărui exercitare a fost interzisă ca pedeapsă complementară

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către, (persoana juridică de drept public sau de drept privat autorizată să supravegheze exercitarea dreptului a cărui exercitare a fost interzisă ca pedeapsă complementară)	
 <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus aplicarea pedepsei complementare...prevăzută de art. ...</i>	
<i>Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea pedepsei complementare dispuse.</i>	
<i>De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.</i>	
<i>Vă mulțumim pentru colaborare,</i>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către, DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă (de la locul nașterii condamnatului)	
 IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă (pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)	

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe, fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus înlocuirea pedepsei detențiunii pe viață, dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă princu pedeapsa închisorii de 30 de ani și interzicerea exercitării drepturilor prevăzute de art. ...pentru o durată de 5 ani.

Totodată, s-a dispus....

Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

97. Sentință privind modificări de pedepse (contopire)

Sediul materiei:

- Art. 585 C. proc. pen.

Notă: se are în vedere ipoteza în care pluralitatea are ca obiect infracțiuni comise după intrarea în vigoare a legii noi, deoarece alte ipoteze vor face obiectul aplicării legii mai favorabile (în cursul judecării sau în timpul executării – aplicarea obligatorie a legii mai favorabile)

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA²⁶⁹
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii de contopire a pedepselor formulate de persoana condamnată ..., deținută în Penitenciarul ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de avocat ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.... /... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen..

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales al condamnatului ... solicită admiterea cererii și contopirea pedepselor aplicate prin sentințele penale nr. ..., infracțiunile pentru care a fost condamnat prin aceste hotărâri fiind comise în concurs/recidivă/pluralitate intermediară/acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.....

Reprezentantul Ministerului Public având cuvântul, solicită admiterea cererii și contopirea pedepselor, în cauză fiind aplicabile dispozițiile legale referitoare la

²⁶⁹ Competența aparține instanței de executare a ultimei hotărâri sau instanței corespunzătoare în a cărei circumscripție se află locul de deținere – art. 585 alin. (2) C. proc. pen.

concurș/recidivă/pluralitate intermediară/ acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.....

Condamnatul ..., personal având ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii și contopirea pedepselor, în cauză fiind aplicabile dispozițiile legale referitoare la concurs/recidivă/pluralitate intermediară/acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.

INSTANȚA,

Prin cererea formulată de persoana condamnată ..., deținută în Penitenciarul ... înregistrată la această sub nr. ..., s-a solicitat contopirea pedepselor aplicate prin mai multe sentințe penale, respectiv nr...

În motivarea cererii se arată că infracțiunile pentru care s-a dispus condamnarea se află în concurs/recidivă/pluralitate intermediară/ acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, petentul ... a fost condamnat la pedeapsa de, pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art. ...din, faptă comisă la data de...

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, petentul ... a fost condamnat la pedeapsa de, pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art. ...dinfaptă comisă la data de ...

.....

Verificând datele comiterii faptelor și datele rămânerii definitive a hotărârilor de condamnare, instanța constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile legale referitoare la concurs/recidivă/pluralitate intermediară/ acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 585 C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și copii ale sentințelor penale menționate, însoțite de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile legale referitoare la concurs/recidivă/pluralitate intermediară/ acte care intră în conținutul aceleiași infracțiuni.

În consecință, instanța va admite cererea formulată și se va proceda la contopirea pedepselor²⁷⁰ aplicate prin sentința penală nr.... din data de ... pronunțată de și sentința penală nr. ... din data de ... pronunțată de, potrivit art. 39 lit. b) C. pen., în sensul că se va aplica pedeapsa cea mai grea, de ... închisoare la care se va adăuga o

²⁷⁰ S-a avut în vedere ipoteza simplă a condamnării pentru două infracțiuni concurente. În consecință, dacă una din sentințe conține o pedeapsă rezultantă, aceasta va fi descontopită ca și până acum și se vor aplica regulile de la concurs/recidivă/pluralitate intermediară

treime din pedeapsa de ..., astfel că persoana condamnată va executa pedeapsa de ... închisoare/se vor aplica regulile de la recidivă sau pluralitate intermediară²⁷¹

Se vor anula mandatele de executare anterioare și se va dispune emiterea unui nou mandat, conform prezentei.

Se va deduce perioada executată de la data de ... până la data de ...

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu se va suporta din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 585 C. proc. pen., admite cererea formulată de persoana condamnată (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)/Parchetul de pe lângă....

Constată că faptele pentru care a fost condamnat...prin sentința penală nr...definitivă la data de...și sentința penală nr...definitivă la data de...sunt concurente/se află în pluralitate intermediară/sunt acte materiale ale aceleiași infracțiuni/fapta pentru care a fost condamnat...prin sentința penală nr...definitivă la data de...este săvârșită în stare de recidivă...față de fapta pentru care a fost condamnat la pedeapsa de ...prin sentința penală nr...definitivă la data de....

În baza art. 40 și art. 39 lit. b) C. pen.²⁷² se va contopi pedeapsa de ... aplicată prin sentința penală nr. ... pronunțată de cu pedeapsa de închisoare aplicată prin sentința penală nr. ... pronunțată de ... după cum urmează:

Se aplică pedeapsa de ...închisoare la care adaugă o treime din pedeapsa de ..., astfel că persoana condamnată execută pedeapsa de ...închisoare/Cumulează restul neexecutat de...închisoare cu pedeapsa aplicată prin prezenta, urmând să execute.....²⁷³

În baza art. 40 alin. (3) C. pen. din pedeapsa aplicată se deduce perioada executată începând cu data de ... până la data de...

Anulează mandatele de executare anterioare și dispune emiterea unui nou mandat de executare.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu în sumă de ... lei se suportă din fondurile M.J.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

²⁷¹ Dacă pentru una dintre infracțiuni sau mai multe, s-au aplicat pedepse complementare, accesorii sau măsuri de siguranță, acestea vor fi aplicate potrivit art. 45 C. pen.

²⁷² Sau, după caz, art. 43 sau art. 44 alin. (2) C. pen.

²⁷³ în cazul în care se aplică dispozițiile privind recidiva.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:²⁷⁴

- adresă către instanța/instanțele de executare, dacă este cazul
- adresă către alte instituții, după caz
- emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii
- adresă către serviciul cazier judiciar

²⁷⁴ După pronunțarea soluției definitive ca urmare a admiterii cererii de contopire, se face o nouă punere în executare.

98. Sentința prin care instanța se pronunță asupra liberării condiționate

Sediul materiei:

- Art. 100 - 103 C. pen.
- Art. 587 C. proc. pen.
- Art. 95 - 97 din Legea 254/2013

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....²⁷⁵
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER:

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect propunerea comisiei.../cererea condamnatului...de liberare condiționată din pedeapsa aplicată prin sentința penală nr.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns condamnatul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea propunerii/cererii, în baza art. 61 C. pen, întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege respectiv a fost executată fracția prevăzută de lege..., din înscrisurile prezentate de comisia/condamnat... rezultă că.... Astfel, propunerea/cererea este întemeiată și față de caracterizarea primită de la penitenciar, solicitând a se dispune liberarea condiționată a condamnatului, cu instituirea măsurilor de supraveghere și obligațiilor²⁷⁶

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea propunerii/cererii și a se dispune liberarea condiționată a condamnatului, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege și....

²⁷⁵ Potrivit art. 587 alin. (1) C. proc. pen. liberarea condiționată se dispune, la cererea sau la propunerea făcută potrivit dispozițiilor legii privind executarea pedepselor, de către judecătoria în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

²⁷⁶ În situația în care restul neexecutat de pedeapsă este de 2 ani sau mai mare, conform art. 101 C. pen.

Condamnatul, personal, având cuvântul, solicită admiterea propunerii/cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin propunerea/cererea înregistrată la această instanță la data de comisia.../condamnatul a solicitat instanței modificarea obligațiilor stabilite prin sentința penală nr. ... în privința condamnatului învederând că

La dosarul cauzei au fost depuse procesul verbal întocmit de comisia pentru liberarea condiționată și.../.....

Analizând sesizarea și înscrisurile depuse instanța constată că numitul.... a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de...., la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Potrivit art. 100 alin. (1) C. pen. liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă cel condamnat a executat cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin trei pătrimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 20 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani/ Potrivit art. 100 alin. (1) C. pen. în cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani; în cauză se constată că deținutul a executat...zile astfel că este îndeplinită cerința referitoare la durata executată din pedeapsa închisorii²⁷⁷.

De asemenea, din înscrisurile primite de la locul de deținere rezultă că la data formulării propunerii/cererii condamnatul se află în executarea pedepsei în regim semideschis/deschis, fiind îndeplinită și cerința prevăzută de art. 100 alin. (1) lit. b) C. pen.

Condamnatul a depus la dosar înscrisurile.... din care rezultă că a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare/înscrisurile prin care dovedește că nu a avut nicio posibilitate să îndeplinească obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare.

²⁷⁷ În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin jumătate din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin două treimi, când pedeapsa este mai mare de 10 ani – art. 100 alin. (3) C. pen.

În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani – art. 100 alin. (4) C. pen.

De asemenea, raportat la circumstanțele personale ale condamnatului...instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate; din propunerea/cererea ce a fost înaintată instanței rezultă următoarele:

.....
Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 100 C. pen. deoarece

.....
Pentru considerentele expuse, instanța constată că propunerea/cererea este întemeiată și urmează a dispune liberarea condiționată a condamnatului...din pedeapsa de ...închisoare aplicată prin sentința penală nr...pronunțată de...

Constatând că restul rămas de executat din pedeapsă este mai mare de 2 ani și luând în considerare recomandările cu privire la măsurile de supraveghere și obligațiile prevăzute la art. 101 C. pen. care pot fi aplicate de către instanța de judecată, anexate la procesul-verbal de propunere a liberării condiționate de către consilierul de probațiune din cadrul serviciului de probațiune competent potrivit legii în circumscripția căruia se află penitenciarul, instanța va impune condamnatului respectarea următoarelor obligații:

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele persoanei desemnate cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, orice schimbare a locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

Apreciind că se impune potrivit art. 101 alin. (2) C. pen.....condamnatul....²⁷⁸

Va pune în vedere petentului condamnat dispozițiile art. 100 alin. (5) C. pen. referitoare la conduita sa viitoare și consecințele la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 587 C. proc. pen. admite propunerea formulată de comisia.../cererea formulată de condamnatul (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)

În baza art. 100 Cod penal dispune liberarea condiționată a condamnatului din pedeapsa de ... închisoare aplicată prin sentința penală nr....

²⁷⁸ Conform art. 101 alin. (3) obligațiile prevăzute în alin. (2) lit. c) - g) pot fi impuse în măsura în care nu au fost aplicate în conținutul pedepsei complementare a interzicerii exercitării unor drepturi.

În baza art. 100 alin. (6) c. pen. intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei -... constituie termen de supraveghere pentru condamnat.

În baza art. 101 alin. (1) C. pen. condamnatul se va supune următoarelor măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la serviciul de probațiune, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele persoanei desemnate cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, orice schimbare a locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 101 alin. (2) C. pen. va impune condamnatului următoarele obligații²⁷⁹:

.....
Pune în vedere petentului condamnat dispozițiile art. 100 alin. (5) C. pen. referitoare la conduita sa viitoare și consecințele la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.

Dispune punerea în libertate a condamnatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în quantum de... se va avansa din fondurile Ministerului Justiției²⁸⁰.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii și punere în libertate a condamnatului către penitenciar
- adresă de comunicare a unei copii de pe hotărârea rămasă definitivă unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește cel eliberat.
- adresă de comunicare a unei copii de pe hotărâre către serviciul de probațiune competent

²⁷⁹ Numai dacă instanța apreciază necesar.

²⁸⁰ În situația în care a fost asistat de avocat din oficiu.

- adresă de comunicare a hotărârii către organul care execută fiecare dintre obligațiile prevăzute de art. 101 alin. (2) lit. c) – g), după caz
- adresă de comunicare a hotărârii către serviciul cazier judiciar
- adresă de comunicare a hotărârii instanței de executare

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către, (instanța de executare)	
<p>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, s-a dispus în temeiul art. 587 C. proc. pen. liberarea condiționată a condamnatului fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat îndin executarea pedepsei de ...ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ...pronunțată de..., cu un rest de...zile închisoare.</p> <p>Totodată, s-a dispus ca acesta să respecte următoarele măsuri și obligații :</p> <p>.....</p> <p>Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate.</p> <p>Vă mulțumim pentru colaborare,</p>	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 Către, Penitenciarul...	
<p>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr... din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, a fost admisă propunerea/cererea de liberare condiționată a condamnatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP</p>	

....., fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în, cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în.....

Totodată, s-a dispus punerea în libertate a condamnatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Varianta minută – respingerea propunerii/cererii

În baza art. 587 C. proc. pen. respinge propunerea formulată de comisia.../cererea formulată de condamnatul.... (date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)

În baza art. 587 alin. (2) C. proc. pen. stabilește un termen de reînnoire a cererii de...luni²⁸¹.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului/În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen. obligă pe condamnat la...lei cheltuieli judiciare către stat²⁸².

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... se va avansa din fondurile Ministerului Justiției²⁸³.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

**Către,
Penitenciarul....**

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr... din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, a fost respinsă propunerea/cererea de liberare condiționată a condamnatului....., porecla născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al , cetățenia, starea civilă, studii, situația militară, studii, profesia/ocupație, loc de muncă, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în

²⁸¹ Potrivit art. 587 alin. (2) C. proc. pen. termenul de reînnoire a cererii poate fi de cel mult un an.

²⁸² în situația în care cererea a fost formulată de condamnat.

²⁸³ în situația în care a fost asistat de avocat din oficiu.

Totodată, s-a fixat un termen de.....luni în vederea reînnoirii cererii.

PREȘEDINTE,

GRFIER,

99. Sentința prin care instanța se pronunță asupra modificării obligațiilor în cazul liberării condiționate

Sediul materiei:

- Art. 103 C. pen.
- Art. 587 C. proc. pen.
- Art. 61 din Legea 253/2013

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....²⁸⁴
Sentința penală nr.....
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea Serviciului de Probațiune..../judecătorului delegat cu executarea privind modificarea obligațiilor impuse condamnatuluiprin sentința penală nr.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns condamnatul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//a lipsit condamnatul..., care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr./....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea sesizării, în baza art. 103 C. pen, întrucât din înscrisurile prezentate de condamnat și Serviciul de Probațiune.... rezultă că.... Astfel, sesizarea este întemeiată, fiind necesară potrivit art. 103 C. pen. modificarea obligației stabilită prin sentința penală nr. prin care s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului.

²⁸⁴ Potrivit art. 587 alin. (1) C. proc. pen. liberarea condiționată se dispune, la cererea sau la propunerea făcută potrivit dispozițiilor legii privind executarea pedepselor, de către judecătoria în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea sesizării și modificarea obligației....în sensul de a se... deoarece....

Condamnatul, personal, având cuvântul, solicită admiterea sesizării, arătând că

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată la această instanță la data de Serviciul de Probațiune.../judecătorul delegat cu executarea a solicitat instanței modificarea obligațiilor stabilite prin sentința penală nr. ... în privința condamnatului învederând că

La dosarul cauzei au fost depuse....

Analizând sesizarea și înscrisurile depuse instanța constată că numitul... a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de...., la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Prin sentința penală nr. s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului din executarea acestei pedepse, cu un rest de

Totodată, s-a dispus în sarcina condamnatului respectarea următoarelor obligații:

.....

Din sesizarea ce a fost înaintată instanței de serviciul de probațiune rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 103 C. pen. deoarece

.....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că se impune modificarea obligației stabilite în sarcina condamnatului prin sentința penală nr...potrivit art. 101 lit.C. pen. și în consecință în baza art. 61 din Legea 253/2013 urmează a admite sesizarea și a dispune modificarea obligației în sensul....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 61 din Legea 253/2013 admite sesizarea formulată de Serviciului de Probațiune .../judecătorul delegat cu executarea privind modificarea obligațiilor impuse condamnatului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).....prin sentința penală nr.. ...

În baza art. 103 C. pen. dispune modificarea obligației prevăzute de art. 101 al....lit. ...C. pen., stabilită prin sentința penală nr... în sensul că.....

Pune în vedere petentului condamnat dispozițiile art. 104 alin. (1) C. pen. referitoare la revocarea liberării condiționate în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a unei copii de pe hotărârea rămasă definitivă unității de poliție în a cărei circumscripție locuiește cel eliberat.
- adresă de comunicare a hotărârii către serviciul de probațiune competent
- adresă de comunicare a hotărârii către organul care execută fiecare dintre obligațiile prevăzute de art. 101 alin. (2) lit. c) – g), după caz
- adresă de comunicare către instanța de executare

100. Sentința prin care instanța se pronunță asupra anulării liberării condiționate

Sediul materiei:

- Art.105 C. pen.
- Art. 588 alin. (1) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²⁸⁵
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu/procurorului/consilierului de probațiune privind anularea liberării condiționate dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns condamnatul, aflat în stare de detenție, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul condamnatului

Condamnatul

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr....., judecătorul delegat la compartimentul de executări penale al .../procurorul/consilierul de probațiune din cadrul ... au solicitat anularea liberării condiționate dispusă prin sentința penală nr. (LC)²⁸⁶ din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

²⁸⁵ Cauza este de competența *instanței care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea care atrage anularea* (art.588 alin. (1) C. proc. pen.).

²⁸⁶ Sentința penală nr. (LC) = *sentința de liberare condiționată*.

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. (1)²⁸⁷ din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (1) /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului, din executarea pedepsei aplicate prin sentința penală nr. (1) din, pronunțată de, definitivă prin, (MEPI nr. (1) /...), condamnatul fiind pus în libertate la data de

Ulterior, prin sentința penală nr. (2)²⁸⁸ din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (2) /..., de către..., în temeiul căruia a și fost încarcerat condamnatul, la data de

Instanța a omis să se pronunțe cu privire la anularea liberării condiționate dispuse prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, deși infracțiunea pentru care s-a dispus condamnarea prin sentința penală nr. (2) din, pronunțată de, definitivă prin, a fost comisă până la acordarea liberării, fiind descoperită pe parcursul termenului de supraveghere.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 105 C. pen. și art. 588 alin. (1) C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și copii ale sentințelor penale menționate, însoțite de câte un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. (1) din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (1) /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului, din executarea pedepsei aplicate prin sentința penală nr. (1) din, pronunțată de, definitivă prin, (MEPI nr. (1) /...), condamnatul fiind pus în libertate la data de

²⁸⁷ Sentința penală nr. (1) = *prima sentință de condamnare* a inculpatului, din executarea căreia s-a dispus liberarea condiționată.

²⁸⁸ Sentința penală nr. (2) = *a doua sentință de condamnare*, pentru o infracțiune comisă până la acordarea liberării condiționate, în care însă instanța a omis să se pronunțe cu privire la anularea liberării condiționate.

Ulterior, prin sentința penală nr. (2) din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (2) /..., de către..., în temeiul căruia a și fost încarcerat condamnatul, la data de

Instanța a omis să se pronunțe cu privire la anularea liberării condiționate dispuse prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, deși infracțiunea pentru care s-a dispus condamnarea prin sentința penală nr. (2) din, pronunțată de, definitivă prin, a fost săvârșită până la acordarea liberării, fiind descoperită pe parcursul termenului de supraveghere.

De asemenea, instanța observă că fapta pentru care s-a pronunțat cea de-a doua condamnare se află în concurs cu [varianta I] / stare de recidivă [varianta II] / pluralitate intermediară [varianta III] față de infracțiunea pentru care s-a pronunțat prima hotărâre de condamnare.

Potrivit art. 105 alin. (1) C. pen., *dacă pe parcursul termenului de supraveghere se descoperă că persoana condamnată mai săvârșise o infracțiune până la acordarea liberării, pentru care i s-a aplicat pedeapsa închisorii chiar după expirarea acestui termen, liberarea se anulează, aplicându-se, după caz, dispozițiile privitoare la concursul de infracțiuni, recidivă sau pluralitate intermediară.*

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art. 588 alin. (1) C. proc. pen., va admite sesizarea din oficiu/procurorului/consilierului de probațiune și va dispune anularea liberării condiționate dispusă prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

[*se reia conținutul minutei (dispozitivul) – pct. II, la viitor, potrivit variantei incidente*]

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de ... lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat la compartimentul de executări penale al .../procurorului/consilierului de probațiune.

II.

Varianta I – aplicarea dispozițiilor privitoare la concursul de infracțiuni:

În baza art.588 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 105 alin. (1) C. pen., anulează liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 38 alin. (1) și art. 40 alin. (2) raportat la art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen., aplică condamnatului pedeapsa cea mai grea, de ... închisoare, la care se adaugă un spor de închisoare, condamnatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de închisoare.

În baza art.72 alin. (1) și (3) și art. 40 alin. (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate și perioada executată de la la

Anulează MEPI nr.../..., emis în baza sentinței penale nr... din ..., pronunțată de ..., și dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, conform prezentei.

Varianta II - aplicarea dispozițiilor privitoare la recidivă:

În baza art.588 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 105 alin. (1) C. pen., anulează liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 43 alin. (1) C. pen., aplică condamnatului pedeapsa rezultantă de ... închisoare.

În baza art.72 alin. (1) și (3) și art. 40 alin. (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate și perioada executată de la la

Anulează MEPI nr.../..., emis în baza sentinței penale nr... din ..., pronunțată de ..., și dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, conform prezentei.

Varianta III – aplicarea dispozițiilor privitoare la pluralitatea intermediară de infracțiuni:

În baza art.588 alin. (1) C. proc. pen. raportat la art. 105 alin. (1) C. pen., anulează liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

În baza art. 44 și art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen., aplică condamnatului pedeapsa cea mai grea, de ... închisoare, la care se adaugă un spor de închisoare, condamnatul urmând să execute pedeapsa rezultantă de închisoare.

În baza art.72 alin. (1) și (3) și art. 40 alin. (3) C. pen., scade din durata pedepsei închisorii durata măsurii preventive privative de libertate și perioada executată de la la

Anulează MEPI nr.../..., emis în baza sentinței penale nr... din ..., pronunțată de ..., și dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, conform prezentei.

III. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de ... lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- **emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii** (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **emiterea ordinului de interzicere a părăsirii țării** - în cazul condamnatului aflat în stare de libertate (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului competent să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **adrese către instanța de executare a primei hotărâri** (dacă este diferită de cea care a dispus anularea) și către **instanța de executare a sentinței prin care s-a dispus liberarea condiționată**, precum și către **Serviciul de probațiune** desemnat pentru supravegherea condamnatului și **la cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată:

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
C ă t r e ,	

• *Judecătoria ...*

• *SERVICIUL DE PROBAȚIUNE*

- *DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(de la locul nașterii condamnatului)
- *IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al.....,
născut la data de, s-a dispus anularea liberării condiționate dispusă prin sentința
penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin*

S-a anulat MEPI nr.../..., emis în baza sentinței penale nr... din ..., pronunțată de ...

S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr...

Atașăm o copie a minutei hotărârii.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

101. Sentința prin care instanța se pronunță asupra revocării liberării condiționate

Sediul materiei:

- Art.104 C. pen.
- Art. 588 C. proc. pen.
- Art.62 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...²⁸⁹
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu/procurorului/judecătorului delegat cu executarea/ serviciului/consilierului de probațiune privind revocarea liberării condiționate dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns condamnatul, aflat în stare de detenție, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul condamnatului

Condamnatul

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., judecătorul delegat cu executarea al .../procurorul/judecătorul delegat cu executarea/

²⁸⁹ Este vorba de *instanța care judecă ori a judecat în primă instanță infracțiunea care atrage revocarea* (art.588 alin. (1) și (2) C. proc. pen.) sau de *judecătoria în a cărei circumscripție se află locul de deținere*, în cazul revocării liberării pentru nerespectarea măsurilor de supraveghere ori neexecutarea obligațiilor impuse sau când instanța care l-a condamnat pe inculpat pentru o altă infracțiune nu s-a pronunțat în această privință (art.588 alin. (3) raportat la art.587 alin. (1) C. proc. pen. și art. 104 alin. (1) C. pen.)

serviciului/consilierului de probațiune din cadrul ... au solicitat revocarea liberării condiționate dispusă prin sentința penală nr. (LC)²⁹⁰ din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. (I)²⁹¹ din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (I) /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului, din executarea pedepsei aplicate prin sentința penală nr. (I) din, pronunțată de, definitivă prin, (MEPI nr. (I) /...), condamnatul fiind pus în libertate la data de

În baza art. 101 C. pen., s-a dispus, totodată, respectarea și executarea următoarelor măsuri de supraveghere și obligații de către condamnat:

[varianta I]

Potrivit referatului de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, persoana condamnată, cu rea-credință, nu a respectat măsurile de supraveghere constând în, și nu a executat obligațiile impuse, respectiv

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 104 alin. (1) C. pen., art. 588 alin. (3) C. proc. pen. și art. 62 din Legea nr. 253/2013.

[varianta II]

Prin sentința penală nr. (2)²⁹² din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (2) /..., de către..., în temeiul căruia a și fost încarcerat condamnatul, la data de

Instanța a omis să se pronunțe cu privire la revocarea liberării condiționate dispuse prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, deși infracțiunea pentru care s-a dispus condamnarea prin sentința penală nr. (2) din, pronunțată de, definitivă prin, a fost comisă după acordarea liberării, fiind descoperită în termenul de supraveghere.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 104 alin. (2) C. pen., art. 588 alin. (3) C. proc. pen. și art. 62 din Legea nr. 253/2013.

²⁹⁰ Sentința penală nr. (LC) = *sentința de liberare condiționată*.

²⁹¹ Sentința penală nr. (I) = *prima sentință de condamnare* a inculpatului, din executarea căreia s-a dispus liberarea condiționată.

²⁹² Sentința penală nr. (2) = *a doua sentință de condamnare*, pentru o infracțiune comisă după acordarea liberării condiționate, în care însă instanța a omis să se pronunțe cu privire la revocarea liberării condiționate.

La dosarul cauzei s-au depus referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, fișa de cazier judiciar a condamnatului și copii ale sentințelor penale menționate, însoțite de câte un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. (1) din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (1) /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus liberarea condiționată a condamnatului, din executarea pedepsei aplicate prin sentința penală nr. (1) din, pronunțată de, definitivă prin, (MEPI nr. (1) /...), condamnatul fiind pus în libertate la data de

În baza art. 101 C. pen., s-a dispus, totodată, respectarea și executarea următoarelor măsuri de supraveghere și obligații de către condamnat:

[varianta I]

Potrivit referatului de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, persoana condamnată, cu rea-credință, nu a respectat măsurile de supraveghere constând în, și nu a executat obligațiile impuse, respectiv

Referatul de evaluare se coroborează cu înscrisurile atașate, respectiv:

Potrivit art. 104 alin. (1) C. pen., *dacă pe durata supravegherii persoana condamnată, cu rea-credință, nu respectă măsurile de supraveghere sau nu execută obligațiile impuse, instanța revocă liberarea și dispune executarea restului de pedeapsă.*

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, va revoca liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul și va dispune executarea restului de pedeapsă de, în închisoare, în regim de detenție.

[varianta II]

Prin sentința penală nr. (2) din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. (2) /..., de către..., în temeiul căruia a și fost încarcerat condamnatul, la data de

Instanța a omis să se pronunțe cu privire la revocarea liberării condiționate dispuse prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, deși infracțiunea pentru care s-a dispus condamnarea prin sentința penală nr. (2) din,

pronunțată de, definitivă prin, a fost comisă după acordarea liberării, fiind descoperită în termenul de supraveghere.

Fapta pentru care s-a pronunțat cea de-a doua condamnare se află în stare de recidivă / pluralitate intermediară față de infracțiunea pentru care s-a pronunțat prima hotărâre de condamnare, pedeapsa fiind stabilită în mod corespunzător.

Potrivit art. 104 alin. (2) teza I C. pen., *dacă după acordarea liberării cel condamnat a săvârșit o nouă infracțiune, care a fost descoperită în termenul de supraveghere și pentru care s-a pronunțat o condamnare la pedeapsa închisorii, chiar după expirarea acestui termen, instanța revocă liberarea și dispune executarea restului de pedeapsă.*

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, va revoca liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. (LC) din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul, și executarea restului de pedeapsă de închisoare, în regim de detenție.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de ... lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat la compartimentul de executări penale al .../ procurorului/judecătorului delegat cu executarea/ serviciului/consilierului de probațiune din cadrul

II.

Varianta I – revocarea liberării condiționate pentru nerespectarea/ neexecutarea, cu rea-credință, a măsurilor de supraveghere / obligațiilor impuse:

În baza art.588 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 104 alin. (1) C. pen., revocă liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) și executarea restului de pedeapsă de închisoare.

Varianta II - revocarea liberării condiționate pentru săvârșirea unei noi infracțiuni, în termenul de supraveghere:

În baza art.588 alin. (3) C. proc. pen. raportat la art. 104 alin. (2) C. pen., revocă liberarea condiționată dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de,

definitivă prin, cu privire la condamnatul (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) și executarea restului de pedeapsă de închisoare.

III. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de ... lei, se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- **emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii** (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.) – pentru restul de pedeapsă, care se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **emiterea ordinului de interzicere a părăsirii țării** - în cazul condamnatului aflat în stare de libertate (conform art. 555 C. proc. pen.), care se trimite organului competent să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **adrese către instanța de executare a primei și a celei de-a doua hotărâri** (dacă sunt diferite de cea care a dispus revocarea) și către **instanța de executare a sentinței prin care s-a dispus liberarea condiționată**, precum și către **locul de deținere, Serviciul de probațiune** desemnat pentru supravegherea condamnatului și **la cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA	Dosar nr. /...../.....
(INSTANȚA)	Emisă la data de
Sediul	
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către,	

• *Judecătoria ...*

• *Penitenciarul*

• *SERVICIUL DE PROBAȚIUNE*

• *DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(de la locul nașterii condamnatului)

• *IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al.....,
născut la data de, s-a dispus anularea liberării condiționate dispusă prin sentința
penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin*

S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interdicere de a părăsi țara nr...

Atașăm o copie a dispozitivului hotărârii.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

102. Sentința prin care instanța admite cererea de amânare a executării pedepsei

Amânarea executării pedepsei – art. 589 alin. (1) lit. a) Cod proc. pen.

Sediul materiei:

- Art. 589 alin. (1) lit. a) și alin. (2) – (7) C. proc. pen.
- Art. 590 C. proc. pen.
- Art. 591 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....

Sentința penală nr.....

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea de amânare a executării pedepsei formulată de petentul - condamnat

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul - condamnat..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....//a lipsit condamnatul..., care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al petentului-condamnat, invocând starea de sănătate precară a acestuia, solicită admiterea cererii de amânare a executării pedepsei închisorii, deoarece din concluziile raportului de expertiză medico-legală, depus la dosar, reiese că acesta suferă de, boli grave, care îl pun în imposibilitatea executării pedepsei, comisia recomandând amânarea executării pedepsei pentru o perioadă de cel puțin

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., în cauză fiind efectuată o expertiză medico-legală din care rezultă că petentul condamnat se află în imposibilitatea executării pedepsei. De asemenea, față de natura infracțiunii pentru care a fost condamnat și înscrisurile depuse la dosar, apreciază că lăsarea acestuia în

libertate nu prezintă pericol concret pentru ordinea publică. Solicită luarea măsurilor și obligațiilor prevăzute de art. 590 alin., respectiv....

Petentul-condamnat, personal, în ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petentul –condamnat a solicitat amânarea executării pedepsei pe motive medicale, învederând că suferă de mai multe afecțiuni:

Din verificările efectuate de judecătorul delegat cu executarea a rezultat că petentul a fost condamnat prin sentința penală nr.definitivă la data de....., fiind înaintat în copie MEPI nr. la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Prin încheierea din data de judecătorul delegat cu executarea a dispus efectuarea unei expertize medico-legale privind pe condamnatul..., prin care să se stabilească dacă persoana condamnată suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și care face imposibilă executarea imediată a pedepsei și dacă specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății

La data de a fost înaintat raportul de expertiză medico-legală nr...emis de ... din care rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. deoarece boala de care suferă condamnatul nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și face imposibilă executarea imediată a pedepsei. De asemenea, conform concluziilor expertizei medico-legale specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

De asemenea, sunt îndeplinite condițiile art. 589 alin. (2) C. proc. pen., deoarece condamnatul nu și-a provocat singur starea de boală, aceasta fiind preexistentă condamnării definitive, și nu s-a sustras efectuării expertizei medico-legale.

Totodată, instanța apreciază că amânarea executării și lăsarea în libertate a petentului condamnat nu prezintă un pericol pentru ordinea publică. Astfel, petentul a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen., la o pedeapsă de , iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că....

.....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sunt îndeplinite toate cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. și în consecință urmează a dispune amânarea executării pedepsei de închisoare pentru o perioadă de, așa cum rezultă din concluziile expertizei medico-legale.

Potrivit art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească limita teritorială afixată decât în condițiile stabilite de instanță;

b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;

c) să nu își schimbe locuința situată în ... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus amânarea;

d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;

e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul.

Astfel, din concluziile raportului de expertiză medico-legală precum și din înscrisurile depuse de condamnat la dosarul cauzei reiese că intervenția chirurgicală/tratamentul pentru urmează a se efectua la unitatea sanitară....., unde acesta este obligat să se prezinte; totodată instanța va dispune ca petentul să nu depășească limita teritorială, apreciind că.....

Instanța va desemna Poliția....ca organ de supraveghere, întrucât....

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, instanța apreciază că petentul condamnat trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Va atrage atenția petentului condamnat asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea amânării executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. admite cererea de amânare a executării pedepsei formulată de petentul condamnat (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Dispune amânarea executării pedepsei de aplicată prin sentința penală nr... pentru o perioadă de

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească limita teritorială afixată decât în condițiile stabilite de instanță;

b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;

c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus amânarea;

d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;

e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Atrage atenția petentului condamnat asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea amânării executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției²⁹³.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către organul de poliție desemnat în cuprinsul hotărârii de amânare a executării pedepsei închisorii
- adresă de comunicare a hotărârii către jandarmerie
- adresă de comunicare a hotărârii către unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnatul
- adresă de comunicare a hotărârii către organelor competente să elibereze pașaportul
- adresă de comunicare a hotărârii către organele de frontieră
- adresă de comunicare a hotărârii altor instituții, după caz
- adresă de comunicare către serviciul cazier judiciar

Amânarea executării pedepsei – art. 589 alin. (1) lit. b) Cod proc. pen.

²⁹³ În situația în care condamnatul a fost asistat de avocat din oficiu.

Sediul materiei:

- Art. 589 alin. (1) lit. b și alin. (3) – (7) C. proc. pen.
- Art. 590 C. proc. pen.
- Art. 591 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....

Sentiința penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea de amânare a executării pedepsei formulată de petenta - condamnată

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petenta - condamnată..., personal, asistată juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....//a lipsit condamnată..., care este reprezentată de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....²⁹⁴

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al petentului-condamnat solicită admiterea cererii de amânare a executării pedepsei închisorii, deoarece din înscrisul medical/copia certificatului de naștere a minorului, depus la dosar, reiese că aceasta este însărcinată/are un copil mai mic de un an, născut la data de...

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., în cauză fiind depusă la dosar adeverința eliberată de medicul specialist/copia certificatului de naștere din care rezultă că petenta condamnată este însărcinată în luna a.../are un copil mai mic de un an. De asemenea, față de natura infracțiunii pentru care a fost condamnată și înscrisurile depuse la dosar, de împrejurarea că acesteia nu i-au fost interzise drepturile părintești, apreciază că nu există impedimente pentru a se dispune

²⁹⁴ Asistența juridică este obligatorie în situațiile prevăzute de art. 90 C. proc. pen.

amânarea executării pedepsei. Solicită luarea măsurilor și obligațiilor prevăzute de art. 590 alin..... C. proc. pen., respectiv....

Petenta-condamnată, personal, în ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petenta –condamnată a solicitat amânarea executării pedepsei, învederând că este gravidă în luna a/are un copil mai mic de un an.

Din verificări se constată că petenta a fost condamnată prin sentința penală nr....definitivă la data de...., fiind înaintat în copie MEPI nr. la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

La dosarul cauzei a fost depusă adeverința medicală emisă de medicul specialist/copia certificatului de naștere din care rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen.

Totodată, instanța constată că petenta a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen., la o pedeapsă de.... care, iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că....astfel că nu există impedimente pentru a dispune amânarea executării pedepsei.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sunt îndeplinite toate cerințele art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. și în consecință urmează a dispune amânarea executării pedepsei de închisoare până la încetarea cauzei care a determinat amânarea executării pedepsei/până la data de..., dată la care minorul va împlini vârsta de un an.

Potrivit art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească limita teritorială afixată decât în condițiile stabilite de instanță;

b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luată în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemată;

c) să nu își schimbe locuința situată în ... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus amânarea;

d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;

e) să îngrijească copilul mai mic de un an.

Instanța va dispune ca petenta să nu depășească limita teritorială, apreciind că.....

Instanța va desemna Poliția....ca organ de supraveghere, întrucât....

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, instanța apreciază că petenta condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Atrage atenția petentei condamnate asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea amânării executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. admite cererea de amânare a executării pedepsei formulată de petenta condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Dispune amânarea executării pedepsei de aplicată prin sentința penală nr... până la încetarea cauzei care a determinat amânarea/până la data de...

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

a) să nu depășească limita teritorială afixată decât în condițiile stabilite de instanță;

b) să ia legătura, în termen de..., cu organul de poliție pentru a fi luată în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemată;

c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus amânarea;

d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;

e) să îngrijească copilul mai mic de un an.

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Atrage atenția petentei condamnate asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea amânării executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către organul de poliție desemnat în cuprinsul hotărârii de amânare a executării pedepsei închisorii
- adresă de comunicare a hotărârii către jandarmerie
- adresă de comunicare a hotărârii către unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnatul
- adresă de comunicare a hotărârii către organelor competente să elibereze pașaportul
- adresă de comunicare a hotărârii către organele de frontieră
- adresă de comunicare a hotărârii altor instituții, după caz²⁹⁵
- adresă de comunicare către serviciul cazier judiciar

R O M Â N I A (INSTANȚA) Sediul Tel. Fax Operator de date cu caracter personal nr.	Dosar nr. /...../..... Emisă la data de
<p><i>Către,</i></p> <p>..... (organul de poliție desemnat în cuprinsul hotărârii de amânare a executării pedepsei închisorii pentru a lua în evidență persoana/ jandarmerie/ unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnatul/organele competente să elibereze pașaportul/Poliția de frontieră/alte instituții)</p> <p>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus în temeiul art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen./art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. amânarea executării pedepsei de ...ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr...pronunțată de...pentru o durată de.../până la încetarea cauzei care a determinat amânarea/până la data de...</p> <p><i>Totodată, s-a dispus ca petentul să respecte următoarele măsuri și obligații :</i></p>	

²⁹⁵ Instanța de executare ține evidența amânărilor acordate și, la expirarea termenului, ia măsuri pentru emiterea mandatului de executare, iar dacă mandatul a fost emis, ia măsuri pentru aducerea lui la îndeplinire. Dacă nu s-a stabilit un termen de amânare, judecătorul delegat cu executarea al instanței de executare este obligat să sesizeze instanța de executare în vederea verificării subzistenței temeiurilor amânării, iar când se constată că acestea au încetat, să ia măsuri pentru emiterea mandatului de executare ori pentru aducerea lui la îndeplinire.

.....
Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale.

Vă mulțumim pentru colaborare,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

103. Sentința prin care instanța admite cererea de întrerupere a executării pedepsei

Sediul materiei:

- Art. 592 C. proc. pen.
- Art. 589 alin. (1) lit. a) și alin. (2) – (7) C. proc. pen.
- Art. 590 C. proc. pen.
- Art. 591 alin. (2) – (5) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA²⁹⁶ ...

Sentința penală nr....

Ședința publică de la data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petentul– condamnat../administrația penitenciarului/Parchetul de pe lângă Judecătoria...

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul - condamnat..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....//a lipsit²⁹⁷ condamnatul..., care este reprezentat de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită²⁹⁸.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al petentului-condamnat, invocând starea de sănătate precară a acestuia, solicită admiterea cererii de întrerupere a executării pedepsei închisorii, deoarece din concluziile raportului de expertiză medico-legală, depus la dosar, reiese că acesta suferă de, boli grave, care îl pun în imposibilitatea executării

²⁹⁶ Competența aparține instanței corespunzătoare în grad instanței de executare, în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

²⁹⁷ Practica judiciară a apreciat că persoana condamnată poate lipsi numai din motive obiective, când datorită bolii nu poate fi transportată

²⁹⁸ Soluționarea cererii are loc cu citarea și a administrației locului de deținere, conform art. 597 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen.

pedepsei, comisia recomandând întreruperea executării pedepsei pentru o perioadă de cel puțin

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., în cauză fiind efectuată o expertiză medico-legală din care rezultă că petentul condamnat se află în imposibilitatea continuării executării pedepsei. De asemenea, față de natura infracțiunii pentru care a fost condamnat și înscrisurile depuse la dosar, apreciază că lăsarea acestuia în libertate nu prezintă pericol concret pentru ordinea publică. Solicită luarea măsurilor și obligațiilor prevăzute de art. 590 alin....., respectiv....

Potentul-condamnat, personal, în ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petentul – condamnat/administrația Penitenciarului.../Ministerul Public – Parchetul de pe lângă ... a solicitat întreruperea executării pedepsei pe motive medicale, învederând că suferă de mai multe afecțiuni:

Din verificările efectuate de judecătorul delegat cu executarea a rezultat că petentul a fost condamnat prin sentința penală nr. ... definitivă la data de.... prin..., fiind înaintat în copie MEPI nr. la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prev. de art., petentul condamnat fiind încarcerat la data de... și a început executarea pedepsei la data de...

De asemenea, se constată din verificările judecătorului delegat cu executarea că petentul condamnat nu a mai beneficiat de întreruperea/amânarea executării pedepsei sau a mai beneficiat de întreruperea/amânarea executării pedepsei pe o perioadă de, de la data de...până la data de...

Prin încheierea din data de judecătorul delegat cu executarea a dispus efectuarea unei expertize medico-legale privind pe condamnatul..., prin care să se stabilească dacă persoana condamnată suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și care face imposibilă continuarea executării pedepsei și dacă specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății

La data de a fost înaintat raportul de expertiză medico-legală nr. ...emis de ... din care rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. deoarece boala de care suferă condamnatul nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și face imposibilă executarea imediată a pedepsei.

De asemenea, conform concluziilor expertizei medico-legale, specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

De asemenea, sunt îndeplinite condițiile art. 589 alin. (2) C. proc. pen., deoarece condamnatul nu și-a provocat singur starea de boală, aceasta fiind preexistentă condamnării definitive, și nu s-a sustras efectuării expertizei medico-legale.

Totodată, instanța apreciază că întreruperea executării și lăsarea în libertate a petentului condamnat nu prezintă un pericol pentru ordinea publică. Astfel, petentul a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen., la o pedeapsă de.... care, iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sunt îndeplinite toate cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. și în consecință urmează a dispune întreruperea executării pedepsei de închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ... pentru o perioadă de, așa cum rezultă din concluziile expertizei medico-legale.

Potrivit art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în ... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul.

Astfel, din concluziile raportului de expertiză medico-legală precum și din înscrisurile depuse de condamnat la dosarul cauzei reiese că intervenția chirurgicală/tratamentul pentru urmează a se efectua la unitatea sanitară....., unde acesta este obligat să se prezinte; totodată instanța va dispune ca petentul să nu depășească limita teritorială, apreciind că.....

Instanța va desemna Poliția ... ca organ de supraveghere, întrucât

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, instanța apreciază că petentul condamnat trebuie să respecte următoarele obligații²⁹⁹:

.....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului, inclusiv onorariul avocatului din oficiu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,**

²⁹⁹ Dacă este cazul

HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 592, art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. admite cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petentul condamnat (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.)*

Dispune întreruperea executării pedepsei de aplicată acestuia prin sentința penală nr... pentru o perioadă de

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de..., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul.

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Atrage atenția petentului condamnat asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea întreruperii executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

Executorie.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către organul de poliție desemnat în cuprinsul hotărârii de întrerupere a executării pedepsei închisorii

- adresă de comunicare a hotărârii către jandarmerie
 - adresă de comunicare a hotărârii către unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnatul
 - adresă de comunicare a hotărârii către organelor competente să elibereze pașaportul
 - adresă de comunicare a hotărârii către organele de frontieră
- adresă de comunicare a hotărârii altor instituții, după caz.

Sediul materiei:

- Art. 592 C. proc. pen.
- Art. 589 alin. (1) lit. b) și alin. (2) – (7) C. proc. pen.
- Art. 590 C. proc. pen.
- Art. 591 alin. (2) – (5) C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA³⁰⁰ ...
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale având ca obiect cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petenta – condamnată .../Parchetul de pe lângă Judecătoria...

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petenta – condamnată ..., personal, asistată juridic de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/delegație nr.//a lipsit condamnată ..., care este reprezentată de avocat ales/desemnat din oficiu..., cu împuternicire/ delegație nr.//a

Procedura de citare este legal îndeplinită³⁰¹.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

³⁰⁰ Competența aparține instanței corespunzătoare în grad instanței de executare, în a cărei circumscripție se află locul de deținere.

³⁰¹ Soluționarea cererii are loc cu citarea și a administrației locului de deținere, conform art. 597 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen.

Avocatul ales/din oficiu al petentei-condamnate, invocând starea de graviditate a acesteia/împrejurarea ca aceasta are un copil mai mic de un an, solicită admiterea cererii de întrerupere a executării pedepsei închisorii, deoarece din înscrisurile depuse la dosar reiese că acesta prezintă o sarcină în evoluție în luna a ...-a, solicitând întreruperea executării pedepsei până la încetarea stării de graviditate/până când copilul va împlini vârsta de 1 an.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen., în cauză fiind depuse înscrisurile medicale din care rezultă starea de graviditate a condamnatei/certificatul de naștere al minorului...născut la data de.... De asemenea, față de natura infracțiunii pentru care a fost condamnată și înscrisurile depuse la dosar, apreciază că nu există temeiuri pentru a se respinge cererea. Solicită luarea măsurilor și obligațiilor prevăzute de art. 590 alin....., respectiv....

Petenta-condamnată, personal, în ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii, arătând că este însărcinată în luna a ...-a/are un copil mai mic de un an.

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petenta – condamnată/administrația Penitenciarului.../Ministerul Public a solicitat întreruperea executării pedepsei, învederând că aceasta este însărcinată în luna a ...-a/are un copil mai mic de un an.

Din verificările efectuate de judecătorul delegat cu executarea a rezultat că petenta a fost condamnată prin sentința penală nr. ... definitivă la data de.... prin..., fiind înaintat în copie MEPI nr. la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prev. de art., petenta fiind încarcerată la data de... și a început executarea pedepsei la data de...

De asemenea, se constată din verificările judecătorului delegat cu executarea că petenta condamnată nu a mai beneficiat de întreruperea/amânarea executării pedepsei/sau/ a mai beneficiat de întreruperea/amânarea executării pedepsei pe o perioadă de, de la data de...până la data de...

La data de ...au fost depuse la dosar înscrisurile medicale/certificatul de naștere a minorului din care rezultă următoarele:

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. deoarece petenta condamnată este însărcinată în luna a ...-a/are un copil mai mic de un an și nu există alte elemente care să impună respingerea cererii formulată de aceasta³⁰². Astfel, petenta a fost condamnată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C.

³⁰² Spre exemplu, în privința condamnatei nu s-a dispus pedeapsa complementară și accesorie a interzicerii drepturilor părintești.

pen., la o pedeapsă de.... care, iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sunt îndeplinite toate cerințele art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. și în consecință urmează a dispune întreruperea executării pedepsei de închisoare, aplicată prin sentința penală nr. ... până la încetarea stării de graviditate/până când copilul va împlini vârsta de un an.

Potrivit art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemată;
- c) să nu își schimbe locuința situată în ... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să îngrijească copilul mai mic de un an³⁰³.

Totodată instanța va dispune ca petenta condamnată să nu depășească limita teritorială, apreciind că.....

Instanța va desemna Poliția ... ca organ de supraveghere, întrucât

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, instanța apreciază că petenta condamnată trebuie să respecte următoarele obligații³⁰⁴:

.....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului, inclusiv onorariul avocatului din oficiu.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 592, art. 589 alin. (1) lit. b) C. proc. pen. admite cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petenta condamnată (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Dispune întreruperea executării pedepsei de aplicată acesteia prin sentința penală nr... până la încetarea stării de graviditate/până când copilul va împlini vârsta de un an.

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

³⁰³ Vizează situația de la lit. b) teza a II-a

³⁰⁴ Pentru situația în care întreruperea executării se dispune pentru că petenta are în îngrijire un copil mai mic de un an.

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luată în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemată;
- c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să îngrijească copilul mai mic de un an.

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnată trebuie să respecte următoarele obligații:

.....

Atrage atenția petentei condamnate asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea întreruperii executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în quantum de... lei se va avansa din fondul Ministerului Justiției.

Executorie.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă de comunicare a hotărârii către organul de poliție desemnat în cuprinsul hotărârii de întrerupere a executării pedepsei închisorii
- adresă de comunicare a hotărârii către jandarmerie
- adresă de comunicare a hotărârii către unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnată
- adresă de comunicare a hotărârii către organelor competente să elibereze pașaportul
- adresă de comunicare a hotărârii către organele de frontieră
- adresă de comunicare a hotărârii altor instituții, după caz.

104. Sentința prin care instanța respinge cererea de amânare/întrerupere a executării pedepsei

Sediul materiei în cazul cererii de amânare a executării pedepsei:

- Art. 589 C. proc. pen.
- Art. 590 C. proc. pen.
- Art. 591 C. proc. pen.

Sediul materiei în cazul cererii de întrerupere a executării pedepsei:

- Art. 592 C. proc. pen. raportat la art. 589 C. proc. pen., 590 C. proc. pen., 591 alin. (2) – (5) C. proc. pen.
- Art. 593 C. proc. pen.
- Art. 594 C. proc. pen.

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ³⁰⁵
Sentința penală nr.
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea de amânare³⁰⁶ a executării pedepsei formulată de petentul condamnat

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul - condamnat..., personal, asistat de avocat ales, în baza împuterniciei nr.//a lipsit condamnatul..., pentru care răspunde avocat ales, în baza împuternicirii/delegației nr.//....³⁰⁷

Procedura de citare este legal îndeplinită³⁰⁸.

³⁰⁵ Instanța competentă să se pronunțe asupra acordării amânării executării pedepsei este instanța de executare. Instanța competentă să dispună asupra întreruperii executării pedepsei este instanța în a cărei circumscripție se află locul de deținere, corespunzătoare în grad instanței de executare.

³⁰⁶ Sentința prin care instanța respinge cererea de întrerupere a executării pedepsei are aceeași structură. Diferențele de conținut vor fi menționate distinct pe parcursul actului de procedură.

³⁰⁷ În cazul cererii de întrerupere a executării pedepsei asistența juridică este obligatorie în baza art. 90 alin. (1) C. proc. pen., astfel că este necesară desemnarea unui apărător din oficiu în cazul în care petentul –condamnat nu a încheiat un contract de asistență juridică cu un avocat ales.

³⁰⁸ În cazul cererii de întrerupere a executării pedepsei se citează și Administrația Penitenciarului în care execută pedeapsa condamnatului, conform art. 597 alin. (1) teza a II-a C. proc. pen.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează atașarea raportului de expertiză medico-legală întocmit în cauză.

Instanța pune în discuție raportul de expertiză medico-legală întocmit de Institutul Național de Medicină Legală Mina – Minovici.

Avocatul petentului – condamnat și reprezentantul Ministerului Public arată că nu solicită lămuriri suplimentare cu privire la raportul de expertiză medico-legală întocmit în cauză.

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul petentului-condamnat, invocând starea de sănătate precară a acestuia, solicită admiterea cererii de amânare a executării pedepsei închisorii, deoarece din concluziile raportului de expertiză medico-legală, deus la dosar, reiese că acesta suferă de, boli grave, care îl pun în imposibilitatea executării pedepsei.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea cererii, având în vedere că nu sunt îndeplinite condițiile cumulative prevăzute de art. 589 al.1 lit.a C. proc. pen.. Astfel, din expertiza medico-legală efectuată în cauză rezultă că petentul condamnat nu se află în imposibilitatea executării pedepsei, întrucât deși acesta nu poate fi tratat în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor, specificul bolii permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

De asemenea, față de natura infracțiunii pentru care acesta a fost cercetat, viol în formă calificată, prevăzută de art. 197 alin. (1), (2) lit. a) C. pen., durata pedepsei aplicate, circumstanțele personale ale persoanei condamnate, care este cunoscut cu antecedente penale, fiind condamnat anterior la o altă pedeapsă cu închisoarea, apreciază că nu este îndeplinită nici cea de-a doua condiție cumulativă, întrucât lăsarea în libertate a persoanei condamnate prezintă pericol pentru ordinea publică.

Potentul-condamnat, având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de petentul – condamnat a solicitat amânarea executării pedepsei pentru motive medicale, învederând că suferă de mai multe afecțiuni:

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. și următoarele³⁰⁹.

³⁰⁹ În cazul cererii de întrerupere a executării pedepsei dispozițiile legale incidente sunt art. 592 C. proc. pen. raportat la art. 589 alin. (1) lit. a) și următoarele C. proc. pen.

Prin încheierea din data de judecătorul delegat cu executarea a dispus efectuarea unei expertize medico-legale privind pe condamnatul..., prin care să se stabilească dacă persoana condamnată suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și care face imposibilă executarea imediată a pedepse și dacă specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

La data de a fost înaintat raportul de expertiză medico-legală nr...emis de ... din care rezultă următoarele:

.....
Instanța a dispus atașarea sentinței penale nr., însoțită de un referat privind stadiul executării penale, întocmit de Biroul Executări Penale.

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr.definitivă la data de..., petentul-condamnat a fost condamnat la pedeapsa depentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. ...

Din concluziile raportului de expertiză medico-legală nr. ...rezultă că petentul condamnat suferă de următoarele afecțiuni....., care, deși nu pot fi tratate în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor, permit tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

Totodată, instanța apreciază că amânarea executării pedepsei și lăsarea în libertate a petentului condamnat prezintă pericol pentru ordinea publică. Astfel, petentul a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. C. pen., la o pedeapsă de, iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că..., astfel că starea de pericol pe care o prezintă pentru ordinea publică persoana condamnată nu poate fi înlăturată prin stabilirea unor obligații, în sensul art. 590 alin. (1) C. proc. pen., în sarcina acestuia.

Față de cele reținute, instanța constată că nu sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., deoarece specificul bolii de care suferă condamnatul permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății, iar lăsarea sa în libertate prezintă pericol pentru ordinea publică și, pe cale de consecință, va respinge cererea de amânare a executării pedepsei de închisoare, ca nefondată.

În temeiul art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă petentul-condamnat la cheltuielile judiciare către stat în quantum de

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Varianta I

Respinge cererea de amânare a executării pedepsei formulată de petentul condamnat..... , ca nefondată.

Varianta II

Respinge cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petentul condamnat..... , ca nefondată.

În temeiul art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă petentul-condamnat la cheltuielile judiciare către stat în cuantum de

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

105. Sentința prin care instanța se pronunță asupra revocării amânării sau întreruperii executării pedepsei

Sediul materiei:

- Art. 591 alin. (4); 592 alin. (2) raportat la art. 591 alin. (4) C. proc. pen.
- Art.81 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³¹⁰
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării judecătorului delegat cu executarea / organului de poliție desemnat de instanță cu supravegherea privind revocarea amânării/întreruperii executării pedepsei, dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns condamnatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că s-au depus rapoartele lunare întocmite de organul de poliție desemnat cu supravegherea condamnatului cu privire la respectarea obligațiilor de către acesta³¹¹.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul condamnatului

Condamnatul, având ultimul cuvânt,

INSTANȚA,

³¹⁰ Cauza este de competența *instanței de executare* (art.591 alin. (4) și, respectiv, art. 592 alin. (2) raportat la art. 591 alin. (4) C. proc. pen.). Poate fi vorba, așadar, și de tribunal sau curte de apel.

³¹¹ A se vedea art. 591 alin. (4) C. proc. pen.

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., judecătorului delegat cu executarea / organului de poliție desemnat de instanță cu supravegherea a solicitat revocarea amânării/întreruperii executării pedepsei pronunțate prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin, cu privire la condamnatul

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, în baza art. 589 alin. (1) lit.... / art.592 alin. (1) raportat la art. 589 alin. (1) lit.C. proc. pen., s-a dispus amânarea / întreruperea executării pedepsei de închisoare, aplicată condamnatului ..., prin sentința penală nr... din, pentru o perioadă de

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., s-a stabilit ca pe durata amânării/întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de...., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul.

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării/întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuia să respecte următoarele obligații:

.....

S-a atras atenția condamnatului asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen., referitoare la revocarea amânării/întreruperii executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

Întrucât condamnatul a încălcat, cu rea-credință, obligațiile stabilite prin hotărârea de amânare/întrerupere a executării pedepsei, potrivit art.590 alin. ... lit. ... C. proc. pen., se impune revocarea amânării/întreruperii executării pedepsei dispusă prin sentința penală nr. din, definitivă prin

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 591 alin. (4) C. proc. pen. și art.81 din Legea nr. 253/2013 [varianta I] / art. 592 alin. (2) raportat la art. 591 alin. (4) C. proc. pen. și art. 81 din Legea nr. 253/2013 [varianta II].

La dosarul cauzei s-au depus copii ale sentințelor penale menționate [*de condamnare și de amânare/întrerupere*], însoțite de câte un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, stadiul executării și amânările/întreruperile executării pedepsei de care a mai beneficiat condamnatul,

precum și rapoartele lunare întocmite de organul de poliție desemnat cu supravegherea condamnatului cu privire la respectarea obligațiilor de către acesta³¹².

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, în baza art. 589 alin. (1) lit.... / art.592 alin. (1) raportat la art. 589 alin. (1) lit....C. proc. pen., s-a dispus amânarea / întreruperea executării pedepsei de închisoare, aplicată condamnatului ..., prin sentința penală nr... din, pentru o perioadă de

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., s-a stabilit ca pe durata amânării/întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de..., cu organul de poliție pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în... fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară la care urmează să facă tratamentul.

În baza art. 590 alin. (2) C. proc. pen., pe durata amânării/întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuia să respecte următoarele obligații:

.....

S-a atras atenția condamnatului asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen., referitoare la revocarea amânării/întreruperii executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

Conform raportului din data de întocmit de organul de poliție desemnat cu supravegherea condamnatului, acesta din urmă a încălcat, cu rea-credință, obligațiile stabilite prin hotărârea de amânare/întrerupere a executării pedepsei, potrivit art. 590 alin. ... lit. ... C. proc. pen. Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în raport, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Raportul organului de poliție se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Afirmațiile condamnatului prin care a încercat să justifice această situație, referitoare la, invocând buna-credință, nu au putut fi dovedite, deși instanța i-a acordat și un termen în acest sens.

Varianta I – revocarea amânării executării pedepsei:

³¹² A se vedea art. 591 alin. (4) C. proc. pen.

Potrivit art.591 alin. (4) teza I C. proc. pen., *în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite (...), instanța de executare revocă amânarea și dispune punerea în executare a pedepsei privative de libertate.*

Varianta II - revocarea întreruperii executării pedepsei:

Potrivit art.591 alin. (4) teza I C. proc. pen., *în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite (...), instanța de executare revocă amânarea și dispune punerea în executare a pedepsei privative de libertate, aceste dispoziții aplicându-se în mod corespunzător și în materia întreruperii executării pedepsei (în baza art.592 alin. (2) C. proc. pen.)*

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, va admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea / organului de poliție desemnat de instanță cu supravegherea și va dispune revocarea

Varianta I – amânării executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului, prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin ..., și punerea în executare a pedepsei

Varianta II – întreruperii executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului, prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și continuarea executării pedepsei.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. Admite sesizarea judecătorului delegat cu executarea / organului de poliție desemnat de instanță cu supravegherea.

II.

Varianta I – revocarea amânării executării pedepsei:

În baza art.591 alin. (4) C. proc. pen., dispune revocarea amânării executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin ..., și punerea în executare a pedepsei.

Varianta II - revocarea întreruperii executării pedepsei:

În baza art. 592 alin. (2) raportat la art. 591 alin. (4) C. proc. pen., dispune revocarea întreruperii executării pedepsei de ... închisoare, aplicată condamnatului (date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și continuarea executării pedepsei.

III. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- **emiterea mandatului de executare a pedepsei închisorii** (MEPI) (conform art. 555 C. proc. pen.), în cazul revocării *amânării* executării pedepsei, dacă acesta nu fusese deja emis; mandatul se trimite organului de poliție de la domiciliul sau reședința condamnatului sau, în situația în care acesta nu își are domiciliul sau reședința pe teritoriul României, organului de poliție în circumscripția căruia se află instanța de executare sau comandantului locului de deținere, după caz (în condițiile art.556 C. proc. pen.);

- **adresă către locul de detenție** (pentru situația revocării întreruperii executării pedepsei), cu privire la soluția pronunțată:

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.... /.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

• **DGPMB/IPJ ...**

(de la domiciliul / reședința condamnatului sau în circumscripția căruia se află instanța de executare)

• **Penitenciarul ...**

(în situația revocării întreruperii executării)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus revocarea amânării/ întreruperii executării pedepsei

de ... închisoare, aplicată condamnatului prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, și punerea în executarea / continuarea executării acesteia.

S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr...

Vă înaintăm alăturat copia sentinței penale nr.... , precum și copia MEPI nr..... , în vederea executării acestuia, cu rugămintea de a ne confirma încarcerarea/ reîncarcerarea persoanei condamnate.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

- **adresă la cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată:

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii condamnatului)
- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al.....,
născut la data de, s-a dispus revocarea amânării/ întreruperii executării pedepsei
de ... închisoare, aplicată condamnatului prin sentința penală nr...., pronunțată de ...,
definitivă prin, și punerea în executarea / continuarea executării acesteia.

S-a emis MEPI nr.... din de către și ordinul de interzicere de a părăsi țara nr...

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

106. Sentința prin care instanța admite/respinge contestația la executare

Sediul materiei:

- Art. 597 - 599 C. proc. pen.

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³¹³

Sentința penală nr.

Ședința publică de la data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea contestației la executare formulată de condamnatul.../Parchetul de pe lângă Judecătoria ...³¹⁴

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns condamnatul..., asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr. .../avocat din oficiu cu delegație nr...³¹⁵/a lipsit condamnatul...care este reprezentat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea cererii și, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 598 alin. (1) lit. C. proc. pen.,

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea/respingerea cererii, în baza art. 597 C. proc. pen., întrucât

Petentul – condamnat/condamnatul, personal, având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

³¹³ În cazurile prevăzute la art. 598 alin. (1) lit. a), b) și d), contestația se face, după caz, la instanța prevăzută la art. 597 alin. (1) sau (6), iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. c), la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută. În cazul în care nelămurirea privește o dispoziție dintr-o hotărâre pronunțată în apel sau în recurs în casație, competența revine, după caz, instanței de apel sau Înaltei Curți de Casație și Justiție.

³¹⁴ din dispozițiile art. 599 alin. (3) C. proc. pen. rezultă că și procurorul poate formula contestație la executarea unei hotărâri penale.

³¹⁵ potrivit art. 597 alin. (2) C. proc. pen. condamnatul aflat în stare de detenție sau internat într-un centru educativ este adus la judecată.

INSTANȚA,

Prin cererea/sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., persoana condamnată/Parchetul de pe lângă... a formulat contestație la executarea sentinței penale nr. din, pronunțată de, definitivă prin

În motivarea contestației se arată că

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de, pentru săvârșirea infracțiunii de prevăzută de art. ... din

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 598 alin. (1) lit.C. proc. pen.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de art.

Potrivit art. 598 alin. (1) C. proc. pen. contestația împotriva executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri:

- a) când s-a pus în executare o hotărâre care nu era definitivă;
- b) când executarea este îndreptată împotriva altei persoane decât cea prevăzută în hotărârea de condamnare;
- c) când se ivește vreo nelămurire cu privire la hotărârea care se execută sau vreo împiedicare la executare;
- d) când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei.

În cauză este incident/un este incident cazul prevăzut la art. 598 alin. (1) lit. ...C. proc. pen., deoarece.....

Având în vedere cele expuse, în baza art. 598 C. proc. pen., va admite/va respinge ca neîntemeiată/inadmisibilă contestația la executare, formulată de persoana condamnată .../Parchetul de pe lângă...

Va dispune ca....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art.598 C. proc. pen., admite contestația la executare formulată de persoana condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)/Parchetul de pe lângă....., împotriva sentinței penale nr....

.....
În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:³¹⁶

- adresă către instanța de executare, dacă este cazul
- adresă către alte instituții, după caz
- emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii, dacă este cazul etc. ...
- adresă către serviciul cazier judiciar

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către,</i>	
<ul style="list-style-type: none">• DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă (de la locul nașterii condamnatului)• IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă (pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)	
<p><i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a admis contestația la executare formulată de condamnat/Parchetul de pe lângă.... împotriva sentinței penale nr...., pronunțată de ..., definitivă prin ... și s-a dispus....</i></p> <p><i>Totodată, s-a dispus anularea MEPI nr...și s-a emis MEPI nr....</i></p> <p>.....</p> <p><i>Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru executarea sentinței penale menționate.</i></p>	

³¹⁶ După pronunțarea soluției definitive ca urmare a admiterii contestației la executare, se face o nouă punere în executare.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

Variantă minută – respingerea contestației la executare

În baza art.598 C. proc. pen., respinge ca neîntemeiată/inadmisibilă³¹⁷ contestația la executare formulată de persoana condamnată (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)/Parchetul de pe lângă... împotriva sentinței penale nr.

În baza art.275 alin. (2) C. proc. pen., obligă pe persoana condamnată la lei cheltuieli judiciare către stat³¹⁸.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

Punerea în executare:

- adresă către **Administrația financiară**, pentru executarea cheltuielilor judiciare.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

C ă t r e ,

ADMINISTRAȚIA FINANCIARĂ

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a respins contestația la executare formulată de condamnat împotriva sentinței penale nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, și s-a dispus obligarea condamnatului la plata sumei de....lei reprezentând cheltuieli judiciare către stat.

³¹⁷ Conform art. 599 alin. (5) C. proc. pen. cererile ulterioare de contestație la executare sunt inadmisibile dacă există identitate de persoană, de temei legal, de motive și de apărări. Contestația la executare este inadmisibilă și dacă nu se încadrează în niciunul dintre cazurile prevăzute la art. 598 C. proc. pen.

³¹⁸ în situația în care contestația este formulată de procuror, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, conform art. 275 alin. (3) C. proc. pen.

107. Sentința prin care instanța se pronunță asupra modificării sau încetării obligațiilor ce pot fi impuse minorilor în cazul măsurilor educative neprivative de libertate

Sediul materiei:

- Art. 121 alin. (1) – (4) lit. a) C. pen.
- Art. 122 C. pen.
- Art. 73 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ...³¹⁹
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...³²⁰
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de probațiune .../judecătorului delegat cu executarea³²¹, privind modificarea conținutului unora dintre obligațiile impuse de către instanță/ impunerea unor noi obligații/ încetarea executării obligațiilor impuse inculpatului minor, pe parcursul executării măsurii educative neprivative de libertate a, prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns³²² intimatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru

³¹⁹ Instanța care a pronunțat măsura educativă (art. 122 C. pen. raportat la art.73 alin. (1) din Legea nr. 253/2013)

³²⁰ Potrivit art. 507 alin. (1) C. proc. pen., *Cauzele în care inculpatul este minor se judecă potrivit regulilor de competență obișnuite de către judecători anume desemnați potrivit legii.* Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art. 504 C. proc. pen.

³²¹ Conform art.73 alin. (2) din Legea nr. 253/2013, *Sesizarea instanței poate fi făcută și de către judecătorul delegat cu executarea, la cererea minorului, părinților, tutorelui sau a altei persoane în grija căreia se află minorul ori a persoanei vătămate, după consultarea referatului de evaluare întocmit de consilierul de probațiune.*

³²² Potrivit art. 508 alin. (1) C. proc. pen., *la judecarea cauzei se citează serviciul de probațiune, părinții minorului sau, după caz, tutorele, curatorul ori persoana în îngrijirea sau supravegherea căreia se află temporar minorul.* Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art.504 C. proc. pen.

asistență juridică obligatorie nr. ..., reprezentanții legali ai intimatului, lipsind Serviciul de Probațiune ...³²³

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că s-a atașat referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune³²⁴, privind respectarea obligațiilor impuse³²⁵.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul intimatului

Reprezentanții legali ai intimatului minor ...

Intimatul, având cuvântul,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de probațiune .../judecătorului delegat cu executarea a solicitat:

- [Varianta I] modificarea conținutului obligației prev. art. 121 alin. (1) lit. ...Cod pen., impuse de către instanță pe durata executării măsurii educative

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art.118/art. 119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art.121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a obligațiilor impuse a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

³²³ *Serviciul de probațiune în a cărui circumscripție își are locuința minorul*, potrivit art. 506 alin. (2) C. proc. pen.

³²⁴ Conform art.73 alin. (2) din Legea nr. 253/2013, *referatul de evaluare însoțește sesizarea făcută de judecătorul delegat*.

³²⁵ Potrivit art. 116 alin. (2) C. pen., *referatul de evaluare privind respectarea (...) obligațiilor impuse se întocmește de către serviciul de probațiune în toate cazurile în care instanța dispune asupra (...) modificării sau încetării executării obligațiilor impuse (...)*.

Întrucât ..., se impune modificarea conținutului obligației impuse de către instanță, în sensul că

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 122 C. pen. raportat la art. 121 alin. (4) lit. a) C. pen. și art. 73 din Legea nr. 253/2013.

- [Varianta II] - impunerea unor noi obligații, prev. art. 121 alin. (1) lit. ...Cod pen., pe durata executării măsurii educative stabilite de către instanță.

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art. 118/art. 119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen., inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât ... , se solicită impunerea unor noi obligații în sarcina minorului, pe durata măsurii educative rămase de executat, și anume

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 122 C. pen. raportat la art. 121 alin. (4) lit. a) C. pen. și art. 73 din Legea nr. 253/2013.

- [Varianta III] - încetarea executării obligațiilor, prev. art. 121 alin. (1) lit. ...Cod pen., impuse de către instanță pe durata executării măsurii educative

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art. 118/art. 119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de ...

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât ..., se solicită încetarea obligațiilor, prev. de art. 121 alin. (1) lit. ..., stabilite în sarcina minorului, pe durata executării măsurii educative

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 122 Cod pen. raportat la art. 121 alin. (4) lit. a) C. pen. și art.73 din Legea nr. 253/2013.

* * *

La dosarul cauzei s-a depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, privind respectarea condițiilor de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Varianta I - modificarea conținutului obligațiilor

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art. 118/art. 119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a obligațiilor impuse a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen., inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Varianta a)

Minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a obligației prevăzute de art. 121 alin. (1) lit. ...C. pen., după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Referatul consilierului de

probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 122 alin. (1) C. pen., *dacă, pe parcursul supravegherii, au intervenit motive care justifică sporirea condițiilor de executare a obligațiilor impuse, instanța dispune modificarea obligațiilor în mod corespunzător, pentru a asigura persoanei supravegheate șanse mai mari de îndreptare.*

Astfel, față de instanța apreciază că sporirea condițiilor de executare a obligației impuse în sensulva asigura minorului șanse mai mari de îndreptare.

Varianta b)

Minorul a respectat condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare, iar, în prezent, ... *[se va reține motivul pentru care se solicită diminuarea condițiilor de executare a obligațiilor impuse]*.

Astfel *[se vor reda pe scurt cele menționate în referat]*. Referatul consilierului de probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 122 alin. (1) C. pen., *dacă, pe parcursul supravegherii, au intervenit motive care justifică diminuarea condițiilor de executare a obligațiilor impuse, instanța dispune modificarea obligațiilor în mod corespunzător, pentru a asigura persoanei supravegheate șanse mai mari de îndreptare.*

Astfel, față de instanța apreciază că diminuarea condițiilor de executare a obligației impuse în sensulva asigura minorului șanse mai mari de îndreptare.

Varianta II - impunerea unor noi obligații

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art. 118/art. 119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a obligațiilor impuse a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a obligației prevăzute de art. 121 alin. (1) lit. ... impuse acestuia, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Referatul consilierului de probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 122 alin. (1) C. pen., *dacă, pe parcursul supravegherii, au intervenit motive care justifică impunerea unor noi obligații, instanța dispune modificarea obligațiilor în mod corespunzător, pentru a asigura persoanei supravegheate șanse mai mari de îndreptare.*

Astfel, față de instanța apreciază că impunerea unor noi obligații, în sensul ... va asigura minorului șanse mai mari de îndreptare.

Varianta III - încetarea executării obligațiilor

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/art. 118/art. 119 C. pen., măsura educativă a stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Minorul a respectat condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat]. Referatul consilierului de probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 122 alin. (2) C. pen., *instanța dispune încetarea executării unora dintre obligațiile pe care le-a impus, când apreciază că menținerea acestora nu mai este necesară.*

* * *

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, va admite sesizarea consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de probațiune .../judecătorului delegat cu executarea.

[se reia conținutul minutei (dispozitivul) – pct. II, la viitor, potrivit variantei incidente]

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

IV. Admite sesizarea consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de probațiune .../judecătorului delegat cu executarea.

V.

Varianta I - modificarea conținutului obligațiilor

În baza art. 122 alin. (1) C. pen., dispune modificarea conținutului obligației prev. de art. 121 alin. 1 lit. ... C. pen. pe durata executării măsurii educative ... , aplicate minorului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, în sensul

Pune în vedere minorului dispozițiile art. 123 alin. (1) C. pen.

Varianta II - impunerea unor noi obligații

În baza art. 122 alin. (1) C. pen., impune minorului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) obligația prevăzută de art. 121 alin. (1) lit. ... C. pen. pe durata executării măsurii educative ... , aplicate prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin

Pune în vedere minorului dispozițiile art. 123 alin. (1) C. pen.

Varianta III - încetarea executării obligațiilor

În baza art. 122 alin. (2) C. pen., dispune încetarea executării obligației prev. de art. 121 alin. (1) lit. ... C. pen. pe durata executării măsurii educative ... , aplicate minorului (*date prev. de art. 107 alin. (1) Cod proc. pen.*), prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin

VI. În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *trimiterea unei copii de pe hotărârea* rămasă definitivă serviciului de probațiune;
- *fixarea unui termen pentru* când se dispune *aducerea minorului, chemarea reprezentantului legal al acestuia, a reprezentantului serviciului de probațiune pentru punerea în executare a măsurii luate și a persoanelor desemnate cu supravegherea acesteia* (conform art. 511 C. proc. pen.); [*Varianta I și II*]
- *trimiterea unei copii de pe hotărârea* rămasă definitivă, în cazul obligației prevăzute la art. 121 alin. 1 lit. b), inspectoratului județean de poliție în a cărui circumscripție locuiește minorul, iar în cazul obligațiilor prevăzute la art. 121 alin. (1) lit. c), d), după caz, persoanelor sau instituțiilor abilitate să supravegheze îndeplinirea acestor obligații, (conform art. 70 din Legea nr. 253/2013); [*Variantele I și II*]
- *adrese către cazierul judiciar*, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......
Fax
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

C ă t r e ,

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii minorului)
- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe intimatul....., fiul lui și al....., născut la
data de, s-a dispus*

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER

108. Sentința prin care instanța se pronunță asupra prelungirii măsurilor educative neprivative de libertate

Sediul materiei:

- Art. 123, 121 alin. (4) C. pen.
- Art. 513 C. proc. pen.
- Art. 74 din Legea nr.253/2013

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința nepublică din data de ...
Instanța³²⁶ constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

Pe rol³²⁷ sesizarea Serviciului de probațiune/judecătorului delegat cu executarea³²⁸ ... de prelungire a măsurii educative neprivative de libertate a, aplicate minorului prin sentința penală nr. pronunțată de ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns minorul, personal și asistat de avocat ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.... /... / avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar, reprezentantul Serviciului de probațiune, părinții minorului ...

Procedura de citare este legal îndeplinită în condițiile art. 353 C. proc. pen..

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită prelungirea măsurii educative neprivative de libertate a ... aplicată minorului ... arătând că acesta nu a respectat condițiile de executare a măsurii/nu a respectat obligațiile impuse... constând în ...

³²⁶ Competența aparține instanței care a dispus inițial măsura educativă.

³²⁷ Notă: se are în vedere ipoteza în care minorul căruia i s-a aplicat o măsură educativă neprivativă de libertate nu respectă condițiile de executare a măsurii educative sau obligațiile impuse, instanța fiind sesizată cu solicitarea de prelungire a măsurii

³²⁸ Sesizarea poate fi făcută de judecătorul delegat cu executarea potrivit art. 74 din Legea 253/2013, dar și de Serviciul de probațiune potrivit art. 121 alin. (4) C. pen.

Reprezentantul Serviciului de probațiune... arată că minorul nu a respectat condițiile de executare a măsurii/nu a respectat obligațiile impuse... constând în ..., ceea ce impune prelungirea măsurii educative neprivative de libertate

Avocatul ales/din oficiu al minorului ... solicită ...

Minorul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin sesizarea Serviciului de probațiune .../judecătorului delegat cu executarea... s-a solicitat prelungirea măsurii educative neprivative de libertate a ..., aplicate minorului ... prin sentința penală nr. pronunțată de ..., pe considerentul că minorul nu a respectat condițiile de executare a măsurii/nu a respectat obligațiile impuse... constând în ...

Prin sentința penală nr. ... pronunțată de ..., definitivă prin ..., minorului ... i s-a aplicat măsura educativă a ... prevăzută de art. ... C. pen., fiind stabilită și obligația de a urma un curs de pregătire școlară sau formare profesională³²⁹.

Din referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, dar și din informațiile oferite de părinții minorului/persoana care are în grijă minorul rezultă că acesta nu a respectat condițiile de executare a măsurii educative, respectiv.../obligațiile impuse constând în...

În concret, având în vedere și concluziile referatului de evaluare a minorului întocmit de Serviciul de Probațiune ... instanța reține că acesta nu a respectat condițiile de executare/obligațiile impuse ... , astfel că se impune prelungirea acestei măsuri, motiv pentru care, în baza art. 513 alin. (1) C. proc. pen. și art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen., va dispune prelungirea măsurii educative a ... aplicate minorului ... pe o durată de cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Având în vedere faptul că instanța ce a aplicat măsura a constatat că minorul a comis infracțiunea din cauza precarității resurselor financiare datorate abandonului școlar și absenței unei pregătiri profesionale, instanța apreciază că dobândirea unei noi calificări profesionale sau urmarea unui curs de pregătire școlară ar avea un efect benefic asupra posibilităților viitoare ale minorului de a realiza venituri licite, motiv pentru care, în baza art. 121 alin. (1) lit. a) C. pen., va menține obligația stabilită în sarcina minorului ca pe durata executării măsurii educative a ... să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională.

Având în vedere că minorul nu a înțeles să execute măsura educativă în condițiile stabilite/nu a respectat obligațiile impuse, fără a oferi vreo justificare, instanța apreciază că se impune sporirea obligațiilor minorului, potrivit art. 123 alin. (4) C. pen. cu obligația prevăzută de art. 121 alin. (1) lit.C. pen., respectiv

³²⁹ Obligația este exemplificativă

Va atrage atenția minorului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative, respectiv înlocuirea acestei măsuri educative cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate, mai severă ori înlocuirea acesteia cu internarea într-un centru educativ, în condițiile art. 123 C. pen.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen. și art. 513 C. proc. pen. dispune prelungirea măsurii educative a aplicate minorului ... (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr. ... pronunțată de ... pe o durată de..... cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 121 alin. (1) lit. C. pen., obligă minorul ca pe durata executării măsurii educative să

Atrage atenția minorului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative, potrivit art. 123 C. pen.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul convenit avocatului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- După rămânerea definitivă a hotărârii judecătorul delegat cu executarea fixează un termen pentru când se dispune aducerea minorului, chemarea reprezentantului legal al acestuia, a reprezentantului serviciului de probațiune pentru punerea în executare a măsurii luate și a persoanelor desemnate cu supravegherea acesteia iar în cadrul întâlnirii, judecătorul delegat îi prezintă minorului și persoanei desemnate cu supravegherea acestuia scopul și conținutul sancțiunii aplicate, precum și consecințele nerespectării acesteia.

Adresă prelungire măsură educativă neprivativă de libertate: serviciul probațiune și părinții/tutorele/persoana în grija căreia se află minorul

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către,	
Serviciul de Probațiune ...	
Dl./D-na	
<i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. ... din data de, pronunțată în dosarul nr..... s-a admis sesizarea formulată de Serviciul de probațiune ... și, în baza art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen. și art. 513 C. proc. pen. s-a dispus prelungirea măsurii educative a ... aplicate minor(ului/ei) fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de CNP în baza sentinței penale nr. din data de ...pronunțată de ..., pe o durată de, începând cu data rămânerii definitive a prezentei sentințe.</i>	
<i>Măsura va fi adusă la cunoștința inculpatului și este supusă apelului în termen de 10 zile de la comunicare.</i>	
JUDECĂTOR,	GREFIER,

VARIANTA II³³⁰

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința nepublică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... a fost reprezentat de procuror

³³⁰ Are în vedere ipoteza în care minorul a comis o nouă infracțiune pe durata măsurii educative

Pe rol soluționarea cauzei penale de față, **privind pe inculpatul minor ...**, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzute și pedepsite de art. C. pen..

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns inculpatul ..., personal și asistat de avocat ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.../... / avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar, reprezentantul Serviciului de probațiune..., lipsind părinții inculpatului minor, ... și ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită prelungirea/înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ... cu o măsură educativă neprivativă de libertate mai severă sau cu o măsură educativă privativă de libertate, arătând că minorul a comis o nouă infracțiune în timpul executării măsurii educative/o infracțiune concurentă săvârșită anterior și

Reprezentantul Serviciului de probațiune ... arată că se impune prelungirea măsurii educative neprivativă de libertate inculpatului minor, respectiv măsura educativă a ... întrucât ...

Avocatul ales al inculpatului ... solicită ...

Inculpatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

Prin rechizitoriul întocmit de Parchetul de pe lângă Judecătoria ... la data de ... în dosarul nr.../P/... s-a dispus trimiterea în judecată în stare de libertate a inculpatului minor ... sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ... prevăzută de art. ... C. pen.

S-a reținut în esență prin actul de sesizare a instanței că

În cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă:

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei ... la data de ... sub nr.../.../....

Prin încheierea de ședință din camera de consiliu din data de ..., definitivă la data de ... judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății.

La primul termen de judecată, cu procedura legal îndeplinită, ulterior citirii în extras de către grefierul de ședință în baza art. 374 C. proc. pen. a actului prin care s-a dispus începerea judecății, instanța l-a întrebat pe inculpat dacă solicită ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale și a înscrisurilor prezentate de părți, aducându-i la cunoștință dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen.

iar, în urma răspunsului negativ al acestora a procedat la audierea inculpatului, în conformitate cu dispozițiilor art. 378 C. proc. pen.

Totodată au fost audiați martorii, declarațiile acestora fiind consemnate și atașate la dosarul cauzei și s-a încuviințat inculpatului ... proba cu înscrisuri în circumstanțiere, în cadrul probei fiind depuse la dosarul cauzei ...

De asemenea, în baza art. 506 alin. (2) C. proc. pen. instanța a dispus efectuarea unui referat de evaluare a inculpatului minor de către Serviciul de Probațiune ..., referatul fiind întocmit și înaintat spre a fi atașat la dosarul cauzei la data de ...

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești, instanța reține următoarea situație de fapt:

.....

Instanța a reținut situația de fapt descrisă anterior în urma analizei coroborate a materialului probator administrat în cauză, atât în faza urmăririi penale cât și în faza cercetării judecătorești, respectiv:

În drept, fapta inculpatului minor ... constând în aceea că ... întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ..., prevăzută de art. C. pen.

Analizând **latura obiectivă** a infracțiunii prevăzute de art. ... C. pen., instanța reține că elementul material constă în acțiunea de Acțiunea inculpatului, care ..., realizează elementul material al infracțiunii de ..., urmarea imediată constând în atingerea adusă relațiilor sociale create în jurul ..., valoare socială ocrotită penalmente. Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă în cauză din...

Sub aspectul **laturii subiective**, inculpatul a acționat cu vinovăție în modalitatea intenției directe, conform dispozițiilor art. 16 alin. (3) lit. a) C. pen., întrucât inculpatul a prevăzut rezultatul faptei sale și a urmărit producerea lui prin săvârșirea faptei.

Această infracțiune a fost comisă în timpul executării de inculpatul minor a măsurii educative a dispusă față de acesta prin sentința penală nr. .. pronunțată de, pentru săvârșirea infracțiunii de ... prevăzută de art. .../este concurentă cu infracțiunea de ... pentru care față de inculpatul minor s-a luat măsura educativă neprivativă de libertate a ...

Având în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C. pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială, instanța apreciază că prelungirea măsurii educative neprivative de libertate a ... cu este suficientă pentru realizarea scopului general și special al prevenției penale.

Pentru aceste motive în baza art. ... C. pen., art. 123 alin. (3) lit. a) C. pen. și art. 513 C. proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de ... va dispune prelungirea măsurii educative neprivative de libertate luate față de inculpatul minor ... prin sentința penală nr. ..., cu încă, începând cu data rămânerii definitive a prezentei.

Având în vedere faptul că inculpatul a precizat că a comis prezenta infracțiune din cauza precarității resurselor financiare cauzate de abandonul școlar și absenței unei pregătiri profesionale, instanța apreciază că dobândirea unei noi calificări profesionale sau urmarea unui curs de pregătire școlară ar avea un efect benefic asupra posibilităților viitoare ale inculpatului de a realiza venituri licite, motiv pentru care, în baza art. 121 alin. (1) lit. a) C. pen., va impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative neprivative de libertate a ... să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională.

Va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative, respectiv înlocuirea acestei măsuri cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate mai severă ori cu o măsură educativă privativă de libertate.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. va obliga pe inculpat la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Onorariul convenit avocatului din oficiu/interpretului rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. ... C. pen., art. 123 alin. (3) lit. a) C. pen. și art. 513 C. proc. pen., pentru săvârșirea infracțiunii de ... dispune prelungirea măsurii educative neprivative de libertate luate față de inculpatul minor ... prin sentința penală nr. ..., cu încă, începând cu data rămânerii definitive a prezentei.

În baza art. 121 alin. (1) lit. a) C. pen., impune inculpatului ca pe durata executării măsurii educative neprivative a libertate a ... să urmeze un curs de pregătire școlară sau formare profesională.

Atrage atenția inculpatului minor asupra consecințelor nerespectării obligațiilor impuse și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul executării măsurii educative, respectiv înlocuirea acestei măsuri cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate mai severă ori cu o măsură educativă privativă de libertate.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. obligă inculpatul la plata sumei de ... lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

Onorariul avocatului din oficiu/interpretului rămâne în sarcina statului.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- După rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești delegat cu executarea fixează un termen pentru când se dispune aducerea minorului, chemarea reprezentantului legal al acestuia, a reprezentantului serviciului de probațiune pentru punerea în executare a măsurii luate și a persoanelor desemnate cu supravegherea acestuia iar în cadrul întâlnirii, judecătorești delegat îi prezintă minorului și persoanei desemnate cu supravegherea acestuia scopul și conținutul sancțiunii aplicate, precum și consecințele nerespectării acesteia.

109. Sentința prin care instanța se pronunță asupra înlocuirii măsurilor educative neprivative de libertate

Sediul materiei:

- Art.123 C. pen.
- Art. 513 alin. (2) C. proc. pen.
- Art.74 din Legea nr. 253/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...³³¹
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...³³²
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea sesizării consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune .../judecătorului delegat cu executarea³³³/procurorului³³⁴, privind înlocuirea măsurii educative neprivativă de libertate a luată față de inculpatul minor, prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, cu măsura educativă neprivativă de libertate a/ măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns³³⁵ intimatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru

³³¹ Cauza este de competența *instanței care a pronunțat măsura educativă* (art.513 alin. (2) C. proc. pen.).

³³² Potrivit art. 507 alin. (1) C. proc. pen., *Cauzele în care inculpatul este minor se judecă potrivit regulilor de competență obișnuite de către judecători anume desemnați potrivit legii*. Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art.504 C. proc. pen.

³³³ Conform art.74 alin. (2) teza I din Legea nr. 253/2013, *Sesizarea instanței poate fi făcută (...) și de către judecătorul delegat cu executarea, la cererea părinților, tutorelui sau a altei persoane în grija căreia se află minorul ori a persoanei vătămate sau a altei persoane interesate, după consultarea referatului de evaluare întocmit de consilierul de probațiune*.

³³⁴ Conform art.74 alin. (2) teza I din Legea nr. 253/2013, *Sesizarea instanței poate fi făcută de către procuror în cazul comiterii unei noi infracțiuni pe durata măsurii educative*.

³³⁵ Potrivit art. 508 alin. (1) C. proc. pen., *la judecarea cauzei se citează serviciul de probațiune, părinții minorului sau, după caz, tutorele, curatorul ori persoana în îngrijirea sau supravegherea căreia se află temporar minorul*. Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art.504 C. proc. pen.

asistență juridică obligatorie nr. ...,, reprezentanți legali, lipsind Serviciul de Probațiune³³⁶

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că s-a atașat referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune³³⁷, privind respectarea condițiilor de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse³³⁸.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Procurorul, având cuvântul,

Apărătorul intimatului

Reprezentanții legali ai intimatului minor ...

Intimatul, având ultimul cuvânt,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune .../judecătorului delegat cu executarea a solicitat:

- [Varianta I] înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ... cu o altă măsura educativă neprivativă de libertate, mai severă.

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/118/119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a obligațiilor impuse a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

³³⁶ Serviciul de probațiune (...) în a cărui circumscripție își are locuința minorul, potrivit art. 506 alin. (2) C. proc. pen.

³³⁷ Conform art.74 alin. (2) teza a II-a din Legea nr. 253/2013, referatul de evaluare însoțește sesizarea făcută de judecătorul delegat.

³³⁸ Potrivit art. 116 alin. (2) C. pen., referatul de evaluare privind respectarea condițiilor de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse se întocmește de către serviciul de probațiune în toate cazurile în care instanța dispune asupra măsurii educative ori asupra modificării sau încetării executării obligațiilor impuse (...).

Întrucât minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, se impune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate luate cu o altă măsura educativă neprivativă de libertate, mai severă.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 123 alin. (1) lit. b) C. pen., art. 513 alin. (2) C. proc. pen. și art.74 din Legea nr. 253/2013.

- [Varianta II] înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice, pe o durată de 6 luni, cu măsura internării într-un centru educativ – cazul de la art. 123 alin. (1) lit. c) C. pen.:

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 120 C. pen., măsura educativă a *asistării zilnice*, pe o durată de 6 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art.121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, se impune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice, pe o durată de 6 luni, cu măsura internării într-un centru educativ.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 123 alin. (1) lit. c) C. pen., art. 513 alin. (2) C. proc. pen. și art.74 din Legea nr. 253/2013.

- [Varianta III] înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate cu măsura internării într-un centru educativ – cazul de la art. 123 alin. (2) C. pen.:

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/118/119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică/supravegherii/consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de ...

În baza art.121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus:

- prelungirea măsurii educative neprivative de libertate a ..., luată față de inculpatul minor pe o durată de ..., în condițiile art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen./

- înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ..., luată față de inculpatul minor, cu o măsură educativă neprivativă de libertate mai severă – aceea a ..., în condițiile art. 123 alin. (1) lit. b) C. pen.

Nici de această dată minorul nu a respectat însă condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, astfel că se impune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ... cu măsura internării într-un centru educativ.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 123 alin. (2) C. pen., art. 513 alin. (2) C. proc. pen. și art. 74 din Legea nr. 253/2013.

* * *

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței/-lor penale menționate, însoțită/-e de (câte) un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, precum și referatul de evaluare întocmit de consilierul de probațiune, privind respectarea condițiilor de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Varianta I - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ... cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate, mai severă:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/118/119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică/supravegherii/consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a obligațiilor impuse a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Referatul consilierului de probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 123 alin. (1) lit. b) C. pen., *dacă minorul nu respectă, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse, instanța dispune: (...) b) înlocuirea măsurii luate cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate mai severă.*

De asemenea, conform art.74 alin. (3) din Legea nr. 253/2013, *în înlocuirea măsurilor educative neprivative de libertate instanța va avea în vedere severitatea acestor măsuri în ordinea prevăzută la art. 115 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare* [C. pen.].

Varianta II - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice, pe o durată de 6 luni, cu măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ – cazul de la art.123 alin. (1) lit. c) C. pen.:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 120 C. pen., măsura educativă a *asistării zilnice*, pe o durată de 6 luni, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Minorul nu a respectat, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Referatul consilierului de

probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 123 alin. (1) lit. c) C. pen., *dacă minorul nu respectă, cu re-credință, condițiile de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse, instanța dispune: (...) c) înlocuirea măsurii luate cu internarea într-un centru educativ, în cazul în care, inițial, s-a luat măsura educativă neprivativă de libertate cea mai severă, pe durata sa maximă.*

Or, prin sentința penală menționată anterior, față de intimatul minor s-a luat măsura educativă neprivativă de libertate cea mai severă – aceea a asistării zilnice, prevăzută de art. 120 C. pen., pe durata sa maximă, de 6 luni, motiv pentru care instanța nu mai are la dispoziție o altă măsură educativă neprivativă de libertate mai severă pentru a o înlocui pe cea inițială, pe care nu o poate nici prelungi, față de prevederile art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen.

Varianta III - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate cu măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ – cazul de la art.123 alin. (2) C. pen.:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 117/118/119 C. pen., măsura educativă a *stagiului de formare civică / supravegherii / consemnării la sfârșit de săptămână*, pe o durată de ..., pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de

În baza art. 121 alin. (1) C. pen., pe durata executării măsurii educative, s-au impus minorului următoarele obligații:

Supravegherea executării măsurii educative și a executării obligațiilor a fost încredințată Serviciului de Probațiune ...

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 123 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în quantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât minorul nu a respectat, cu re-credință, condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, s-a dispus:

- prelungirea măsurii educative neprivative de libertate a ..., luată față de inculpatul minor pe o durată de ..., în condițiile art. 123 alin. (1) lit. a) C. pen./

- înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ..., luată față de inculpatul minor, cu o măsură educativă neprivativă de libertate mai severă – aceea a ..., în condițiile art. 123 alin. (1) lit. b) C. pen.

Nici de această dată minorul nu a respectat însă condițiile de executare a măsurii educative și a obligațiilor impuse, după cum rezultă din cuprinsul referatului de evaluare.

Astfel [se vor reda pe scurt cele menționate în referat, în măsura în care se coroborează cu celelalte mijloace de probă]. Referatul consilierului de probațiune se coroborează cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 123 alin. (1) lit. a) și lit. b) C. pen., *dacă minorul nu respectă, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse, instanța dispune: a) prelungirea măsurii educative, fără a putea depăși maximul prevăzut de lege pentru aceasta; b) înlocuirea măsurii luate cu o altă măsură educativă neprivativă de libertate mai severă.*

Conform art. 123 alin. (2) C. pen., *în cazurile prevăzute în alin. (1) lit. a) și lit. b), dacă nici de această dată nu sunt respectate condițiile de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse, instanța înlocuiește măsura educativă neprivativă de libertate cu măsura internării într-un centru educativ.*

Or, în speță, deși față de inculpatul minor s-a luat o măsură educativă neprivativă de libertate, care s-a prelungit/a fost înlocuită anterior cu o altă măsură mai severă, pentru nerespectarea, cu rea-credință, a condițiilor de executare a măsurii educative sau a obligațiilor impuse, nici de această dată minorul nu a înțeles să se conformeze. Înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate cu măsura internării într-un centru educativ este în această situație obligatorie.

* * *

Prin urmare, dând eficiență dispozițiilor legale menționate, văzând și prevederile art.513 alin. (2) C. proc. pen., va admite sesizarea consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune .../judecătorului delegat cu executarea.

[se reia conținutul minutei (dispozitivul) – pct. II, la viitor, potrivit variantei incidente]

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

VII. Admite sesizarea consilierului de probațiune din cadrul Serviciului de Probațiune .../judecătorului delegat cu executarea.

VIII.

Varianta I - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate cu o altă măsura educativă neprivativă de libertate, mai severă:

În baza art.513 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 123 alin. (1) lit. b) C. pen., dispune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ...³³⁹, aplicată minorului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, cu măsura educativă neprivativă de libertate, mai severă, a ...³⁴⁰

Pune în vedere minorului dispozițiile art. 123 alin. (2) C. pen.

Varianta II - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice, pe o durată de 6 luni, cu măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ – cazul de la art.123 alin. (1) lit. c) C. pen.:

În baza art. 513 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 123 alin. (1) lit. c) C. pen., dispune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a asistării zilnice, pe o durată de 6 luni, aplicată minorului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, cu măsura internării într-un centru educativ.

Pune în vedere minorului dispozițiile art. 126 C. pen.

Varianta III - înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate cu măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru educativ – cazul de la art. 123 alin. (2) C. pen.:

În baza art.513 alin. (2) C. proc. pen. raportat la art. 123 alin. (1) lit. c) C. pen./ art. 123 alin. (2) C. pen., dispune înlocuirea măsurii educative neprivative de libertate a ...³⁴¹, aplicată minorului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, cu măsura internării într-un centru educativ.

Pune în vedere minorului dispozițiile art. 126 C. pen.

³³⁹ Poate fi vorba de *stagiul de formare civică, supraveghere sau consemnarea la sfârșit de săptămână*, după caz (art.115 alin. (1) pct.1 lit. a), b), c) C. pen.).

³⁴⁰ Poate fi vorba de *supraveghere, consemnarea la sfârșit de săptămână sau asistarea zilnică*, după caz (art.115 alin. (1) pct.1 lit. b), c), d) C. pen.). Conform art. 74 alin. (3) din Legea nr. 253/2013, *în înlocuirea măsurilor educative neprivative de libertate instanța va avea în vedere severitatea acestor măsuri în ordinea prevăzută la art. 115 alin. (1) pct. 1 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare* [C. pen.].

³⁴¹ Poate fi vorba de oricare dintre măsurile prevăzute la art.115 alin. (1) pct. 1 C. pen., pentru situația prevăzută la art.123 alin. (2) C. pen.

IX. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *fixarea unui termen pentru când se dispune aducerea minorului, chemarea reprezentantului legal al acestuia, a reprezentantului serviciului de probațiune pentru punerea în executare a măsurii luate și a persoanelor desemnate cu supravegherea acesteia.* (conform art. 511 C. proc. pen.); [Varianta I]
- *trimiterea unei copii de pe hotărârea rămasă definitivă organului de poliție de la locul unde se află minorul* (conform art. 514 C. proc. pen.); [Variantele II și III]
- *adrese către Serviciul de probațiune și la cazierul judiciar*, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>Către,</i>	
<ul style="list-style-type: none">• SERVICIUL DE PROBAȚIUNE	
<ul style="list-style-type: none">• DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă (de la locul nașterii minorului)• IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă (pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)	
<p><i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe intimatul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus</i></p>	
<p><i>Cu deosebita considerație,</i></p>	

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

110. Sentința prin care instanța se pronunță asupra înlocuirii internării într-un centru educativ/centru de detenție cu măsura educativă a asistării zilnice

Sediul materiei:

- Art. 124 alin. (4) și alin. (5) C. pen.
- Art. 125 alin. (4) și alin. (5) C. pen.
- Art. 121 C. pen.
- Art. 516 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 517 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 179 din Legea nr. 254/2013
- Art. 181 din Legea nr. 254/2013

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....

Sentința penală nr.

Ședința publică din data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect cererea petentului...../propunerea comisiei.... de înlocuire a măsurii educative a internării într-un centru educativ/de detenție, aplicată prin sentința penală nr....

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul/minorul..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu, cu împuternicire/delegație nr...../.....//a lipsit petentul - condamnat..., pentru care răspunde avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită admiterea cererii/propunerii și înlocuirea măsurii educative a internării într-un centru educativ/centru de detenție cu măsura educativă a asistării zilnice pe o perioadă de...luni, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen. și.....

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii/propunerii, în baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege. Astfel, pe durata internării minorul a dovedit interes

constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar de centrul educativ/centrul de detenție, a executat mai mult de jumătate din durata internării și de asemenea nu a împlinit vârsta de 18 ani.

Petentul/Minorul..., personal, având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de petentul/comisia... a solicitat instanței înlocuirea măsurii educative a internării într-un centru educativ/centru de detenție, aplicată minorului ... prin sentința penală nr.....

În motivarea cererii/propunerii se arată că.....

La dosarul cauzei au fost depuse sentința penală nr....și..., procesul verbal întocmit de comisia....., precum și...

Analizând cererea/propunerea și înscrisurile depuse instanța constată că petentului/minorului... i-a fost aplicată măsura educativă a internării într-un centru educativ/centru de detenție cu durata de... prin sentința penală nr....definitivă la data de....., pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.

Din înscrisurile depuse de petent/comisia... rezultă următoarele:

Minorul născut la data de.... a început executarea măsurii educative la data de...astfel că până la acest moment a executat mai mult de jumătate din durata stabilită de instanță.

Totodată, se constată că pe durata internării minorul a dovedit interes constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale.....

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., deoarece este îndeplinită condiția ca minorul să nu fi împlinit vârsta de 18 ani, a executat mai mult de jumătate din durata măsurii educative privative de libertate și a dovedit interes constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că solicitarea petentului/comisiei... este întemeiată și în consecință în baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 urmează a o admite și a dispune în baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., înlocuirea măsurii educative a internării într-un centru educativ/centru de detenție cu măsura educativă neprivativă de libertate a asistării zilnice pentru o durată de ...luni, sub supravegherea serviciului de probațiune....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 admite cererea formulată de petentul/propunerea formulată de comisia.....

În baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen. dispune înlocuirea măsurii educative a internării într-un centru educativ/centru de detenție aplicată minorului (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr...cu măsura educativă neprivativă de libertate a asistării zilnice pentru o durată de ...luni, sub supravegherea Serviciului de Probațiune....

În baza art. 121 alin. (1) C. pen. până la împlinirea duratei internării respectiv până la data de...minorul va respecta următoarele obligații:

.....
Atrage atenția minorului asupra dispozițiilor art. 124 alin. (6) și (7) C. pen./ art. 125 alin. (6) și (7) C. pen. referitoare la posibilitatea revenirii asupra înlocuirii măsurii educative privative de libertate.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de...lei se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare la... (*instanța din circumscripția teritorială în care se află centrul, corespunzătoare în grad instanței care a avut competența să judece apelul hotărârii prin care s-a aplicat măsura educativă*).

Pronunțată în ședința publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- trimiterea unei copii de pe hotărâre serviciului de probațiune competent
- adresă de punere în libertate către centrul educativ/centrul de detenție
- adresă către organul de poliție competent în cazul stabilirii obligației prevăzute în art. 121 alin. 1) lit. c sau alin. 1) lit. d C. pen.
- adresă către serviciul cazier judiciar

<p>ROMÂNIA (INSTANȚA) Sediul Tel...... Fax</p>	<p>Dosar nr. /...../..... Emisă la data de</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------

Operator de date cu caracter personal nr.

C ă t r e ,

SERVICIUL DE PROBAȚIUNE

- **DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(de la locul nașterii minorului)
- **IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă**
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe minorul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus înlocuirea măsurii internării într-un centru educativ/de detenție dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă princu măsura asistării zilnice pentru o perioadă de...luni.

Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

R O M Ȃ N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /.../.....

Emisă la data de

C ă t r e ,

DGPMB/IPJ/Politia ...

data

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr... din a Judecătoriei, pronunțată în dosarul nr....., definitivă prin, s-a dispus înlocuirea măsurii educative a internării într-un centru de detenție/centru educativ cu măsura educativă a asistării zilnice pentru o perioadă de...luni față de minorul....., născut(ă) la data deîn CNP, fiul/fiica lui și al, cetățenia, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în

Totodată, s-a dispus ca minorul să respecte obligațiile prevăzute de art. 121 alin. (2) lit. c) și d) Cod proc. pen., respectiv să nu se afle în....(anumite locuri sau la anumite manifestări sportive, culturale ori la alte adunări publice, stabilite de instanță); să nu se apropie și să nu comunice cu victima...și cu... (sau cu membri de familie ai acesteia, cu participanții la săvârșirea infracțiunii ori cu alte persoane stabilite de instanță)....

Vă înaintăm alăturat copia sentinței penale nr.. din data de

ROMÂNIA**(INSTANȚA)****Sediul****Tel.....****Fax****Operator de date cu caracter personal nr.****Dosar nr. /.../.....****Emisă la data de****Către,****Centrul educativ.../Centrul de detenție.....**

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-menționat, definitivă prin, privind pe minorul....., fiul lui și al....., născut la data de, s-a dispus înlocuirea măsurii internării într-un centru educativ/de detenție dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă princu măsura asistării zilnice pentru o perioadă de...luni.

Totodată, s-a dispus punerea în libertate a minorului....

Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale.

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,**GREFIER,**

Variantă minută – soluție de respingere a cererii/prounerii

În baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 respinge cererea formulată de petentul/propunerea formulată de comisia.....

În baza art. 181 alin. (2) din Legea 254/2013 fixează un termen de reînnoire a cererii/prounerii de...luni (*cel mult 4 luni*).

În baza art. 275 alin.(2) C. proc. pen. obligă petentul la...cheltuieli judiciare către stat//În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului, din care ... lei onorariul apărătorului din oficiu se avansează din fondul Ministerului Justiției³⁴².

Cu contestație în termen de 3 zile de la comunicare la... (*instanța din circumscripția teritorială în care se află centrul, corespunzătoare în grad instanței care a avut competența să judece apelul hotărârii prin care s-a aplicat măsura educativă*).

Pronunțată în ședința publică, azi,

³⁴² În situația în care cererea este formulată de comisia prevăzute la art. 146 din Legea 254/2013, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului

111. Sentința prin care instanța se pronunță asupra liberării din centrul educativ/centru de detenție a persoanei internate care a împlinit vârsta de 18 ani

Varianta I – liberarea din centrul educativ a persoanei internate care a împlinit vârsta de 18 ani

Sediul materiei:

- Art.124 alin. (4) - (6) C. pen.
- Art. 516 alin. (2) C. proc. pen.
- Art. 180 din Legea nr. 254/2013

Varianta II – liberarea din centrul de detenție a persoanei internate care a împlinit vârsta de 18 ani

Sediul materiei:

- Art.125 alin. (4) - (6) C. pen.
- Art. 517 alin. (2) C. proc. pen.
- Art.180 din Legea nr. 254/2013

DOSAR NR. ...

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ...³⁴³
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...³⁴⁴
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii formulate de petentul, având ca obiect acordarea liberării din centrul educativ/centrul de detenție sau a propunerii consiliului educativ/comisiei de liberare a centrului educativ/de detenție, privind liberarea

³⁴³ *Instanța în a cărei circumscripție teritorială se află centrul educativ sau centrul de detenție, corespunzătoare în grad instanței de executare (art.516 alin. (2) C. proc. pen./ art.517 alin. (2) C. proc. pen și art. 181 alin. (1) din Legea nr.254/2013).*

³⁴⁴ Potrivit art. 507 alin. (1) C. proc. pen., *Cauzele în care inculpatul este minor se judecă potrivit regulilor de competență obișnuite de către judecători anume desemnați potrivit legii.* Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art.504 C. proc. pen.

minorului din executarea măsurii educative privative de libertate a luate prin sentința penală nr....., pronunțate de ..., definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns petentul/persoana internată..., personal, asistat juridic de avocat ales/desemnat din oficiu, cu împuternicire/delegație nr...../.....//a lipsit petentul..., pentru care răspunde avocat ales/desemnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că s-au atașat procesul-verbal ce cuprinse propunerea consiliului educativ/comisiei de liberare, precum și documentele care atestă mențiunile consemnate în acestea³⁴⁵.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al persoanei internate solicită admiterea cererii/propunerii și liberarea acestuia din centrul educativ/centrul de detenție, deoarece sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen. și.....

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii/propunerii, în baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege. Astfel, pe durata internării minorul a dovedit interes constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale, așa cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar de centrul educativ/centrul de detenție, a executat mai mult de jumătate din durata internării și, de asemenea, acesta a împlinit vârsta de 18 ani.

Potentul/Persoana internată..., având cuvântul, solicită admiterea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea/propunerea înregistrată la această instanță la data de petentul/consiliul educativ/comisia.... a solicitat instanței liberarea din executarea măsurii educative privative de libertate a internării într-un centru educativ/centru de detenție, a minorului ..., luată prin sentința penală nr.....

În motivarea cererii/propunerii se arată că.....

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, procesul-verbal cuprinzând propunerea motivată de liberare din executarea măsurii educative privative de libertate în penitenciar împreună cu documentele care atestă mențiunile consemnate în acesta.

³⁴⁵ A se vedea art. 180 alin. (2) din Legea nr.254/2013.

Analizând cererea/propunerea și înscrisurile depuse instanța constată că prin sentința penală nr....definitivă la data de...., s-a dispus, în baza art. 124/art. 125 C. pen., luarea față de petentul/minorul... a măsurii educative a internării într-un centru educativ/de detenție, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., pe o durată de

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art. 126 C. pen.

Minorul născut la data de.... a început executarea măsurii educative la data de..., astfel că până la acest moment a executat mai mult de jumătate din durata stabilită de instanță.

Totodată, se constată că pe durata internării minorul a dovedit interes constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale.....

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., deoarece este îndeplinită condiția ca minorul să fi împlinit vârsta de 18 ani, a executat mai mult de jumătate din durata măsurii educative privative de libertate și a dovedit interes constant pentru însușirea cunoștințelor școlare și profesionale și a făcut progrese evidente în vederea reintegrării sociale.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că solicitarea petentului/comisiei... este întemeiată și, în consecință, în baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 urmează a o admite și a dispune, în baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen., liberarea din centrul educativ/centrul de detenție.

Pe durata de, rămasă până la împlinirea măsurii educative a internării într-un centru educativ/de detenție, în baza art. 124 alin. (5) C. pen./ 125 alin. (5) C. pen., îi va impune petentului/persoanei internate...., obligațiile prev. de art. 121 alin. (1) lit. ...C. pen.

În baza art. 124 alin. (6) C. pen./art. 125 alin. (6) C. pen. va pune în vedere petentului/persoanei internate că în cazul nerespectării condițiilor de executare a obligațiilor impuse, instanța va reveni asupra înlocuirii și va dispune executarea restului rămas neexecutat de, în regim de detenție.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat vor rămâne în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 admite cererea formulată de petentul/propunerea formulată de comisia.....

În baza art. 124 alin. (4) C. pen./art. 125 alin. (4) C. pen. dispune liberarea petentului /persoanei internate (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) din executarea măsurii educative a internării într-un centru educativ/centru de detenție aplicate prin sentința penală nr..., pronunțată de ..., rămasă definitivă prin ...

În baza art. 124 alin. (5) C. pen./art. 125 alin. (5) C. pen. raportat la art. 121 alin. (1) C. pen., până la împlinirea duratei internării respectiv ..., impune petentului/persoanei internate respectarea următoarelor obligații:

.....
Atrage atenția petentului/persoanei internate asupra dispozițiilor art. 124 alin. (6) și (7) C. pen./ art. 125 alin. (6) și (7) C. pen. privind revenirii asupra liberării.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- ***adresă de punere în libertate*** către centrul educativ/centrul de detenție
- ***trimiterea unei copii de pe hotărârea*** rămasă definitivă, în cazul obligației prevăzute la art. 121 alin. (1) lit. b), inspectoratului județean de poliție în a cărei circumscripție locuiește minorul, iar în cazul obligațiilor prevăzute la art. 121 alin. (1) lit. c), d), după caz, persoanelor sau instituțiilor abilitate să supravegheze îndeplinirea acestor obligații, (conform art. 70 din Legea nr. 253/2013);
- ***trimiterea unei copii de pe hotărârea*** rămasă definitivă serviciului de probațiune;
- adresă către cazierul judiciar, cu privire la soluția pronunțată.

Variantă minută – soluție de respingere a cererii/propunerii

În baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen./517 alin. (2) C. proc. pen și art. 179 din Legea nr. 254/2013 respinge cererea formulată de petentul/propunerea formulată de comisia.....

În baza art. 181 alin. (2) din Legea 254/2013 fixează un termen de reînnoire a cererii/propunerii de...luni³⁴⁶.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă petentul la cheltuieli judiciare către stat în cuantum de, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției. / În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției³⁴⁷.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

³⁴⁶ Potrivit dispozițiilor art. 181 alin. (2) raportat la art. 180 alin. (5) din Legea nr. 254/2013 termenul nu poate fi mai mare de 6 luni.

³⁴⁷ Soluția privește cazul în care cererea este formulată de consiliul educativ/comisia prevăzută la art. 146 din Legea nr. 254/2013.

112. Sentința prin care instanța se pronunță cu privire la revenirea asupra înlocuirii sau liberării din centru educativ/centrul de detenție, în cazul în care minorul nu respectă, cu rea-credință, condițiile de executare a măsurii educative ori obligațiile impuse

Sediul materiei:

- **Art. 125 alin. (6) C. pen.**
- **Art. 516 alin. (1)-(2) C. proc. pen.**

Notă: se are în vedere numai ipoteza în care minorul nu respectă, cu rea credință, obligațiile impuse sau condițiile de executare a măsurii educative, nu și ipoteza prevăzută la alin. (3) în care minorul comite o nouă infracțiune

DOSAR NR.

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA³⁴⁸
Sentința penală nr.....
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol se află judecarea cauzei penale având ca obiect sesizarea Serviciului de probațiune .../din oficiu, de revenire asupra înlocuirii sau liberării din centru educativ/de detenție, aplicată prin sentința penală nr....

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns Serviciul de probațiune prin consilier, minorul..., personal, asistat juridic de avocat ales/deseșnat din oficiu, cu împuternicire/delegație nr...../...../a lipsit minorul condamnat....., pentru care răspunde avocat ales/deseșnat din oficiu, avocat, cu împuternicire/delegație nr...../.....

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Nefiind cereri de formulat sau probe de administrat, **instanța constată cauza în stare de judecată** și acordă cuvântul în dezbateri.

Consilierul de probațiune având cuvântul solicită admiterea sesizării și revenirea asupra înlocuirii sau liberării minorului ... din centru educativ/centru de detenție, deoarece acesta, cu rea credință nu a respectat condițiile de executare a măsurii educative ori obligațiile impuse, arătând că, în concret, minorul....

³⁴⁸ Competența aparține instanței care a judecat cauza în primă instanță

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului solicită respingerea sesizării, deoarece nu a existat rea credință din partea minorului în nerespectarea condițiilor de executare a măsurii educative ori a obligațiilor impuse, astfel că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 516 alin. (2) C. proc. pen.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea/respingerea sesizării, întrucât sunt/nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege. Astfel, se arată că

Minorul..., personal, având cuvântul, solicită respingerea cererii, arătând că

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de Serviciul de probațiune a solicitat instanței revenirea asupra înlocuirii sau liberării minorului ... din centru educativ/centru de detenție, aplicată minorului ... prin sentința penală nr.....

În motivarea sesizării se arată că minorul, cu rea credință, nu a respectat condițiile de executare a măsurii educative (a asistării zilnice) constând în...../obligațiile impuse constând în...

La dosarul cauzei au fost depuse sentința penală nr..., referatul de evaluare întocmit potrivit art. 41 și 42 din Legea nr. 252 din 2013, precum și...

Analizând sesizarea și înscrisurile depuse instanța constată că minorului.... i-a fost aplicată măsura educativă a internării într-un centru educativ/centru de detenție cu durata de... prin sentința penală nr....definitivă la data de....., pentru săvârșirea infracțiunii prev. de art.

Prin sentința penală nr. ... s-a dispus înlocuirea măsurii educative privative de libertate cu măsura educativă neprivativă de libertate a (asistării zilnice)/liberarea din centru educativ/centru de detenție, iar potrivit art. 121 alin. (1) C. pen. până la împlinirea duratei internării respectiv până la data de...minorului i s-a impus să respecte următoarele obligații:

.....

Din înscrisurile depuse de Serviciul de probațiune... rezultă următoarele:

Minorul născut la data de a început executarea măsurii educative neprivative de libertate la data de ... astfel că până la acest moment a executat ... din durata stabilită de instanță.

Totodată, se constată că pe durata executării, minorul nu a dovedit interes constant, a încălcat, cu rea credință, condițiile de executare/ obligațiile impuse constând în...

Împrejurarea că minorul a acționat cu rea credință rezultă din ...

.....

Se constată astfel că sunt îndeplinite cerințele art. 516 alin. (2) C. proc. pen., deoarece este îndeplinită condiția ca minorul să nu fi respectat condițiile de executare/obligațiile impuse cu rea credință, astfel că instanța va dispune revenirea

asupra înlocuirii sau liberării minorului ... din centru educativ/centru de detenție, aplicată minorului ... prin sentința penală nr.....

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sesizarea din oficiu/ Serviciului de probațiune ... este întemeiată și în consecință în baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen. și art. 125 alin. (6) C. pen., urmează a o admite și a dispune revenirea asupra înlocuirii sau liberării minorului ... din centru educativ/centru de detenție, aplicată minorului ... prin sentința penală nr..... și executarea restului rămas neexecutat din măsura educativă privativă de libertate dispusă inițial în centrul de detenție....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 516 alin. (2) C. proc. pen. și art. 125 alin. (6) C. pen. admite sesizarea din oficiu/formulată de Serviciului de probațiune ...

În baza art. art. 125 alin. (6) C. pen. și art. 516 alin. (2) C. proc. pen. dispune revenirea asupra înlocuirii/liberării din centru educativ/centru de detenție aplicată minorului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*) prin sentința penală nr... și executarea restului rămas neexecutat de ... din măsura educativă privativă de libertate dispusă inițial în centrul de detenție....

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de...lei se va avansa din fondurile Ministerului Justiției.

Cu drept de contestație³⁴⁹ în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- trimiterea unei copii de pe hotărâre serviciului de probațiune competent
- adresă de reîncarcerare către poliție, centrul educativ/centrul de detenție
- adresă către serviciul cazier judiciar

³⁴⁹ La instanța competentă să soluționeze apelul împotriva sentinței pronunțată de instanța care a soluționat cauza în fond

113. Punerea în executare a internării într-un centru educativ – comunicare către organul de poliție de la locul unde se află minorul

Sediul materiei:

- Art. 514 C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 <i>C ă t r e Poliția orașului.... / Secția de poliție nr.³⁵⁰</i> <i>Sediul.....</i> <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, s-a dispus luarea față de inculpatul minor, fiul lui și al....., născut la data de, măsura educativă a internării într-un centru educativ pentru o perioadă de ..ani.</i> <i>Potrivit dispozițiilor art. 514 alin. (1) C. proc. pen., vă comunicăm o copie a sentinței penale menționate, urmând să procedați la punerea în executare a măsurii educative dispuse.</i> <i>În cazul incidenței dispozițiilor art. 514 alin. (4) C. proc. pen., urmează să procedați la sesizarea organelor competente pentru darea în urmărire și în consemn la punctele de trecere a frontierei a minorului și să comunicați instanței măsurile luate.</i> <i>Cu deosebită considerație,</i> JUDECĂTOR DELEGAT, GREFIER,	

³⁵⁰ Adresa va fi expediată potrivit art. 514 alin. (1) C. proc. pen. secției de poliție sau poliției orașului în care locuiește minorul.

114. Punerea în executare a internării într-un centru de detenție - comunicare către organul de poliție de la locul unde se află minorul / ordinul prin care interzice minorului să părăsească țara

Sediul materiei:

- Art. 515 C. proc. pen.
- Art. 555 C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
 C ă t r e ,	
 IGPMB/IPJ...(unitatea de poliție în a cărei circumscripție locuiește condamnatul)	
 <i>Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus- menționat, definitivă prin, privind pe minorul....., fiul lui și al ..., născut la data de ..., CNP ..., cu domiciliul în .../f.f.l. ..., s-a dispus aplicarea măsurii educative internării într-un centru de detenție a minorului menționat.</i>	
<i>În consecință, potrivit art. 515 alin. (1) și (3) și art. 514 alin. (2)-(4) C. proc. pen. urmează să luați măsurile necesare în vederea internării minorului.</i>	
<i>Administrația centrului de detenție îl va primi și reține pe inculpat(ul/a) ..., înaintând la instanță dovada de executare a măsurii educative</i>	
<i>Atașăm o copie a hotărârii/dispozitivului hotărârii penale definitive.</i>	
<i>Cu deosebita considerație,</i>	
JUDECĂTOR DELEGAT,	GREFIER,

Ordinul de interzicere a părăsirii țării conform art. 555 alin. (2) C. proc. pen.
- se întocmește în 3 exemplare

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Dosar nr. /...../.....

ORDIN DE INTERZICERE A PĂRĂSIRII ȚĂRII

Nr. din ziua luna anul

JUDECĂTOR ... (nume și prenume) de la (denumirea instanței)

Având în vedere sentința penală nr. ... din data de pronunțată de Judecătoria în dosarul nr. / / al, definitivă prin, prin care s-a aplicat măsura educativă privativă de libertate a internării într-un centru de detenție a **inculpat(ului/ei) minor** ... porecla născut(ă) la data de ... în ... CNP, fiul/fiica lui ... și al, cetățenia ..., starea civilă ... studii ..., profesia/ocupație ..., loc de muncă ..., cu domiciliul în ... și reședința/f.f.l. în ..., cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în ... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale, pentru următoarea/următoarele faptă/fapte: ...,

Văzând că în baza acestei sentințe a fost emis mandatul de executare a măsurii educative privative de libertate a internării într-un centru de detenție a minorului ..., nr. ..., din data de ...

Văzând că **inculpat(ul/a)** se află în situația prevăzută de art. 515 alin. (2) C. proc. pen., în conformitate cu dispozițiile art. 555 alin. 2 C. proc. pen.

ORDON:

INTERZICEREA PĂRĂSIRII ȚĂRII

de către **inculpat(ul/a) minor** ... porecla născut(ă) la data de ... în ... CNP, fiul/fiica lui ... și al, cetățenia ..., starea civilă ... studii ..., profesia/ocupație ..., loc de muncă ..., cu domiciliul în ... și reședința/f.f.l. în ..., cu adresa pentru comunicarea actelor de procedură în ... (ne)cunoscut(ă) cu antecedente penale.

Prezentul ordin se comunică pentru executare organelor competente să elibereze pașaportul și Inspectoratului General al Poliției de Frontieră.

JUDECĂTOR DELEGAT,

Nume și prenume

ștampila instanței

Punerea în executare:

- adresă de înștiințare a Inspectoratului General pentru Imigrări (*dacă persoana internată nu este cetățean român*) - art. 228 alin. (3) raportat la art. 210 alin. (2) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a reprezentantului legal/a persoanei în îngrijirea ori supravegherea căreia se află minorul – art. 243 alin. (4) raportat la art. 228 alin. (3) C. proc. pen.
- proces-verbal de încunoștințare a autorității competente să ia măsuri de ocrotire - art. 229 C. proc. pen.

115. Sentința prin care instanța se pronunță asupra continuării executării măsurii educative privative de libertate într-un penitenciar de către persoana internată care a împlinit vârsta de 18 ani

Sediul materiei:

- Art.126 C. pen.
- Art. 518 C. proc. pen.
- Art.182 din Legea nr. 254/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...³⁵¹
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...³⁵²
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cererii administrației centrului educativ/de detenție, privind continuarea executării măsurii educative privative de libertate a luată față de inculpatul ..., prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, în penitenciar.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns intimatul, asistat de avocat ales cu împuternicire avocațială nr.../avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. ...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că s-au atașat referatul de evaluare întocmit de centrul educativ/de detenție³⁵³, precum și copii ale actelor și documentelor din dosarul individual al persoanei condamnate³⁵⁴.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

³⁵¹ Cauza este de competența *instanței în a cărei circumscripție teritorială se află centrul educativ sau centrul de detenție, corespunzătoare în grad instanței de executare* (art.518 C. proc. pen. și art. 182 alin. (1) raportat la art. 181 alin. (1) din Legea nr.254/2013).

³⁵² Potrivit art. 507 alin. (1) C. proc. pen., *Cauzele în care inculpatul este minor se judecă potrivit regulilor de competență obișnuite de către judecători anume desemnați potrivit legii*. Dispozițiile se aplică și în materia executării hotărârilor privindu-i pe minori, având în vedere prevederile art.504 C. proc. pen.

³⁵³ A se vedea art. 116 alin. (2) C. pen.

³⁵⁴ Acestea pot fi solicitate de instanță, față de prevederile art.182 alin. (5) raportat la art.97 alin. (13) din Legea nr.254/2013.

Procurorul, având cuvântul,
Apărătorul intimatului
Intimatul, având ultimul cuvânt,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul ... sub nr...., administrației centrului educativ/de detenție a solicitat continuarea executării măsurii educative privative de libertate a luată față de inculpatul ..., prin sentința penală nr...., pronunțată de ..., definitivă prin, în penitenciar.

S-a arătat, în acest sens, că:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 124 / 125 C. pen., măsura educativă a *internării într-un centru educativ/ de detenție*, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., pe o durată de

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.126 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

Întrucât în cursul executării măsurii educative privative de libertate persoana internată, care a împlinit vârsta de 18 ani, are un comportament prin care influențează negativ sau împiedică procesul de recuperare și reintegrare a celorlalte persoane internate, se impune continuarea executării măsurii educative în penitenciar.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 126 C. pen., art. 518 C. proc. pen. și art.182 din Legea nr. 254/2013.

La dosarul cauzei s-au depus copia sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive și stadiul executării, referatul de evaluare întocmit de centrul educativ/de detenție, procesul-verbal cuprinzând propunerea motivată de continuare a executării măsurii educative privative de libertate în penitenciar împreună cu documentele care atestă mențiunile consemnate în acesta, precum și copii ale actelor și documentelor din dosarul individual al persoanei condamnate.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, față de inculpatul minor ... s-a luat, în baza art. 124/125 C. pen., măsura educativă a *internării într-un centru educativ/ de detenție*, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., pe o durată de

S-a atras atenția inculpatului minor asupra dispozițiilor art.126 C. pen.

În baza art. 274 alin. (1) C. proc. pen. inculpatul a fost obligat la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat, onorariul convenit avocatului din oficiu în cuantum de .../interpretului rămânând în sarcina statului.

Sentința penală menționată a fost pusă în executare la data de

În cursul executării măsurii educative privative de libertate persoana internată, care a împlinit vârsta de 18 ani, a avut un comportament prin care influențează negativ sau împiedică procesul de recuperare și reintegrare a celorlalte persoane internate.

Astfel, s-a reținut, în sarcina persoanei internate, comiterea următoarei/-lor fapte:

a) inițierea de acțiuni care conduc la nefrecventarea sau refuzul său constant, precum și al altor persoane internate de a participa la cursuri de instruire școlară și formare profesională, la programe de educație, asistență psihologică și asistență socială;

b) introducerea, deținerea sau traficul de arme, materiale explozive, droguri, substanțe toxice sau alte obiecte și substanțe care pun în pericol siguranța centrului, a misiunilor sau a persoanelor;

c) nerespectarea interdicțiilor prevăzute la art. 82 lit. a) - c) din Legea nr. 254/2013³⁵⁵;

d) nerespectarea, în mod repetat, a interdicțiilor prevăzute la art. 82 lit. f) și h) din Legea nr. 254/2013³⁵⁶.

Consiliul educativ/Comisia pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a măsurii educative a internării în centrul de detenție, cu participarea judecătorului de supraveghere a privării de libertate, în calitate de președinte, și a asistentului social, din oficiu/la sesizarea comisiei de disciplină, a analizat situația persoanei internate, în prezența acesteia, și a propus continuarea executării măsurii educative privative de libertate în penitenciar.

Cele reținute de Consiliul educativ/Comisie ... se coroborează cu referatul de evaluare, precum și cu celelalte mijloace de probă administrate în cauză, respectiv

Potrivit art. 126 C. pen., *dacă în cursul executării unei măsuri educative privative de libertate persoana internată, care a împlinit vârsta de 18 ani, are un comportament prin care influențează negativ sau împiedică procesul de recuperare și reintegrare a celorlalte persoane internate, instanța poate dispune continuarea executării măsurii educative într-un penitenciar.* Instanța competentă este sesizată în acest sens de

³⁵⁵ a) exercitarea sau încercarea de exercitare de acte de violență asupra personalului, persoanelor care execută misiuni în penitenciar sau care se află în vizită, asupra celorlalte persoane condamnate, precum și asupra oricăror altor persoane;

b) organizarea, sprijinirea sau participarea la revolte, răzvrătiri, acte de nesupunere pasive sau active ori alte acțiuni violente, în grup, de natură să periclitaze ordinea, disciplina și siguranța penitenciarului;

c) inițierea sau participarea la acte de sustragere de la executarea pedepselor privative de libertate.

³⁵⁶ f) instigarea altor persoane condamnate la săvârșirea de abateri disciplinare;

h) sustragerea sau distrugerea unor bunuri sau valori de la locul de muncă ori aparținând penitenciarului, personalului, persoanelor care execută activități în penitenciar sau se află în vizită, precum și a bunurilor aparținând altor persoane, inclusiv celor condamnate.

administrația centrului educativ/de detenție, potrivit dispozițiilor art. 182 alin. (1) din Legea nr. 254/2013.

Prin urmare, apreciind că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege, dând eficiență dispozițiilor menționate, văzând și prevederile art. 518 C. proc. pen., va admite sesizarea administrației centrului educativ/de detenție, dispunând continuarea executării măsurii educative privative de libertate a *internării într-un centru educativ/ de detenție*, aplicată intimatului, prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, în penitenciar.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite sesizarea administrației centrului educativ/de detenție.

În baza art. 518 C. proc. pen. raportat la art. 126 C. pen. coroborat cu art. 182 din Legea nr.254/2013, dispune continuarea executării măsurii educative privative de libertate a *internării într-un centru educativ/ de detenție*, aplicată intimatului (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), prin sentința penală nr....., pronunțată de ..., definitivă prin, în penitenciar.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia, onorariul avocatului din oficiu, în cuantum de lei, urmând a fi avansat din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *trimiterea unei copii de pe hotărârea* rămasă definitivă *conducătorului centrului educativ/ de detenție*
- *adrese către Serviciul de probațiune și la cazierul judiciar*, cu privire la soluția pronunțată³⁵⁷.

³⁵⁷ A se vedea adresa de la actul nr.109.

116. Sentința prin care se soluționează contestația împotriva hotărârii judecătorului delegat de schimbare a regimului de executare a pedepselor private de libertate

Sediul materiei:

- Art. 40 din Legea nr. 254/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA...³⁵⁸
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe contestatorul ... având ca obiect contestația împotriva hotărârii judecătorului de supraveghere a privării de libertate nr. .../.....

La apelul nominal făcut în ședință publică nu a răspuns petentul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care învederează că s-a depus un memoriu de către contestator și concluzii de către administrația penitenciarului.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public arată că nu se impune schimbarea regimului de executare, întrucât contestatorul a fost sancționat disciplinar de 2 ori, motiv pentru care solicită respingerea contestației.

INSTANȚA,

La data de ..., sub nr. ..., a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei, contestația formulată de condamnatul ..., împotriva încheierii nr. ..., pronunțată de judecătorul de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul

³⁵⁸ instanța în a cărei circumscripție teritorială se află penitenciarul (art. 40 alin. (18) din Legea nr.254/2013).

Contestația nu a fost motivată în fapt, fiind calificată de către instanță ca fiind formulată în baza dispozițiilor art. 40 alin. (5), (17)-(21) și art. 39 alin. (10)-(14) din Legea nr. 254/2013.

Odată cu contestația s-au înaintat dosarul judecătorului de supraveghere a privării de libertate, precum și relații privind situația executării pedepsei și caracterizare privind comportamentul contestatorului în detenție.

Contestatorul a depus un memoriu prin care a reiterate aspectele menționate în cuprinsul contestației, iar Administrația Penitenciarului ... a solicitat respingerea contestației ca nefondată, având în vedere motivele reținute de judecătorul de supraveghere a privării de libertate în hotărârea atacată.

Analizând actele dosarului, instanța constată următoarele: contestatorul, persoană cunoscută cu antecedente penale, în vârstă de 25 de ani, execută pedeapsa de 6 ani și 6 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat, stabilită prin sentința penală nr... a Judecătoriei ..., executarea pedepsei începând la data de

În general, contestatorul a avut un comportament adecvat normelor interne, a participat la activitățile socio-educative, precum și la activități productive. Instanța reține că contestatorul a fost sancționat cu avertisment, o singură dată, în luna ..., pentru o altercație fizică cu un alt deținut, nefiind recompensat niciodată.

Potrivit procesului-verbal nr. ..., comisia pentru stabilirea, individualizarea și schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate din Penitenciarul ... a hotărât repartizarea deținutului în regim închis.

Prin cererea înregistrată la data de ..., contestatorul a solicitat schimbarea regimului de executare în regim semideschis, cererea fiind înregistrată de judecătorul delegat, sub nr.

Prin încheierea nr. ..., judecătorul de supraveghere a privării de libertate din cadrul Penitenciarului ... a respins, ca nefondată, plângerea formulată de condamnat, apreciind că nu se impune la acest moment trecerea condamnatului de la regimul închis la cel semideschis, stabilind data de ...³⁵⁹ pentru o nouă analiză a regimului de executare.

Examinând în acest context contestația dedusă judecății, instanța apreciază că este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Contestatorului i s-a stabilit regimul de executare închis la data de – regim corect stabilit în raport de durata pedepsei pe care o execută în prezent persoana privată de libertate.

Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (5) din Legea nr. 254/2013, schimbarea regimului de executare a pedepselor privative de libertate în regimul imediat inferior ca grad de severitate se poate dispune dacă persoana condamnată a avut o bună conduită, stabilită prin raportare la recompensele acordate și sancțiunile aplicate și nu a recurs la

³⁵⁹ Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (14) din Legea nr. 254/2013, termenul de reanalizare stabilit de judecătorul de supraveghere a privării de libertate nu poate fi mai mare de un an.

acțiuni care indică o constantă negativă a comportamentului și a stăruit în muncă sau s-a implicat activ în activitățile stabilite în Planul individualizat de evaluare și intervenție educativă și terapeutică.

Deși contestatorul a participat în ultima perioadă la diverse activități de grup, a beneficiat de consiliere moral-religioasă și a muncit (fără a se putea stabili de la ce dată realizează activități productive), instanța constată că acesta nu a avut o bună conduită, deoarece în luna ... a fost sancționat pentru o altercație fizică cu un alt deținut. De asemenea, instanța constată măsura disciplinară nu a fost încă ridicată, contestatorul nefiind recompensat.

Pentru aceste considerente, instanța apreciază justă soluția judecătorului de supraveghere a privării de libertate, care a considerat că acesta nu poate beneficia încă de regimul de executare semideschis, ce se caracterizează prin reguli minime de pază și posibilități largi de contact între deținuți, contestatorul neprezentând în acest moment garanții că va putea respecta acest tip de regim.

De aceea, față de perioada executată din totalul de 6 ani și 6 luni închisoare, precum și față de comportamentul oscilant al contestatorului, instanța apreciază că acesta nu a depus suficiente eforturi pentru reintegrarea socială, trebuind să continue comportamentul din ultima perioadă, să participe la activități socio-educative și lucrative, prin care să se evidențieze, motiv pentru care instanța va respinge contestația sa, ca nefondată.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., contestatorul va fi obligat la plata sumei de ... lei reprezentând cheltuieli judiciare avansate de stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În temeiul art. 40 alin. (5) din Legea nr. 254/2013, respinge contestația împotriva încheierii nr. ... a judecătorului de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul, formulată de contestatorul (fiul lui ... și al ..., ns. la ..., deținut în Penitenciarul...) în contradictoriu cu intimatul Penitenciarul ..., ca nefondată.

În temeiul art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă contestatorul la plata sumei de ... lei cheltuieli judiciare către stat.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică, azi, ...

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- **comunicarea** către persoana condamnată și administrația penitenciarului a unei copii a sentinței (art. 40 alin. (22) raportat la art. 39 alin. 19 din Legea nr. 254/2013)

117. Sentința pronunțată în contestația împotriva încheierilor judecătorului de supraveghere a privării de libertate având ca obiect măsuri disciplinare

Sediul materiei:

- Art. 104 din Legea nr. 254/2013

DOSAR NR....

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA³⁶⁰
SENTINȚA PENALĂ NR....
Ședința publică din data de ...
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Judecătoria ... este reprezentat de procuror

Pe rol soluționarea contestației formulate de condamnatul ... împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate având ca obiect măsuri disciplinare.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns condamnatul ..., personal și asistat de avocat ales, avocat ... cu împuternicire avocațială seria ... nr.... /... /avocat din oficiu cu delegație pentru asistență juridică obligatorie nr. depusă la dosar și martorul ..., personal.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța procedează la audierea condamnatului ... conform art. 104 alin. (12) din Legea nr. 254/2013, declarația acestuia fiind consemnată și atașată la dosarul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau excepții de invocat sau probe de administrat, în baza dispozițiilor art. 387 și 388 C. proc. pen. instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Avocatul ales/din oficiu al condamnatului ... solicită admiterea contestației, desființarea încheierii pronunțate de judecătorul de supraveghere a privării de libertate, admiterea plângerii, anularea sau modificarea sancțiunii disciplinare aplicate de comisia de disciplină, arătând că ...

Reprezentantul Ministerului Public solicită ...arată că...

Condamnatul ..., personal având ultimul cuvânt arată că

INSTANȚA,

³⁶⁰ Competența aparține judecătoriei în a cărei circumscripție se află penitenciarul

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătorei ... sub nr...., persoana condamnată ... a formulat contestație împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate având ca obiect măsuri disciplinare.

În motivarea contestației se arată că prin hotărârea Comisiei de disciplină nr. ... din data de ... a fost sancționat disciplinar pentru săvârșirea abaterii prevăzută de art. ..., pentru care i s-a aplicat sancțiunea prevăzută de art. 101 alin. (1) lit. ..) din Legea nr. 254/2013.

În concret, condamnatul a arătat că

Prin încheierea judecătorului de supraveghere a privării de libertate având ca obiect măsuri disciplinare a fost respinsă plângerea formulată de condamnat, reținându-se, în esență, că

Împotriva acestei încheieri a formulat contestație condamnatul ... care a arătat că ...

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 104 din Legea nr. 254/2013.

Instanța a procedat la audierea condamnatului conform art. 104 alin. (12) din Legea nr. 254/2013.

Analizând actele dosarului, instanța constată următoarele:

Prin raportul de incident nr. ... din data de, condamnatului i s-a aplicat sancțiunea prevăzută de art. 101 alin. (1) lit. ..) din Legea nr. 254/2013 pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzută de art. ... din aceeași lege.

Din analiza depozițiilor martorilor, a declarației condamnatului, a celorlalte acte depuse la dosar...., se constată că susținerile condamnatului se confirmă/nu se confirmă ...

Având în vedere cele expuse, în baza art. 104 alin. (7) din legea nr. 254/2013, va admite plângerea și va dispune anularea sau modificarea sancțiunii disciplinare aplicate de comisia de disciplină/respinge plângerea ca nefondată, rămasă fără obiect, tardivă sau inadmisibilă.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului/art. 275 alin. (2) C. proc. pen. condamnatul va fi obligat la plata cheltuielilor judiciare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 104 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 254/2013, admite contestația formulată de persoana condamnată (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*, împotriva încheierii judecătorului de supraveghere a privării de libertate având ca obiect măsuri disciplinare din data de ... pronunțată în dosarul nr. ... pe care o desființează și:

Dispune anularea/modificarea³⁶¹ sancțiunii disciplinare aplicate de comisia de disciplină în data de ...în sensul că se aplica persoanei condamnate sancțiunea disciplinară prevăzută de art. 101 lit. ..) în locul celei prevăzute de art. 101 lit. ..) din Legea nr. 254/2013.

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Onorariul avocatului din oficiu se suportă din fondurile Ministerului Justiției.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă către locul de detenție

³⁶¹ În cazul modificării, se va proceda la identificarea noii sancțiuni, potrivit art. 101 din lege

118. Sentința de admitere a contestației la executare privind aplicarea legii penale mai favorabile (reducerea pedepsei)

Sediul materiei:

- Art. 6 C. pen.
- Art. 595 C. proc. pen.
- Art. 23 din Legea nr. 255/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA....³⁶²
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu³⁶³ privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinîn privința condamnatului...

Fără citarea persoanei condamnate.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care instanța reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., comisia de aplicare a legii penale mai favorabile constituită în Penitenciarul a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinprivind pe condamnatul....

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. din /.../2012, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 12 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie, prevăzută de art. 211 alin. (1), alin. (2) lit. b) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ alin. 7 din Codul de proc. pen. din 1968 și art. 37 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare și pentru infracțiunea de furt calificat, prevăzută de art. 208 al.1 – 209 alin. 1

³⁶² este vorba de *instanța corespunzătoare în grad instanței de executare, în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție.* (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

³⁶³ Avem în vedere situația în care sesizarea este făcută din oficiu. Cererea poate fi formulată și de către procuror sau de către persoana condamnată.

lit. i, g din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ alin. (7) C. proc. pen. din 1968 și art. 37 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969.

Pedepsele au fost contopite și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de 12 ani închisoare, la care a fost adăugat un spor de 1 an închisoare, inculpatul urmând să execute pedeapsa de 13 ani închisoare. Pe lângă pedeapsa principală a fost aplicată inculpatului și pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prev. de art. 64 alin. (1) lit. a) teza a II- a și lit. b) C. pen.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Pedepsele principale aplicate inculpatului sunt mai mari decât maximumul special prevăzut de Codul penal, astfel că acestea trebuie reduse la limitele speciale prevăzute de legea nouă.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 6 C. pen., art. 595 C. proc. pen. și art. 23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului și dispozițiile legale, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 12 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie, prevăzută de art. 211 alin. (1), alin. (2) lit. b) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ alin. (7) C. proc. pen. din 1968 și art. 37 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare și pentru infracțiunea de furt calificat, prevăzută de art. 208 alin. (1) – 209 alin. (1) lit. i), g) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ alin. (7) C. proc. pen. din 1968 și art. 37 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969.

Pedepsele au fost contopite, în baza dispozițiilor art. 34 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969 și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de 12 ani închisoare, la care a fost adăugat un spor de 1 an închisoare, rezultând pedeapsa de 13 ani închisoare.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Pentru aplicarea dispozițiilor art. 6 Cod proc. pen., instanța urmează să analizeze, în ordinea menționată, următoarele aspecte:

1. aplicarea legii mai favorabile în ceea ce privește limitele maxime de pedeapsă, avându-se în vedere aplicarea cauzei legale de reducere prevăzute de art. 320¹ C. proc. pen. și a dispozițiilor privitoare la recidiva postexecutorie

2. aplicarea legii mai favorabile în ceea ce privește tratamentul juridic sancționator privitor la concursul de infracțiuni

1. În ceea ce privește limitele de pedeapsă mai favorabile, instanța urmează să stabilească limitele maxime de pedeapsă prevăzute de legea nouă pentru infracțiunile pentru care inculpatul a fost condamnat, în stare de recidivă postexecutorie. În acest sens, instanța va avea în vedere și împrejurarea că la individualizarea cuantumului celor două pedepse cu închisoarea s-a reținut cauza legală de reducere a pedepsei prevăzută de dispozițiile art. 320¹ alin. (7) C. proc. pen. din 1968.

Astfel, instanța reține următoarele:

a) Dispozițiile art. 320¹ alin. (7) din C. proc. pen. din 1968 au corespondent în dispozițiile art. 396 alin. (10) C. proc. pen., ce prevăd același tratament sancționator, reducerea pedepsei cu 1/3, în cazul în care cauza a fost soluționată prin procedura recunoașterii învinuirii, potrivit dispozițiilor art. 375 alin. (1), (2) C. proc. pen., instituție similară celei prevăzute de art. 320¹ C. proc. pen. din 1968, urmând a fi reținute la stabilirea limitelor de pedeapsă potrivit legii noi.

b) În ceea ce privește aplicarea legii penale mai favorabile cu privire la pedepsele pentru infracțiuni săvârșite în starea de recidivă postexecutorie, instanța menționează că aceasta se face într-o singură etapă, urmând a se verifica dacă pedeapsa aplicată sub legea veche depășește maximul special din noua normă de incriminare, redus cu 1/3 potrivit dispozițiilor art. 375 alin. (1), (2) C. proc. pen., și ulterior majorat cu 1/2 din maximul special astfel rezultat, potrivit art. 43 alin. (5) C. pen.

c) Infracțiunea de tâlhărie în formă calificată prevăzută de dispozițiile art. 211 alin. (2) lit. b) din Codul penal din 1969 este reglementată de dispozițiile art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen., fiind sancționată în ambele reglementări cu pedeapsa închisorii, în Codul penal din 1969 limitele pedepsei fiind prevăzute de la 5 la 20 de ani, iar în actualul Cod penal de la 3 la 10 ani.

Limitele de pedeapsă prevăzute de art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen., în urma aplicării art. 396 alin. (10) C. proc. pen. se încadrează între 2 ani și 6 ani și 8 luni, iar ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen., acestea se încadrează între 3 ani și 10 ani.

Față de cele reținute, instanța constată că pedeapsa de 12 ani închisoare aplicată inculpatului depășește maximul special prevăzut de legea nouă, care este de 10 ani închisoare.

d) Infracțiunea de furt calificat prevăzută de dispozițiile art. 208 alin. (1)- 209 alin. (1) lit. i), g) din Codul penal din 1969 este reglementată de dispozițiile art. 229 alin. (1) lit. b), d) C. pen., fiind sancționată în ambele reglementări cu pedeapsa închisorii, în Codul penal din 1969 limitele pedepsei fiind prevăzute de la 3 la 15 ani, iar în actualul Cod penal de la 1 la 5 ani.

În ceea ce privește noua lege, limitele de pedeapsă prevăzute de 229 alin. (1) lit. b), d) C. pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. proc. pen. sunt de la 8 luni la 3 ani și 4 luni, iar ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen., acestea se încadrează între 1 an și 5 ani.

Față de cele reținute, instanța constată că pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare aplicată inculpatului depășește maximul special prevăzut de legea nouă, care este de 5 ani închisoare.

2. În ceea ce privește aplicarea legii mai favorabile referitoare la tratamentul juridic sancționator privitor la concursul de infracțiuni, instanța urmează să compare pedeapsa aplicată inculpatului cu limita maximă la care se poate ajunge potrivit art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen., luându-se în calcul pedepsele reduse la maximul special prevăzut de legea nouă.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen., în urma contopirii pedepselor de 10 ani închisoare și 5 ani închisoare, la pedeapsa de bază de 10 ani închisoare se adaugă sporul de 1 an și 8 luni, rezultând o pedeapsă de 11 ani și 8 luni închisoare.

Având în vedere că pedeapsa aplicată inculpatului de 13 ani închisoare depășește maximul special la care se poate ajunge potrivit legii noi, instanța va reduce pedeapsa aplicată la 11 ani și 8 luni închisoare.

Având în vedere prevederea ca pedeapsă accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 64 alin. (1) lit. a) teza a II-a și lit. b) din Codul penal din 1969 și de legea nouă, instanța va aplica pe lângă pedeapsa principală, pedeapsa accesorie a interzicerii drepturilor prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) C. pen.

Astfel, în baza art. 23 din Legea nr. 255/2013 raportat la art. 595 C. proc. pen., instanța va admite contestația la executare, va descontopi pedeapsa rezultantă de 13 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr..., pronunțată de .. și va repune în individualitatea lor pedepsele componente, după cum urmează:

- pedeapsa de 12 ani închisoare, stabilită pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie în formă calificată prevăzută de dispozițiile art. 211 alin. (2) lit. b) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ C. proc. pen. și în stare de recidivă postexecutorie, cu aplicarea art. 37 alin. (1) lit. b) C. pen.;
- pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare, stabilită pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută de dispozițiile art. 208 alin. (1)- 209 alin. (1) lit. i), g) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ C. proc. pen. și în stare de recidivă postexecutorie, cu aplicarea art. 37 alin. (1) lit. b) C. pen.;
- sporul de 1 an închisoare.

În baza art. 6 alin. (1) C. pen., va reduce pedeapsa de 12 ani închisoare, la maximul special de 10 ani închisoare, prevăzut de art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. proc. pen. și art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen.

În baza art. 6 alin. (1) C. pen., va reduce pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare, la maximul special de 5 ani închisoare, prevăzut de 229 alin. (1) lit. b), d) C. pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. proc. pen. și art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen.

În baza art. 38 alin. (1) C. penal raportat la art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen. va contopi pedepsele de 10 ani închisoare și 5 ani închisoare, pedeapsa cea mai grea de 10 ani închisoare fiind sporită cu 1 ani și 8 luni închisoare, rezultând pedeapsa de 11 ani și 8 luni închisoare.

Va interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) C. pen., ca pedeapsă accesorie.

Va deduce din pedeapsă durata executată de la data de ... la zi.

Va dispune anularea MEPI nr...emis în baza sentinței penale nr...și va dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art.23 din Legea 255/2013 raportat la art. 595 C. proc. pen., admite contestația la executare ca urmare a sesizării din oficiu privind pe condamnatul
(*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Descontopește pedeapsa rezultantă de 13 ani închisoare, aplicată prin sentința penală nr..., pronunțată de .. și repune în individualitatea lor pedepsele componente, după cum urmează:

- pedeapsa de 12 ani închisoare, stabilită pentru săvârșirea infracțiunii de tâlhărie în formă calificată prevăzută de dispozițiile art. 211 alin. (2) lit. b) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ C. proc. pen. și în stare de recidivă postexecutorie, cu aplicarea art. 37 alin. (1) lit. b) C. pen.;
- pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare, stabilită pentru săvârșirea infracțiunii de furt calificat prevăzută de dispozițiile art. 208 alin. (1)- 209 alin. (1) lit. i), g) din Codul penal din 1969, cu aplicarea art. 320¹ C. proc. pen. și în stare de recidivă postexecutorie, cu aplicarea art. 37 alin. (1) lit. b) C. pen.;
- sporul de 1 an închisoare.

În baza art. 6 alin. (1) C. pen., reduce pedeapsa de 12 ani închisoare, la maximul special de 10 ani închisoare, prevăzut de art. 234 alin. (1) lit. d) C. pen., cu aplicarea art. 396 alin. (10) C. proc. pen. și art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen.

În baza art. 6 alin. (1) C. pen., reduce pedeapsa de 5 ani și 6 luni închisoare, la maximul special de 5 ani închisoare, prevăzut de 229 alin. (1) lit. b), d) C. pen., cu

aplicarea art. 396 alin. (10) C. proc. pen. și art. 41 alin. (1) C. pen. raportat la art. 43 alin. (5) C. pen.

În baza art. 38 alin. (1) C. pen. raportat la art. 39 alin. (1) lit. b) C. pen. contopește pedepsele de 10 ani închisoare și 5 ani închisoare, pedeapsa cea mai grea de 10 ani închisoare fiind sporită cu 1 an și 8 luni închisoare, rezultând pedeapsa de 11 ani și 8 luni închisoare.

Interzice inculpatului drepturile prevăzute de art. 66 alin. (1) lit. a), b) C. pen., ca pedeapsă accesorie.

Deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi.

Dispune anularea MEPI nr...emis în baza sentinței penale nr...și emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii
- adresă către serviciul cazier judiciar

119. Sentința de admitere a contestației la executare privind aplicarea legii penale mai favorabile

Sediul materiei:

- Art.4, 6 C. pen.
- Art.3, 4, 8, 11 și 13 din Legea nr. 187/2012
- Art. 595 C. proc. pen.
- Art.23 din Legea nr. 255/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³⁶⁴
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu/cererii persoanei condamnate ... privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ..., după care instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA,

Prin sesizarea/cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., Compartimentul de executări penale al Judecătoriei .../ persoana condamnată... a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

Varianta I – legea penală de dezincriminare:

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., inculpata ... a fost condamnată la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 din Codul penal.

S-a făcut aplicarea art. 71 – 64 alin. (1) lit. a) teza a II-a, b) C. pen.

³⁶⁴ Este vorba de *instanța de executare*, iar dacă persoana condamnată se află în executarea pedepsei sau a unei măsuri educative, de către *instanța corespunzătoare în grad în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție*. (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Fapta reținută în sarcina inculpatei prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 1.02.2014.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 4 C. pen., art. 3 din Legea nr.187/2012, art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatei și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpata ... a fost condamnată la pedeapsa de 1 an închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 din Codul penal din 1969.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Potrivit art. 328 din Codul penal din 1969, infracțiunea de prostituție consta în *fapta persoanei care își procură mijloacele de existență sau principalele mijloace de existență, practicând în acest scop raporturi sexuale cu diferite persoane.*

Într-adevăr, prostituția, incriminată la art. 328 din Codul penal din 1969, nu se mai regăsește incriminată în Noul Cod penal (Legea nr. 286/2009).

Potrivit art. 4 teza I C. pen., *legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă.*

Varianta II – legea penală mai favorabilă:

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpata ... a fost condamnată la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt, prevăzută de art. 208 alin. (1) din Codul penal.

S-a făcut aplicarea art. 71 – 64 alin. (1) lit. a) teza a II-a, b) C. pen.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod penal, limitele de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea de furt simplu s-au redus: pedeapsa prevăzută de art.228 alin. (1) C. pen. este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda, față de închisoarea de a 1 la 12 ani, de la art. 208 alin. (1) din vechiul Cod penal.

Prin urmare, pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare pe care persoana condamnată o execută ar trebui redusă la 3 ani închisoare, perioadă pe care condamnată a executat-o deja, și să se dispună punerea de îndată în libertate a acesteia.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 6 C. pen., art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatei și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpata ... a fost condamnată la pedeapsa de 3 ani și 6 luni închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt, prevăzută de art. 208 alin. (1) din Codul penal din 1969.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de 1.02.2011.

Potrivit art. 6 alin. (1) C. pen., *când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*

În cauză, persoana condamnată se află în executarea unei pedepse de 3 ani și 6 luni închisoare, pronunțată printr-o hotărâre definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni de furt simplu.

Ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod penal, limitele de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea de furt simplu s-au redus însă, pedeapsa prevăzută de art.228 alin. (1) C. pen. fiind închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda.

Astfel fiind, pedeapsa aplicată sub legea veche depășește maximul special din noua normă de incriminare și va fi redusă la acesta.

* * *

Având în vedere cele expuse, în baza art.595 C. proc. pen., va admite sesizarea .../ cererea formulată de persoana condamnată ..., de aplicare a legii penale mai favorabile.

[*se reia conținutul minutei (dispozitivul) – pct. II, la viitor, potrivit variantei incidente*]

În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

I. În baza art.595 C. proc. pen., admite sesizarea .../ cererea formulată de persoana condamnată ... (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), de aplicare a legii penale mai favorabile.

II.

Varianta I – legea penală de dezincriminare:

Constată că infracțiunea de prostituție, prevăzută de art. 328 din Codul penal din 1969, pentru care a fost condamnată inculpata ... prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ... , a fost dezincriminată.

În baza art. 4 C. pen., constată că executarea pedepsei, pronunțate în baza legii vechi, prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., precum și toate celelalte consecințe penale ale hotărârii judecătorești privitoare la această faptă încetează prin intrarea în vigoare a noului Cod penal, la data de 1.02.2014.

Dispune punerea de îndată în libertate a persoanei condamnate ..., dacă nu este deținută în altă cauză.

Varianta II – legea penală mai favorabilă:

Constată intervenirea legii penale mai favorabile pentru pedeapsa la care a fost condamnată inculpata ... prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., pentru infracțiunea de ..., prevăzută de

În baza art. 6 alin. (1) C. pen., reduce pedeapsa aplicată inculpatei ... prin sentința penală nr. ... din ..., pronunțată de ..., definitivă prin ..., pentru infracțiunea de ..., prevăzută de ..., **de la 3 ani și 6 luni la 3 ani** închisoare.

Constată că pedeapsa a fost executată în perioada 1.02.2011-31.01.2014.

Dispune punerea de îndată în libertate a persoanei condamnate ..., dacă nu este deținută în altă cauză.

III. În baza art.275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare avansate de stat rămân în sarcina acestuia.

Executorie.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,.....

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- **adrese către locul de detenție și cazierul judiciar**, cu privire la soluția pronunțată:

ROMÂNIA (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de

Tel.....

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

C ă t r e ,

- *Penitenciarul ...*
- *DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(de la locul nașterii condamnatului)
- *IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă*
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnată....., fiica lui și a.....,
născută la data de, s-au dispus următoarele:*

.....
*Menționăm că persoana condamnată ... se află în executarea MEPI ..., emis de ..., în
baza sentinței penale nr. ... din ..., definitivă prin*

Cu deosebita considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

120. Sentința de admitere a contestației la executare privind aplicarea legii penale mai favorabile (dezincriminarea faptei cu punere în libertate)

Sediul materiei:

- Art.4, 6 C. pen.
- Art. 595 și 598 C. proc. pen.
- Art.23 din Legea nr. 255/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³⁶⁵
Sentința penală nr....
Ședința publică din data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea contestației la executare formulată de „Comisia de evaluare a situației juridice condamnaților aflați în executarea pedepselor” de la Penitenciarul ... privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din data de...., pronunțată de, definitivă prin decizia penală nr. ... pronunțată de ...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns, pentru condamnat, avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ...

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., „Comisia de evaluare a situației juridice condamnaților aflați în executarea pedepselor” de la Penitenciarul ... a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, condamnatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de

³⁶⁵ Dacă persoana condamnată se află în executarea pedepsei sau a unei măsuri educative, de către *instanța corespunzătoare în grad în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție*. (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Din pedeapsa aplicată condamnatul a executat până în prezent....

Fapta reținută în sarcina acestuia prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a Codului penal, unde nu se mai regăsește infracțiunea de la data de 1.02.2014.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 4 C. pen., art. 3 din Legea nr.187/2012, art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, condamnatului ... i s-a aplicat pedeapsa de ... închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de ..., prevăzută de art. C. pen. din 1968, intrat în vigoare în 1969.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Instanța constată că fapta nu se mai regăsește incriminată în C. pen. (adoptat prin Legea nr. 286/2009), nici cu această denumire marginală sau o alta și nici în conținutul altei infracțiuni, astfel că se constată că fapta de ... a fost dezincriminată de către legiuitor.

Potrivit art. 4 teza I C. pen., *legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă.*

Așadar, nu mai există temei pentru continuarea executării pedepsei, în cauză fiind incident un motiv de stingere a executării pedepsei, consecință a dezincriminării faptei pentru care s-a dispus condamnarea.

Așa fiind, instanța va admite contestația la executare, în temeiul art. 598 lit. d) C. proc. pen. ca urmare a dezincriminării faptei pentru care s-a dispus condamnarea și va dispune punerea, de îndată, în libertate a condamnatului dacă nu este arestat în altă cauză.

Va anula MEPI nr. ... emis în baza sentinței penale nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 23 din Legea nr. 255 din 2013 și art. 598 alin. (1) lit. d) C. proc. pen., admite contestația la executare formulată de „Comisia de evaluare a situației juridice

condamnaților aflați în executarea pedepselor” de la Penitenciarul ... privind aplicarea legii penale mai favorabile condamnatului..... (date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.).

Constată că infracțiunea de prevăzută de art. 328 C. pen. din 1968, pentru care s-a dispus condamnarea, nu mai este prevăzută ca infracțiune în Codul penal.

Dispune punerea, de îndată, în libertate, a condamnatului ... dacă nu este arestat în altă cauză.

Anulează MEPI nr. ... emis în baza sentinței penale nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Executorie.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- adresă către penitenciar pentru punerea, de îndată, în libertate
- adresă către serviciul cazier judiciar
- adresă către instanța de executare

Adresă către penitenciar pentru punerea, de îndată, în libertate

ROMÂNIA

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

Penitenciarul

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. ... din data de, executorie, în baza art. 598 lit. d) C. proc. pen. și art. 23 din Legea nr. 255/2013 s-a dispus admiterea contestației la executare formulată de Comisia de evaluare a situației juridice a persoanelor condamnate privind pe condamnatul fiul/fiica lui și al născut(ă) la data de, CNP, cu domiciliul în și reședința/f.f.l. în....., deținut în baza MEPI nr. ... emis în baza sentinței penale nr. ... și că urmare a dezincriminării faptei pentru

care s-a dispus condamnarea s-a dispus punerea acestuia, de îndată, în libertate, dacă nu este arestat în altă cauză.

Vă comunicăm un exemplar al sentinței menționate pentru a proceda în consecință.

Cu deosebită considerație,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

121. Sentința de respingere a contestației la executare (prin care se solicită aplicarea legii penale mai favorabile)

Sediul materiei:

- Art. 4, 6 C. pen.
- Art. 3, 4, 8, 11 și 13 din Legea nr. 187/2012
- Art. 595 C. proc. pen.
- Art. 23 din Legea nr. 255/2013

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³⁶⁶
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea cererii persoanei condamnate ... privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns, pentru condamnat, avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Apărătorul condamnatului, având cuvântul,

INSTANȚA,

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., persoana condamnată... a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prin

Varianta I – legea penală de dezincriminare:

³⁶⁶ Este vorba de *instanța de executare*, iar dacă persoana condamnată se află în executarea pedepsei sau a unei măsuri educative, de către *instanța corespunzătoare în grad în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție*. (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 2 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de primire de foloase necuvenite, prevăzută de art. 256 alin. (1) din Codul penal.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Fapta reținută în sarcina inculpatului prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 1.02.2014.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 4 C. pen., art. 3 din Legea nr.187/2012, art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 2 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de primire de foloase necuvenite, prevăzută de art. 256 alin. (1) din Codul penal din 1969.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Potrivit art. 256 alin. (1) din Codul penal din 1969, infracțiunea de primire de foloase necuvenite consta în *primirea de către un funcționar, direct sau indirect, de bani ori de alte foloase, după ce a îndeplinit un act în virtutea funcției sale și la care era obligat în temeiul acesteia.*

Într-adevăr, fapta nu se mai regăsește incriminată sub această denumire în noul Cod penal (Legea nr. 286/2009), ci în conținutul infracțiunii de luare de mită, prevăzută de art.289 alin. (1) C. pen.

Potrivit art. 4 teza I C. pen., *legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă.*

Conform art. 3 alin. (2) din Legea nr.187/2012, pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, însă, *dispozițiile art. 4 din Codul penal nu se aplică în situația în care fapta este incriminată de legea nouă sau de o altă lege în vigoare, chiar sub o altă denumire, cum este cazul în speță.*

Varianta II – legea penală mai favorabilă:

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 4 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt, prevăzută de art. 208 alin. (1) C. pen., cu aplicarea art. 37 alin. (1) lit. b) C. pen.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod penal, limitele de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea de furt simplu s-au redus foarte mult: pedeapsa prevăzută de art.228 alin. (1) C. pen. este închisoarea de la 6 luni la 3 ani sau amenda, față de închisoarea de a 1 la 12 ani, de la art. 208 alin. (1) din vechiul Cod penal.

Prin urmare, pedeapsa de 4 ani închisoare pe care o execută ar trebui redusă proporțional, la 1 an închisoare, perioadă pe care a executat-o deja, și să se dispună punerea sa de îndată în libertate.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 6 C. pen., art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de 4 ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de furt, în stare de recidivă mare postexecutorie, prevăzută de art. 208 alin. (1), cu aplicarea art.37 alin. (1) lit. b) din Codul penal din 1969.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Potrivit art. 6 alin. (1) C. pen., *când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*

Conform art. 4 din Legea nr.187/2012, pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, însă, *pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi.*

În cauză, persoana condamnată se află în executarea unei pedepse de 4 ani închisoare, pronunțată printr-o hotărâre definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni de furt simplu, în stare de recidivă mare postexecutorie.

Deși, în cazul intervenției succesiunii de legi penale în cursul procesului, aplicarea legii penale mai favorabile se face în două etape – mai întâi pentru stabilirea limitelor de pedeapsă aplicabile infracțiunii comise, iar apoi pentru determinarea tratamentului sancționator al recidivei – în cazul intervenției legii penale mai favorabile după rămânerea definitivă a condamnării, aplicarea legii mai favorabile urmează a fi făcută într-o singură etapă.

Aceasta deoarece aplicarea tratamentului sancționator pentru recidiva postexecutorie se face într-o singură etapă, fiind imposibil de determinat după rămânerea definitivă a hotărârii care a fost pedeapsa stabilită și care a fost sporul aplicat în concret în considerarea stării de recidivă.

Așa fiind, aplicarea art. 6 C. pen. în acest caz trebuie să asigure doar menținerea pedepsei aplicate în limitele ce ar fi putut fi dispuse potrivit legii noi.

În consecință, pedeapsa aplicată sub legea veche va fi redusă numai dacă aceasta depășește maximul special din norma de incriminare plus sporul aplicabil pentru recidivă (1/2 din maximul special, potrivit art. 42 alin. (5) C. pen.). Potrivit noului Cod penal, pedeapsa maximă aplicabilă în cazul furtului simplu (art.228) săvârșit în recidivă postexecutorie este de 4 ani și 6 luni, prin urmare, mai mare decât pedeapsa în executarea căreia se află petentul.

* * *

Având în vedere cele expuse, în baza art. 595 C. proc. pen., va respinge ca neîntemeiată cererea de aplicare a legii penale mai favorabile, formulată de persoana condamnată, cu obligarea acesteia din urmă la cheltuieli judiciare către stat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 595 C. proc. pen., respinge ca neîntemeiată cererea formulată de persoana condamnată (*date prev. de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*), de aplicare a legii penale mai favorabile.

În baza art. 275 alin. (2) C. proc. pen., obligă pe persoana condamnată la lei cheltuieli judiciare către stat.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- *adresă* către *Administrația financiară*, pentru executarea cheltuielilor judiciare³⁶⁷.

³⁶⁷ A se vedea adresa de la nr. 89

122. Sentința de admitere a contestației la executare privind aplicarea legii penale mai favorabile (dezincriminarea pentru una dintre faptele din concursul de infracțiuni)

Sediul materiei:

- Art. 4, 6 C. pen.
- Art.3, 4, 8, 11 și 13 din Legea nr. 187/2012
- Art. 595 C. proc. pen.
- Art. 23 din Legea nr. 255/2013

Observație: S-a avut în vedere numai situația în care sesizarea are loc din oficiu

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³⁶⁸
Sentința penală nr....
Ședința publică de la data de
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE: ...
GREFIER: ...

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinîn privința condamnatului...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns, pentru condamnat, avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Avocatul condamnatului, având cuvântul,

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., comisia instituită potrivit art.... a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea

³⁶⁸ Este vorba de *instanța corespunzătoare în grad instanței de executare, în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție.* (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinprivind pe condamnatul....

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de... închisoare și pentru infracțiunea de proxenetism, prevăzută de art. 329 alin. (1) din același cod.

Pedepsele au fost contopite și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de...închisoare, la care a fost adăugat un spor deînchisoare.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Fapta reținută în sarcina inculpatului prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 01.02.2014.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 4 C. pen., art. 3 din Legea nr.187/2012, art. 595 C. proc. pen. și art.23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului și dispozițiile legale, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de... închisoare și pentru infracțiunea de proxenetism, prevăzută de art. 329 alin. (1) din același cod.

Pedepsele au fost contopite și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de...închisoare, la care a fost adăugat un spor deînchisoare.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Instanța constată că fapta de prostituție reținută în sarcina inculpatului prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 1.02.2014.

Potrivit art. 4 teza I C. pen., *legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă.*

Se constată că într-adevăr una dintre infracțiunile pentru care a fost condamnat inculpatul a fost dezincriminată, astfel că instanța va face aplicarea art. 4 C. pen. și va admite contestația la executare.

Va constata că infracțiunea prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969 a fost dezincriminată prin intrarea în vigoare a Legii 289/2009.

Va constata că persoana condamnată urmează a executa pedeapsa de ...închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism, care are corespondent și în Codul penal, respectiv art. 213 C. pen.

Va constata că pedeapsa de ...închisoare aplicată condamnatului prin sentința penală nr...nu depășește maximul prevăzut de legea nouă, astfel că un se impune reducerea acesteia sub cuantumul stabilit prin sentința menționată.

Urmare a înlăturării concursului de infracțiuni va dispune și înlăturarea sporului de...închisoare aplicat prin sentința penală nr. ..., urmând ca persoana condamnată să execute numai pedeapsa de ...închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism.

Va deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi/Va constata că pedeapsa a fost deja executată de la data de ...la zi.

Va dispune anularea MEPI nr. ...emis în baza sentinței penale nr...și va dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii/Constatând că pedeapsa a fost executată, va dispune punerea în libertate de îndată a persoanei condamnate, dacă nu este arestată în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art. 23 din Legea 255/2013 raportat la art. 595 C. proc. pen., admite contestația la executare ca urmare a sesizării din oficiu privind pe condamnatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*).

Constată că infracțiunea prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969 a fost dezincriminată prin intrarea în vigoare a Legii 289/2009.

Constată că persoana condamnată urmează a executa pedeapsa de ...închisoare aplicată prin sentința penală nr....definitivă la data de... pentru infracțiunea de proxenetism, care are corespondent și în Codul penal, respectiv art. 213 C. pen.

Constată că pedeapsa de ...închisoare aplicată condamnatului prin sentința penală nr...nu depășește maximul prevăzut de legea nouă, astfel că nu se impune reducerea acesteia sub cuantumul stabilit prin sentința menționată.

Dispune înlăturarea sporului de...închisoare aplicat prin sentința penală nr..., urmând ca persoana condamnată să execute numai pedeapsa de ...închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism.

Deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi/Constată că pedeapsa a fost executată de la data de...la zi.

Dispune anularea MEPI nr...emis în baza sentinței penale nr...și emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii/Dispune punerea în libertate de îndată a condamnatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- se emite mandat de executare a pedepsei închisorii, dacă se anulează mandatul anterior/adresă de punere în libertate către penitenciar, dacă se dispune punerea în libertate
- adresă către serviciul cazier judiciar

Varianta II – pentru cea de-a doua infracțiune intervine legea penală mai favorabilă:

DOSAR NR. ...

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA ...³⁶⁹

Sentița penală nr....

Ședința publică de la data de

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: ...

GREFIER: ...

Pe rol soluționarea sesizării din oficiu privind aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentița penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinîn privința condamnatului...

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns, pentru condamnat, avocat ales cu împuternicire avocațială nr...

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care arată că ...

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, se trece la dezbateri.

Avocatul condamnatului, având cuvântul,

³⁶⁹ Este vorba de *instanța corespunzătoare în grad instanței de executare, în a cărei circumscripție se află locul de deținere sau, după caz, centrul educativ ori centrul de detenție.* (art.595 alin. (2) C. proc. pen.)

INSTANȚA,

Prin sesizarea înregistrată pe rolul Judecătoriei ... sub nr...., comisia instituită potrivit art.... a solicitat aplicarea legii penale mai favorabile, cu privire la condamnarea dispusă prin sentința penală nr. din, pronunțată de, definitivă prinprivind pe condamnatul....

S-a arătat, în acest sens, că prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de... închisoare și pentru infracțiunea de proxenetism, prevăzută de art. 329 al.1 din același cod.

Pedepsele au fost contopite și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de...închisoare, la care a fost adăugat un spor de ...închisoare.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Fapta reținută în sarcina inculpatului prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 1.02.2014.

De asemenea, pedeapsa de ...ani închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism depășește maximul prevăzut de lege pentru aceeași infracțiune în legea nouă, respectiv Legea 289/2009.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 4 C. pen., art. 3 și 4 din Legea nr.187/2012, art. 595 C. proc. pen. și art. 23 din Legea nr. 255/2013.

La dosarul cauzei s-au depus fișa de cazier judiciar a condamnatului și o copie a sentinței penale menționate, însoțită de un referat al compartimentului de executări penale privind data și modalitatea rămânerii definitive, precum și stadiul executării.

Analizând actele dosarului și dispozițiile legale, instanța reține următoarele:

Prin sentința penală nr. ... din, pronunțată de, definitivă prin, inculpatul ... a fost condamnat la pedeapsa de ani închisoare, pentru săvârșirea infracțiunii de prostituție, prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969.

Prin aceeași sentință inculpatul a fost condamnat la pedeapsa de... închisoare și pentru infracțiunea de proxenetism, prevăzută de art. 329 alin. (1) din același cod.

Pedepsele au fost contopite și s-a dispus ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de...închisoare, la care a fost adăugat un spor de ...închisoare.

În baza sentinței penale menționate s-a emis MEPI nr. ... /..., de către..., executarea pedepsei începând la data de

Instanța constată că fapta de prostituție reținută în sarcina inculpatului prin hotărârea de condamnare a fost dezincriminată ca urmare a intrării în vigoare a Noului Cod penal, unde nu se mai regăsește, la data de 1.02.2014.

Potrivit art. 4 teza I C. pen., *legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă.*

Se constată că într-adevăr una dintre infracțiunile pentru care a fost condamnat inculpatul a fost dezincriminată, astfel că instanța va face aplicarea art. 4 C. pen. și va admite contestația la executare.

Va constata că infracțiunea prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969 a fost dezincriminată prin intrarea în vigoare a Legii 289/2009.

Va constata că persoana condamnată urmează a executa pedeapsa aplicată pentru infracțiunea de proxenetism, care are corespondent și în Codul penal, respectiv art. 213 alin. (1) C. pen.

Potrivit art. 6 alin. (1) C. pen., *când după rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare și până la executarea completă a pedepsei închisorii sau amenzii a intervenit o lege care prevede o pedeapsă mai ușoară, sancțiunea aplicată, dacă depășește maximul special prevăzut de legea nouă pentru infracțiunea săvârșită, se reduce la acest maxim.*

Conform art. 4 din Legea nr.187/2012, pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, *pedeapsa aplicată pentru o infracțiune printr-o hotărâre ce a rămas definitivă sub imperiul Codului penal din 1969, care nu depășește maximul special prevăzut de Codul penal, nu poate fi redusă în urma intrării în vigoare a acestei legi.*

În cauză, persoana condamnată se află în executarea unei pedepse de ... ani închisoare, pronunțată printr-o hotărâre definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni de proxenetism.

Instanța constată că pedeapsa de ..închisoare aplicată condamnatului prin sentința penală nr... depășește maximul prevăzut de legea nouă, astfel că se impune reducerea acesteia sub quantumul stabilit prin sentința menționată, la maximul special de 7 ani, prevăzut de legea nouă.

Urmare a înlăturării concursului de infracțiuni va dispune și înlăturarea sporului de...închisoare aplicat prin sentința penală nr..., urmând ca persoana condamnată să execute numai pedeapsa de 7 ani închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism, astfel redusă până la maximul special din legea nouă.

Va deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi/Va constata că pedeapsa a fost deja executată de la data de ...la zi.

Va dispune anularea MEPI nr...emis în baza sentinței penale nr...și va dispune emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii/Constatând că pedeapsa a fost executată, va dispune punerea în libertate de îndată a persoanei condamnate, dacă nu este arestată în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

În baza art.23 din Legea 255/2013 raportat la art. 595 C. proc. pen., admite contestația la executare ca urmare a sesizării din oficiu privind pe condamnatul (*date prevăzute de art. 107 alin. (1) C. proc. pen.*)

Constată că infracțiunea prevăzută de art. 328 C. pen. din 1969 a fost dezincriminată prin intrarea în vigoare a Legii 289/2009.

Reduce pedeapsa aplicată condamnatului prin sentința penală nr....definitivă la data de... pentru infracțiunea de proxenetism, care are corespondent și în Codul penal, respectiv art. 213 alin. (1) C. pen., de la ...ani închisoare la 7 ani închisoare, maximul special prevăzut de art. 213 alin. (1) C. pen.

Dispune înlăturarea sporului de...închisoare aplicat prin sentința penală nr..., urmând ca persoana condamnată să execute numai pedeapsa de 7 ani închisoare aplicată pentru infracțiunea de proxenetism.

Deduce din pedeapsă durata executată de la data de...la zi/Constată că pedeapsa a fost executată de la data de...la zi.

Dispune anularea MEPI nr...emis în baza sentinței penale nr...și emiterea unui nou mandat de executare a pedepsei închisorii/Dispune punerea în libertate de îndată a condamnatului, dacă nu este arestat în altă cauză.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Punerea în executare:

- se emite mandat de executare a pedepsei închisorii, dacă se anulează mandatul anterior/adresă de punere în libertate către penitenciar, dacă se dispune punerea în libertate
- adresă către serviciul cazier judiciar

R O M Â N I A
(INSTANȚA)
Sediul
Tel......
Fax
Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....
Emisă la data de

C ă t r e ,

- ***DGPMB/IPJ ... - Serviciul cazier judiciar, statistică și evidență operativă***
(de la locul nașterii condamnatului)
- ***IGPR - Direcția cazier judiciar, statistică și evidență operativă***
(pentru persoanele cu locul nașterii în străinătate sau necunoscut)

*Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din, pronunțată în dosarul sus-
menționat, definitivă prin, privind pe condamnatul....., fiul lui și al....., născut
la data de, s-a admis contestația la executare formulată de condamnat/Parchetul de pe
lângă.... împotriva sentinței penale nr....., pronunțată de ..., definitivă prin ..., și s-a dispus....*

Totodată, s-a dispus anularea MEPI nr...și s-a emis MEPI nr....

.....

Vă rugăm să luați măsurile necesare pentru executarea sentinței penale menționate.

Cu deosebită considerație,

JUDECĂTOR DELEGAT,

GREFIER,

123. Pedepse complementare – comunicări

Interzicerea exercitării unor drepturi

Sediul materiei:

- Art. 66 C. pen.
- Art. 562 C. proc. pen.

R O M Â N I A (INSTANȚA)	Dosar nr. /...../.....
Sediul	Emisă la data de
Tel.	
Fax	
Operator de date cu caracter personal nr.	
Către,	
..... (persoana juridică de drept public sau de drept privat autorizată să supravegheze exercitarea dreptului a cărui exercitare a fost interzisă ca pedeapsă complementară)	
Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, față de numit(ul/a) fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în s-a dispus condamnarea inculpatului la pedeapsa de....	
Totodată, s-a dispus aplicarea pedepsei complementare...prevăzută de art.pentru o durată de....	
Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea pedepsei complementare dispuse.	
De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.	
Vă mulțumim pentru colaborare,	
PREȘEDINTE,	GREFIER,

Interzicerea străinului de a se afla pe teritoriul României³⁷⁰

Sediul materiei:

- Art. 66 lit. c) C. pen.
- Art. 563 C. proc. pen.

--

³⁷⁰ Când prin hotărârea de condamnare la pedeapsa închisorii s-a aplicat pedeapsa complementară a interzicerii dreptului străinului de a se afla pe teritoriul României, se face mențiune în mandatul de executare a pedepsei închisorii ca la data liberării condamnatul să fie predat organului de poliție, care va proceda la îndepărtarea sa de pe teritoriul României – art. 583 alin. (1) C. proc. pen.

<p>ROMÂNIA (INSTANȚA)</p> <p>Sediul</p> <p>Tel......</p> <p>Fax</p> <p>Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /...../.....</p> <p>Emisă la data de</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

Către,

..... **Poliția de Frontieră/organul de poliție de la reședința condamnatului.....**³⁷¹

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, s-a dispus condamnarea inculpatului fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în/cu reședința în la pedeapsa de....

Totodată, s-a dispus aplicarea pedepsei complementare a interzicerii dreptului de a se afla pe teritoriul României, prevăzută de art. 66 lit. c) C. pen.

Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea pedepsei complementare dispuse.

Potrivit art. 583 alin. (3) C. proc. pen., în vederea punerii în executare a pedepsei interzicerii străinului de a se afla pe teritoriul României, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în sediul unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia.

Vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.

Vă mulțumim pentru colaborare,

PREȘEDINTE,	GREFIER,
--------------------	-----------------

Degradarea militară

Sediul materiei:

- Art.69 C. pen.
- Art. 564 C. proc. pen.

<p>ROMÂNIA (INSTANȚA)</p> <p>Sediul</p> <p>Tel......</p> <p>Fax</p> <p>Operator de date cu caracter personal nr.</p>	<p>Dosar nr. /...../.....</p> <p>Emisă la data de</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------

³⁷¹ Dacă pedeapsa complementară nu însoțește pedeapsa închisorii, comunicarea se face organului de poliție, imediat ce hotărârea a rămas definitivă – art. 583 alin. (2) C. proc. pen.

Către,

..... (Comandantul unității militare în a cărei evidență este luată persoana condamnată/centrului militar județean sau zonal de la domiciliul condamnatului)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, s-a dispus condamnarea inculpatului fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în la pedeapsa de....

Totodată, s-a dispus aplicarea pedepsei complementare a degradării militare prevăzută de art. 69 C. pen.

Alăturat vă înaintăm o copie de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea pedepsei complementare dispuse.

De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.

Vă mulțumim pentru colaborare,

PREȘEDINTE,

GREFIER,

Publicarea hotărârii de condamnare

Sediul materiei:

- Art.70 C. pen.
- Art. 565 C. proc. pen.

R O M Â N I A

(INSTANȚA)

Sediul

Tel......

Fax

Operator de date cu caracter personal nr.

Dosar nr. /...../.....

Emisă la data de

Către,

..... (....cotidian local ce apare în circumscripția instanței care a pronunțat hotărârea de condamnare/.... cotidian național)

Vă facem cunoscut că prin sentința penală nr. din rămasă definitivă prin, s-a dispus condamnarea inculpatului fiul/fiica lui și al/a născut(ă) la data de CNP în domiciliat în

Totodată, s-a dispus aplicarea pedepsei complementare a publicării hotărârii de condamnare, prevăzută de art. 70 C. pen.

Alăturat vă înaintăm un extras de pe dispozitivul hotărârii susmenționate, urmând ca, de îndată, să luați măsurile legale pentru executarea pedepsei complementare dispuse.

Potrivit art. 565 C. proc. pen. publicarea hotărârii urmează a avea loc pe cheltuiala persoanei condamnate.

De asemenea, vă solicităm să ne comunicați îndeplinirea măsurilor dispuse prin prezenta.

Vă mulțumim pentru colaborare,

PREȘEDINTE,

GRFIER,