



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2096 /DPSSG
DATA 08.09.2011

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SEEA
604/12.09.2011

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege privind prevenirea violenței și abuzurilor sexuale asupra minorului*”, inițiată de 15 deputați – PDL, Independenți (Bp. 358/2011).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare „*prevenirea violenței și abuzurile sexuale asupra minorului, în scopul ocrotirii și sprijinirii bunei dezvoltări fizice și psihice ale acestuia, subordonându-se cu prioritate principiului interesului superior al copilului așa cum este definit acesta în legislația română și internațională*”.

Astfel, „în vederea prevenirii și sancționării severe a abuzurilor sexuale și a pornografiei infantile, ca și a relelor tratamente aplicate minorului, s-au mărit pedepsele pentru astfel de fapte, dar s-au introdus și sancțiuni suplimentare”.

II. Propuneri

1. Propunerea analizată operează de fapt o abrogare implicită a art. 198 din *Codul penal* - actul sexual cu un minor, înlocuind aceste dispoziții cu prevederi care fac trimitere la un act normativ care nu este încă în vigoare (*Legea nr. 286/2009 privind Codul penal*) și care introduc sancțiuni mai puțin severe decât cele stabilite prin legislația în vigoare.

Cu titlu de exemplu, reproducem prevederile art. 198 din *Codul penal* – *Actul sexual cu un minor*, prevederi care urmează a fi abrogate odată cu intrarea în vigoare a propunerii legislative analizate:

“Art. 198 - *Actul sexual, de orice natură, cu o persoană de sex diferit sau de același sex, care nu a împlinit vârsta de 15 ani, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 10 ani și interzicerea unor drepturi.*

Cu aceeași pedeapsă se sancționează actul sexual, de orice natură, cu o persoană de sex diferit sau de același sex între 15-18 ani, dacă fapta este săvârșită de tutore sau curator ori de către supraveghetor, îngrijitor, medic curant, profesor sau educator, folosindu-se de calitatea sa, ori dacă făptuitorul a abuzat de încrederea victimei sau de autoritatea ori influența sa asupra acesteia.

Dacă actul sexual, de orice natură, cu o persoană de sex diferit sau de același sex, care nu a împlinit vârsta de 18 ani, a fost determinat de oferirea sau darea de bani ori alte foloase de către făptuitor, direct sau indirect, victimei, pedeapsa este închisoarea de la 3 la 12 ani și interzicerea unor drepturi.

Dacă faptele prevăzute în alin. 1-3 au fost săvârșite în scopul producerii de materiale pornografice, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 15 ani și interzicerea unor drepturi, iar dacă pentru realizarea acestui scop s-a folosit constrângerea, pedeapsa este închisoarea de la 5 la 18 ani și interzicerea unor drepturi.

Când fapta prevăzută în alin. 1 a fost săvârșită în împrejurările prevăzute în art. 197 alin. 2 lit. b) ori dacă faptele prevăzute în alin. 1-4 au avut urmările prevăzute în art. 197 alin. 2 lit. c), pedeapsa este închisoarea de la 5 la 18 ani și interzicerea unor drepturi.

Dacă fapta a avut ca urmare moartea sau sinuciderea victimei, pedeapsa este închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea unor drepturi”.

Observăm că față de conținutul Codului penal în vigoare inițiativa legislativă propune un tratament sancționator mai puțin sever, cuprinzând niveluri de pedeapsă preluate din noul Cod penal, fără a fi însă corelate cu celelalte instituții ale acestuia din urmă, spre exemplu cea a concursului de infracțiuni sau a recidivei, care sunt sancționate mai sever în noul Cod penal.

În consecință, per ansamblu tratamentul sancționator al propunerii legislative este mai blând atât comparativ cu Codul penal în vigoare, față de care nivelul pedepselor propuse este mai mic, cât și comparativ cu noul Cod penal, față de care cuprinde același nivel al pedepselor, păstrând însă tratamentul sancționator mai blând din legislația în vigoare pentru concursul de infracțiuni.

De asemenea, raportat la conținutul noului Cod penal (Legea nr. 286/2009), prevederile analizate nu aduc un plus de valoare, având din contră o formulare mai puțin precisă și făcând trimitere la alte norme de incriminare fără a aduce elemente de noutate.

Tot raportat la art. 220 din noul Cod penal, observăm eliminarea diferenței de pedeapsă pentru cazurile când victima are între 13 și 15 ani, respectiv nu a împlinit 13 ani, autorii propunerii legislative propunând o pedeapsă identică pentru aceste cazuri, în vreme ce noul Cod penal conține pedepse diferite.

De altfel, un act normativ de natura celui supus analizei ar urma a fi abrogat implicit o dată cu intrarea în vigoare a noului Cod penal, acesta din urmă reprezentând lege ulterioară.

2. În ceea ce privește conținutul **articolelor 6-7**, acesta propune supravegherea condamnatului prin monitorizare GPS și după finalizarea executării pedepsei.

Precizăm că, de lege lata, în dreptul intern nu există măsuri de supraveghere a condamnatului după executarea pedepsei. Supravegherea electronică este consacrată în Codul de procedură penală ca măsură pe care învinuitul sau inculpatul poate fi obligat să o respecte cu ocazia eliberării provizorii sub control judiciar sau pe cauțiune, unde beneficiază de o reglementare detaliată, ea putând fi aplicată pentru persoanele

învinuite de comiterea oricăror tipuri de infracțiuni, inclusiv infracțiunilor privitoare la viața sexuală.

3. Referitor la conținutul **articolelor 8-12**, precizăm următoarele:

Se propune introducerea unei „pedepse suplimentare” constând în inhibarea pornirilor sexuale prin metode chimice.

Instituția pedepsei suplimentare nu există în dreptul penal român, existând doar pedepsele principale, pedepsele complementare și pedepsele accesorii.

Asupra conținutului sancțiunii propuse (inhibarea pornirilor sexuale prin metode chimice), apreciem următoarele:

Infracțiunile contra libertății și integrității sexuale sunt fapte de o gravitate deosebită, pentru care este necesară aplicarea de sancțiuni proporționale și descurajante. În activitatea sa specifică, Ministerul Justiției susține adoptarea unor prevederi conținând sancțiuni de natură a combate eficient săvârșirea unor astfel de fapte.

Apreciem însă că ipoteza prevederii unor sancțiuni de natura celor menționate în propunerea legislativă și anume inhibarea pornirilor sexuale prin metode chimice, trebuie analizată cu deosebită prudență, având în vedere că aceste măsuri sunt de natură a afecta integritatea fizică și psihică a persoanei, prin afectarea funcțiilor organismului uman și poate ridica probleme în ceea ce privește respectarea drepturilor omului, a tratatelor privind drepturile omului la care România este parte, precum și a Constituției României.

În acest context, amintim că, prin art. 22, Constituția României interzice orice fel de tratamente sau pedepse inumane ori degradante și de asemenea garantează integritatea fizică și psihică a tuturor persoanelor, inclusiv a celor condamnate pentru săvârșirea unei fapte de natură penală.

De asemenea, trebuie menționate problemele pe care o astfel de măsură, impusă cu caracter obligatoriu, le ridică în ceea ce privește dreptul la respectarea vieții private și de familie, drept garantat atât de Constituție, cât și de tratatele privind drepturile omului la care România este parte.

Apreciem în acest context că sancțiunile privative de libertate sunt o măsură care se încadrează în politica penală a țării noastre și sunt de natură a descuraja fenomenul infracțional.

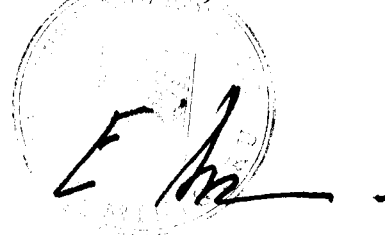
Apreciem că instituirea unei norme cu caracter penal, și mai mult decât atât, a unei pedepse, de natură a afecta însăși sănătatea sau integritatea fizică a unei persoane într-o manieră generală, fără a beneficia

de o procedură detaliată, de mijloace de contestare a deciziei este de natură a contraveni standardelor impuse prin convențiile privind drepturile omului la care România este parte.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**
Președintele Senatului