

TABEL

cuprinzând modificările CPC cu incidență în activitatea de expertiză contabilă judiciară,
conform Legii nr. 76/2012
de punere în aplicare a Legii nr. 134/2010

Prevedere legislativă a actualului Cod de procedură civilă	Prevedere legislativă corespondentă viitorului Cod de procedură civilă
<p>ART. 201</p> <p>(1) Când pentru lămurirea unor împrejurări de fapt instanța consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști, va numi, la cererea părților ori din oficiu, unul sau trei experți, stabilind prin încheiere punctele asupra cărora ei urmează să se pronunțe, după care va putea convoca o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să se pronunțe cu privire la costul estimativ al lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și cu privire la durata de timp necesară efectuării expertizei. Poziția părților, respectiv a părții care a solicitat proba va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului, a părților, respectiv a părții care a solicitat proba, instanța va fixa termenul de depunere a raportului de expertiză și condițiile de plată a cheltuielilor necesare efectuării expertizei. Dispozițiile art. 213 alin. 2 sunt aplicabile.</p> <p>(3) În domeniile strict specializate, în care nu există experți autorizați, din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți judecătorul poate solicita punctul de vedere al uneia sau mai multor personalități ori specialiști din domeniul respectiv. Punctul de vedere va fi prezentat în camera de consiliu sau în ședință publică, părțile fiind îndreptățite să pună și ele întrebări.</p> <p>(4) Dispozițiile referitoare la expertiză, cu excepția celor privind aducerea cu mandat, sancționarea cu amendă și obligarea la plata de despăgubiri, sunt aplicabile în mod corespunzător în cazurile prevăzute la alin. 2 și 3.</p> <p>(5) La efectuarea expertizei în condițiile alin. 2</p>	<p>ART. 324</p> <p>Încuviințarea expertizei</p> <p>(1) Când, pentru lămurirea unor împrejurări de fapt, instanța consideră necesar să cunoască părerea unor specialiști, va numi, la cererea părților ori din oficiu, unul sau 3 experți. Termenul va fi stabilit astfel încât depunerea raportului de expertiză la instanță să aibă loc conform dispozițiilor art. 330.</p> <p>(3) În domeniile strict specializate, în care nu există experți autorizați, din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, judecătorul poate solicita punctul de vedere al uneia sau mai multor personalități ori specialiști din domeniul respectiv.</p> <p>(4) Dispozițiile referitoare la expertiză, cu excepția celor privind aducerea cu mandat, sancționarea cu amendă judiciară și obligarea la plata de despăgubiri, sunt aplicabile în mod corespunzător în cazurile prevăzute la alin. (2) și (3).</p> <p>(5) La efectuarea expertizei în condițiile prevăzute</p>

<p>pot participa și experți desemnați de părți, dacă prin lege nu se dispune altfel.</p>	<p>la alin. (1) și (2) pot participa experți aleși de părți și încuviințați de instanță, având calitatea de consilieri ai părților, dacă prin lege nu se dispune altfel. În acest caz, ei pot să dea relații, să formuleze întrebări și observații și, dacă este cazul, să întocmească un raport separat cu privire la obiectivele expertizei.</p>
<p>ART. 202</p> <p>(1) Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, prin tragere la sorți, în ședință publică, de pe lista întocmită și comunicată de către biroul local de expertiză, cuprinzând persoanele înscrise în evidența celor autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.</p> <p>(2) Încheierea de numire va stabili și plata experților.</p>	<p>ART. 325</p> <p>Numirea expertului</p> <p>(1) Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, prin tragere la sorți, de pe lista întocmită și comunicată de către biroul local de expertiză, cuprinzând persoanele înscrise în evidența sa și autorizate, potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.</p> <p>(2) Încheierea de numire a expertului va stabili obiectivele asupra cărora acesta urmează să se pronunțe, termenul în care trebuie să efectueze expertiza, onorariul provizoriu al expertului și, dacă este cazul, avansul pentru cheltuielile de deplasare. În acest scop, instanța poate fixa o audiere în camera de consiliu, în cadrul căreia va solicita expertului să estimeze costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Tot astfel, instanța poate fixa un termen scurt pentru când va solicita expertului să estimeze în scris costul lucrării ce urmează a fi efectuată, cât și termenul necesar efectuării expertizei. Poziția părților va fi consemnată în încheiere. În funcție de poziția expertului și a părților, instanța va fixa termenul de depunere a raportului de expertiză și condițiile de plată a costurilor necesare efectuării expertizei.</p> <p>(3) Dovada plății onorariului se depune la grefa instanței de partea care a fost obligată prin încheiere, în termen de 5 zile de la numire sau în termenul stabilit de instanță potrivit alin. (2). Onorariul poate fi majorat, în condițiile prevăzute</p>

<p>ART. 204</p> <p>(1) Experții se pot recuza pentru aceleași motive ca și judecătorii.</p> <p>(2) Recuzarea trebuie să fie cerută în termen de 5 zile de la numirea expertului, dacă motivul ei există la această dată; în celelalte cazuri termenul va curge de la data când s-a ivit motivul de recuzare.</p> <p>(3) Recuzările se judecă în ședință publică, cu citarea părților și a expertului.</p>	<p>la art. 333 alin. (2).</p> <p>ART. 326</p> <p>Recuzarea expertului</p> <p>(1) Experții pot fi recuzați pentru aceleași motive ca și judecătorii.</p> <p>(2) Recuzarea trebuie să fie cerută în termen de 5 zile de la numirea expertului, dacă motivul ei există la această dată; în celelalte cazuri termenul va curge de la data când s-a ivit motivul de recuzare.</p> <p>(3) Recuzările se judecă cu citarea părților și a expertului.</p>
<p>ART. 205</p> <p>Dispozițiile privitoare la citare, aducerea cu mandat și sancționarea martorilor care lipsesc sunt deopotrivă aplicabile experților.</p> <p>Dacă expertul nu se înfățișează, instanța poate dispune înlocuirea lui.</p>	<p>ART. 327</p> <p>Înștiințarea și înlocuirea expertului</p> <p>(1) Dispozițiile privitoare la citare, aducerea cu mandat și sancționarea martorilor care lipsesc sunt deopotrivă aplicabile experților.</p> <p>(2) Dacă expertul nu se înfățișează, instanța poate dispune înlocuirea lui.</p>
<p>ART. 207</p> <p>Dacă experții pot să-și dea de îndată părerea, vor fi ascultați chiar în ședință, iar părerea lor se va trece într-un proces-verbal, întocmit potrivit <u>art. 198</u>.</p>	<p>ART. 328</p> <p>Ascultarea expertului</p> <p>Dacă experții pot să își exprime de îndată opinia, aceștia vor fi ascultați chiar în ședință, iar părerea lor se va consemna într-un proces-verbal, dispozițiile art. 317 aplicându-se în mod corespunzător.</p>
<p>ART. 208</p> <p>Dacă pentru expertiză este nevoie de o lucrare la fața locului, ea nu poate fi făcută decât după citarea părților prin carte poștală recomandată, cu dovada de primire, arătând zilele și orele când începe și continuă lucrarea. Dovada de primire va fi alăturată lucrării expertului.</p> <p>Părțile sunt obligate să dea expertului orice lămuriri în legătură cu obiectul lucrării.</p>	<p>ART. 329</p> <p>Efectuarea expertizei la fața locului</p> <p>(1) Dacă pentru expertiză este nevoie de o lucrare la fața locului sau sunt necesare explicațiile părților, ea nu poate fi făcută decât după citarea părților prin scrisoare recomandată cu conținut declarat și confirmare de primire, în care li se vor indica ziua, ora și locul unde se va face lucrarea. Citația, sub sancțiunea nulității, trebuie comunicată părții cu cel puțin 5 zile înaintea termenului de efectuare a lucrării. Confirmarea de primire va fi alăturată raportului de expertiză.</p> <p>(2) Părțile sunt obligate să dea expertului orice lămuriri în legătură cu obiectul lucrării.</p> <p>(3) În cazul în care una dintre părți opune</p>

	<p><i>rezistență sau împiedică în orice alt mod efectuarea lucrării, instanța va putea socoti ca dovedite afirmațiile făcute de partea adversă cu privire la împrejurarea de fapt ce face obiectul lucrării, în contextul administrării tuturor celorlalte probe.</i></p> <p><i>(4) Cheltuielile efectuate cu expertiza până la data refuzului vor fi suportate de partea care s-a opus efectuării expertizei.</i></p> <p><i>(5) În mod excepțional, când aflarea adevărului în cauză este indisolubil legată de efectuarea probei cu expertiză tehnică, instanța va autoriza folosirea forței publice în scopul efectuării expertizei, prin încheiere executorie pronunțată în camera de consiliu, după ascultarea părților.</i></p>
<p><u>ART. 209</u> Expertul numit este dator să-și depună lucrarea cu cel puțin 5 zile înainte de termenul fixat pentru judecată.</p>	<p>ART. 330 Raportul de expertiză (1) Constatările și concluziile motivate ale expertului sau ale laboratorului ori ale institutului specializat căruia i s-a cerut efectuarea expertizei vor fi consemnate într-un raport scris, care va fi depus cu cel puțin 10 zile înainte de termenul fixat pentru judecată. În cazuri urgente termenul pentru depunerea raportului de expertiză poate fi micșorat. (2) Când sunt mai mulți experți cu păreri deosebite lucrarea trebuie să cuprindă părerea motivată a fiecăruia. (3) În cazurile anume prevăzute de lege, depunerea raportului se va face numai după obținerea avizelor tehnice necesare ce se eliberează numai de organisme de specialitate competente.</p>
<p>ART. 210 Când sunt mai mulți experți cu păreri deosebite lucrarea trebuie să cuprindă părerea motivată a fiecăruia.</p>	<p>Prevederi preluate în art. 330.</p>
<p>ART. 211 Experții sunt datori să se înfățișeze înaintea instanței spre a da lămuriri ori de câte ori li se va</p>	<p>ART. 331 Lămurirea sau completarea raportului Dacă este nevoie de lămurirea sau</p>

<p>cere, caz în care au dreptul la despăgubiri, ce se vor stabili prin încheiere executorie.</p>	<p>completarea raportului de expertiză ori dacă există o contradicție între părerile experților, instanța, din oficiu sau la cererea părților, poate solicita experților, la primul termen după depunerea raportului, să îl lămurească sau să îl completeze.</p>
<p>ART. 212</p> <p>Dacă instanța nu este lămurită prin expertiza făcută, poate dispune întregirea expertizei sau o nouă expertiză.</p> <p>Expertiza contrarie va trebui cerută motivat la primul termen după depunerea lucrării.</p>	<p>ART. 332</p> <p>Efectuarea unei noi expertize</p> <p>(1) Pentru motive temeinice, instanța poate dispune, la cerere sau din oficiu, efectuarea unei noi expertize de către alt expert.</p> <p>(2) O nouă expertiză va trebui cerută motivat, sub sancțiunea decăderii, la primul termen după depunerea raportului, iar dacă s-au formulat obiecțiuni, la termenul imediat următor depunerii răspunsului la obiecțiuni ori, după caz, a raportului suplimentar.</p>
<p>ART. 213</p> <p>Experții care vor cere sau vor primi mai mult decât plata statornicită se vor pedepsi pentru luare de mită.</p> <p>La cererea experților, ținându-se seama de lucrare, instanța le va putea mări plata convenită prin încheiere executorie dată cu citarea părților.</p>	<p>ART. 333</p> <p>Drepturi bănești ale expertului</p> <p>(1) Fapta experților de a cere sau de a primi o sumă mai mare decât onorariul fixat de instanță se pedepsește potrivit legii penale.</p> <p>(2) La cererea motivată a experților, ținându-se seama de lucrarea efectuată, instanța va putea majora onorariul convenit acestora, prin încheiere executorie, dată cu citarea părților, însă numai după depunerea raportului, a răspunsului la eventualele obiecțiuni sau a raportului suplimentar, după caz.</p> <p>(3) Expertul are aceleași drepturi ca și martorul în ceea ce privește cheltuielile de transport, cazare și masă.</p>
<p>ART. 214</p> <p>Dacă expertiza se face de o altă instanță prin delegație, numirea experților și statornicirea plății ce li se cuvine se va putea lăsa în sarcina acestei instanțe.</p>	<p>ART. 334</p> <p>Comisie rogatorie</p> <p>Dacă expertiza se face la o altă instanță, prin comisie rogatorie, numirea experților și stabilirea sumelor convenite vor fi lăsate în sarcina acestei din urmă instanțe.</p>
<p>ART. 241¹³</p> <p>(2) Dacă părțile nu se învoiesc asupra alegerii expertului, ele vor cere instanței să procedeze la</p>	<p>ART. 373</p> <p>Expertiza</p> <p>(2) Dacă părțile nu se învoiesc asupra alegerii expertului, ele vor cere instanței, la termenul când</p>

desemnarea acestuia, potrivit art. 202.

(3) Expertul este obligat să efectueze expertiza și să o predea avocaților părților, sub semnătură de primire, cu cel puțin 30 de zile înainte de termenul fixat de instanță potrivit art. 241⁵. De asemenea, el are îndatorirea să dea explicații avocaților și părților, iar după fixarea termenului de judecată, să se conformeze dispozițiilor art. 211 și următoarele.

încuviințează probele potrivit art. 364, să procedeze la desemnarea acestuia, potrivit art. 325 alin. (1) și (2).

(3) Expertul este obligat să efectueze expertiza și să o predea avocaților părților, sub semnătură de primire, cu cel puțin 30 de zile înainte de termenul fixat de instanță potrivit art. 365. De asemenea, el are îndatorirea să dea explicații avocaților și părților, iar după fixarea termenului de judecată, să se conformeze dispozițiilor art. 331 - 333.

ART. 891¹

Domeniu de aplicare

(1) **Dispozițiile prezentei secțiuni sunt aplicabile în cazul executării silite în natură a obligațiilor de a face sau de a nu face în temeiul unui titlu executoriu. Dacă prin titlul executoriu creditorul a fost autorizat ca, pe cheltuiala debitorului, să execute el însuși ori să facă să fie executată obligația de a face sau, după caz, să înlăture ori să ridice ceea ce debitorul a făcut cu încălcarea obligației de a nu face, nu mai este necesară obținerea unui nou titlu executoriu prin care să se stabilească despăgubirile datorate de debitor sau, după caz, contravaloarea lucrărilor necesare restabilirii situației anterioare încălcării obligației de a nu face. În aceste din urmă cazuri, sumele respective se determină pe bază de expertiză sau de alte documente justificative de către executorul judecătoresc, potrivit dispozițiilor art. 619.**

(2) **Dispozițiile art. 1.528 din Codul civil rămân aplicabile.**

DEC
CN



Extras din noul CPC

privind alte articole, care nu au legătură directă cu expertiza contabilă judiciară dar trebuie cunoscute de experții contabili judiciari, membri comisiilor de disciplină și auditorii de calitate, putând influența activitatea acestora

- Art. 3
(1) se aplica numai proceselor si executarilor silite incepute dupa intrarea acestuia in vigoare.
- Art. 6
Termenele procedurale prevazute de legile speciale, aflate in curs la data intrarii in vigoare a Codului de procedura civila, raman supuse legii in vigoare la data la care au inceput sa curga.
- Art. 11
Daca legea speciala prevede obligarea debitorului la plata de daune cominatorii ori, dupa caz, a unei amenzi civile pentru nerespectarea unei obligatii de a face sau de a nu face ce nu poate fi indeplinita prin alta persoana decat debitorul, de la intrarea in vigoare a Codului de procedura civila, se vor putea aplica penalitati in conditiile prevazute la art. 894 din Codul de procedura civila.
- 6. La articolul 22, dupa alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (7), cu urmatorul cuprins:
"(7) Ori de cate ori legea ii rezerva judecatorului puterea de apreciere sau ii cere sa tina seama de toate circumstantele cauzei, judecatorul va tine seama, intre altele, de principiile generale ale dreptului, de cerintele echitatii si de buna-credinta."
- 50. La articolul 143, alineatul (1) se modifica si va avea urmatorul cuprins:
"Art. 143
(1) Orice cerere adresata instantelor judecatoresti trebuie sa fie formulata in scris si sa cuprinda indicarea instantei careia ii este adresata, numele, prenumele, domiciliul sau resedinta partilor ori, dupa caz, denumirea si sediul lor, numele si prenumele, domiciliul sau resedinta reprezentantilor lor, daca este cazul, obiectul, valoarea pretentiei, daca este cazul, motivele cererii, precum si semnatura. De asemenea, cererea va cuprinde, daca este cazul, si adresa electronica sau coordonatele care au fost indicate in acest scop de parti, precum numarul de telefon, numarul de fax ori altele asemenea."
- 51. La articolul 143, dupa alineatul (1) se introduc doua noi alineate, alineatele (1¹) si (1²), cu urmatorul cuprins:
"(1¹) Cererile adresate, personal sau prin reprezentant, instantelor judecatoresti pot fi formulate si prin in scris in forma electronica, daca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege."

(1²) Dispozitiile alin. (1¹) sunt aplicabile in mod corespunzator si in cazul in care prezentul cod prevede conditia formei scrise a sustinerilor, apararilor sau a concluziilor partilor ori a altor acte de procedura adresate instantelor judecatoresti."

- 53. La articolul 149, alineatul (4) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"(4) In cazul in care comunicarea potrivit alin. (1) nu este posibila, aceasta se va face prin posta, cu scrisoare recomandata, cu continut declarat si confirmare de primire, in plic inchis, la care se ataseaza dovada de primire/procesul-verbal si instiintarea prevazute la art. 158."
- 54. La articolul 149, dupa alineatul (7) se introduce un nou alineat, alineatul (8), cu urmatorul cuprins:

"(8) In scopul obtinerii datelor si informatiilor necesare realizarii procedurii de comunicare a citatiilor, a altor acte de procedura, precum si indeplinirii oricarei atributii proprii activitatii de judecata, instantele au drept de acces direct la bazele de date electronice sau la alte sisteme de informare detinute de autoritati si institutii publice. Acestea au obligatia de a lua masurile necesare in vederea asigurarii accesului direct al instantelor la bazele de date electronice si sistemele de informare detinute."
- Art. 225 - Preschimbarea termenului
Termenul de judecata nu poate fi preschimbat decat pentru motive temeinice, din oficiu sau la cererea oricareia dintre parti. Completul de judecata investit cu judecarea cauzei hotaraste in camera de consiliu, fara citarea partilor. Partile vor fi citate de indata pentru noul termen fixat. Dispozitiile art. 236 alin. (3) sunt aplicabile."
- 79. Dupa articolul 236 se introduce un nou articol, articolul 236¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 236¹ - Suspendarea judecatii cauzei
(1) Cand constata ca desfasurarea normala a procesului este impiedicata din vina reclamantului, prin neindeplinirea obligatiilor stabilite in cursul judecatii, potrivit legii, judecatorul poate suspenda judecata, aratand in incheiere care anume obligatii nu au fost respectate. Dispozitiile art. 184 sunt aplicabile.
(2) La cererea partii, judecata va fi reluata daca obligatiile la care se refera alin. (1) au fost indeplinite si, potrivit legii, aceasta poate continua."
- 82. La articolul 246, dupa alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu urmatorul cuprins:

"(3) Dispozitiile normative cuprinse in documente clasificate pot fi dovedite si consultate numai in conditiile prevazute de lege."
- 84. La articolul 248, alineatul (4) se modifica si va avea urmatorul cuprins:

"(4) In cazul amanarii, pentru motivele prevazute la alin. (2), partea este obligata, sub sanctiunea decaderii din dreptul de a administra proba incuviintata:
a) sa depuna lista martorilor in termen de 5 zile de la incuviintarea probei, cand se cere proba cu martori;
b) sa depuna copii certificate de pe inscrisurile invocate cu cel putin 5 zile inainte de termenul fixat pentru judecata, daca s-a incuviintat proba cu inscrisuri;
c) sa depuna interogatoriul in termen de 5 zile de la incuviintarea acestei probe, in cazurile in care interogatoriul trebuie comunicat, potrivit legii;
d) **sa depuna dovada platii cheltuielilor necesare efectuarii expertizei, in termen de 5**

zile de la numirea expertului sau in termenul stabilit de instanta potrivit dispozitiilor art. 325 alin. (2), daca s-a incuviintat proba expertizei."

- 87. Dupa articolul 271 se introduce un nou articol, articolul 271¹, cu urmatorul cuprins:
"Art. 271¹ - Inscrisurile intocmite de profesionisti
(1) Dispozitiile art. 268 si 269 nu se aplica in raporturile dintre profesionisti.
(2) Inscrisul nesemnat, dar utilizat in mod obisnuit in exercitiul activitatii unei intreprinderi pentru a constata un act juridic, face dovada cuprinsului sau, cu exceptia cazului in care legea impune forma scrisa pentru insasi dovedirea actului juridic.
(3) Inscrisul sub semnatura privata intocmit in exercitiul activitatii unei intreprinderi este prezumat a fi fost facut la data consemnata in cuprinsul sau. In acest caz, data inscristului sub semnatura privata poate fi combatuta cu orice mijloc de proba.
(4) Daca inscristul prevazut la alin. (3) nu contine nicio data, aceasta poate fi stabilita in raporturile dintre parti cu orice mijloc de proba."
- 88. La articolul 292, alineatul (2) se modifica si va avea urmatorul cuprins:
"(2) Autoritatea sau institutia publica detinatoare este in drept sa refuze trimiterea inscristului cand acesta se refera la apararea nationala, siguranta publica sau relatiile diplomatice. Extrase pariale vor putea fi trimise daca niciunul dintre aceste motive nu se opune. Dispozitiile art. 246 alin. (3) se aplica in mod corespunzator." 8. La articolul 292, alineatul (2) se modifica si va avea urmatorul cuprins:
"(2) Autoritatea sau institutia publica detinatoare este in drept sa refuze trimiterea inscristului cand acesta se refera la apararea nationala, siguranta publica sau relatiile diplomatice. Extrase pariale vor putea fi trimise daca niciunul dintre aceste motive nu se opune. Dispozitiile art. 246 alin. (3) se aplica in mod corespunzator."
- 94. La articolul 366, dupa alineatul (3) se introduc doua noi alineate, alineatele (3¹) si (3²), cu urmatorul cuprins:
"(3¹) Data convenita pentru administrarea probelor potrivit alin. (1) poate fi modificata, cu acordul tuturor partilor.
(3²) In cazul in care administrarea probei nu este posibila din motive obiective, va fi stabilit un nou termen, dispozitiile alin. (3¹) fiind aplicabile in mod corespunzator. Daca partile nu se inteleg, va fi sesizata instanta, potrivit art. 367."
- La articolul 418, dupa alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1¹), cu urmatorul cuprins:
"(1¹) Hotararea prin care judecatoria solutioneaza caile de atac impotriva hotararilor autoritatilor administratiei publice cu activitate jurisdictionala si ale altor organe cu astfel de activitate, in cazurile prevazute de lege, se numeste sentinta."
- 108. La articolul 438, alineatul (1) se modifica si va avea urmatorul cuprins:
"Art. 438
(1) Daca prin hotararea data instanta a omis sa se pronunte asupra unui capat de cerere principal sau accesoriu ori asupra unei cereri conexe sau incidentale, se poate cere completarea hotararii in acelasi termen in care se poate declara, dupa caz, apel sau recurs

impotriva acelei hotarari, iar in cazul hotararilor date in caile extraordinare de atac sau in fond dupa casarea cu retinere, in termen de 15 zile de la pronuntare."

- 278. La cartea a V-a titlul III capitolul IV sectiunea 1, inaintea articolului 892 se introduce un nou articol, articolul 891¹, cu urmatorul cuprins:

"Art. 891¹ - Domeniu de aplicare

(1) Dispozitiile prezentei sectiuni sunt aplicabile in cazul executarii silite in natura a obligatiilor de a face sau de a nu face in temeiul unui titlu executoriu. Daca prin titlul executoriu creditorul a fost autorizat ca, pe cheltuiala debitorului, sa execute el insusi ori sa faca sa fie executata obligatia de a face sau, dupa caz, sa inlature ori sa ridice ceea ce debitorul a facut cu incalcarea obligatiei de a nu face, nu mai este necesara obtinerea unui nou titlu executoriu prin care sa se stabileasca despagubirile datorate de debitor sau, dupa caz, contravaloarea lucrarilor necesare restabilirii situatiei anterioare incalcarii obligatiei de a nu face. In aceste din urma cazuri, sumele respective se determina pe baza de expertiza sau de alte documente justificative de catre executorul judecatoresc, potrivit dispozitiilor art. 619.

SEC
CU

