



**MINISTERUL PUBLIC**

**PARCHETUL**

DE PE LÂNGĂ

**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**

**RAPORT DE ACTIVITATE**  
**2009**

[www.mpublic.ro](http://www.mpublic.ro)

**RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ DE  
MINISTERUL PUBLIC ÎN ANUL 2009**

**CUPRINS**

<b>Capitolul I:</b>	
<b>Introducere</b> .....	<b>1</b>
<b>Capitolul II:</b>	
<b>Considerații generale privind cadrul legal de funcționare a Ministerului Public</b> .....	<b>2</b>
<b>Capitolul III:</b>	
<b>Capacitatea administrativă și operațională</b> .....	<b>3</b>
A. Capacitatea administrativă. Resursele umane.....	3
B. Sinteza datelor statistice privind starea infrațională.....	14
C. Capacitatea operațională.....	29
D. Activitatea Biroului juridic .....	40
<b>Capitolul IV:</b>	
<b>Activitatea de urmărire penală desfășurată de Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism</b> .....	<b>40</b>
A. Activitatea de combatere a corupției.....	40
B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism.....	46
<b>Capitolul V:</b>	
<b>Activitatea de urmărire penală și supravegherea cercetărilor desfășurată de parchetele din teritoriu și secțiile din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție</b> .....	<b>50</b>
A. Urmărirea penală proprie.....	51
B. Supravegherea cercetărilor penale.....	52
C. Calitatea urmăririi penale.....	52
D. Operativitatea soluționării cauzelor.....	54
E. Cauze cu autori necunoscuți.....	54
<b>Capitolul VI:</b>	
<b>Activitatea judiciară</b> .....	<b>55</b>
A. Activitatea judiciară în materie penală.....	55
B. Activitatea judiciară în materie civilă.....	57
<b>Capitolul VII:</b>	
<b>Informatizarea, pregătirea și perfecționarea IT</b> .....	<b>58</b>
<b>Capitolul VIII:</b>	
<b>Cooperarea și asistența judiciară internațională</b> .....	<b>63</b>
<b>Capitolul IX:</b>	
<b>Activitatea de informare publică și relații cu mass-media</b> .....	<b>69</b>
<b>Capitolul X:</b>	
<b>Implementarea programelor PHARE</b> .....	<b>71</b>
<b>Capitolul XI:</b>	
<b>Aspecte constatate de Inspekția judiciară a Consiliului Superior al Magistraturii</b> .....	<b>77</b>
<b>Capitolul XII:</b>	
<b>Raportul dintre Ministerul Public și celelalte instituții, organisme și societatea civilă</b> .....	<b>80</b>
<b>Capitolul XIII:</b>	
<b>Principalele obiective ale Ministerului Public pentru anul 2010</b> .....	<b>85</b>



## A N E X E

**ANEXA NR. 1** - Documentar privind activitatea Ministerului Public în anul 2009, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 1989 – 2008;

**ANEXA NR. 2** - Documentar privind starea infracțională în anul 2009, rezultată din datele statistice, comparativ cu anii 1989 – 2008;

**ANEXA NR. 3** - Situația cauzelor preluate în cursul anului 2009 de către Secția de urmărire penală și criminalistică și parchetele de pe lângă curțile de apel și tribunale, de la unitățile de parchet subordonate;

**ANEXA NR. 4** - Situația plângerilor adresate instanței împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse de procuror - art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală în anul 2009;

**ANEXA NR. 5** - Date statistice privind numărul cauzelor soluționate și inculpații trimiși în judecată în anul 2009;

**ANEXA NR. 6** - Date statistice privind durata soluționării cauzelor în anul 2009.



## Capitolul I

### INTRODUCERE

Un sistem judiciar independent și imparțial reprezintă condiția esențială pentru asigurarea respectării Constituției, legilor țării și a afirmării principiilor statului de drept.

Independența justiției, fundament al statului de drept, presupune asigurarea unor mecanisme și proceduri adecvate care să garanteze respectarea principiului separației puterilor în stat și protejarea sistemului judiciar de orice influențe, respectiv asigurarea independenței justiției la nivel de sistem, iar pe de altă parte garantarea independenței profesionale a fiecărui magistrat judecător și procuror, pentru ca activitatea de îndeplinire a justiției să fie subordonată în exclusivitate aplicării legii.

O justiție independentă este în legătură directă cu gradul de profesionalism și de responsabilizare față de propria activitate și modul de realizare a atribuțiilor de serviciu a tuturor aceluia care participă la îndeplinirea actului de justiție. Aceasta presupune dezvoltarea continuă a programului de pregătire și formare profesională a magistraților procurori, îmbunătățirea procedurilor de evaluare și control a activității acestora, dar și o coparticipare cât mai largă a corpului magistraților la deciziile strategice care privesc sistemul judiciar.

Justiția este dependentă și de acceptarea publică, de conștientizarea rolului său social de serviciu public la cel mai înalt standard calitativ.

Autonomia parchetelor, așa cum apare reglementată de Legea privind organizarea judiciară, vizează capacitatea decizională, structurarea instrumentelor de control în cadrul instituției, derularea activității în exprimarea principiilor constituționale ale legalității, imparțialității și controlului ierarhic.

## Capitolul II

### CONSIDERAȚII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL DE FUNCȚIONARE A MINISTERULUI PUBLIC

Potrivit dispozițiilor constituționale, Ministerul Public reprezintă în activitatea judiciară interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public este independent în relațiile cu celelalte autorități și își exercită atribuțiile în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.

Atribuțiile Ministerului Public sunt exercitate prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii. Parchetele funcționează pe lângă instanțele judecătorești, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare.

Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție coordonează activitatea parchetelor din subordine și este condus de un procuror general, ajutat de un prim-adjunct, un adjunct și trei consilieri.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție are următoarea structură:

- Secția de urmărire penală și criminalistică;
- Secția judiciară;
- Secția parchetelor militare;
- Secția de resurse umane și documentare;
- Departamentul economico-financiar și administrativ;
- Servicii și birouri independente.

De asemenea, în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează:

✓ Direcția Națională Anticorupție înființată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare, ca structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea infracțiunilor de corupție.

✓ Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism înființată prin Legea nr. 508/2004, cu modificările și completările ulterioare, ca structură cu personalitate juridică proprie, specializată în combaterea criminalității organizate și terorismului.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce și coordonează activitatea Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism prin intermediul procurorilor șefi.

În prezent funcționează 15 parchete de pe lângă curțile de apel, iar dintre cele 42 de parchete de pe lângă tribunale (la care se adaugă Parchetul de pe lângă Tribunalul pentru Minori și Familie) nu funcționează Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov. Totodată, dintre cele 188 de parchete de pe lângă judecătorii nu funcționează 9 unități.

Sistemul parchetelor militare este format din: Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar Teritorial și Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar (4).

În cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție funcționează Secția parchetelor militare care are rolul de a efectua urmărirea penală în cauzele anume prevăzute de dispozițiile Codului de procedură penală.

Cadrul normativ de organizare judiciară a avut o mai mare stabilitate în anul 2009, modificările fiind cele date prin Legea nr. 118/2009 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției și prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 59/2009 pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii ( de esență fiind creșterea duratei pentru care poate fi dispusă delegarea judecătorilor și procurorilor, procedura disciplinară, organizarea Inspecției judiciare).

Răspunzând cadrului instituit de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 131/2006, Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a fost aprobat prin Ordinul nr. 1226/15.04.2009 al ministrului justiției și libertăților cetățenești.

## Capitolul III

### CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ ȘI OPERAȚIONALĂ

- A. Capacitatea administrativă. Resursele umane**
- B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională**
- C. Capacitatea operațională**
- D. Activitatea Biroului juridic**

#### ***A. Capacitatea administrativă. Resursele umane***

Printre obiectivele menționate în „Strategia de reformă a sistemului judiciar pe anul 2008-2010”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 1346/2007, se prevede și eficientizarea și îmbunătățirea capacității administrative și operaționale.

În pofida eforturilor de acoperire a schemei de personal la nivelul Ministerului Public, în cursul anului 2009 resursele umane au rămas insuficiente, înregistrându-se pentru prima dată în ultimii ani, o scădere a numărului de posturilor ocupate, de la **2.334** în anul 2008 la **2.293** în anul 2009.

Principala cauză a scăderii numărului de posturi ocupate o reprezintă instabilitatea legislativă și punerea în discuție tot mai frecvent a aspectelor fundamentale privind statutul judecătorilor și procurorilor, ceea ce a provocat în cursul anului 2009 un număr masiv de pensionări, care în condițiile blocării finanțării și ocupării posturilor vacante a făcut aproape imposibilă echilibrarea deficitului de resurse umane.

În anul 2009, în comparație cu anul 2008, a crescut numărul unităților de parchet mai mici care funcționează cu **un** procuror, deși în schemă sunt prevăzute mai multe posturi (minim 3), ceea ce creează dificultăți în realizarea activității, atât prin imposibilitatea asigurării deplasării operative la evenimente și a respectării unor dispoziții procedurale, cât și prin scăderea accentuată a operativității în soluționarea cauzelor. Dacă în anul 2008 numărul unităților era de **3**, în anul 2009 s-a ajuns la **11** unități care funcționează cu **un** procuror, care nu poate acoperi întregul volum de activitate al unității.

Există mai multe unități de parchet care funcționează la jumătate din capacitatea maximă de ocupare a posturilor, de exemplu: Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Bujor, etc.

O situație deosebită se înregistrează la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău unde, dintr-un număr de 15 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate numai 4 posturi, din care doar unul este post de execuție.

**Unități care funcționează la jumătate din capacitatea maximă de ocupare a posturilor:**

DENUMIRE PARCHET	TOTAL POSTURI PREVĂZUTE	TOTAL POSTURI OCUPATE
JUDECATORIA ALESD	4	2
JUDECATORIA SATU MARE	13	6
JUDECATORIA CAMPULUNG MOLDOVENESC	4	2
TRIBUNALUL GIURGIU	10	5
JUDECATORIA SLOBOZIA	8	4
JUDECATORIA DROBETA-TURNU MAGURELE	4	2
JUDECATORIA NASAUD	4	2
JUDECATORIA SEGARCEA	4	2
JUDECATORIA VANJU MARE	5	2
JUDECATORIA MOTRU	4	2
JUDECATORIA TARGU BUJOR	4	2
TRIBUNALUL HARGHITA	9	5
JUDECATORIA ODORHEIU SECUIESC	4	2
TRIBUNALUL PRAHOVA	16	8
JUDECATORIA PATARLAGELE	4	2

**Unități care funcționează la capacitatea minimă de ocupare a posturilor:**

DENUMIRE PARCHET	TOTAL POSTURI PREVĂZUTE	TOTAL POSTURI OCUPATE
JUDECATORIA COSTESTI	3	1
JUDECATORIA BREZOI	3	1
JUDECATORIA BUHUSI	3	1
JUDECATORIA DOROHOI	3	1
JUDECATORIA VISEU DE SUS	3	1
JUDECATORIA SOMCUTA MARE	3	1
JUDECATORIA DRAGOMIRESTI	3	1
JUDECATORIA MORENI	3	1
JUDECATORIA ORAVITA	3	1
JUDECATORIA CHISINEU CRIS	3	1
JUDECATORIA MOLDOVA NOUA	3	1

Preluarea cauzelor de la unele parchete de pe lângă judecătorii, având un volum mare de activitate, a avut ca efect decongestionarea activității acestor unități.

În total, la nivelul Ministerului Public au fost preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii un număr de **26.171 cauze**, fiind soluționate un număr de **19.824**, din care **1.794** prin rechizitorii (a se vedea *anexa nr. 3*).

În pofida acestor eforturi, din diferite motive, printre care și fluctuația de personal, gradul de vacantare a posturilor este în continuare destul de mare, situația acestora fiind, la data de 31 decembrie 2009, următoarea:

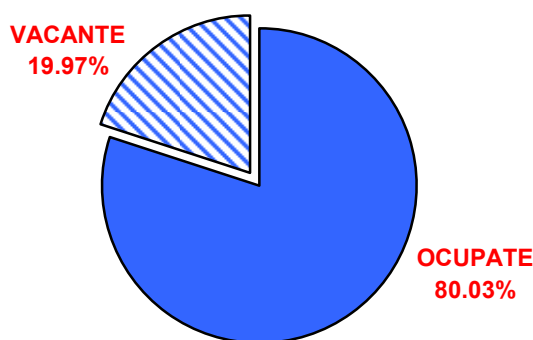
- număr total de posturi de procurori ocupate **2.293** (din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu - **1.918**, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - **205**, Direcția Națională Anticorupție - **119**, Secția parchetelor militare - **51**).

- număr total de posturi de procurori prevăzute în statele de organizare **2.864** (din care din care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetele din teritoriu - **2396**, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - **230**, Direcția Națională Anticorupție - **145**, Secția parchetelor militare - **93**).

	TOTAL POSTURI PREVĂZUTE	TOTAL POSTURI OCUPATE	TOTAL POSTURI VACANTE
<b>PÎCCJ și parchetele subordonate</b>	2396	1918	478
<b>DIICOT</b>	230	205	25
<b>DNA</b>	145	119	27
<b>Secția parchetelor militare</b>	93	51	42
<b>Total</b>	<b>2864</b>	<b>2293</b>	<b>572</b>

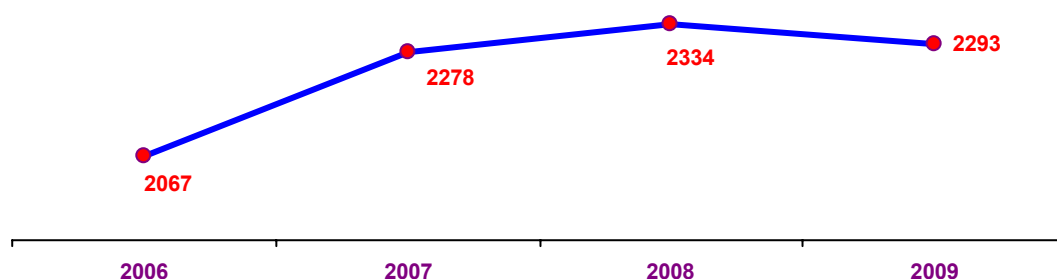


## Gradul de ocupare a posturilor la nivelul Ministerului Public



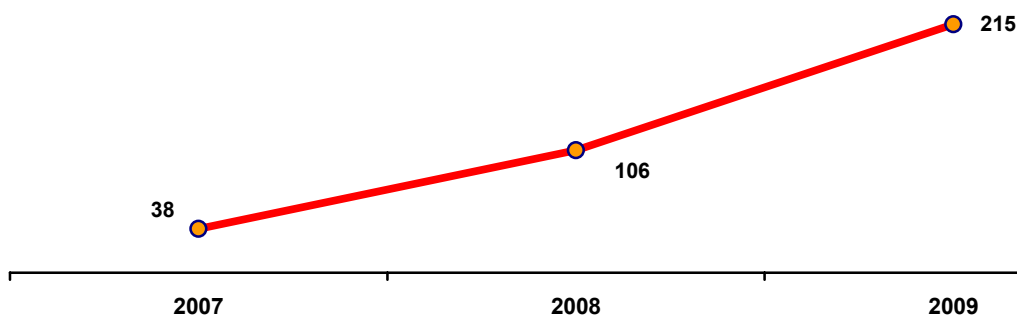
Față de nivelul anului 2008 se constată o scădere a gradului de ocupare a posturilor (de la **1.950** în anul 2008 la **1.918** în anul 2009), la nivelul Ministerului Public, în special în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și parchetelor subordonate și mai puțin la nivelul Secției parchetelor militare (de la un număr de **58** posturi ocupate în anul 2008 la **51** în anul 2009).

	POSTURI OCUPATE		
	2007	2008	2009
PÎCCJ și parchetele subordonate	1884	1950	1918
DIICOT	199	205	205
DNA	125	121	119
Secția parchetelor militare	70	58	51
<i>Total</i>	<b>2278</b>	<b>2334</b>	<b>2293</b>



Se păstrează astfel, în continuare, un număr destul de ridicat de posturi vacante la nivelul Ministerului Public, respectiv, în proporție de **19,97%**, față de **19,21%** în anul 2008 și **20,04%** în anul 2007.

În perioada de referință a crescut numărul magistraților care au fost eliberați din funcție ca urmare a pensionării (respectiv **215** procurori, față de **106** procurori la nivelul anului 2008 și **38** în anul 2007).



Totalul celor care au părăsit sistemul a fost de **248**, din care: **215** prin pensionare, **2** prin demisie, **26** au fost numiți în funcția de judecător, **4** decedați și **un** condamnat definitiv.

Totodată, în cursul anului, au fost numiți în funcție un număr de **199** procurori, număr insuficient pentru a acoperi posturile vacante.

### ***Funcții de conducere***

Structura posturilor cu funcții de conducere prevăzute la nivelul Ministerului Public este:

- Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție : **32**
- unități subordonate **471**
- Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și

Terorism:

- 76**
- Direcția Națională Anticorupție: **44**
- Secția parchetelor militare: **21**

**TOTAL: 644**

Din totalul funcțiilor de conducere prevăzute, **189** sunt vacante (din care: Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – **4**, Direcția Națională Anticorupție – **14**, Secția parchetelor militare – **6**), iar din acestea, **131** au fost ocupate prin delegare.

În perioada de referință, unele funcții de conducere de la nivelul parchetelor de pe lângă curțile de apel și parchetelor de pe lângă tribunale (ne referim la funcțiile de procuror șef secție urmărire penală sau procuror șef secție judiciară), erau vacante de peste 2 ani. Avem în vedere situația Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetului de pe lângă Tribunalul București, Parchetului de pe lângă Tribunalul Ialomița, Parchetului de pe lângă Tribunalul Maramureș, Parchetului de pe lângă Tribunalul Prahova sau Parchetului de pe lângă Tribunalul Brăila.

De asemenea, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita sau Parchetul de pe lângă Tribunalul Gorj, funcțiile de procuror șef secție urmărire penală sau procuror șef secție judiciară sunt vacante de peste un an.

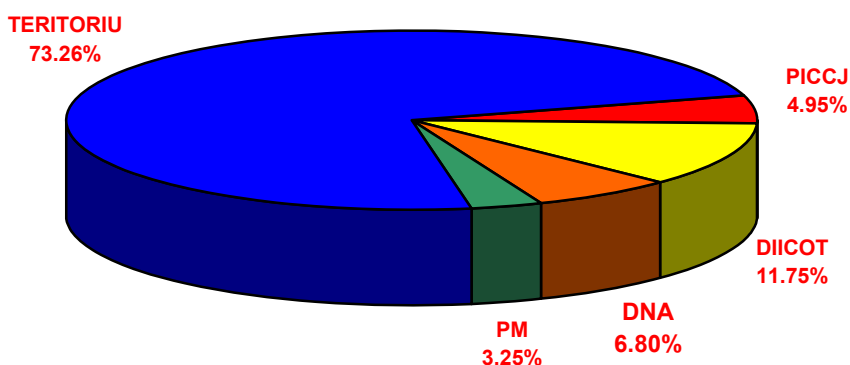
Vacanța funcțiilor de conducere și lipsa propunerilor/acordului pentru delegare pe aceste funcții determină supraîncărcarea la nivelul parchetelor ierarhic superioare, atribuțiile de repartizare a cauzelor, de soluționare a plângerilor împotriva rezoluțiilor procurorului, controlul de legalitate a soluțiilor fiind exercitate de către primii-procurori ai acestor unități. Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea, în a

căruia circumscripție funcția de conducere la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bălcești este vacantă, a soluționat un număr mai mare de lucrări pentru această ultimă unitate (1465, din care 45 de rechizitorii) decât pentru activitatea proprie (1213, din care 50 de rechizitorii).

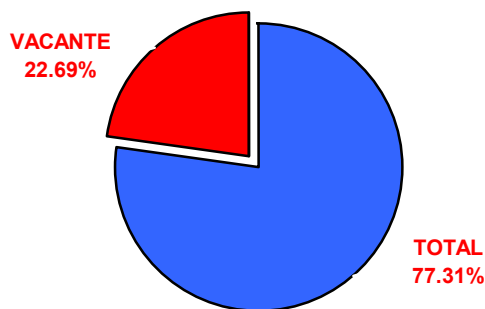
În cursul anului 2009, au survenit o serie de fluctuații în schema posturilor de procuror, cauzate, în principal, de: eliberarea din funcție prin demisie sau pensionare, promovarea la instanțele superioare, transferul unor procurori de la sau către instanțe din raza de competență a altor curți de apel, delegare, detașare și numirea în funcție din rândul candidaților care au promovat examenul de admitere în magistratură sau din rândul absolvenților Institutului Național al Magistraturii. Posturile rămase vacante au fost ocupate, în principal, prin delegare.

Astfel, în cursul anului 2009, au fost delegați un număr de **424** de procurori în funcții de conducere și **170** de procurori în funcții de execuție.

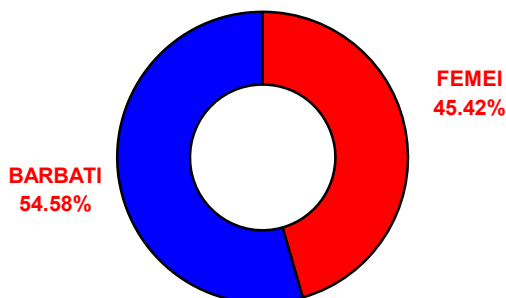
### Structura funcțiilor de conducere prevăzute



### Gradul de ocupare a funcțiilor de conducere



### Structura pe sexe a funcțiilor de conducere

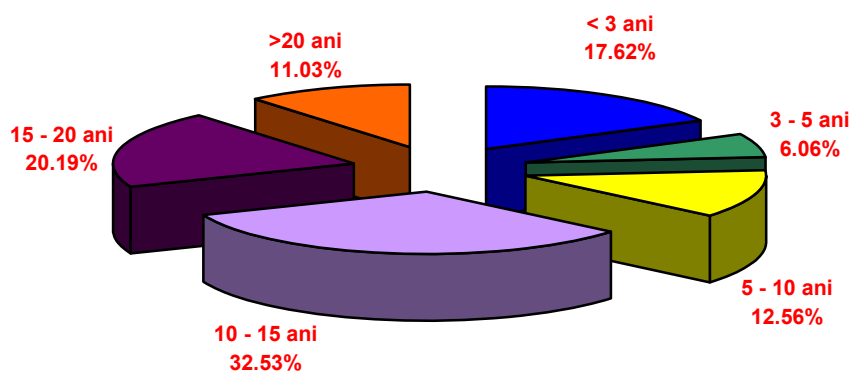


La nivelul funcțiilor de conducere, gradul de ocupare este în descreștere față de nivelul anilor precedenți, respectiv de la **84,80%** în anul 2007 la **81,20%** în anul 2008 și **77,31%** în anul 2009.

### Vechimea în magistratură

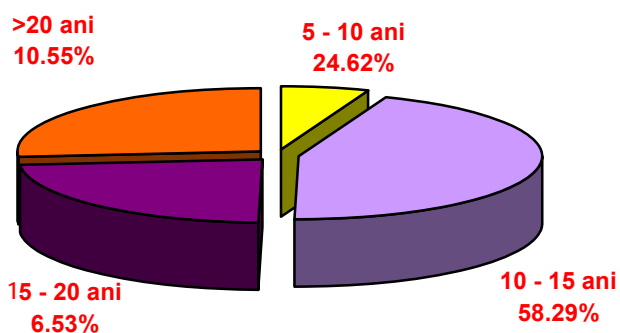
~TOTAL~

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
mai mică de 3 ani	404
3 – 5 ani	139
5 – 10 ani	288
10 – 15 ani	746
15 – 20 ani	463
mai mult de 20 ani	253



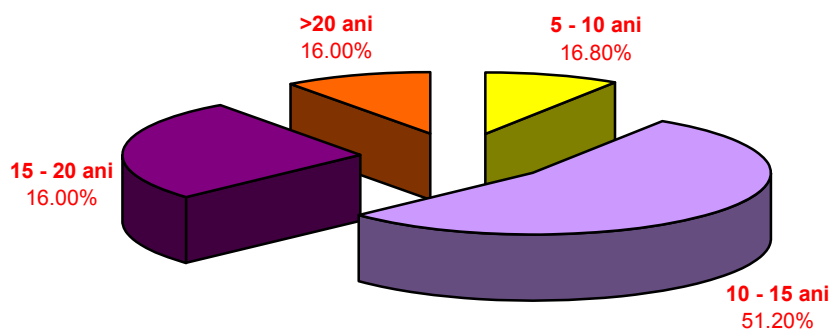
~DIICOT~

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
mai mică de 3 ani	0
3 – 5 ani	0
5 – 10 ani	12
10 – 15 ani	91
15 – 20 ani	48
mai mult de 20 ani	54



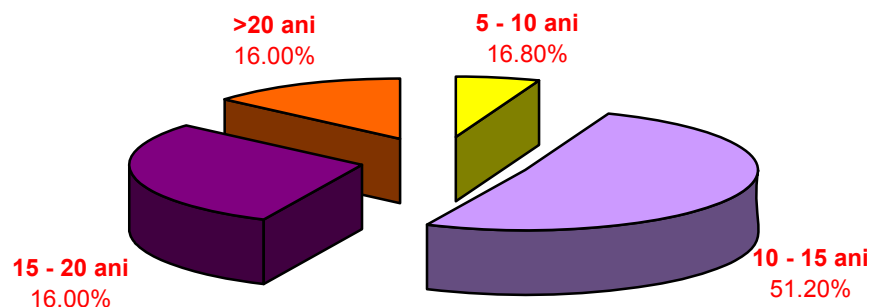
~ DNA ~

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
mai mică de 3 ani	0
3 – 5 ani	0
5 – 10 ani	11
10 – 15 ani	64
15 – 20 ani	32
mai mult de 20 ani	12



~ Secția parchetelor militare ~

VECHIME ÎN MAGISTRATURĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
mai mică de 3 ani	0
3 – 5 ani	0
5 – 10 ani	3
10 – 15 ani	26
15 – 20 ani	15
mai mult de 20 ani	7



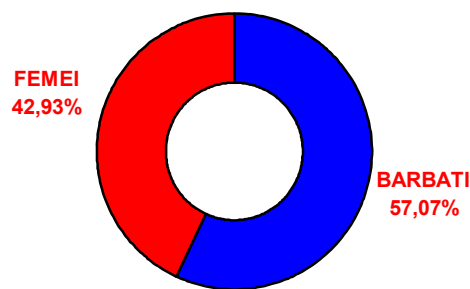
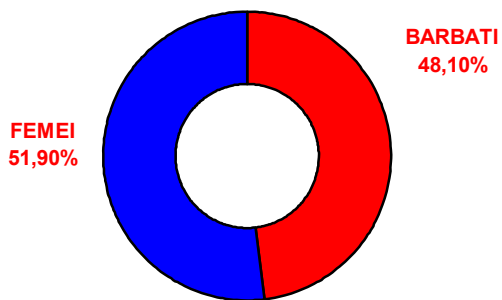
### Structura pe sexe și vârste

~TOTAL~

SEX	NUMĂR TOTAL PROCURORI
FEMEI	1190
BĂRBAȚI	1103

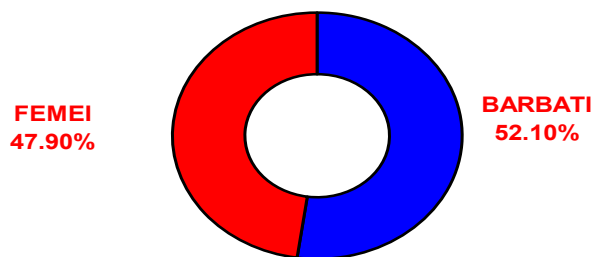
~ DIICOT ~

SEX	NUMĂR TOTAL PROCURORI
FEMEI	88
BĂRBAȚI	117



~ DNA ~

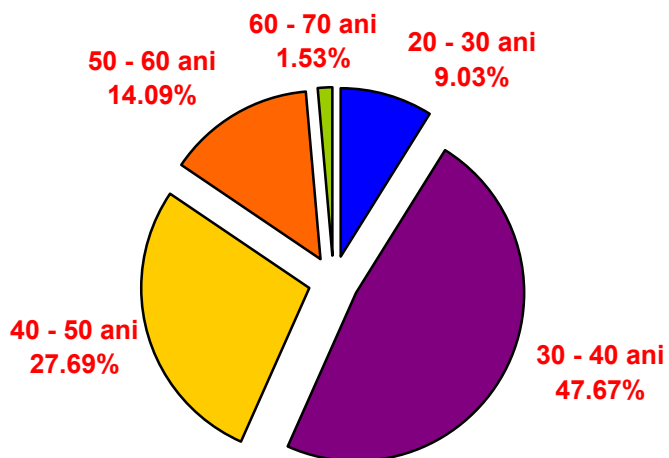
SEX	NUMĂR TOTAL PROCURORI
FEMEI	57
BĂRBAȚI	62



### Repartiția pe grupe de vârstă

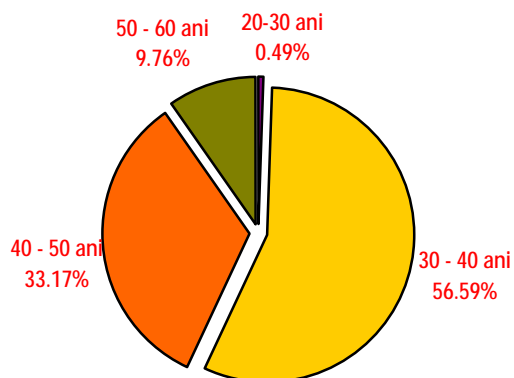
~ TOTAL ~

GRUPE DE VÂRSTĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
20 – 30 ani	207
30 – 40 ani	1093
40 – 50 ani	635
50 – 60 ani	323
60 – 70 ani	35



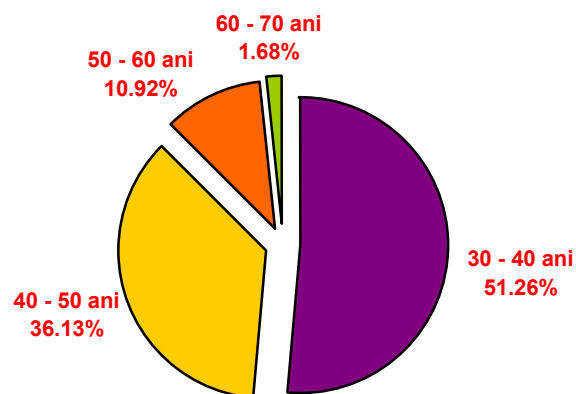
~ **DIICOT** ~

GRUPE DE VÂRSTĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
20 – 30 ani	1
30 – 40 ani	116
40 – 50 ani	68
50 – 60 ani	20
60 – 70 ani	-



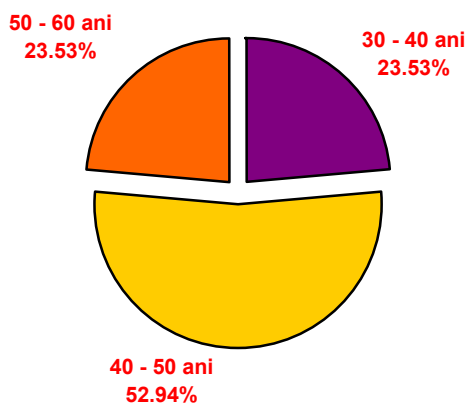
~ **DNA** ~

GRUPE DE VÂRSTĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
20 – 30 ani	.
30 – 40 ani	61
40 – 50 ani	43
50 – 60 ani	13
60 – 70 ani	2



~ **Secția parchetelor militare** ~

GRUPE DE VÂRSTĂ	NUMĂR TOTAL PROCURORI
20 – 30 ani	-
30 – 40 ani	12
40 – 50 ani	27
50 – 60 ani	12
60 – 70 ani	-



Media de vârstă a procurorilor: **40,17** ani din care:

-procurori cu funcții de conducere: **40,87** ani

-procurori cu funcții de execuție: **38,98** ani

Cât privește repartitia pe grupe de vârstă, se constată că predomină numărul procurorilor având vârsta între **30** și **40** de ani, la nivelul instituției Ministerului Public media de vârstă a procurorilor fiind de **40,17** ani.

În prezent, un număr de **56** de procurori dețin titlul de „*doctor în drept*”.

***Întărirea capacității operaționale și administrative s-a realizat și prin participarea procurorilor la formele de pregătire profesională centralizată și descentralizată,*** organizate, respectiv coordonate de Institutul Național al Magistraturii.

În anul 2009, s-a continuat perfecționarea profesională a procurorilor prin participarea la diferite cursuri de specializare, seminarii, conferințe, simpozioane, mese rotunde, etc., atât în țară, cât și în străinătate.

Principalele teme abordate au fost:

- combaterea criminalității economico-financiare;
- prevenirea, combaterea și investigarea faptelor de corupție;
- drept comunitar;
- combaterea contrafacerii și pirateriei în domeniu proprietății intelectuale;
- ocrotirea drepturilor minorilor, trafic de persoane și proxenetism;
- hotărâri pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului împotriva României, vizând încălcări ale normelor procedural penale;
- mandatul de arestare european;
- statutul Ministerului Public în statele Uniunii Europene, etc.

Procurorii au continuat perfecționarea profesională individuală prin participarea la diferite forme de pregătire, respectiv: masterate, doctorate sau completarea cunoștințelor de limbi străine.

***Paralel cu activitatea de pregătire profesională s-a urmărit și activitatea de documentare.***

Aceasta s-a realizat prin accesul tuturor procurorilor la actele normative noi apărute, jurisprudența națională și internațională, tratatele și convențiile europene, elaborarea unor publicații și lucrări de sinteză pentru uzul



procurorilor și prin gestionarea bibliotecii.

Accesul la monitoarele oficiale, la unele publicații juridice din țară și străinătate, programul LEX 2000 și Internet a contribuit la ridicarea nivelului profesional, efectuarea unor studii referitoare la problemele de drept semnalate de parchete și întocmirea unor analize pe diverse domenii de activitate.

Astfel, contribuția Serviciului de documentare și statistică judiciară la ridicarea nivelului profesional al procurorilor s-a realizat prin elaborarea unor materiale de studiu, analiză și jurisprudență, cu o abordare multidisciplinară sau punctuală, după caz.

Notele de studiu au abordat probleme de drept controversate, semnalate în activitatea desfășurată de secțiile din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de unele parchete din teritoriu.

Dintre notele de studiu și lucrările mai importante întocmite de procurorii din cadrul Serviciului de documentare și statistică judiciară care au prezentat un grad sporit de dificultate, pot fi menționate următoarele :

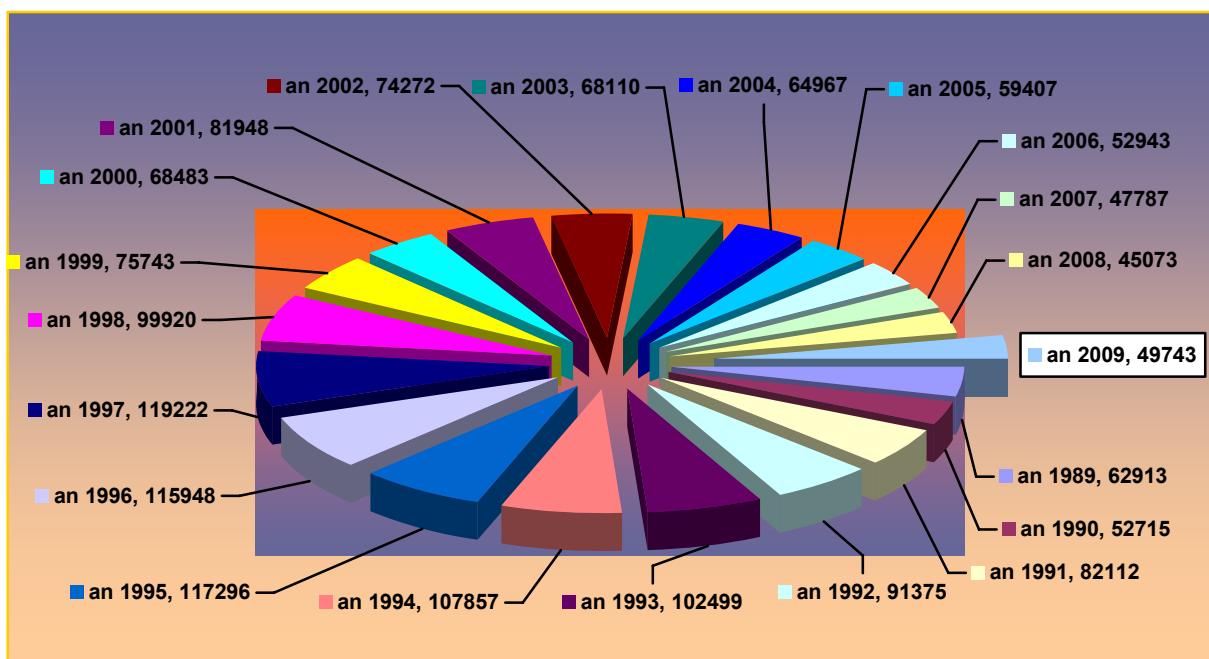
- cauzele de despăgubiri pentru erorile judiciare în temeiul art. 504 din Codul de procedură penală;
- proceduri de prezentare a materialului de urmărire penală;
- incidența prevederilor art. 122 din Codul penal în situația anulării unui ciclu procesual;
- observații și propuneri la Legea privind sistemul unitar de pensii;
- interpretarea dispozițiilor art. 453 alin. 1 din Codul de procedură penală;
- încadrarea juridică a faptelor de nedeclarare a veniturilor obținute din activități ilicite.

***B. Sinteza datelor statistice privind starea infracțională*** (a se vedea anexa nr. 2).

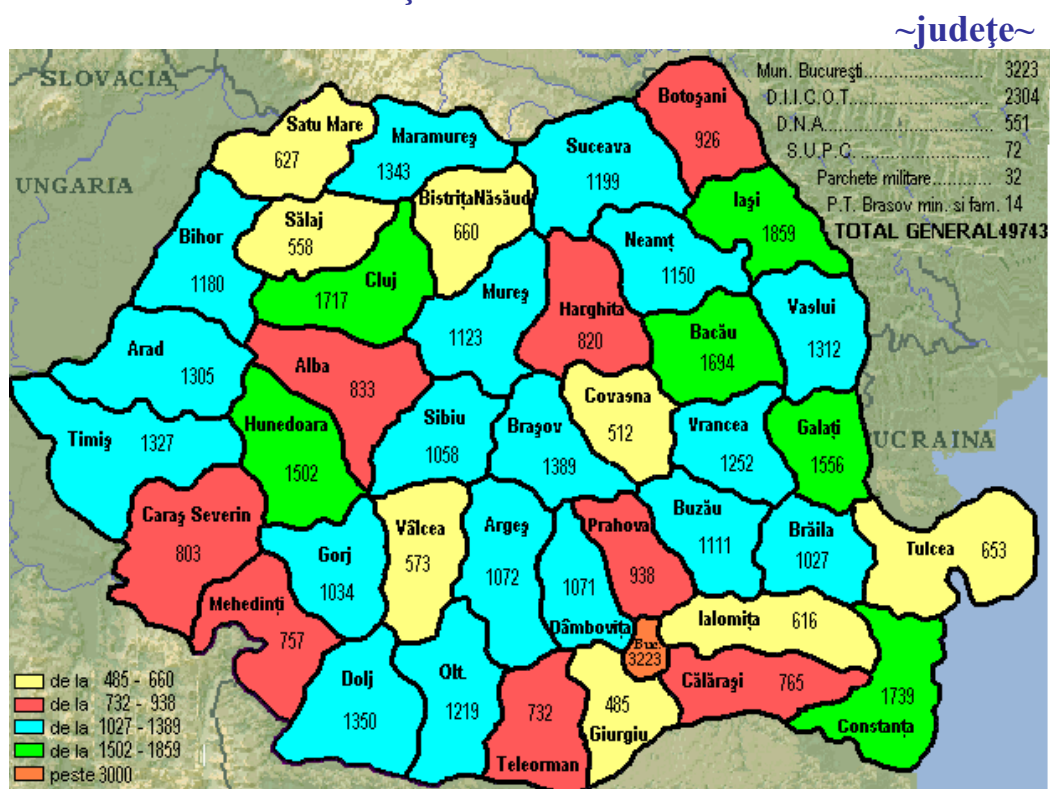
1. În anul 2009, numărul dosarelor de soluționat (**1.356.939**) a crescut cu 13,7% față de 1.193.614 în anul 2008.

Procurorii au soluționat **497.119** dosare, dintre care **38.109** prin rechizitoriu, dispunând trimiterea în judecată a **49.743** inculpați.

## TOTAL GENERAL INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, ANII 1989 – 2009

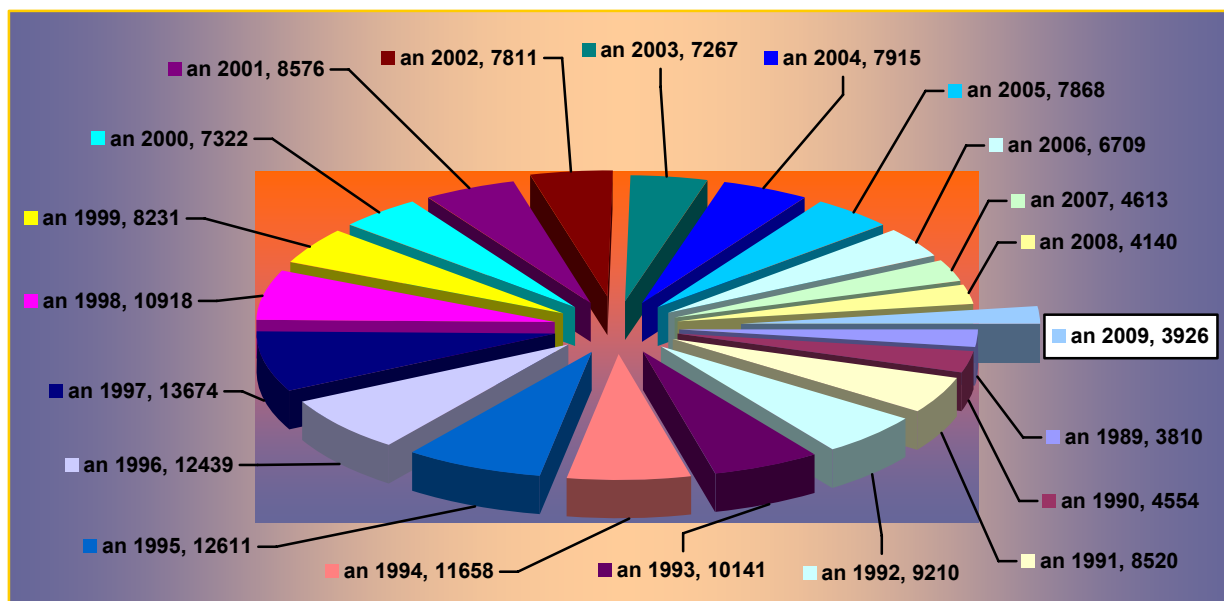


## TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ 2009

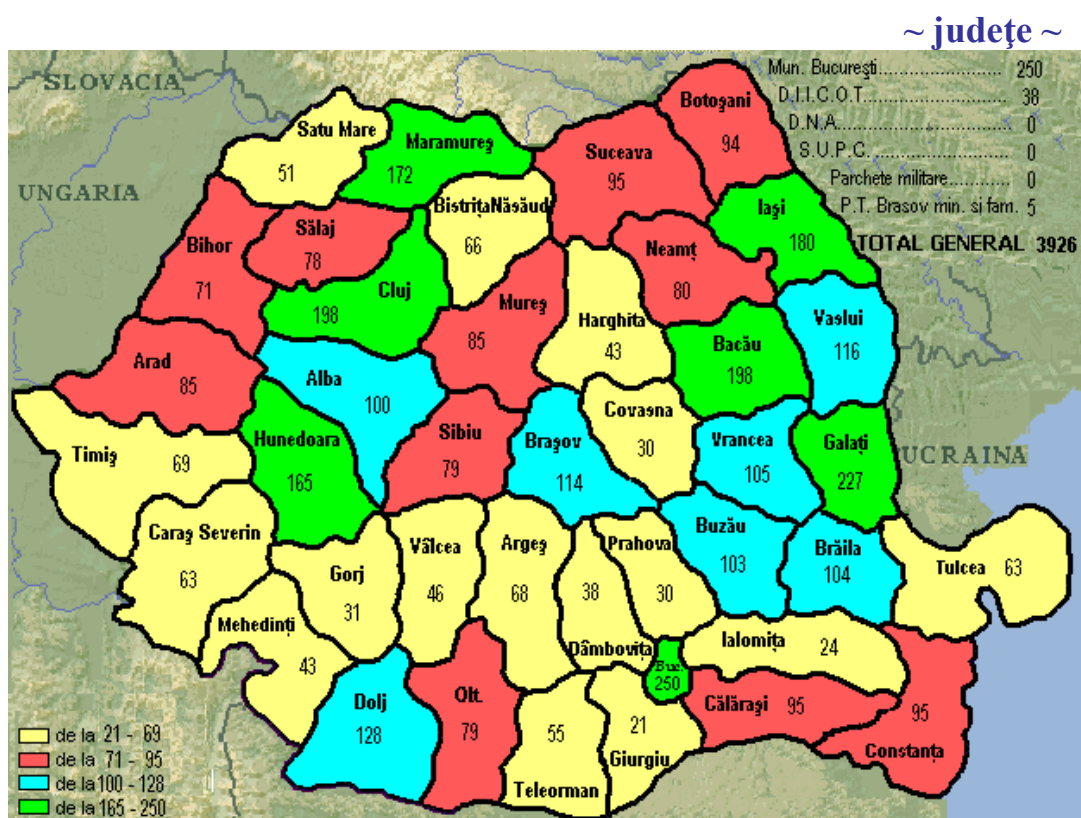


Din totalul celor trimiși în judecată, **46.997 sunt bărbați (94,5%) și 2.746 sunt femei (5,5%), iar 3.926 sunt minori, respectiv 7,9%.**

## TOTAL INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, ANII 1989-2009

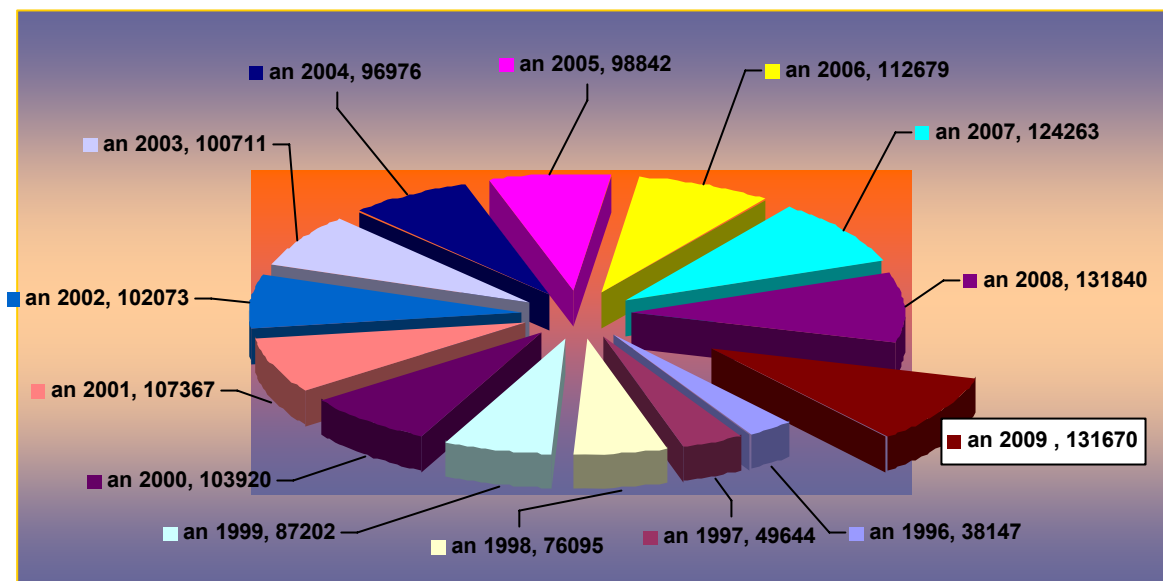


## MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ - ANUL 2009



Față de **131.670** persoane au fost aplicate prevederile art.18<sup>1</sup> din Codul penal, acestea fiind sancționate administrativ.

**SITUAȚIE PRIVIND EVOLUȚIA NUMĂRULUI DE  
PERSOANE PENTRU CARE  
S-AU APLICAT PREVEDERILE ART. 18<sup>1</sup> C.P. ,  
ANII 1996-2009**

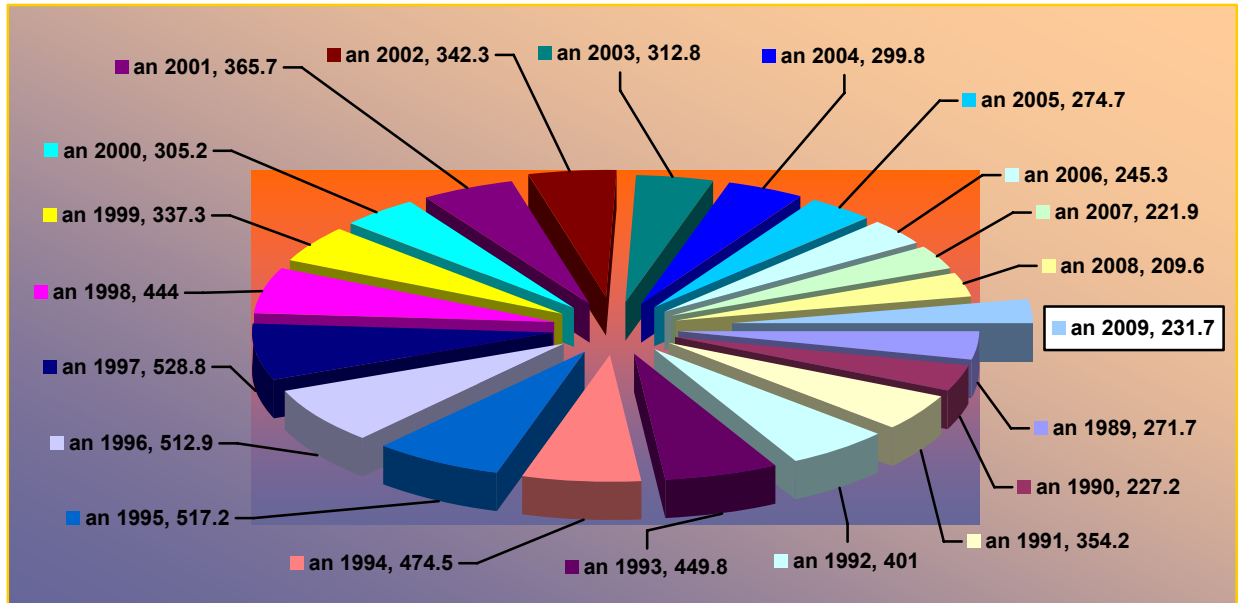


2. Media inculpaților trimiși în judecată la 100.000 locuitori a fost de 232, mai mare față de 210 în anul 2008.

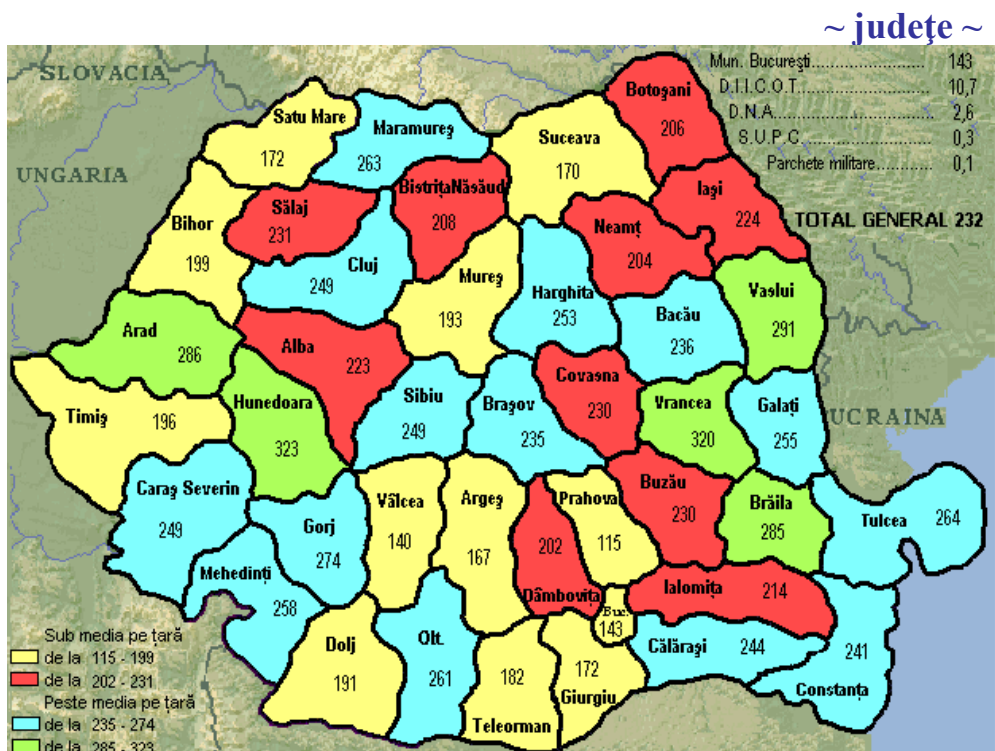
Se constată următoarele medii la parchetele din circumscripțiile curților de apel:

SUB MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL		PESTE MEDIA PE ȚARĂ PARCHETELE DIN CIRCUMSCRIPȚIILE CURȚILOR DE APEL	
Pitești	157	Brasov	234
București	165	Bacău	234
Ploiești	171	Timisoara	238
Suceava	186	Craiova	239
Oradea	193	Constanta	250
Târgu Mureș	215	Iasi	251
		Cluj	252
		Alba Iulia	274
		Galați	287

## MEDIA INculpATILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI, ANII 1989-2009



## MEDIA INculpATILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ LA 100.000 DE LOCUITORI – ANUL 2009



### 3.1. Dinamica celor mai importante categorii de infracțiuni

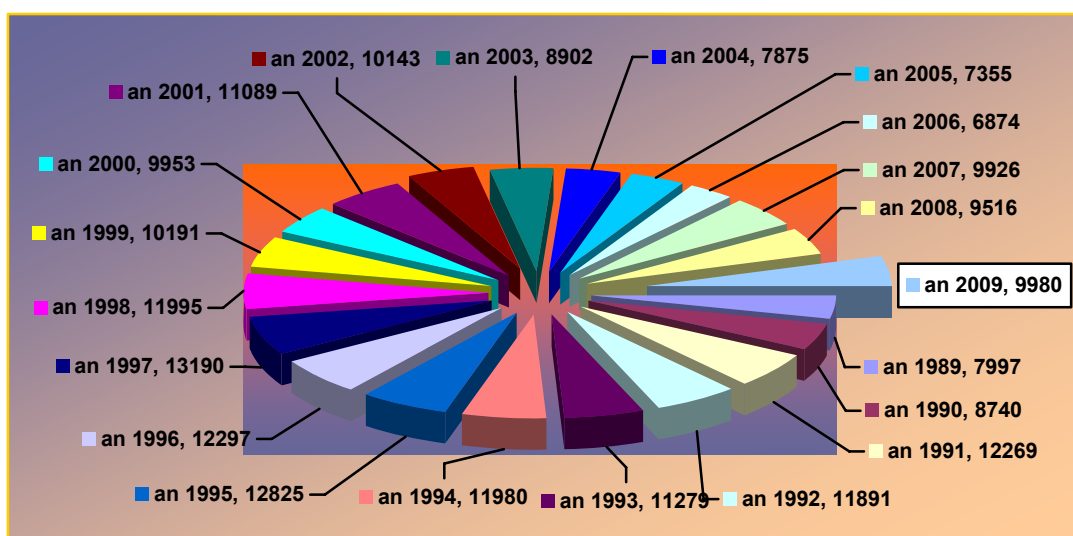
*Structura infracțiunilor* (% din totalul inculpaților trimiși în judecată):

- contra persoanei 9.980 (20,1%)
- de corupție 662 (1,3%)
- trafic de droguri și substanțe toxice 979 (1,9%)
- contra patrimoniului 17.245 (34,7%)
- prevăzute de legi speciale 18.895 (38,0%)
- alte infracțiuni 1.982 (4,0%)

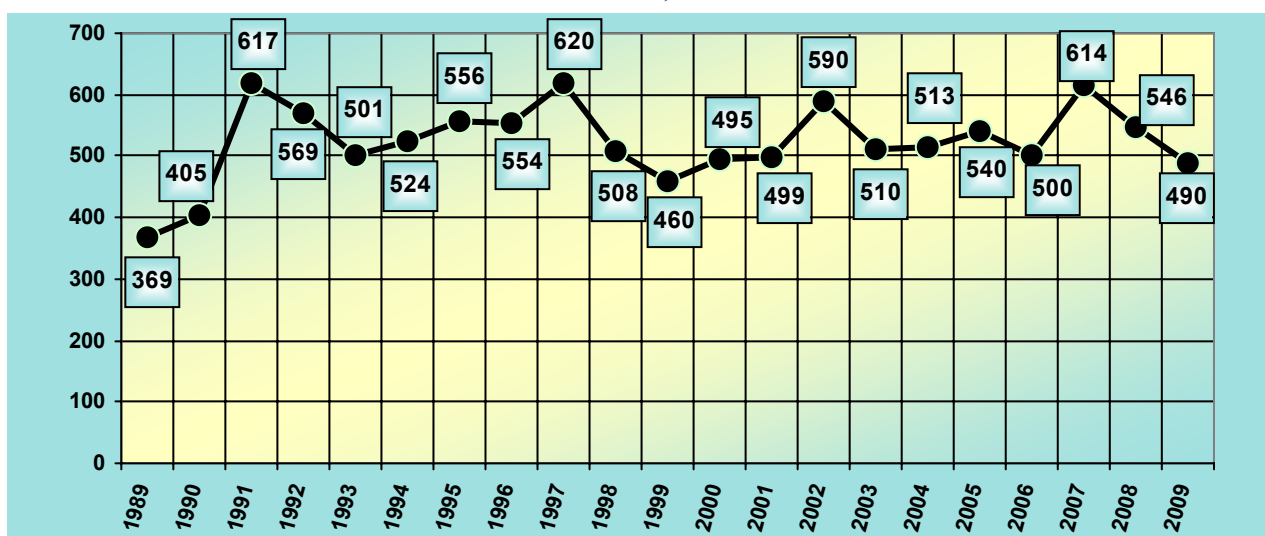
### 3.2. Infracțiuni contra persoanei

- 9.980 inculpați trimiși în judecată, din care:

## TOTAL INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ANII 1989-2009

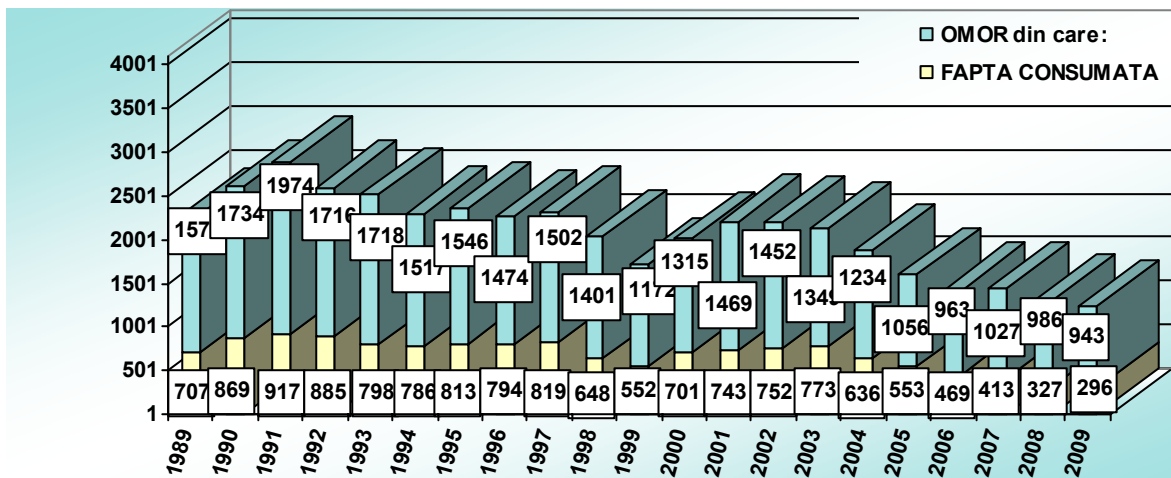


## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI, ANII 1989-2009

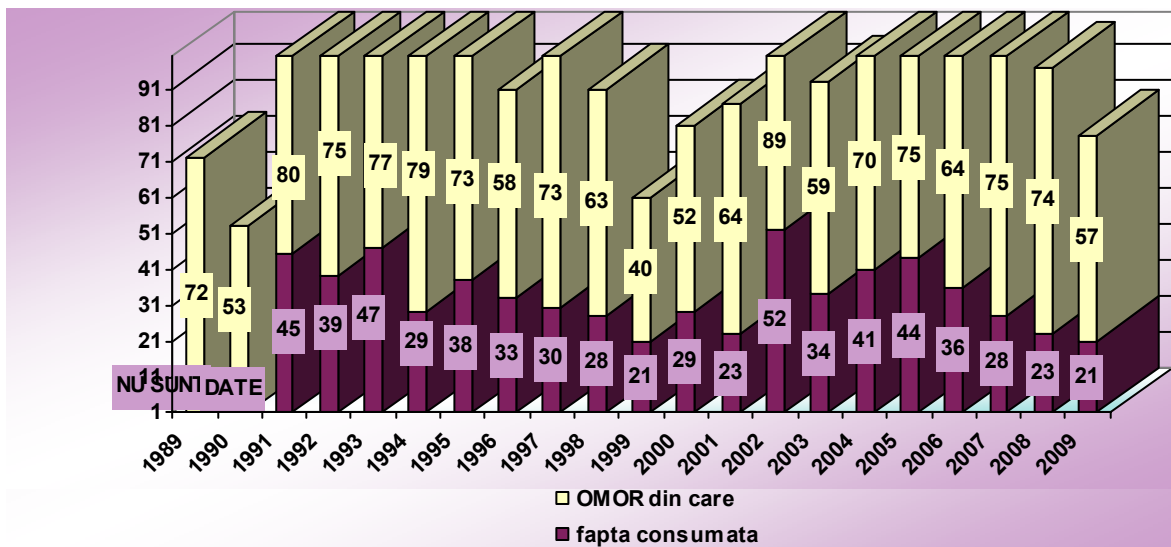


- 9,4% pentru omor = 943 inculpați

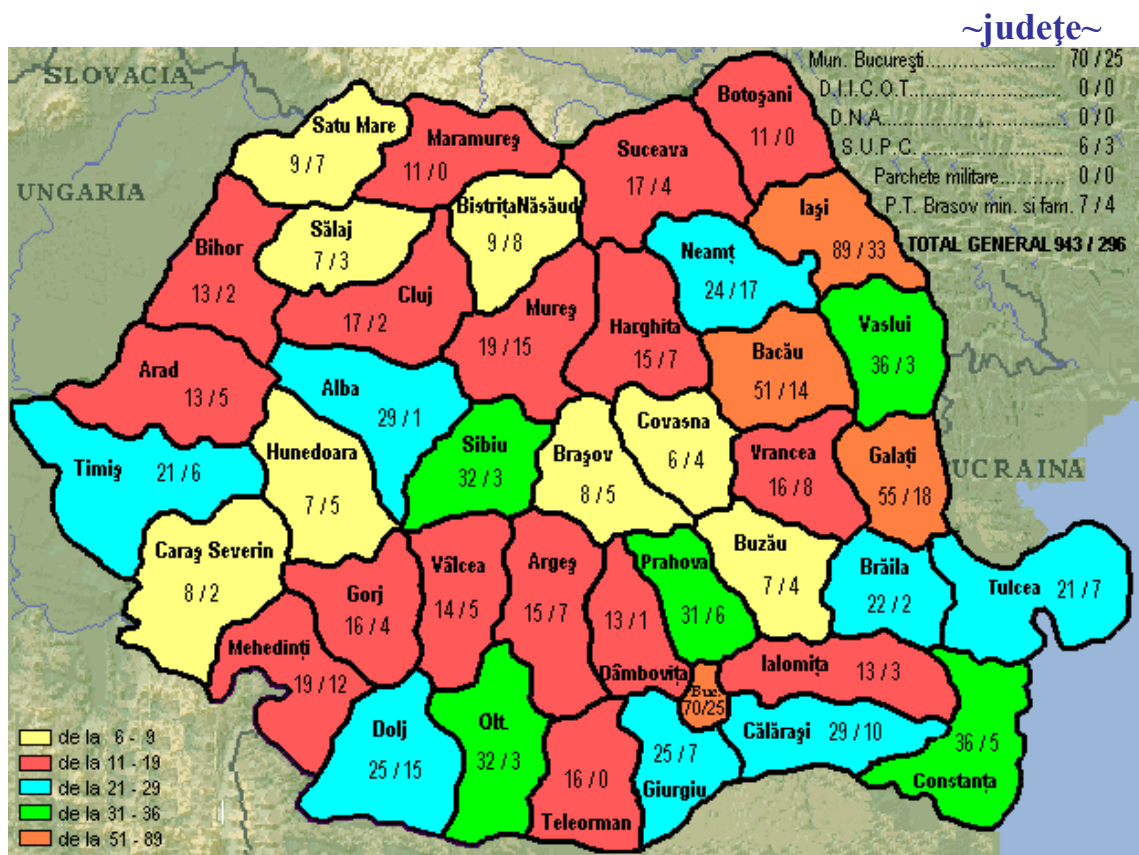
### INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE: FAPTĂ CONSUMATĂ, ANII 1989-2009



### INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU OMOR, DIN CARE: FAPTĂ CONSUMATĂ, ANII 1989-2009



## TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU *OMOR* – ANUL 2009 TOTAL/FAPTĂ CONSUMATĂ



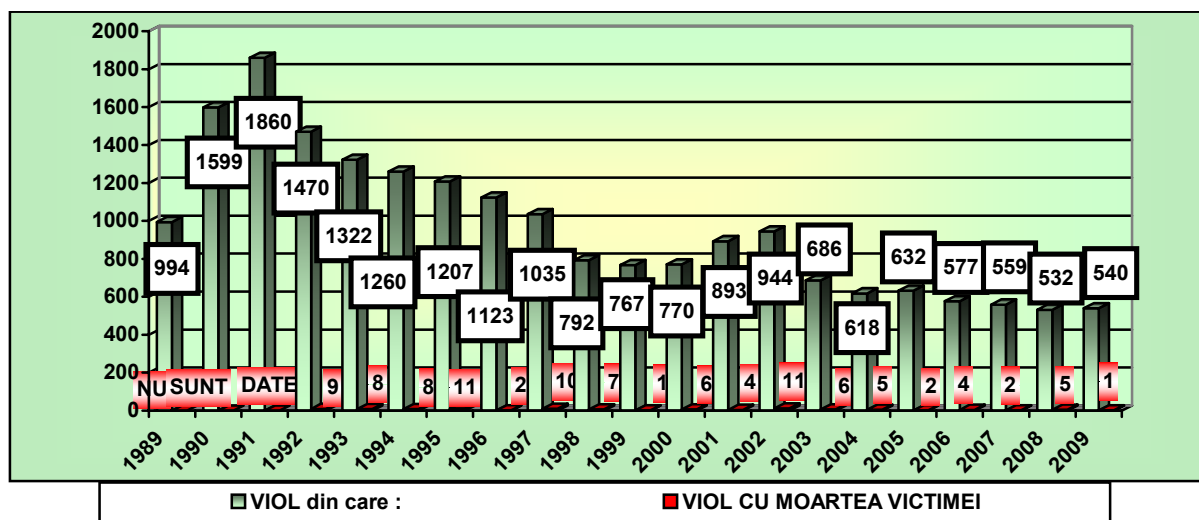
- 1,0% pentru loviri sau vătămare cauzatoare de moarte = 98
- 8,1% pentru ucideri din culpă = 804

A crescut numărul inculpațiilor trimiși în judecată pentru accidente mortale de circulație (654) și ponderea acestora (6,5%), față de 606 în anul 2008 (aproape 2 pe zi).

- 5,8% pentru vătămare corporală gravă = 583
- 14,0% pentru vătămare corporală = 1.395
- 34,3% pentru loviri sau alte violențe = 3.428
- 1,7% pentru lipsire de libertate în mod ilegal = 166
- 5,4% pentru viol = 540

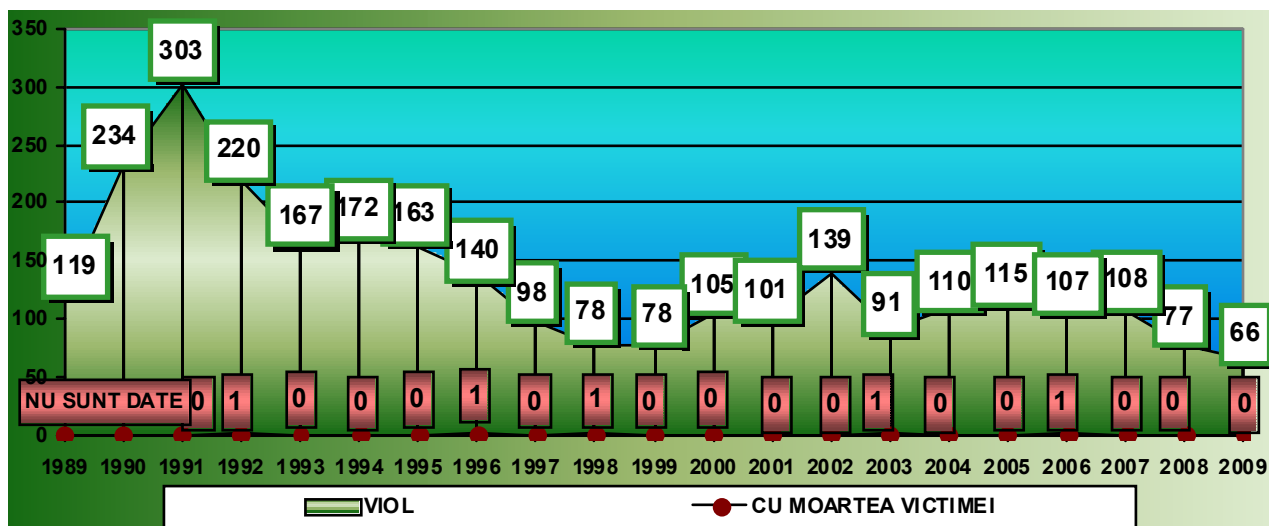


## INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI, ANII 1989-2009



Pentru infracțiuni de viol cu victime în vârstă de până la 15 ani, au fost trimiși în judecată **177** inculpați, iar pentru viol urmat de moartea victimei, a fost trimis în judecată **un** inculpat.

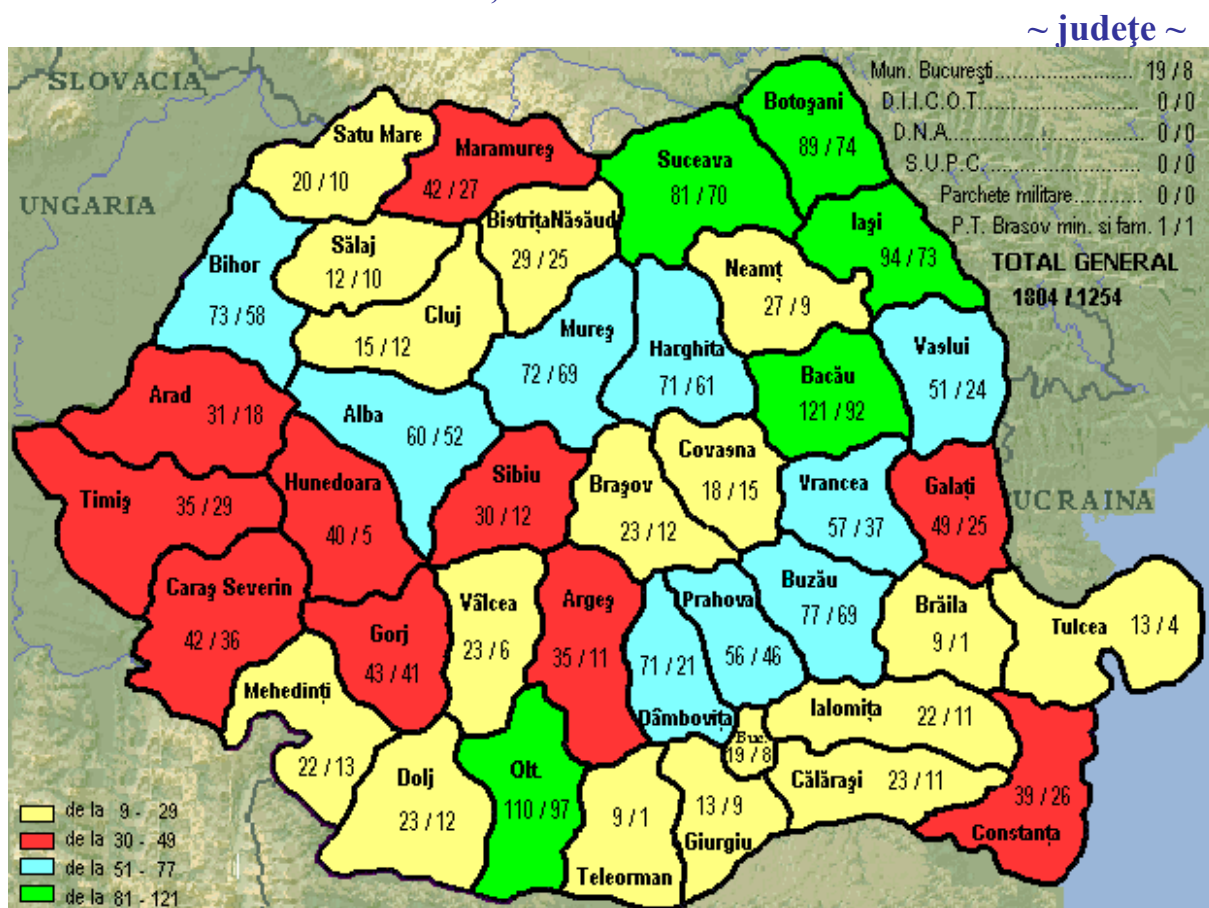
## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU VIOL, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI, ANII 1989-2009



### 3.3. *Violența în familie*

În anul 2009 s-au înregistrat **444** inculpați trimiși în judecată, adică **0,9 %** din totalul celor trimiși.

## VICTIME ALE *VIOLENȚEI ÎN FAMILIE* ÎN ANUL 2009 TOTAL 1804, DIN CARE 1254 MINORI



Atrage atenția numărul mare de infracțiuni grave comise între membrii familiei (omor, viol, vătămare corporală și vătămare corporală gravă), ceea ce impune cu necesitate acțiuni de prevenire din partea autorităților și a organizațiilor neguvernamentale.

Infracțiunile de violență intrafamilială săvârșite au avut următoarele consecințe:

#### *\*Părinți victime:*

☞ **93** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✦ **40** = victime ale *omorului*, din care:

→ **13** = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ **5** = victime ale *lovirilor sau vătămarilor cauzatoare de moarte*

☞ **12** = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ **29** = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

#### *\*Soți victime:*

☞ **161** = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care:

✦ **65** = victime ale *omorului*, din care:

→ 18 = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ 21 = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ 67 = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

☞ 7 = victime ale *lovirilor sau vătămărilor cauzatoare de moarte*

**\*Copii victime ale părinților:**

☞ 98 = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 70 minori

◇ 25 = victime ale *omorului*, din care 11 minori

→ 8 = victime ale *omorului faptă consumată*, din care

5 minori

☞ 26 = victime ale *violului*, din care 23 minori

☞ 30 = victime ale *relelor tratamente aplicate minorilor*

☞ 5 = victime ale *nerespectării măsurilor privind încredințarea*

*minorului*

☞ 19 = victime ale *lovirilor sau altor violențe*, din care 14 minori

☞ 1.153 = victime ale *abandonului de familie*, din care 1.122 minori

**\*Frați și surori victime:**

☞ 75 = victime ale *infracțiunilor contra persoanei*, din care 7 minori

◇ 25 = victime ale *omorului*

→ 5 = victime ale *omorului faptă consumată*

☞ 8 = victime ale *violului*, din care 6 minori

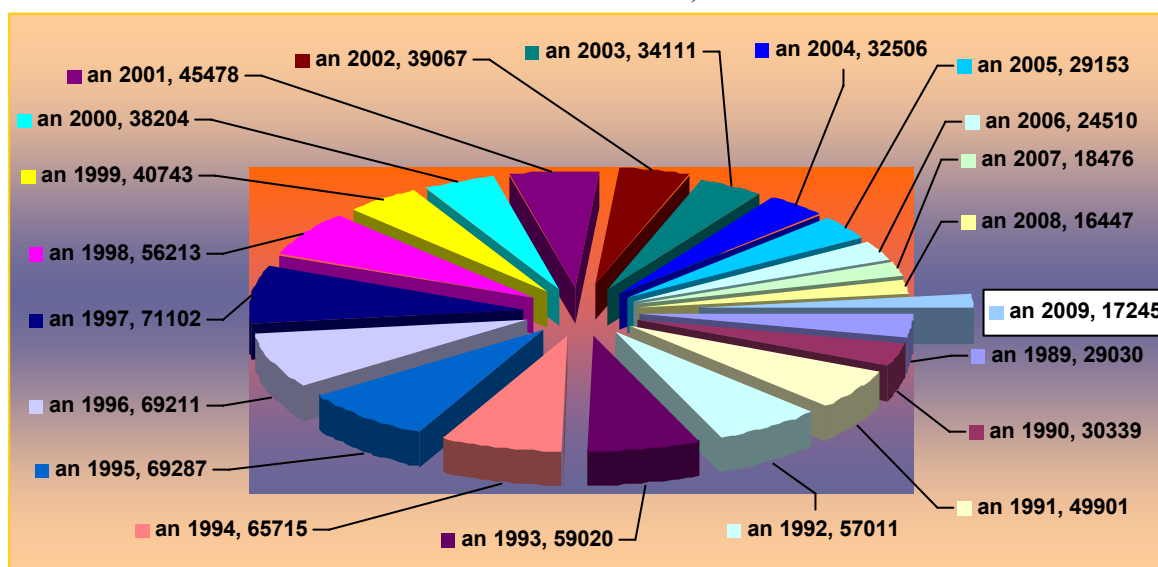
☞ 11 = victime ale *vătămării corporale și vătămării corporale grave*

☞ 27 = victime ale *lovirilor sau altor violențe*

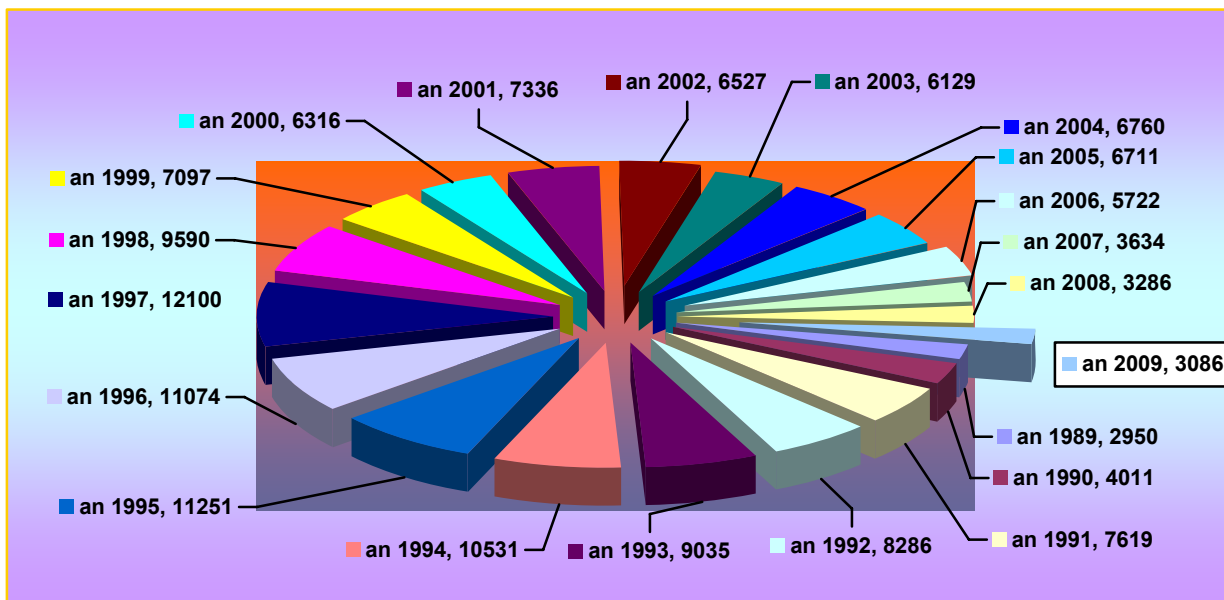
**3.4. Infracțiuni contra patrimoniului**

Au fost trimiși în judecată 17.245 inculpați, cu o pondere de 34,7% din totalul trimișilor în judecată.

**INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI  
CONTRA PATRIMONIULUI, ANII 1989-2009**



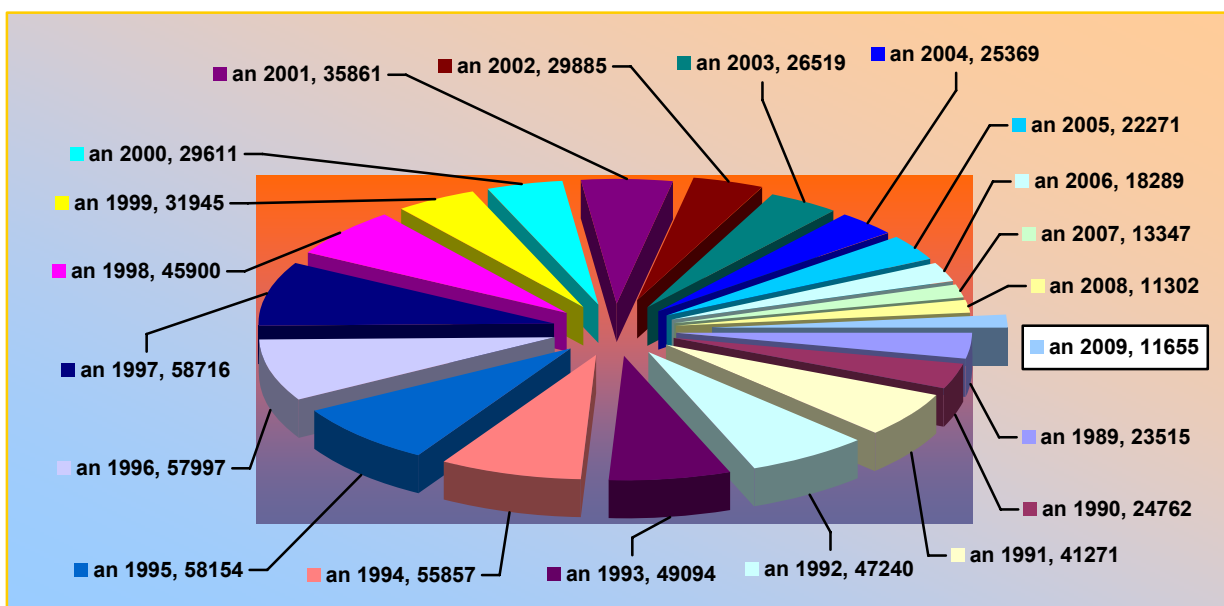
## TOTAL MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAACȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI, ANII 1989-2009



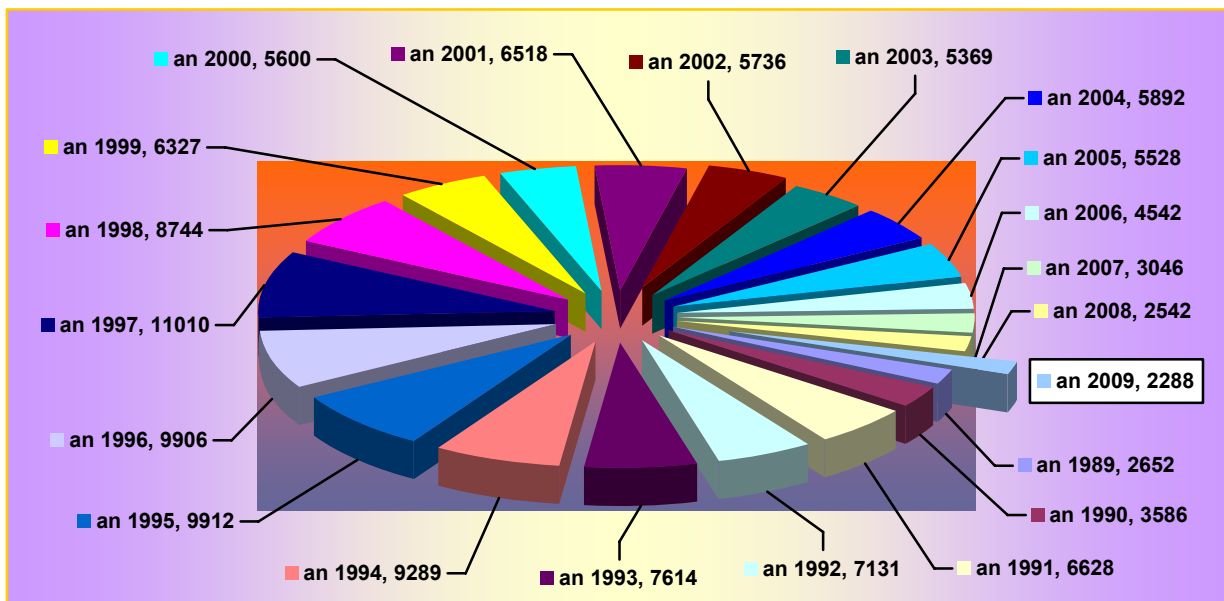
*Dintre infracțiunile mai importante, exemplificăm:*

- 67,6% furt = 11.655 inculpați, adică 32 inculpați/zi;

## INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU FURT, ANII 1989-2009

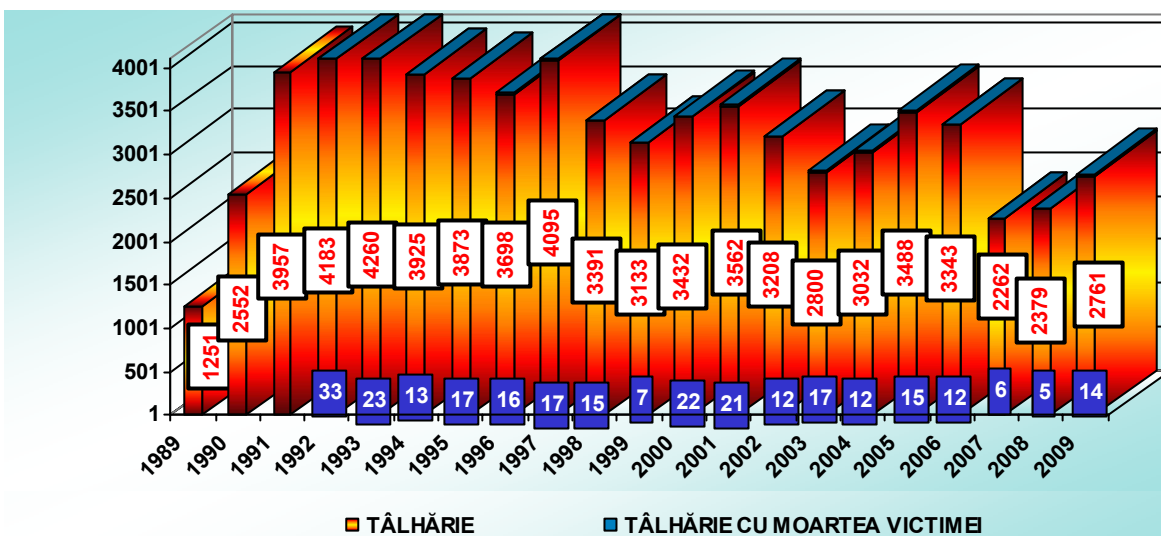


## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU *FURT*, ANII 1989-2009

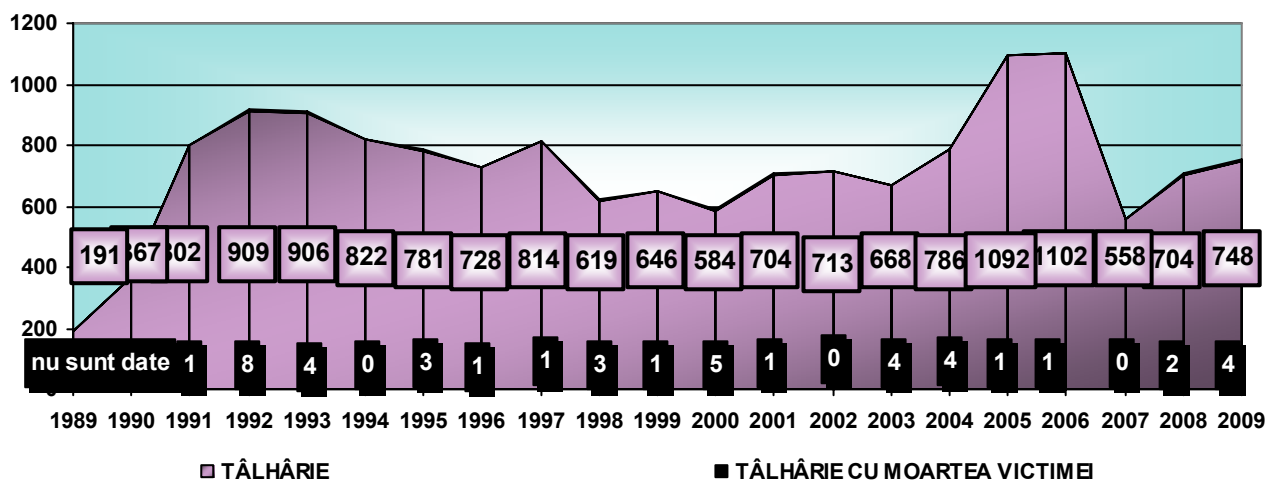


■ 16,0% tâlhărie = 2.761 inculpați

## INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU *TÂLHĂRIE*, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI ANII 1989-2009

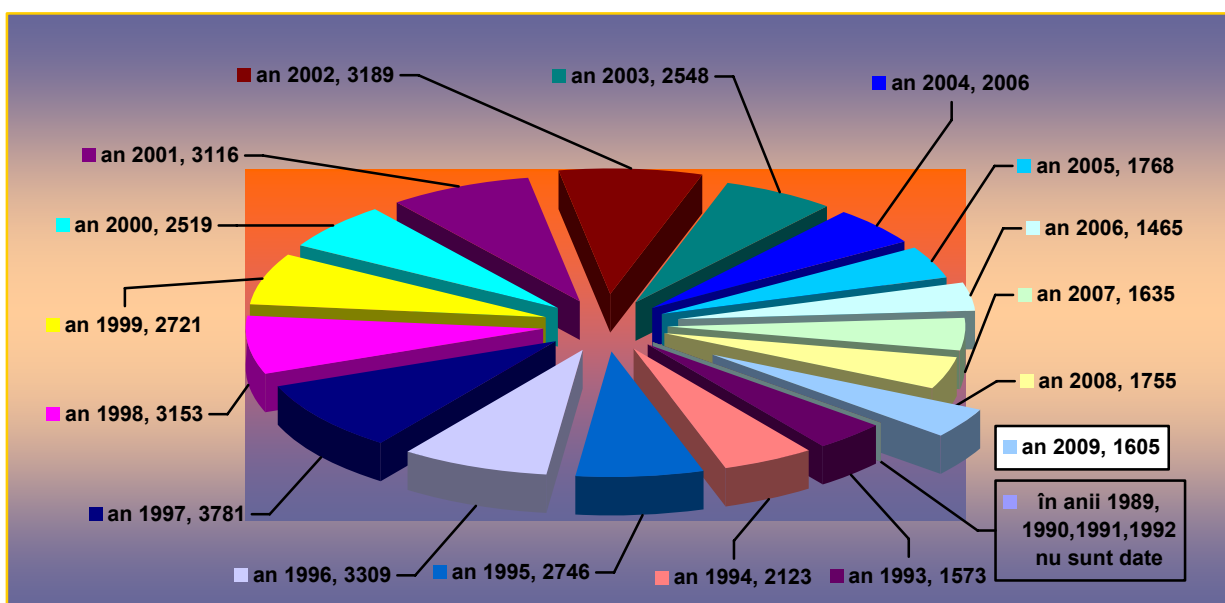


## INCULPAȚI MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU TÂLHĂRIE, DIN CARE: CU MOARTEA VICTIMEI, ANII 1989-2009



■ 9,3% înșelăciune = 1.605 inculpați

## INCULPAȚI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU ÎNȘELĂCIUNE, ANII 1989-2009



- **3,5% distrugere = 608 inculpați.**

În anul 2009, inculpații trimiși în judecată au produs pagube de **755** milioane lei față de **4,6** miliarde lei în anul 2008 (o scădere cu 83,6%), **157** milioane euro față de **254** milioane euro în anul 2008 (o scădere cu 38,2%) și s-au luat măsuri asiguratorii în valoare de **227** milioane lei, față de **792** milioane lei în anul 2008 (o scădere cu 71,3%).

### **3.5. Infracțiuni care aduc atingere unor relații privind conviețuirea socială**

Au fost trimiși în judecată **1.883** inculpați.

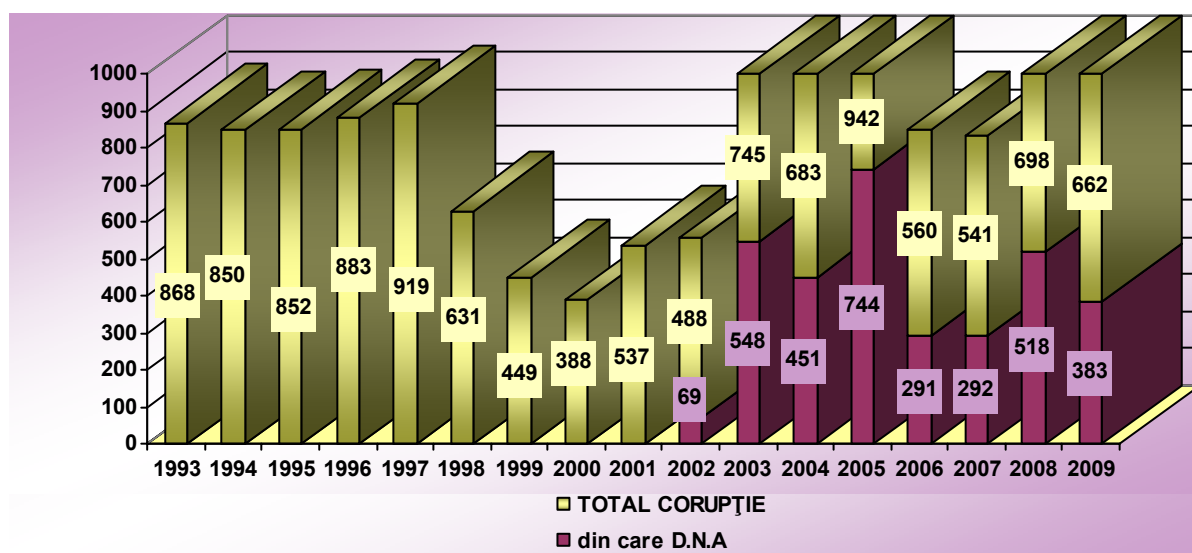
Dintre infracțiunile care se înscriu în această categorie, reținem:

- \* **39,5%** ultraj contra bunelor moravuri = **744** inculpați
- \* **2,3%** prostituție = **44** inculpați
- \* **2,4%** proxenetism = **46** inculpați
- \* **49,3%** abandon de familie = **929** inculpați, zilnic fiind trimiși în judecată în medie 2,5 inculpați.

### **3.6. Infracțiuni de corupție**

Au fost trimiși în judecată **662** inculpați, din care **383** de către Direcția Națională Anticorupție.

## **INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ PENTRU INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE TOTAL, DIN CARE: D.N.A. ANII 1993-2009**



### **Activitatea de rezolvare a sesizărilor, reclamațiilor, cererilor și memoriilor cetățenilor**

În anul 2009, au fost soluționate **99.704** plângeri, mai multe cu **6,7%**,

față de **93.455** în anul 2008, cu o pondere de **70%** în totalul celor de soluționat și au fost admise **33.414**, respectiv **33,5%** din cele soluționate.

Din total, **12.651** plângeri au fost soluționate de procurorii din secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **3.566** de Direcția Națională Anticorupție, **1.114** de Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și **465** de parchetele militare, din care **230** de Secția parchetelor militare.

### ***C. Capacitatea operațională***

Prin Legea bugetului de stat nr. 18/2009, Ministerului Public i-au fost aprobate fonduri bugetare în sumă totală de 603.550 mii lei, din care 594.886 mii lei la sursa "Buget de stat" și 8.664 mii lei la sursa "Fonduri externe nerambursabile", defalcate în structură, după cum urmează:

~mii lei~

DENUMIRE INDICATORI	BUGET APROBAT	%
<b>I. BUGET DE STAT, din care:</b>	<b>594.886</b>	<b>98,56</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	503.271	83,39
BUNURI ȘI SERVICII	46.000	7,62
DOBÂNZI	840	0,14
ALTE TRANSFERURI	1.317	0,22
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	12.958	2,14
ACTIVE NEFINANCIARE	30.500	5,05
(Investiții, dotări independente și reparații capitale)	<b>8.664</b>	<b>1,44</b>
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>		
<b>CHELTUIELI - TOTAL</b>	<b>603.550</b>	<b>100,00</b>

Fondurile prevăzute în bugetul inițial alocat pe anul 2009 nu au fost acoperitoare pentru achitarea obligațiilor curente ale Ministerului Public și nu au permis plata drepturilor rezultate din sentințele civile privind sporul de 50% stres și suprasolicitare neuropsihică decât pentru perioada aprilie-mai 2009.

Prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.71 din 17 iunie 2009 s-a stabilit că plata sumelor prevăzute prin hotărâri judecătorești având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială stabilite în favoarea personalului din sectorul bugetar, devenite executorii până la data de 31 decembrie 2009 să fie realizată după o procedură de executare eșalonată pe trei ani, respectiv 34 % în anul 2010, 33 % în anul 2011 și 33 % în anul 2012, din valoarea titlului executoriu.

Potrivit rectificărilor bugetare aprobate în cursul anului 2009 și conform solicitărilor Ministerului Public, au fost suplimentate prevederile bugetare la Titlul II "Bunuri și servicii" cu suma de 12.500 mii lei. Prin același act normativ, bugetul alocat instituției a fost diminuat la următoarele naturi de cheltuieli bugetare: titlul I "Cheltuieli de personal" cu suma de 30.706 mii lei, titlul II "Bunuri și servicii" cu 8.430 mii lei, titlul III "Dobânzi" cu suma de 560 mii lei, titlul Titlul IX "Asistență socială" cu suma de 2.000 mii lei și la Titlul XII "Active nefinanciare" cu suma de 3.050 mii lei.



Urmare modificărilor operate cu ocazia rectificării bugetului de stat pe anul 2009, precum și aprobării efectuării unor virări de credite bugetare în cursul anului 2009, bugetul Ministerului Public actualizat la finele anului 2009 se prezintă astfel:

~mii lei~

DENUMIRE INDICATORI	BUGET APROBAT	%
<b>I. BUGET DE STAT, din care:</b>	<b>560.266</b>	<b>98,48</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	468.862	82,41
BUNURI ȘI SERVICII	53.238	9,36
DOBÂNZI	176	0,03
ALTE TRANSFERURI	716	0,13
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	9.899	1,74
ACTIVE NEFINANCIARE (Investiții, dotări independente și reparații capitale)	27.375	4,81
<b>II. FONDURI EXTERNE NERAMBURSABILE</b>	<b>8.664</b>	<b>1,52</b>
<b>CHELTUIELI - TOTAL</b>	<b>568.930</b>	<b>100,00</b>

Situația privind execuția bugetară pe anul 2009 pentru Ministerul Public, potrivit datelor centralizate prin contul de execuție a cheltuielilor bugetului de stat în profil economic la data de 31 decembrie 2009, întocmit de Ministerul Finanțelor Publice, pe titluri de cheltuieli bugetare, se prezintă astfel:

~mii lei~

DENUMIRE INDICATORI	PREVEDERI ANUALE	TOTAL PLĂȚI DE CASĂ	%
<b>I. BUGET DE STAT, din care:</b>	<b>560.266</b>	<b>557.863</b>	<b>99,57</b>
CHELTUIELI DE PERSONAL	468.862	468.155	99,85
BUNURI ȘI SERVICII	53.238	51.757	97,22
DOBÂNZI	176	164	93,18
ALTE TRANSFERURI	716	653	91,20
ASISTENȚĂ SOCIALĂ	9.899	9.837	99,37
ACTIVE NEFINANCIARE (Investiții, dotări independente și reparații capitale)	27.375	27.297	99,72

Creditele bugetare repartizate ordonatorilor secundari și terțiari de credite au avut la bază încadrarea acestora în bugetul Ministerului Public și în bugetele ordonatorilor de credite din subordine, astfel ca, la finele anului, printr-un sistem flexibil de retrageri și realocări de credite bugetare de la un ordonator la altul, nici o unitate să nu se înregistreze cu obligații de plată la drepturile convenite personalului sau furnizorilor.

**În ceea ce privește întărirea capacității operaționale a Ministerului Public**, respectând prevederile bugetului pe anul 2009, Departamentul economico-financiar și administrativ a repartizat fondurile privind întreținerea și îmbunătățirea bazei materiale și de infrastructură a Ministerului Public, în funcție de solicitările ordonatorilor secundari și terțiari de credite, astfel:

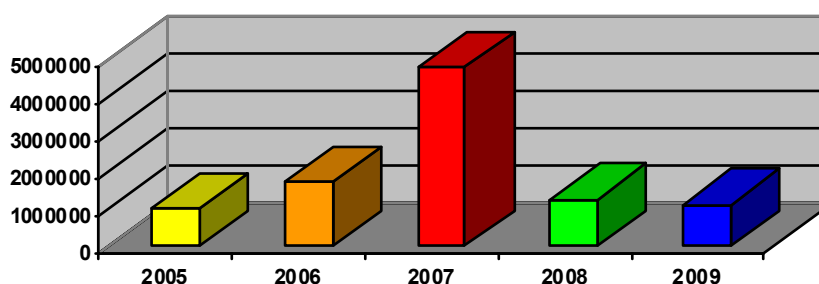
ARTICOL BUCETAR	TIP	BUGET APROBAT INIȚIAL	BUGET RECTIFICAT FINAL	INFLUENȚĂ	PROCENT BUCET FINAL FAȚĂ DE BUCETUL INIȚIAL
20.05.30	Obiecte de inventar	929.000	1.140.000	+ 211.000	+ 22 %
20.02	Reparații curente	2.600.000	2.205.000	- 395.000	- 16 %
71.03	Reparații capitale	8.937.000	7.325.000	- 612.000	- 19 %
71.01.01	Investiții în construcții	8.690.000	8.623.000	- 67.000	- 1 %
71.01.02	Mașini, echipa transp	795.000	524.000	- 271.000	- 35 %
71.01.03	Leasing + dotări indep	12.000.000	10.885.000	- 1.115.000	- 10 %
71.01.30	Alte active	78.000	18.000	- 60.000	- 77 %

### I. OBIECTE DE INVENTAR - art. bugetar 20.05.30

Bugetul final la acest articol în sumă de **1.140.236 lei** a reprezentat **88,46 %** din bugetul anului 2008, fiind comparabil cu cel al anului 2005, printre cele mai mici repartizate vreodată.

Din acest buget, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a folosit un procent de 8,5% reprezentând 96.500 lei, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată un procent de 16,75% reprezentând 191.000 lei și unitățile din teritoriu un procent de 74% reprezentând 852.736 lei.

O diagramă pe ultimii 5 ani arată această descreștere spectaculoasă, ceea ce denotă faptul că în anul 2009 nu s-au realizat achiziții de natura obiectelor de inventar la unitățile Ministerului Public.

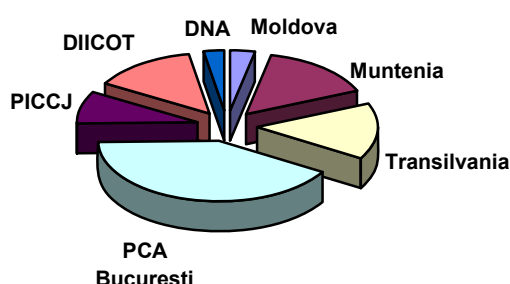


Avem în vedere și prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2009 prin care au fost blocate o mare parte a achizițiilor pentru obiecte de inventar pe parcursul anului 2009, precum și necesitatea efectuării de către Departamentul economico-financiar și administrativ a unor virări de credite către alte articole bugetare din cadrul capitolului „*bunuri și servicii*” unde se înregistrau datoriile la furnizori.

La repartizarea fondurilor de **852.736 lei** pentru obiecte de inventar, am avut în vedere alocarea cu prioritate a acestora către ordonatorii de credite unde au fost finalizate lucrări de investiții, în vederea achiziționării mobilierului și obiectelor de inventar necesare, după cum urmează :

- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt** - pentru lucrarea de RK finalizată în 2008 la această instituție - 48.000 lei
- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu** - pentru lucrarea de investiții la această instituție - 290.000 lei
- **Parchetul de pe lângă Tribunalul Teleorman** - pentru lucrarea de investiții la Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea - 115.000 lei.

**Repartizarea pe zone geografice se prezintă astfel:**

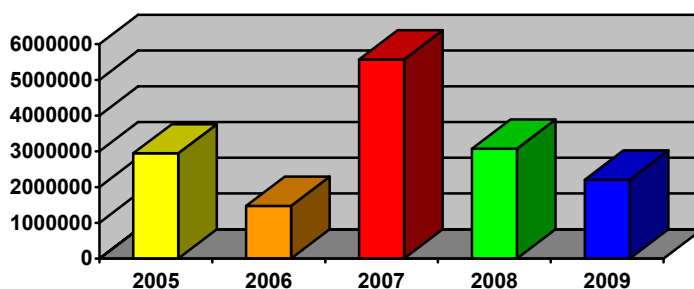


Se poate observa că repartizarea fondurilor s-a efectuat cu respectarea principiului proporționalității în funcție de numărul de ordonatori secundari și terțiari de credite din zona geografică respectivă, precum și de existența unor lucrări de investiții cu finalizare imediată.

## **II. REPARAȚII CURENTE - art. bugetar 20.02**

În anul 2009 s-au efectuat un număr total de 58 lucrări de reparații curente la **30** sedii cu un buget de 2.204.829 lei, care a reprezentat 71,72 % din bugetul anului 2008, fiind comparabil cu cel al anului 2005, printre cele mai mici repartizate vreodată.

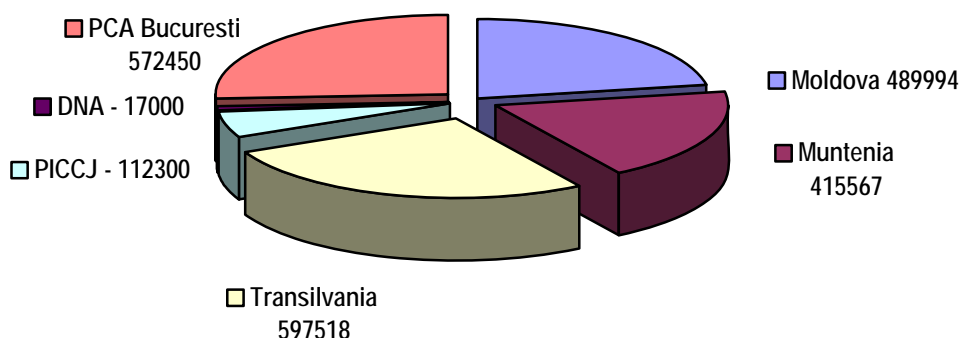
O diagramă pe ultimii 5 ani arată această descreștere, ceea ce denotă faptul că în anul 2010 vor fi necesare fonduri mai mari pentru executarea de astfel de lucrări.



Dintre lucrările importante realizate în anul 2009 menționăm:

SEDIU	DESCRIERE LUCRARE	VALOARE
PT Hunedoara	Instalație încălzire centrală proprie	92.692 lei
PJ Brașov	Recompartimentare parter Eroilor și modificare intrare	187.000 lei
PJ Însurăței	Înlocuire ferestre	53.983 lei
PJ Murgeni	Igienizare spații	56.206 lei
PJ Oradea	Amenajare arhivă și modificarea rețea voce date	91.510 lei
PT Vâlcea	Recalibrare instalație electrică	44.284 lei
PJ Darabani	Igienizare spații	317.428 lei
PT Timiș	Reparații ascensor	94.970 lei
PT Teleorman	Igienizare spații	147.975 lei
PT București	Instalație electrică + Supraveghere video + Compartimentare et. 7	389.000 lei
PT Teleorman	Diverse lucrări la sedii	124.083 lei
PÎCCJ	Diverse lucrări, igienizare, mochetare	112.300 lei

Repartizarea pe zone geografice a fondurilor se prezintă astfel:



Se poate observa că repartizarea fondurilor este echilibrată pe zone, aceasta fiind efectuată numai pentru lucrări de reparații curente transmise spre avizare de către ordonatorii secundari și terțiari de credite.

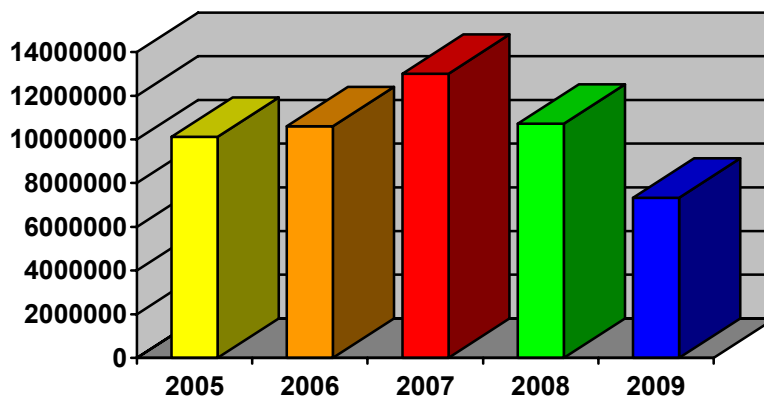
### III. REPARAȚII CAPITALE - art. bugetar 71.03

La acest articol bugetar, Ministerul Public a beneficiat, la începutul anului, de un buget în sumă 8.937.000 reprezentând un procent de 83,4 % față de cel din 2008.

În luna martie bugetul a fost rectificat în minus cu 10%, iar pe parcursul anului deoarece nu s-au executat lucrări în ritmul preconizat s-au efectuat și alte rectificări, astfel încât la sfârșitul anului bugetul a fost de 81% din cel inițial.

Bugetul final, în sumă de 7.325.000 lei, a fost mai mic cu 32 % decât cel precedent (2008) și mai mic decât bugetele anilor 2005 – 2007, fiind totuși unul acoperitor pentru necesitățile acestui articol în anul 2009.

**Diagrama pe ultimii 5 ani arată această descreștere:**



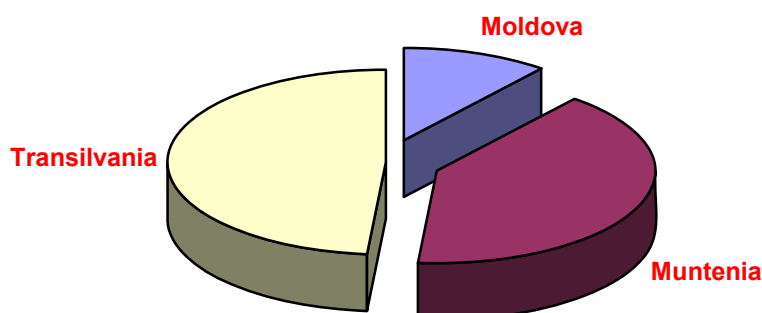
■ La un număr de 5 sedii de parchet au fost finalizate lucrările de reparații capitale, acestea fiind:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvanei - valori 2009 - 1.334.800 lei
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploieși - valori 2009 - 795.342 lei
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Mizil - valori 2009 - 836.158 lei
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Găești - valori 2009 - 493.500 lei
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Vatra Dornei - valori 2009 - 594.425 lei

■ Pentru 6 sedii de parchet s-au realizat proiectele tehnice și s-au efectuat licitațiile de execuție, acestea fiind:

- Parchetul de pe lângă Tribunalul Alba;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța;
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova;
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare.

**Repartizarea pe zone geografice se prezintă astfel**



Deoarece unele din lucrări programate nu au putut fi începute din motive ce au ținut de:

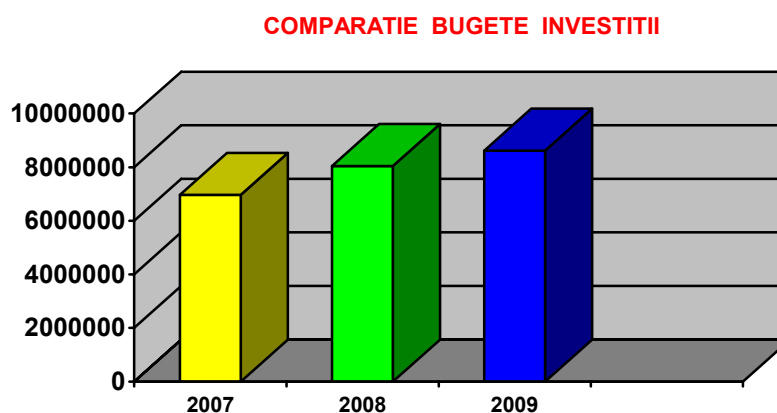
- realizarea cu întârziere sau cu probleme a intabulărilor;
  - neobținerea autorizațiilor de construire în termenele estimate;
  - executarea cu întârziere sau cu deficiențe ce au condus la majorarea termenelor de execuție a proiectelor tehnice;
  - executarea lucrărilor de construcții fără respectarea graficelor de execuție ce au condus la întârzieri și la nefolosirea fondurilor programate;
- Ministerul Public a efectuat o virare de credite în luna noiembrie în sumă de 408.000 lei către art. bugetar 71.01.01. – „Investiții în construcții”.

#### **IV. INVESTIȚII ÎN CONSTRUCȚII, CONSOLIDĂRI, STUDII DE FEZABILITATE, ACHIZIȚII IMOBILE - art. bugetar 71.01.01**

În anul 2009, Ministerul Public a avut aprobat un buget inițial în sumă totală de 8.690.000 lei, cu 18 % mai mare decât cel din 2008.

Acest buget a fost rectificat în minus, dar s-au efectuat virări de credite de la alte articole, astfel că la sfârșitul anului a fost în sumă de 8.623.000 lei.

**Diagrama acestei evoluții pe ultimii 3 ani arată astfel:**



**Repartizarea fondurilor s-a efectuat astfel :**

*IV.1 Investiții aflate în derulare din anii precedenți - 7.537.710 lei*

Din fondurile destinate investițiilor în derulare, în anul 2009 s-a finalizat o lucrare de investiții, conform listelor nominale aprobate prin buget:

- Parchetul de pe lângă Judecătoria Zimnicea - valoare 2009 - 1.323.000 lei, valoare totală a investiției (la 31.12.2008) - 1.333.237 lei și au rămas în derulare 4 lucrări de investiții:

~lei~

UNITATEA	CHELTUIT ANUL 2009	VALOAREA INVESTIȚIEI LA 31.12.2009
Parchetul de pe lângă Judecătoria Petroșani	1.125.000	1.826.878
Parchetul de pe lângă Tribunalul Giurgiu	2.804.710	5.453.024
Parchetul de pe lângă Tribunalul Vâlcea	1.400.000	7.360.250
Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș	885.000	4.643.221

#### IV.2 Investiții noi - 925.000 lei

Au fost efectuate procedurile de licitație și s-au demarat lucrările la 4 investiții noi: Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița, Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău, Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova.

~lei~

UNITATEA	CHELTUIT ANUL 2009	VALOAREA INVESTIȚIEI LA 31.12.2009
Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița	225.000	1.663.258
Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova	265.000	5.731.000
Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani	250.000	2.512.233
Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău	185.000	1.777.538

#### IV.3 Studii de fezabilitate - 110.290 lei

Au fost alocate fonduri și organizate licitații de proiectare pentru realizarea studiilor de fezabilitate:

- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București - 62.000 lei
- Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova - 19.590 lei
- Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița - 15.700 lei
- Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârlău - 13.000 lei

#### IV.4 Consolidări - 50.000 lei la lucrarea de RK de la PT Constanța

#### IV.5 Achiziții de imobile - 0 lei

### V. MAȘINI ȘI ECHIPAMENTE DE TRANSPORT - 524.000 lei

Bugetul alocat Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism și unităților din teritoriu a fost inițial de 795.000 lei, iar după rectificare s-a diminuat la 524.000 lei.

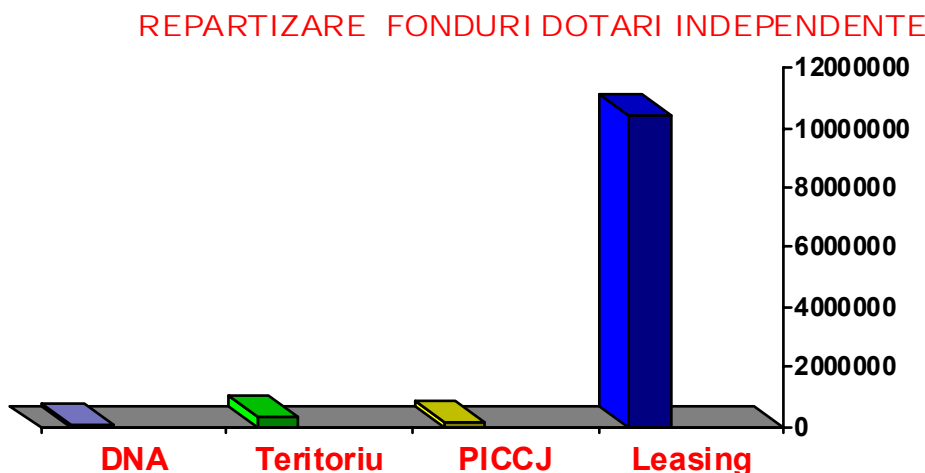
Achiziții de autoturisme au efectuat în trimestrul II doar Direcția Națională Anticorupție în valoare de 230.000 lei și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism în valoare de 294.000 lei.

## VI. MOBILIER, BIROTICĂ ȘI ALTE ACTIVE CORPORALE

La acest articol inițial au fost prevăzute inițial fonduri în sumă de 12.000.000 lei, dar după rectificare s-a ajuns la suma de 10.885.000 lei, cu următoarea repartizare:

- Achitarea contractului de leasing financiar pentru tehnică de calcul - 10.406.000 lei
- Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - 138.129 lei
- Dotări independente la Direcția Națională Anticorupție - 25.000 lei
- Dotări independente în teritoriu - 315.871 lei

Repartizarea acestor fonduri arată în diagramă astfel:



**În concluzie,** în anul 2009 activitatea Departamentului economico-financiar și administrativ s-a desfășurat cu respectarea principiilor bugetare, a legislației privind disciplina financiară, a priorității activităților și oportunității acestora, necesității, economicității și legalității angajamentelor asumate.

**În planul de audit public intern la Ministerul Public pentru anul 2009,** având la bază procedura de analiză a riscurilor și criteriul istoric, au fost propuse următoarele **domenii auditabile:**

- Procesul bugetar - angajarea, lichidarea, ordonanțarea, plata și înregistrarea operațiunilor în conformitate cu prevederile legale și în concordanță cu evidența contabilă și controlul financiar preventiv;



- Resurse umane - gestiunea resurselor umane;
- Protejarea patrimoniului - modul de gestionare a valorilor materiale și bănești, asigurarea integrității patrimoniului și eficiența gospodăririi acestuia;
- Achizițiile publice încheierea contractelor de furnizare, servicii și lucrări;

- Activități specifice desfășurate de personalul auxiliar de specialitate din Ministerul Public – calcularea cheltuielilor judiciare și evidența punerii în executare a ordonanțelor prin care s-a dispus plata de cheltuieli judiciare și amenzi administrative sau judiciare; evidența, depozitarea, păstrarea, mișcarea și conservarea corpurilor delictive; evidența, selectarea, păstrarea, mișcarea și casarea în condițiile legii a documentelor deținute în arhivă și arhivarea documentelor, etc.

Pentru anul 2009 au fost planificate **48 misiuni de audit intern**, din care pentru 46 de entități au fost finalizate misiunile de audit intern prin încheierea Raportului de audit intern și aprobarea acestuia.

Misiunile de audit planificate în luna august 2009 la Parchetul de pe lângă Tribunalul Iași și la Parchetul de pe lângă Tribunalul Maramureș s-au reprogramat în anul 2010 din considerente obiective.

S-au efectuat misiuni de consiliere, răspunzându-se, astfel, solicitărilor primite de la secțiile Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de la parchetele de pe lângă instanțe, pentru probleme ce țin de activitatea economico-administrativă și de resurse umane, prin elaborarea a 26 puncte de vedere aplicabile în domeniu.

### ***Recomandări:***

- scoaterea la concurs a posturilor de auditori interni, rămase neocupate, conform prevederilor privind funcționarii publici;
- actualizarea procedurilor, instrumentelor și tehnicilor cu care lucrează auditorii, pentru respectarea normelor generale și a standardelor de audit;
- formarea unor echipe mixte de audit alcătuite din auditorii interni de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și auditorii de la parchetele de pe lângă curțile de apel în vederea conlucrării și perfecționării împreună a activității de audit public intern;
- elaborarea de programe complexe de perfecționare a pregătirii profesionale în scopul creșterii calității rapoartelor de audit și înscrierea acestora în planul strategic.

**Contribuția auditului intern la îmbunătățirea activității auditate în anul 2009. Principalele recomandări întocmite pe baza analizării riscurilor identificate și constatărilor efectuate în domeniile auditate:**

- ✓ **Procesul bugetar** - angajarea, lichidarea, ordonanțarea, plata și înregistrarea operațiunilor în conformitate cu prevederile legale și în concordanță cu prevederile legii bugetare; evidența contabilă și controlul financiar preventiv.

### ***Recomandări:***

- în ceea ce privește întocmirea propunerilor pentru proiectul de buget și anexele la acesta, să fie însoțite de documentații și fundamentări detaliate pentru toate articolele bugetare;

- formalizarea fișelor posturilor în concordanță cu atribuțiile prevăzute prin Ordinul ministrului justiției nr. 529/C/2007, precum și actualizarea acestora în funcție de procedurile elaborate și responsabilitățile pe nivele de execuție;

- respectarea succesiunii fazelor execuției bugetare prin întocmirea propunerii de angajare a unei cheltuieli, angajamentul bugetar individual/global și respectarea normelor de completare a ordonanțurilor de plată;

- respectarea principiului contabilității pe bază de angajamente,

- înscrierea explicațiilor despre conținutul înregistrărilor în notele contabile.

✓ **Resurse Umane** - *gestiunea resurselor umane; stabilirea drepturilor salariale cuvenite personalului; plata sumelor prevăzute în titlurile executorii, având ca obiect acordarea unor drepturi de natură salarială.*

### ***Recomandări:***

- întocmirea procedurilor scrise și formalizate cu privire la stabilirea elementelor de natură salarială;

- respectarea dispozițiilor privind efectuarea orelor lucrate peste durata normală a timpului de muncă; pentru întreruperea concediului de odihnă să se întocmească cereri de rechemare din concediu;

- verificarea sumelor achitate în baza tuturor hotărârilor judecătorești, pentru stabilirea corectitudinii și legalității plăților, respectiv pentru luarea măsurilor ce se impun pentru recuperarea sumelor, acolo unde se impune, în conformitate cu prevederile legale.

✓ **Protejarea patrimoniului** - *modul de gestionare a valorilor materiale și bănești, asigurarea integrității patrimoniului și eficiența gospodăririi acestuia.*

### ***Recomandări:***

- completarea fișei mijlocului fix ținută în format electronic conform datelor privind conținutul minimal de informații, respectiv caracteristicile tehnice ale mijloacelor fixe, accesorii și alte mențiuni.

În prezent, este în lucru actualizarea Normelor metodologice proprii privind exercitarea auditului public intern în cadrul Ministerului Public, care vor fi supuse avizării U.C.A.A.P.I., cu propunerea ca analiza riscului și evaluarea să fi făcută pe 5 nivele.

Carta auditului public intern din Ministerul Public va fi actualizată cu modificările propuse și după aprobare va fi comunicată tuturor ordonatorilor de credite din sistem.

#### ***D. Activitatea Biroului juridic***

În anul 2009 Biroul Juridic al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut de soluționat un număr de **10.010** lucrări (indiferent de data înregistrării lor).

Dintre acestea **1.078** sunt lucrări nou înregistrate, iar **8.932** sunt lucrări ce privesc cauze aflate în curs de judecată, în care fie nu s-au pronunțat hotărâri definitive și irevocabile, fie s-au exercitat căi extraordinare de atac ori s-au formulat contestații la executare împotriva unor hotărâri definitive și irevocabile.

La finele anului au rămas în lucru un număr de **2.980** lucrări (indiferent de data înregistrării lor).

Consilierii juridici au participat la ședințele de judecată în **550** de dosare și au întocmit acte procedurale în **1.916** dosare civile.

Din totalul lucrărilor de soluționat :

- au fost verificate **1.025** hotărâri judecătorești.
- s-au declarat **562** recursuri.
- au fost motivate (indiferent de data declarării lor) **562** recursuri (din care admise **300** și respinse **262**).
- au fost declarate și motivate **7** contestații în anulare, **24** contestații la executare și **3** cereri de îndreptare/ lămurire dispozitiv.
- au fost formulate **1.359** întâmpinări, **599** cereri de chemare în garanție, **124** note de ședință, **89** concluzii scrise și **292** de adrese și note.
- au fost avizate pentru legalitate **897** contracte civile și **2.299** ordine de salarizare.

## ***Capitolul IV***

### **ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ DESFĂȘURATĂ DE DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE ȘI DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERORISM**

#### ***A. Activitatea de combatere a corupției***

#### ***B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism***

## ***A. Activitatea de combatere a corupției***

Direcția Națională Anticorupție, structură specializată a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și-a desfășurat activitatea în anul 2009, potrivit dispozițiilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările și completările ulterioare, cauzele fiind instrumentate în echipe complexe procuror – polițist - specialist. S-a remarcat faptul că stabilitatea legislativă referitoare la organizarea și competența direcției (care nu au suferit modificări din anul 2006) a determinat creșterea cu circa jumătate a cauzelor aflate în cercetare, de la **3319** în anul 2007 la **4866 în anul 2009**. În abordarea fenomenului infracțional a continuat să fie acordată atenție soluționării cu celeritate a cauzelor tipice de corupție (fiind sesizate instanțele cu comiterea unui număr de **202** astfel de infracțiuni), a celor asimilate infracțiunilor de corupție (fiind emise rechizitoriile privind comiterea a **203** astfel de infracțiuni), a abordării corupției la nivel mediu și înalt (fiind trimise în judecată **244** persoane care au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante), precum și instrumentării unor cauze complexe prin valoarea prejudiciului cauzat, numărul persoanelor implicate în comiterea infracțiunilor ori multitudinea faptelor penale comise.

În anul **2009**, Direcția Națională Anticorupție a avut de soluționat **4866** de cauze penale (față de **3.959** în anul 2008), în creștere cu **22,9%**, din care a soluționat **1871**, în creștere cu **15,7%** comparativ cu **1624** cauze penale soluționate în anul 2008, a dispus declinarea competenței ori conexarea dosarelor în **771** cauze și au rămas de soluționat **2.224** de cauze, inclusiv cauzele cu autor necunoscut (**7**).

La sfârșitul perioadei se aflau în curs de cercetare penală **12** învinuiți și inculpați arestați preventiv, comparativ cu **3** în anul 2008.

Din cele **1.871** cauze soluționate în **168** dosare, s-a dispus trimiterea în judecată a **552** de inculpați (din care o persoană juridică), iar în **1703** dosare au fost date soluții de scoatere de sub urmărire penală, de încetare a urmăririi penale ori de neîncepere a urmăririi penale (din care în **24** cauze au fost aplicate dispozițiile art.18<sup>1</sup> din Codul penal față de **1219** învinuiți).

Prin **168** de rechizitorii (față de **163** în anul 2008) au fost trimiși în judecată **552** de inculpați, din care **81** în stare de arest preventiv (față de **683** inculpați, din care **65** în stare de arest preventiv, în anul 2008), iar alți **22** inculpați au fost cercetați în stare de arest preventiv și trimiși în judecată în stare de libertate.

Se constată o creștere cu **3%** a numărului rechizitoriilor și o creștere cu **24,6%** a numărului inculpaților care au fost trimiși în judecată în stare de arest preventiv, ceea ce evidențiază îmbunătățirea și din punct de vedere calitativ nu doar cantitativ a activității, faptele cu care au fost sesizate instanțele de judecată fiind apreciate ca prezentând o gravitate sporită, ce a justificat luarea de către judecător a acestei măsuri preventive în cazul a **18,6%** din inculpații deferiți instanței.

Au fost deduse judecății un număr de **1.097** infracțiuni (săvârșite de **551** inculpați persoane fizice), a căror structură se prezintă în principal după cum urmează:

→ **383** inculpați pentru **695** infracțiuni prevăzute în **Legea nr.78/2000**,  
**din care:**

- **164** inculpați pentru **202** **infracțiuni de corupție:**

- 78 - luare de mită
- 38 - dare de mită
- 64 - trafic de influență
- 22 - infracțiuni prevăzute de art.6<sup>1</sup> din Legea nr.78/2000
- 147 inculpați pentru 203 infracțiuni asimilate infracțiunilor de

**corupție:**

- 167 - abuz în serviciu contra intereselor publice (prevăzute art.13<sup>2</sup> din Legea nr.78/2000)
- 19 - stabilire a unor valori diminuate a bunurilor
- 2 - efectuare de operațiuni financiare incompatibile cu funcția
- 5 - folosire de informații ce nu sunt destinate publicității
- 3 - folosire a influenței sau autorității
- 4 - șantaj
- 3 - obținere de foloase necuvenite de către persoane cu funcții de control

• 29 inculpați pentru 223 infracțiuni în legătură directă cu infracțiunile de corupție:

- 5 - tăinuire a bunurilor sau favorizare a persoanelor
- 26 - asociere în vederea săvârșirii de infracțiuni
- 152 - fals și uz de fals
- 9 - abuz în serviciu contra intereselor publice (prevăzute de art.17 lit. d) din Legea nr. 78/2000)
- 19 - spălare a banilor
- 10 – infracțiuni prevăzute de Legea nr.87/1994 privind combaterea evaziunii fiscale
- 2 – infracțiuni de folosire a creditului sau bunurilor societății, prevăzute de art.17 lit. h) din Legea nr.78/2000 raportat la art. 272 pct. 2 din Legea nr. 31/1990

• 43 inculpați pentru 67 infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Comunităților Europene

→71 inculpați pentru 149 infracțiuni prevăzute în alte legi speciale, din care:

- 62 – evaziune fiscală
- 37 – inițiere, constituire, aderare sau sprijinire a unui grup infracțional organizat

- 10 – spălare de bani
- 21 – cod vamal
- 8 – legea contabilității
- 4 – cod fiscal

→ 96 inculpați pentru 253 infracțiuni prevăzute în Codul penal, din care:

- 24 – abuz în serviciu contra intereselor publice
- 54 – înșelăciune
- 29 – fals intelectual
- 35 – fals în înscrisuri sub semnătură privată

- **24** – *uz de fals*
- **5** – *asociere pentru săvârșirea de infracțiuni*
- **28** – *mărturie mincinoasă*.

Se constată o creștere a sesizării instanțelor de judecată cu infracțiuni asimilate corupției, spre exemplu, **167** infracțiuni de abuz în serviciu prevăzute de art. 13 din Legea nr. 78/2000 (comparativ cu **141** în anul 2008, respectiv **46** în anul 2007), precum și menținerea la același nivel a sesizărilor privind unele infracțiuni de natură economică în strânsă legătură cu acestea, cum ar fi **19** infracțiuni de spălare a banilor (comparativ cu **19** în anul 2008, respectiv **14** în anul 2007).

Prejudiciul total reținut prin rechizitorii este de peste **295 milioane lei** și peste **131 milioane euro**, comparativ cu peste **530 milioane lei** și peste **327 milioane euro** în 2008, iar valoarea măsurilor asigurătorii este de peste **114 milioane lei**, față de **775 milioane lei** în 2008.

Dintre cei **552** inculpați trimiși în judecată, majoritatea sunt bărbați (**474**), au vârste cuprinse între 21 – 54 ani (**457**) și provin din mediul urban (**481**). De asemenea, **355** inculpați au studii superioare, **6** sunt cetățeni străini, **un** inculpat este persoană juridică (societate comercială), **24** sunt recidiviști și **33** au antecedente penale.

Este de menționat că, din cei **552** inculpați trimiși în judecată, **9 erau demnitari** (prim-ministru, un ministru, 2 deputați, un director al unui serviciu de informații cu rang de secretar de stat, 2 subprefecți, un președinte al unei agenții a statului cu rang de secretar de stat, un președinte al ONPCSB), **3 magistrați** (2 procurori și un judecător), **7 avocați**, **un notar public**, **39 polițiști**, **14 lucrători vamali**, **8 comisari din Garda Financiară**, **34 de jandarmi**, **10 primari**, **4 viceprimari**, **un președinte de partid**, **un contraamiral comandant de flotă**, **4 cadre ale unui serviciu de informații**.

S-a menținut o pondere importantă a cauzelor complexe, aspect demonstrat de cercetarea și trimiterea în judecată a **244** persoane care au ocupat funcții de conducere, control, demnități publice ori alte funcții importante, de valoarea însemnată a prejudiciului cauzat reținut în actul de inculpare, precum și de cercetarea cauzelor în care au fost implicate un număr mare de persoane, relevant fiind că prin **168** de rechizitorii au fost trimiși în judecată **552** de inculpați, iar în **24** cauze au fost aplicate sancțiuni administrative, față de **1219** inculpați.

Nu au fost înregistrate cazuri de învinuiți sau inculpați arestați preventiv, față de care să se fi dispus soluții de netrimitere în judecată.

În raport de numărul total de **1.871** dosare soluționate, **869** au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare (**46,5%**), iar **1002** dosare, reprezentând **53,5%** au fost soluționate cu depășirea acestei durate astfel: **440** dosare (**23,5%**) au fost soluționate în peste 6 luni de la sesizare, **343** dosare (**18,3%**) în peste un an de la sesizare și **219** dosare (**11,7%**) în peste 2 ani de la sesizare.

Din cele **2.224** de cauze rămase nesoluționate (în creștere cu **34,2%** față de 2008), **976** sunt mai vechi de 1 an de la sesizare, înregistrându-se o creștere cu **47%** față de numărul acestor cauze în anul 2008 și **144** mai vechi de un an de la data începerii urmăririi penale, reprezentând o creștere cu **22%** față de valoarea acestui indicator statistic în anul anterior.

Analizând evoluția principalilor indicatori de evaluare a calității actului de urmărire penală se constată că rezultatele obținute în anul 2009 sunt pozitive, întrucât a scăzut numărul cauzelor în care soluția a fost infirmată ori s-a dispus redeschiderea urmăririi penale, fiind infirmate soluțiile dispuse în **22** de dosare, comparativ cu **38** dosare în anul 2008 și redeschisă urmărirea penală în **6** cauze, față de **5** cauze în anul anterior. Propriu-zis, cauzele în care urmare controlului ierarhic ori a celui realizat de instanțele de judecată soluțiile au fost infirmate ori redeschise reprezintă **1,5%** din totalul cauzelor soluționate, comparativ cu anul 2008 când reprezenta **2,5%**.

De asemenea, în anul 2009 au fost pronunțate, un număr de **80 hotărâri definitive de condamnare**, privind **131 inculpați** (față de **63** de hotărâri definitive, privind **97 inculpați**, în anul 2008), iar prin **7 hotărâri definitive** s-a dispus **achitarea unui număr de 22 de inculpați** (comparativ cu **23** în anul 2008), la care se adaugă **6 hotărâri** prin care **alți 12 inculpați au fost achitați ca urmare a dezincriminării faptelor** (comparativ cu **27** în anul 2008). Prin 5 din aceste hotărâri au fost dispuse atât soluții de condamnare cât și de achitare.

Prin hotărâri definitive a fost dispusă restituirea unui număr de **3 cauze la procuror** (comparativ cu **6** în anul 2008), din care **una ca urmare a deciziei Curții Constituționale** privind aplicarea prevederilor art.172 din Codul de procedură penală.

Se constată astfel că, din cele **91 hotărâri** rămase definitive, un procent de circa **88%** sunt hotărâri de condamnare a inculpaților, iar doar **5,4%** sunt hotărâri prin care s-a dispus achitarea pe alte temeiuri decât dezincriminarea faptelor și **3%** cauze în care s-a dispus restituirea.

Procurorii au participat la judecarea unui număr de **1904 cauze** (față de **1600** de cauze penale în anul 2008), din care la **765 cauze** (comparativ cu **860** în 2008) au participat procurorii din cadrul structurii centrale.

În urma verificării unui număr de **1904 hotărâri penale** (**1.600** în anul 2008), au fost declarate **295 apeluri și recursuri** privind **658 inculpați** (față de **277** căi de atac privind **594** de inculpați, în anul 2008), reprezentând o creștere cu **6,5%**.

Au fost **retrase 7 recursuri** declarate de procuror, privind **29 inculpați** întrucât, prin decizia nr. 9 din 9 februarie 2009 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite, a fost admis recursul în interesul legii și s-a stabilit că încheierea prin care se dispune suspendarea cauzei, în conformitate cu art. 303 alin. 6 din Codul de procedură penală, nu este supusă căii de atac a recursului.

În anul 2009, **au fost soluționate 291 apeluri și recursuri declarate de procuror**, privind **652 inculpați** (față de **250** privind **521 inculpați**, în anul 2008), dintre care **au fost admise 181** privind **438 inculpați** (față de **132** privind **295 inculpați**, în anul 2008). Prin urmare, a crescut cu **16,4%** numărul apelurilor și recursurilor judecate și cu **37%** numărul celor admise, procentul de admisibilitate crescând de la **52,8%** în anul 2008 la **63,7%** în anul 2009.

Creditele bugetare deschise pe anul 2009 au fost în sumă de **59.647.230 lei** (comparativ cu **70.713.045 lei** în anul 2008), din care s-au utilizat **58.551.273 lei**, rezultând o execuție bugetară de **98,1%** (având în vedere că include și suma de **873.072 lei**, destinată organizării și constatării infracțiunilor flagrante de corupție, la

dispoziția procurorului șef al direcției, sumă care nu se regăsește în plățile efective, deoarece nu poate fi utilizată pentru altă destinație).

Din punctul de vedere al situației încadrării cu personal, la finele anului 2009, în cadrul Direcției Naționale Anticorupție procentul de ocupare a posturilor era de **86,7%** (comparativ cu **90%** în anul 2008), respectiv de **89%**, dacă avem în vedere și persoanele delegate (comparativ cu **91,3%** în anul 2008). Deficitul semnificativ se înregistrează în ce privește numărul de procurori, gradul de ocupare a posturilor fiind în scădere de la **79,3%** (respectiv **83,4%** cu cei delegați) la **73,1%** (respectiv **81,4%** cu cei delegați), precum și în ce privește numărul de specialiști de la **96,2%** în anul 2008 la **89%**.

În concluzie, în condițiile reducerii numărului personalului direcției și a fondurilor alocate, se remarcă faptul că activitatea a înregistrat importante creșteri cantitative și calitative reliefate în principal prin:

- **creșterea numărului de cauze aflate în cercetarea** Direcției Naționale Anticorupție cu circa **23%**, precum și a celor **soluționate pe fond** cu circa **15%**, concomitent cu **scăderea cu 34,9%** a **infirmărilor și redeschiderilor de urmărire penală și scăderea cu 5,6%** a **cauzelor nesoluționate mai vechi de 6 luni** de la începerea urmăririi penale;

- **sporirea numărului de rechizitorii cu 3%**, dar și **menținerea importanței cauzelor cu care au fost sesizate instanțele** având în vedere că, deși a scăzut cu circa **19%** numărul inculpaților trimiși în judecată, a crescut cu circa **25%** numărul inculpaților ce au fost trimiși în judecată în stare de arest preventiv, de la **65** la **81**. În fapt, numărul **inculpaților trimiși în judecată** față de care a fost luată această **măsură preventivă** în cursul urmăririi penale a fost de **103**, reprezentând **18,6%** din numărul inculpaților trimiși în judecată;

- a fost menținut standardul privind lupta împotriva corupției la nivel înalt și mediu, așa cum rezultă din **ponderea persoanelor care au ocupat funcții de control, demnități publice ori alte funcții importante** față de care s-a dispus trimiterea în judecată a **244** din **552** inculpați trimiși în judecată, comparativ cu **284** din **683** inculpați trimiși în judecată în anul 2008;

- **creșterea cu 35%** a numărului persoanelor condamnate prin hotărâri definitive, de la **97** la **131**, concomitent cu **reducerea cu 32%** a numărului inculpaților achitați prin hotărâri definitive.

- **majorarea cu 37%** a numărului apelurilor și recursurilor admise de la **132** la **181**, precum și cu **6,5%** a celor declarate de la **277** la **295**.

În final, indicatorul care confirmă **îmbunătățirea eficienței și calității urmăririi penale** este dat de **creșterea numărului persoanelor condamnate definitiv în anul 2009**, care reprezintă **85,6%** din totalul persoanelor față de care s-a pronunțat o hotărâre definitivă (exceptând pe cele întemeiate pe dezincriminarea faptelor).

\*

\* \*

**Totalul cauzelor de corupție soluționate de unitățile de parchet, altele decât Direcția Națională Anticorupție.**



În anul 2009 au fost soluționate **2.173** cauze (față de **2.072** în 2008), din care **177** prin rechizitoriu (față de **141** în 2008) și **1996** dosare în care s-au dispus soluții de netrimitere în judecată (față de **1.931** în 2008).

În aceeași perioadă au fost trimiși în judecată **279** inculpați (din care **64** în stare de arest preventiv), față de **180** inculpați în anul 2008 (creștere cu **55 %**).

Trimiterea în judecată s-a dispus pentru următoarele infracțiuni de corupție :

- luare de mită, cu privire la **70** inculpați, față de **37** în anul 2008 (creștere cu **89,2%**);

- dare de mită, cu privire la **67** inculpați față de **62** în anul 2008 (creștere cu **8,1%**);

- trafic de influență, cu privire la **58** inculpați față de **54** în anul 2008 (creștere cu **7,4%**);

- primire de foloase necuvenite, nici un inculpat, față de **2** în anul 2008 (scădere cu **100%**);

- infracțiuni prevăzute de Legea nr. 78/2000, cu privire la **84** inculpați, față de **25** în anul 2008 (creștere cu **236,0 %**).

Față de **446** învinuiți și inculpați, cercetați pentru infracțiuni de corupție, s-a aplicat sancțiunea cu caracter administrativ prevăzută de art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, în raport de **266** învinuiți și inculpați în anul 2008 (creștere cu **67,7%**).

### ***B. Activitatea de investigare și combatere a infracțiunilor de criminalitate organizată și terorism***

Activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - singura unitate din cadrul Ministerului Public specializată în combaterea criminalității organizate - s-a desfășurat în cursul anului 2009 cu o structură de personal care se prezintă astfel:

- procurori, **230** posturi prevăzute, **193** ocupate, **37** vacante;
- personal auxiliar și administrativ, **200** posturi prevăzute, **188** ocupate, **12** vacante;

- specialiști **40** posturi prevăzute, **21** ocupate (din care **2** posturi ocupate temporar prin detașare), **19** vacante.

Completarea schemelor de personal a constituit o prioritate a conducerii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, lucru care a fost posibil prin organizarea a două interviuri în lunile mai și octombrie 2009.

Chiar și în condițiile unui deficit important de personal operativ, la care se adaugă și faptul că potrivit Ordinului nr. 263/2008 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism asigură participarea la judecarea cauzelor proprii și a măsurilor preventive dispuse în aceste cauze, activitatea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism s-a menținut la parametrii calitativi și cantitativi ai anilor precedenți, ceea ce a permis ca prioritățile stabilite pentru anul 2009 să fie realizate în mare măsură.

Acest lucru a fost posibil și prin aceea că, începând cu data de 1 iunie 2009, prin publicarea în Monitorul Oficial nr. 367, a intrat în vigoare *Regulamentul*

*de organizare și funcționare a Direcției de Investigare a Infracrișunilor de Criminalitate și Terorism*, fapt care a permis comasarea activității serviciilor și birourilor teritoriale din reședințele de județ, ceea ce a dat posibilitatea asigurării unei specializări a procurorilor din teritoriu, similare celei de la nivelul structurii centrale.

Totodată, s-a creat premisa ca la nivelul Serviciului Teritorial București să se înființeze Biroul de combatere a traficului ilicit de droguri, structură cu atribuții exclusive în materia combaterii traficului și consumului de droguri la nivelul municipiului București, zonă cu cea mai importantă cazuistică pe acest segment infracțional.

Anul 2009 s-a caracterizat prin obținerea unor rezultate importante în materia luptei antidrog, cu efecte directe asupra traficului și consumului intern de droguri, perioadă în care, într-o singură cauză s-a procedat la confiscarea cantității de **1.204 kg. cocaină**, în valoarea totală de peste **120 milioane Euro**.

De asemenea, în cursul aceleiași perioade s-a pus accent pe combaterea infracțiunilor contra siguranței statului, reușindu-se în premieră investigarea judiciară și trimiterea în judecată a mai multor inculpați pentru săvârșirea infracțiunilor de trădare și spionaj, fapte prevăzute de art. 155, 157, 159 din Codul penal.

Combaterea fenomenului de criminalitate organizată s-a realizat și în acest an prin destructurarea celor mai importante rețele infracționale organizate de la nivelul fiecărui județ și a municipiului București, în urma unor acțiuni ample, cu efect descurajant în mediile infracționale și care au vizat, în principal, destructurarea integrală a acestora și nu soluționarea unor cazuri izolate, de o complexitate minimă.

În anul 2009 numărul cauzelor de soluționat a fost **de 13.520**.

Dintre acestea, au fost soluționate **5.194** cauze, la care se adaugă **1.844** cauze declinate sau conexe, ceea ce raportat la cele **5.148** de cauze soluționate în cursul anului 2008 reprezintă o creștere cu **0,1%**.

Din totalul de **4.284** cauze soluționate, **3.374 (82,5%)** au fost soluționate până în 6 luni de la sesizare și **910 (17,5%)** au fost soluționate în peste 6 luni, peste un an, peste 2 ani de la sesizare și după împlinirea termenului de prescripție.

Numărul de dosare rămase nesoluționate la finele anului 2009 a scăzut de la **6522** cauze la **6482**, din care **1.436 cauze (22,1%)** sunt de peste un an de la sesizare, iar **450 (7%)** de peste un an de la începerea urmăririi penale. Ponderea cauzelor rămase nesoluționate, față de totalul cauzelor de soluționat, este de **48 %**

Din totalul cauzelor soluționate, în care au fost cercetate **12.996 persoane**, s-au întocmit **rechizitorii** în **739 cauze (747 rechizitorii întocmite în anul 2008)** dispunându-se trimiterea în judecată a **2.304 inculpați** din care **1.181** în stare de arest preventiv, comparativ cu anul 2008 când au fost trimiși în judecată **2.412 inculpați** din care **1.011** arestați preventiv, ceea ce reprezintă o scădere cu **4,5 %**.

În **1.771** cauze s-au aplicat sancțiuni administrative, iar în alte **2.684** s-au adoptat soluții de neurmărire penală.

Situația statistică pentru principalele categorii de infracțiuni se prezintă după cum urmează:

### **1. Trafic ilicit de droguri**

În anul 2009, la nivelul Direcției de Investigare a Infracrișunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, au fost soluționate în această materie **2.906** de

cauze comparativ cu anul **2008** când au fost soluționate **2.575** cauze.

Din totalul cauzelor soluționate, în **411** de cauze au fost întocmite rechizitorii dispunându-se trimiterea în judecată a **976** de inculpați, din care **632** în stare de arest preventiv ceea ce comparativ cu cele **395** de rechizitorii întocmite în cursul anului 2008 reprezintă o creștere de **4,05 %**.

În ceea ce privește cantitățile de droguri confiscate în cursul anului 2009, creșterile sunt de asemenea, semnificative, după cum urmează:

➤ **Droguri de mare risc:**

- **1.368,86** kg. (cocaină, heroină);
- **21.284** comprimate MDMA – Ecstasy;
- **315** timbre LSD.

➤ **Droguri de risc:**

- **265,0963** kg. (cannabis, rezină de cannabis);
- **2.751** comprimate și fiole.

Comparativ cu cantitățile de droguri confiscate în cursul anului 2008, trebuie subliniat faptul că acestea au crescut cu aproximativ **400%**.

Valoarea totală a drogurilor ridicate în vederea confiscării se ridică la suma de aproximativ **167 milioane Euro**.

## **2. Traficul de persoane și traficul de migranți**

În anul de referință, în materia traficului de persoane, au fost soluționate **527** cauze, ceea ce reprezintă o scădere în comparație cu anul 2008 (**616** cauze). Dintre acestea au fost soluționate prin rechizitoriu **101** cauze cu **262** de inculpați din care **116** arestați preventiv.

Numărul victimelor traficate în vederea exploatarea a fost de **712**, dintre care **148** minori.

În privința infracțiunii de trafic de migranți, au fost soluționate **20** de cauze din care cu rechizitoriu **7**, dispunându-se trimiterea în judecată a **32** de inculpați, dintre care **19** în stare de arest preventiv.

## **3. Criminalitatea informatică și infracțiuni cu cărți de credit**

Au fost soluționate **357** de cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **5%** față de anul 2008 când au fost soluționate **340** cauze.

Dintre acestea au fost soluționate cu rechizitoriu **77 cauze**, dispunându-se trimiterea în judecată a **200** inculpați din care **72** arestați.

## **4. Infracțiuni economice**

Au fost soluționate **364** de cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **243%** față de anul 2008 când au fost soluționate **106** cauze.

Dintre acestea au fost soluționate cu rechizitoriu **51 cauze**, dispunându-se trimiterea în judecată a **155** inculpați din care **31** arestați.

## **5. Infracțiunea de spălare a banilor**

Au fost soluționate **280** de cauze, ceea ce reprezintă o creștere cu **48,15 %** față de anul **2008** când au fost soluționate **189** cauze.

Dintre acestea au fost soluționate cu rechizitoriu **5** cauze, dispunându-se trimiterea în judecată a **29** inculpați din care **9** arestați.

## **6. Infracțiunea de fals de monedă sau alte valori**

În cursul anului 2009 au fost soluționate **150** cauze față de **148** de cauze în anul 2008, ceea ce reprezintă o creștere cu **1,35 %**.

Prin rechizitoriu a fost soluționată o cauză, dispunându-se trimiterea în judecată a unui număr de 3 inculpați, toți 3 în stare de arest preventiv.

### **7. Infracțiuni de terorism și de finanțare a terorismului**

În cursul anului 2009 au fost soluționate 38 cauze privind infracțiuni de terorism față de 223 de cauze în anul 2008, dispunându-se soluții de neîncepere a urmăririi penale.

Nu au fost înregistrate sau soluționate cauze privind finanțarea terorismului.

### **Activitatea judiciară**

În cursul anului 2009, procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism au participat în 8.640 ședințe de judecată și au formulat concluzii în 7.533 cauze.

În cauzele penale au fost declarate 514 apeluri și recursuri.

### **Bugetul de cheltuieli**

**Bugetul de cheltuieli alocat** a fost de **56.648.090** lei, din care :

- cheltuieli curente - **55.642.090** lei din care :
- cheltuieli de personal - **48.180.090** lei
- cheltuieli pentru bunuri și servicii - **7.462.000** lei
- asistență socială - **712.000** lei
- cheltuieli de capital - **294.000** lei

Față de suma de **56.648.090 lei**, pentru direcție a mai fost alocată suma de **3.979.000 lei** reprezentând fonduri externe nerambursabile, fonduri care au fost accesate în suma de **2.447.615 lei**.

Față de bugetul aprobat, în sumă de **56.648.090 lei**, s-au efectuat în cursul anului 2009 cheltuieli în sumă de **56.481.095 lei**, rămânând neutilizate credite în sumă de **166.995 lei**, din care **140.000 lei** reprezentând fond flagrant neutilizat, conform situației următoare:

<b>INDICATORI</b>	<b>CREDITE DECHISE</b>	<b>CHELTUIELI BUGETARE</b>	<b>DISPONIBIL NEUTILIZAT</b>
Cheltuieli de personal	48.180.090	48.176.173	3.917
Bunuri și servicii	7.462.000	7.299.364	162.636
Asistență socială	712.000	711.676	324
Cheltuieli de capital	294.000	293.882	118

În cursul anului 2009 a fost amenajat și dotat spațiul închiriat pentru Serviciul teritorial Craiova.

Instituția a achiziționat un număr de 3 autoturisme, reușindu-se înlocuirea autoturismelor uzate atât fizic cât și moral de la Structura centrală.

În baza Legii nr.508/2004, modificată și completată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.131/2006, a fost instituit la dispoziția procurorului șef direcție, fondul special privind organizarea și constatarea infracțiunilor flagrante sau ocazionate de folosirea investigatorilor sub acoperire, a informatorilor și colaboratorilor acestora, în cuantum de **1.000.000 lei**.

În cursul anului 2009 din totalul sumei alocate a fost utilizată suma de **150.000 lei și 113.943 Euro**, în cadrul operațiunilor cu caracter specific organizate

atât la nivel central, cât și la structurile teritoriale.

Rulajul operațiunilor în lei a fost de **171.415 lei** în **53** de cazuri, din care au fost cheltuiți efectiv **46.390,20 lei**.

Rulajul operațiunilor în valută a fost de **312.530 Euro**, în **51** de cazuri, din care au fost utilizați **60.500 Euro**.

În concluzie, activitatea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism în cursul anului 2009 s-a înscris în media calitativă și cantitativă a anilor precedenți. Rezultate deosebite s-au obținut în materia confiscării drogurilor de mare risc, valoarea de comercializare a acestora în rândul consumatorilor fiind de aproximativ **167 milioane Euro**.

Pentru anul 2010 urmează a se proceda la reanalizarea activității Serviciului de prevenire și combatere a criminalității economico-financiare, prin stabilirea unor priorități investigative concrete și realizabile într-o perioadă cât mai scurtă de timp.

De asemenea, trebuie subliniat și rolul foarte important pe care mecanismele investigative instituite prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 131/2006, cât și noua structură organizatorică a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate și Terorism, adoptată după intrarea în vigoare a Regulamentului de organizare și funcționare, le-au avut în stabilirea priorităților, organizarea activităților curente atât cele de urmărire penală cât și cele de ordin financiar-contabil și managementul resurselor umane.

## Capitolul V

### ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI SUPRAVEGHEREA CERCETĂRILOR DESFĂȘURATĂ DE PARCHETELE DIN TERITORIU ȘI SECȚIILE PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

- A. Urmărirea penală proprie*
- B. Supravegherea cercetărilor penale*
- C. Calitatea urmăririi penale*
- D. Operativitatea soluționării cauzelor*
- E. Cauze cu autori necunoscuți*

În anul 2009, parchetele au avut spre soluționare **1.356.939** cauze, din care **2.421** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **1.230** cauze la Parchetele militare, din care **136** la Secția parchetelor militare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În aceeași perioadă au fost soluționate **497.119** cauze, reprezentând **36,6%** din totalul cauzelor de soluționat, din care **38.109** prin rechizitoriu și **459.010**

prin soluții de netrimitere în judecată (a se vedea *anexele nr. 1 și 5*).

Au fost trimiși în judecată **49.743** inculpați persoane fizice și **23** persoane juridice

Din totalul de persoane fizice, **46.997 (94,5 %)** sunt bărbați, **2.746 (5,5%)** sunt femei; ca repartizare pe vârste **3926 (7,9%)** sunt minori.

Din totalul cauzelor soluționate prin soluții de netrimitere în judecată, în **106.051** dosare s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală și aplicarea de sancțiuni cu caracter administrativ în temeiul prevederilor art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, în scădere cu **3%** față de anul 2008 .

Din totalul dosarelor soluționate (**497.119**), un număr de **1.325** cauze au fost soluționate de Secția de urmărire penală și criminalistică, **596** cauze de Parchetele militare, din care **59** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost conexate, declinate și suspendate un număr de **102.592** cauze, reprezentând **7,6 %** din totalul cauzelor de soluționat, din care **413** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **338** la Parchetele militare din care **50** cauze la Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

#### ***A. Urmărirea penală proprie***

În anul 2009 au fost soluționate **33.670** cauze în care urmărirea penală a fost efectuată de procuror, din care **1.325** de Secția de urmărire penală și criminalistică și **596** de Parchetele militare, din care **52** cauze de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Din acestea au fost soluționate **3.444** prin rechizitorii, din care **57** de Secția de urmărire penală și criminalistică, **17** de Parchetele militare, din care **2** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost trimiși în judecată **6.504** inculpați (**2.382** arestați preventiv), din care **72** inculpați trimiși în judecată (**20** în stare de arest preventiv) de Secția de urmărire penală și criminalistică și **32** de Parchetele militare, din care **14** (**7** arestați preventiv) de Secția Parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Au fost soluționate prin netrimitere în judecată **30.226** cauze, din care **1.268** la Secția de urmărire penală și criminalistică și **579** de Parchetele militare, din care **57** de Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

La finele anului 2009 au rămas de soluționat **22.987** cauze, din care **2.025** cu autori necunoscuți.

La Secția de urmărire penală și criminalistică au rămas de soluționat **683** cauze, din care **21** cu autori necunoscuți.

La parchetele militare au rămas de soluționat **295** cauze, din care **13** cu autori necunoscuți.

La Secția parchetelor militare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de

Casație și Justiție au rămas de soluționat **27** cauze, din care nici una cu autori necunoscuți.

### ***B. Supravegherea cercetărilor penale***

Procurorii au supravegheat cercetările penale în **1.290.857** cauze, din care au soluționat **463.339** dosare și au emis rechizitorii în **34.665** cauze, cu trimiterea în judecată a **43.239** inculpați, din care **4.602** arestați preventiv.

La finele anului 2009 au rămas de soluționat **734.241** cauze, dintre care **389.659** cu autori necunoscuți.

Procurorii din cadrul Parchetelor militare au supravegheat cercetările penale într-o singură cauză care a fost declinată.

Prin Legea nr. 356/2006 au fost modificate dispozițiile art. 279 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, astfel încât plângerea prealabilă a persoanei vătămate în cazul infracțiunilor prevăzute de art.180, 184 alin.1, 193, 205, 206, 210 și 213 din Codul penal, se adresează organelor de cercetare penală sau procurorului, sesizarea instanței de judecată urmând a se face prin rechizitoriu (anterior modificării legislative plângerea se adresa direct instanței de judecată competente).

Această situație a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate a Ministerului Public, după cum urmează :

- în anul 2006 față de 2005, cu **20,4 %**;
- în anul 2007 față de 2006, cu **18,1%**;
- în anul 2008 față de 2007, cu **10,6%**;
- în anul 2009 față de 2008, cu **13,7%**.

În concluzie, în perioada 2006-2009, volumul de activitate al Ministerului Public, a crescut cu o medie anuală de **15,7%**.

Menționăm că în anul 2009 din totalul cauzelor de soluționat (**1.356.939**), **13,3 %** reprezintă cele la plângere prealabilă (**180.055**), reținând infracțiunile mai sus arătate.

### ***C. Calitatea urmăririi penale***

#### ***Achitări definitive***

În anul 2009 au fost achitați definitiv, indiferent de perioada trimiterii în judecată, **814** inculpați, față de **1.182** în anul 2008, din care **319** în temeiul art. 18<sup>1</sup> din Codul penal și **499** în temeiul art. 10 lit. a) - e) din Codul de procedură penală.

Din total, **19** achitați definitiv au fost arestați preventiv, toți majori.

Ponderea achitaților definitiv din totalul inculpaților trimiși în judecată a fost de **1,64 %**.

Cei mai mulți achitați definitiv s-au înregistrat la parchetele de pe lângă curțile de apel:

Galați	85
Constanța	84
Bacău	72
București	68
Brașov	60
Cluj	55
Craiova	50

### ***Restituiri***

În anul 2009, instanțele de judecată au dispus restituirea la parchete pentru refacerea urmăririi penale a **93** cauze, față de **139** în anul 2008, reprezentând **0,24%** din numărul rechizitoriilor, în scădere cu **33,1%** față de anul 2008

Din total, **3** restituiri au fost cu revocarea arestării preventive, **19** s-au aflat de peste un an pe rolul instanței, iar **14** s-au aflat de peste **2** ani pe rolul instanței.

Cel mai multe restituiri s-au înregistrat la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate și Terorism și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	18
Brașov	10
Ploiești	9
Bacău	8
Suceava	6
Timișoara	6
Iași	5
DIICOT	11

### ***Infirmări și redeschideri***

În anul 2009, s-au înregistrat **4.655** soluții de infirmări și redeschideri, față de **4.527** în anul 2008, reprezentând o creștere cu **2,8 %**, față de anul 2008.

În procedura prevăzută de art. 278<sup>1</sup> din Codul de procedură penală (a se vedea *anexa nr. 4*), instanțele au soluționat prin hotărâri definitive **12.628** de plângeri, reprezentând **2,5 %** din totalul cauzelor soluționate (față de **12.302** în 2008), din care au fost admise **1.578** (față de **1561** în 2008) prin trimiterea cauzei la procuror în vederea începerii urmăririi penale, **299** cauze reținute spre judecare (față de **385** în 2008) în care s-au pronunțat **27** soluții de condamnare (față de **38** în 2008), iar restul de **10.475** plângeri au fost respinse (față de **10.356** în 2008).

### ***Arestați preventiv netrimiși în judecată***

În anul 2009, din totalul de 7.027 inculpați (față de **5.506** în 2008) cercetați în stare de arest preventiv, față de **43** s-au dispus soluții de netrimiteră în judecată, comparativ cu **33** în anul 2008, în creștere cu **30,3%** față de 2008.

Soluțiile de netrimiteră în judecată s-au dispus în temeiul art. 10 lit. a) – d) din Codul de procedură penală, față de **22** inculpați (**13** în 2008), art. 10 lit. e) - h) din Codul de procedură penală, față de **19** inculpați arestați (**15** în 2008) și art. 18<sup>1</sup> din Codul penal, față de **2** inculpați arestați (**5** în 2008).

Cele mai multe asemenea soluții de netrimiteră în judecată s-au dispus de către Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate și Terorism și parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	9
Craiova	7
Brașov	4
Alba Iulia	3
Ploiești	3
DIICOT	8



La sfârșitul anului 2009, **673** inculpați erau arestați preventiv în cursul urmăririi penale, față de **515** în 2008 (creștere cu **30,7%**).

Din total, **38** inculpați sunt arestați de peste 3 luni, dintre care cei mai mulți în dosarele aflate în curs de soluționare la Parchetele de pe lângă Curțile de Apel Constanța (3) și Bacău (2), precum și la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism (22) și la Secția de urmărire penală și criminalistică (6).

#### ***D. Operativitatea soluționării cauzelor***

În anul 2009, din totalul cauzelor de soluționat, **44,2%** reprezintă ponderea cauzelor soluționate și a celor conexe și declinate.

Din totalul cauzelor soluționate (**497.119**), **76%** (**377.384**) au fost soluționate în mai puțin de 6 luni de la sesizare, **14,2%** (**70.794**) au fost soluționate în peste 6 luni de la sesizare, **7,8%** (**35.464**) au fost soluționate în peste un an de la sesizare, **2,6%** (**12.880**) au fost soluționate în peste 2 ani de la sesizare, iar **0,1%** (**597**) au fost soluționate după ce a fost împlinit termenul de prescripție (a se vedea anexa nr. 6).

Din totalul cauzelor rămase nesoluționate (**365.544**), **66%** (**241.109**) sunt cu o vechime de până la 6 luni de la sesizare, **18,9%** (**69.032**) de peste 6 luni de la sesizare, **15,1%** (**55.403**) de peste un an de la sesizare.

Din totalul cauzelor rămase de soluționat, **66.907** (**18,3%**) reprezintă cauzele cu urmărirea penală începută.

În activitatea de urmărire penală proprie au rămas de soluționat **3.581** dosare mai vechi de 6 luni de la sesizare, iar la organele de cercetare penală au rămas în lucru **65.451** astfel de cauze.

Cele mai multe dosare cu o vechime mai mare de 6 luni de la sesizare și de peste un an în urmărire penală proprie, se află în lucru la parchetele de pe lângă curțile de apel și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (S.U.P.C., D.I.I.C.O.T. și D.N.A.):

București	1687
Brașov	686
Constanța	673
Ploiești	344
D.I.I.C.O.T.	2013
D.N.A.	1521
S.U.P.C.	475

#### ***E. Cauze cu autori necunoscuți***

La sfârșitul anului 2009, în evidența parchetelor au rămas de soluționat, un număr de **391.684** cauze cu autori necunoscuți, reprezentând **28,9%** din totalul cauzelor de soluționat, (față de **322.078** cauze de soluționat în 2008, în procent de **27,0%** din total) din care **2.025** aflate în urmărire penală proprie la procuror

(1.807 în 2008), dintre care 392 infracțiuni de omor (373 în 2008). Cele mai numeroase cauze la urmărirea penală proprie din totalul cauzelor cu autor necunoscut se află Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate și Terorism și la parchetele de pe lângă următoarele curți de apel:

București	381
Timișoara	93
Constanța	91
Cluj	82
Oradea	72
Brașov	62
Craiova	43
DIICOT	975

## Capitolul VI

### ACTIVITATEA JUDICIARĂ

#### A. Activitatea judiciară în materie penală

#### B. Activitatea judiciară în materie civilă

##### A. Activitatea judiciară în materie penală

*Pentru anul 2009, situația statistică referitoare la activitatea judiciară a Ministerului Public în cauzele penale se prezintă astfel:*

Procurorii au participat la judecarea a **208.264** cauze (față de **218.344** cauze în 2008) în scădere cu **4,6%** față de 2008 și au verificat **203.910** hotărâri judecătorești (față de **218.563** în 2008) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o scădere cu **6,7%** față de 2008.

Au fost declarate, în total, **9.987** apeluri și recursuri (față de **9.287** în 2008), din care **8.355** împotriva hotărârilor în primă instanță (față de **7.701** în 2008), iar **1.632** recursuri au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel (față de **1.586** în 2008), constatându-se o creștere cu **7,5 %** față de apelurile și recursurile declarate în 2008.

Au fost admise **5.994** apeluri și recursuri, dintr-un total de **8.962** soluționate de instanțe (față de **5.842** apeluri și recursuri, dintr-un total de **8.673** soluționate în 2008), procentul de admisibilitate fiind de **67,2%** (față de **67,6%** în 2008).

Din total, **5.179** apeluri și recursuri au fost admise împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, (față de **5.089** în 2008), procentul de admisibilitate fiind de **69,2%** (față de **70,8%** în 2008).

Împotriva hotărârilor pronunțate în apel au fost admise **815** recursuri (față de **753** în 2008), procentul de admisibilitate fiind de **57,0%** (față de **52,0%** în 2008).

Cel mai mare număr de apeluri și recursuri admise s-au înregistrat la parchetele de pe lângă curțile de apel:

București	821
Craiova	811
Galați	655
Alba Iulia	415
Brașov	379
Timișoara	361
Bacău	347

**În anul 2009, Serviciul judiciar penal din cadrul Secției judiciare din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat 16 proiecte de recurs în interesul legii (față de 28 în 2008), în scădere cu 42,9% față de 2008.**

Dintre recursurile în interesul legii aflate pe rolul Înaltei Curte de Casație și Justiție (indiferent de data declarării lor), în cursul anului 2009 s-au judecat un număr de **23**, (față de **31** în 2008) din care **19** admise și **4** respinse, procentul de admisibilitate fiind de **82,6**, față de **100%** în 2008.

Procurorii de ședință ai Secției judiciare - Serviciul judiciar penal au participat în **299** ședințe penale de judecată față de **272** ședințe în 2008 (creștere cu **9,9%** față de 2008).

Au formulat concluzii în **7.405** cauze (fond, recurs, recurs în interesul legii), față de **6.764** în 2008.

Procurorii de ședință au verificat din oficiu legalitatea arestării preventive în **591** cauze, față de **442** în 2008, ceea ce reprezintă o creștere cu **33,7%** față de 2008.

S-a declarat **un** recurs împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **9** în 2008). Au fost soluționate **5** recursuri (față de **9** în 2008), indiferent de data declarării, din care **4** admise (față de **8** în 2008), **un recurs** respins (la fel și în anul în 2008) iar procentul de admisibilitate fiind de **80%** (față de **88,9%** în 2008).

Serviciul judiciar penal a asigurat participarea procurorilor la **51** ședințe de judecată ale Curții Constituționale (față de **49** în 2008), punând concluzii în **429** de cauze (față de **447** în 2008), constatându-se o scădere a cauzelor în care s-au pus concluzii cu **4,0%** față de 2008.

**Activitatea Serviciului judiciar penal s-a structurat pe patru componente de bază, respectiv:**

- soluționarea memoriilor în cauzele penale;
- identificarea și soluționarea propunerilor pentru recurs în interesul legii;
- asigurarea pregătirii și participării procurorilor la judecarea cauzelor la Înalta Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională;
- coordonarea și îndrumarea activității judiciare.

*Procurorii Direcției Naționale Anticorupție* au participat la judecarea a **1.904** dosare penale (față de **1600** în 2008), au declarat **295** apeluri și recursuri în cauze penale (față de **277** în 2008), din care **291** soluționate de instanțele au judecată (față de **250** în 2008) și admise **181** (față de **132** în 2008). Procentul de admisibilitate a fost de **63,7%** (față de **52,8 %** în 2008).

*Procurorii Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism* au formulat concluzii în **7.533** cauze (față de **613** în 2008) și au declarat **514** apeluri și recursuri (față de **56** în 2008).

Instanțele au soluționat **419** apeluri și recursuri (față de **56** în 2008), fiind admise **248** (față de **36** în 2008), procentul de admisibilitate fiind de **59,5%** (față de **64,3 %** în 2008).

*Procurorii militari* au formulat concluzii în **505** cauze (față de **402** în 2008). Au fost declarate **23** apeluri și recursuri (față de **27** în 2008), au fost soluționate de instanțe **24** (față de **32** în 2008) din care au fost admise **16** (față de **23** în 2008), cu un procent de admisibilitate de **66,7 %** (față de **71,9 %** în 2008).

## ***B. Activitatea judiciară în materie civilă***

*Procurorii din cadrul Ministerului Public* au participat la judecarea a **40.611** cauze civile (față de **35.175** în 2008) în creștere cu **15,4%** față de 2008 și au verificat **47.417** hotărâri judecătorești (față de **42.303** în 2008) în vederea exercitării căilor de atac, constatându-se o creștere cu **12,%** față de 2008.

S-au declarat de către procurori **383** apeluri și recursuri în cauze civile (față de **188** în 2008), constatându-se o creștere cu **103,7%** față de 2008.

Din total, **309** apeluri și recursuri civile (față de **144** în 2008) au fost declarate împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță, în creștere cu **114,6%** și **74** recursuri declarate împotriva hotărârilor pronunțate în apel (față de **44** în 2008), constatându-se o creștere cu **68,2%** față de 2008.

În cauzele civile au fost admise **134** apeluri și recursuri (față de **82** în 2008), în crește cu **63,4%**, procentul de admisibilitate fiind de **66,3%** (față de **54,7%** în 2008).

În perioada analizată, *Serviciul judiciar civil din cadrul Secției judiciare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție* a formulat **9** recursuri în interesul legii (față de **10** în 2008) și **2** puncte de vedere cu privire la sesizările colegiilor de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel (față de **unul** în 2008).

În cursul anului 2009, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite a soluționat (indiferent de data declarării lor) **12** recursuri în interesul legii (față de **15** în 2008), din care **7** au fost admise (față de **15** în 2008), iar **5** au fost respinse (față de **niciunul** în 2008), constatându-se un procent de admisibilitate de **58,3%** (față de **100%** în 2008).

În perioada de referință, instanța supremă a soluționat **3** sesizări de recurs în interesul legii formulate de colegiile de conducere ale curților de apel, cu privire la care procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat puncte de vedere, toate sesizările fiind respinse.

În anul 2009, procurorii de ședință din cadrul Biroului de reprezentare al Serviciului judiciar civil au participat la **429** ședințe de judecată la Înalta Curte de Casație și Justiție (față de **414** în 2008), într-un număr de **4606** cauze (față de **5.101** în 2008) și au verificat un număr de **4177** hotărâri (față de **4.860** în 2008).

Comparativ cu anul 2008 se constată o creștere a volumului de activitate în acest domeniu cu **3,6%** în ceea ce privește numărul total de participări în ședințele de judecată și o scădere cu **9,7%** și respectiv cu **14,0%** față de numărul de cauze și respectiv numărul de hotărâri judecătorești verificate.

S-a declarat **un** recurs și **o** contestație în anulare împotriva hotărârilor judecătorești pronunțate în primă instanță de Înalta Curte de Casație și Justiție, (față de **un** recurs declarat și admis în anul 2008).

Înalta Curte de Casație și Justiție a soluționat în perioada de referință, indiferent de data declarării lor, **un** recurs care a fost respins și **o** contestație în anulare, admisă, ambele promovate de Serviciul judiciar civil.

Procurorii din cadrul Serviciului judiciar civil din cadrul Secției judiciare din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au participat la **76** ședințe de judecată, într-un număr de **5890** cauze aflate pe rolul *Curții Constituționale* (față de **1.970** în 2008) și au formulat concluzii în **5824** (față de **1.909** în 2008).

Comparativ cu anul 2008 s-a constatat o creștere cu **199,0%** a numărului total de participări în judecată și cu **205,1%** a numărului de cauze judecate cu participarea procurorului.

**Activitatea Serviciului judiciar civil s-a desfășurat pe patru componente de bază, respectiv:**

- examinarea și soluționarea memoriilor primite de la petiționari;
- examinarea problemelor de drept care au primit rezolvare neunitară din partea instanțelor de judecată în vederea promovării recursului în interesul legii;
- reprezentarea la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- reprezentarea la Curtea Constituțională.

## **Capitolul VII:**

### **INFORMATIZAREA, PREGĂTIREA ȘI PERFECTIONAREA IT**

#### **Aspecte principale**

O componentă importantă pentru îndeplinirea în condiții optime de calitate și operativitate a atribuțiilor care revin unităților de parchet pe linia activității profesionale o reprezintă definitivarea procesului de informatizare a Ministerului Public.

În vederea realizării acestui obiectiv, în cursul anului 2009, conform „Strategiei de informatizare a sistemului judiciar pe perioada 2005-2009” aprobată

prin Hotărârea Guvernului nr. 543/28.06.2005, s-a continuat informatizarea Ministerului Public. Această activitate este coordonată de Direcția de exploatare a tehnologiei informației din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Activitățile desfășurate de Direcția de exploatare a tehnologiei informației pot fi grupate după cum urmează:

### ***1. Dotarea cu tehnică de calcul***

A fost desfășurată și finalizată componenta de achiziție a Programului PHARE 2006, derulat împreună cu Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești ca Autoritate de implementare. Prin acest program, Ministerul Public a beneficiat de 60 servere, 1135 computere, 31 SAN-uri, 69 UPS-uri, 202 notebook-uri, 250 imprimante A4 rețea, 30 imprimante A4 color, 23 scannere A4 și 142 module de curs pentru specialiștii IT.

În cadrul acestui program au fost livrate, instalate și configurate toate echipamentele și au fost derulate toate cursurile de instruire la care au participat toți informaticienii din cadrul parchetelor.

La data de 5 august 2009 a avut loc la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție misiunea de monitorizare a observatorilor O.P.C.P., care s-a soldat cu rezultate pozitive.

### ***2. Asigurarea infrastructurii de comunicație***

În prezent, dintr-un număr de 238 unități de parchet funcționale sunt incluse în sistemul de comunicații 236, cu excepția Parchetului de pe lângă Judecătoria Cornetu care, din considerente determinate de sediul impropriu în care își desfășoară activitatea, nu deține o rețea locală de comunicație, precum și Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov care a fost dat în funcțiune la data de 1 noiembrie 2009.

Această infrastructură a permis accesul la sisteme informatice și servicii precum legislație, sisteme de comunicație LIVE, transferul de informații în format electronic etc.

### ***3. Implementarea de sisteme și programe informatice.***

#### **3.1 Dezvoltarea sistemului ECRIS prin programul PHARE 2004**

Prin programul PHARE 1997 s-a realizat în anul 2002 sistemul de gestiune al dosarelor și lucrărilor ECRIS CDMS, care este instalat și funcțional în 236 parchete. Prin Programul PHARE RO 2004/016-772.01.04.-16.02 s-a urmărit dezvoltarea aplicației ECRIS CDMS pentru toate instituțiile sistemului judiciar și interconectarea modulelor în vederea transferării de informații în format electronic. Perioada de derulare a contractului a fost noiembrie 2007 - mai 2008.

Acest proiect, deși din punct de vedere tehnic reprezintă un real progres, nu și-a atins în totalitate obiectivele și se află într-o etapă de conciliere între

autoritatea contractantă și contractant, cu participarea unui expert desemnat de

Comisia Europeană.

În absența noii versiuni de ECRIS instalată și funcțională în cadrul parchetelor, s-a continuat crearea, testarea și publicarea scripturilor de actualizare pentru aplicația ECRIS ver. 2.

### **3.2 Dezvoltarea Sistemului de Arhivare Electronică (SAE)**

Prin programul PHARE RO 2005/017-553.01.04.08 a fost dezvoltat Sistemul de Arhivare Electronică (SAE), destinat creării arhivei istorice în format electronic.

Principalele obiective urmărite prin realizarea acestui sistem sunt legate de asigurarea integrității arhivei istorice și regăsirea rapidă, după criterii multiple, prin interogarea bazei de date, a documentelor arhivate.

În prezent, aplicația este instalată în toate unitățile de parchet și structurile Direcției Naționale Anticorupție.

### **3.3 Participarea la proiectul Eurojust - EPOC III și EPOC IV**

Aplicația EPOC III a fost dezvoltată la inițiativa EUROJUST, în perioada decembrie 2006 – mai 2008, de către firma *CM Sistemi* – Italia, în parteneriat cu Franța, Italia, România, Polonia și Slovenia, scopul fiind acela al realizării unui sistem de management al cazurilor penale, în special de crimă organizată și corupție pentru Eurojust. Aplicația a fost instalată și configurată la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, într-un mediu care permite utilizarea ei de către orice unitate de parchet din Ministerul Public. Integrarea în sistemul de comunicații al Ministerului Public a fost făcută astfel încât să permită, începând cu versiunile următoare, schimbul de informații cu țările membre Uniunii Europene.

### **3.4 Eurojust – Aplicarea noii Decizii Eurojust 2009/426/JHA din 16 decembrie 2008 în Statele Membre Uniunii Europene**

În perioada 11-12 iunie 2009 a avut loc la Haga (Olanda) cea de-a doua întâlnire a Grupului Informal de Lucru privind aplicarea noii Decizii EuroJust, la care pentru prima dată a fost invitat și un specialist IT, fiind inițiate discuțiile privind modalitatea în care statele membre vor transmite informații către Eurojust în format structurat (tehnologii, rețele de comunicație etc.)

În perioada 7-9 septembrie 2009 a avut loc la Stockholm (Suedia) cea de-a treia întâlnire a Grupului Informal de Lucru privind aplicarea noii Decizii EuroJust, la care a participat și un specialist IT, fiind continuate discuțiile legate de modalitatea în care statele membre vor transmite informații către Eurojust și determinarea soluțiilor optime, agreeate de majoritatea participanților.

### **3.5 Realizarea sistemului informatic destinat proprietății intelectuale (DPI)**

Aplicația și baza de date privind drepturile de proprietate intelectuală și industrială au fost dezvoltate în programul PHARE RO2005/IB/OT/02, „*Întărirea capacității instituționale de protejare a drepturilor de proprietate intelectuală și industrială*”, în perioada aprilie 2007- noiembrie 2008, de către Oficiul de Mărci Danez împreună cu Ministerul Public ca autoritate de implementare, Poliția Romană, Poliția de Frontieră Română (P.F.R.), Autoritatea Națională a Vămilelor (A.N.V.), Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci (O.S.I.M.) și Oficiul Român pentru Drepturi de Autor (O.R.D.A). Scopul a fost acela de a crea o bază de date comună populată cu informații despre mărcile, brevetele, desenele, modele industriale, fonograme, multiplicatori privați etc., colectate de sistemele informatice operaționale ale instituțiilor enumerate, dar și o aplicație de evidență operativă a cazurilor penale din domeniul drepturilor de proprietate intelectuală, utilă îndeosebi polițiștilor și procurorilor de pe întreg cuprinsul țării. Pentru acestea s-au asigurat în cadrul aceluiași program resursele hardware și de comunicații. Aplicația este în producție din februarie 2009, fiind utilizată de toate unitățile beneficiare și gestionată de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

### **3.6 Sistemul de videoconferință**

Sistemul de videoconferință funcțional în sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și toate parchetele de pe lângă curțile de apel s-a dovedit a fi deosebit de eficient, permițând în același timp abordarea într-o manieră unitară a unor probleme specifice unităților de parchet.

Au fost organizate mai multe comisii rogatorii cu autorități judiciare din afara țării, precum Spania și Olanda.

Au fost realizate, cu sprijinul specialiștilor STS, videoconferințe ale conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel.

De asemenea, au fost organizate două videoconferințe la solicitarea conducerii Ministerului Justiției, la acestea participând factorii de decizie din curțile de apel, tribunale și parchetele de pe lângă acestea.

A fost organizată o videoconferință demonstrativă la solicitarea conducerii Administrației Naționale de Administrare Fiscală (A.N.A.F) și STS, iar o a doua s-a desfășurat în colaborare cu Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor.

### **3.7 Alte proiecte**

- Proiectul PHARE 2004/016-772.01.03.01.03 "*Integrated Software Solution – Human Resources Management Information System for National Agency of Civil Servants*". În cadrul proiectului realizat cu Agenția Națională a Funcționarilor Publici s-au instalat echipamentele de comunicații, s-au realizat conexiunile și s-a dat în exploatare aplicația pentru evidența funcționarilor publici.



- Proiectul Ministerului Finanțelor Publice privind realizarea unei rețele de comunicații de date privind bugetul național. S-au configurat și setat toate echipamentele destinate proiectului și s-a dat în funcțiune aplicația.
- S-a realizat aplicația destinată evidenței documentelor pentru Compartimentul Documentelor Clasificate.
- A fost instalat și configurat serviciul de licențiere KMS care asigură posibilitatea înregistrării anumitor sisteme de operare Microsoft;
- Au fost instalate pe servere dedicate două aplicații destinate sectorului financiar-contabil, GOSAL și GOFIX. Aplicațiile sunt funcționale și accesibile tuturor compartimentelor financiar-contabile din Ministerul Public.
- S-a realizat aplicația “*Articole de presă*”, proiectată la cererea Biroului de presă din Ministerul Public, pentru a asigura arhivarea articolelor apărute în mass media referitoare la poziția Ministerului Public față de anumite teme aflate în dezbateră publică și care au tangență cu activitatea Ministerului Public.

#### **4. Coordonarea activității unităților din subordine**

Direcția de exploatare a tehnologiei informației coordonează activitatea specialiștilor IT din cadrul parchetelor ierarhic inferioare cărora se subordonează profesional.

Direcția de exploatare a tehnologiei informației le acordă asistență tehnică și suport telefonic și prin conturile de e-mail suport@wan.mpr (în rețeaua INTRANET) și suport\_deti@mpublic.ro (în rețeaua INTERNET). Atunci când este necesar se intervine de la distanță pentru remedierea problemelor pe serverele din teritoriu.

Toți specialiștii IT din Ministerul Public au beneficiat prin Programul PHARE 2006 de cursuri Microsoft (sisteme de operare, rețele și baze de date).

#### **WEB Design**

Direcția de exploatare a tehnologiei informației a dezvoltat și actualizat permanent site-ul Ministerului Public, precum și site-ul rețelei interne de comunicații care se găsește pe serverul de comunicații INTRANET și deservește această rețea conform solicitărilor factorilor de conducere cu atribuții în acest domeniu.

Direcția de exploatare a tehnologiei informației s-a implicat alături de STS în actualizarea site-ului www.summitpg2009.ro destinat summit-ului mondial al procurorilor generali și al procurorilor șefi organizat în București de Ministerul Public, în perioada 23 – 25 martie 2009, la care au participat delegații din 112 țări.

În anul 2009 a fost creat „*Caietul electronic al procurorului criminalist*” care presupune publicarea într-o manieră organizată a tuturor rechizitoriilor privind fapte de omor, lovituri cauzatoare de moarte etc., pe site-ul rețelei interne de comunicații wan.mpr (rețeaua INTRANET) pentru procurorii din Ministerul Public.

Au fost publicate declarațiile de avere ale tuturor categoriilor de personal (cu excepția magistraților) și declarațiile de interese pe site-ul www.mpublic.ro, care este actualizat zilnic.

## Activități curente

Specialiștii IT au realizat toate activitățile de întreținere preventivă (inclusiv reparații care se includ în sfera de competență și dotare necesară) pentru toate activitățile IT&C existente în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care nu s-au aflat în garanție. În Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt în funcțiune peste 1000 de echipamente IT și de comunicații.

În luna aprilie 2009 s-a întocmit caietul de sarcini pentru asigurarea service-ului post-garanție pentru toate echipamentele din Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (ieșite din garanție) și s-a derulat procedura de achiziție.

În perioada de referință s-a făcut deployment pentru noi produse antivirus pe toate echipamentele din Ministerul Public (cu excepția Direcția Națională Anticorupție), atât în rețeaua INTERNET cât și în rețeaua INTRANET, precum și pe stațiile standalone. S-au instalat 5460 produse antivirus pentru stații și 1133 produse pentru fileservere, prin intermediul a aproximativ 120 console de management. A fost asigurată updatarea produsului antivirus ForeFront de pe stațiile Myria livrate în cadrul programului PHARE 2006.

A fost reparat și repus în funcțiune Sistemul de control al accesului în Ministerul Public.

## Capitolul VIII

### COOPERAREA ȘI ASISTENȚA JUDICIARĂ INTERNAȚIONALĂ

Cooperarea și asistența judiciară internațională s-a realizat, în cursul anului 2009, prin intermediul **Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe** din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, **Serviciului de cooperare internațională, de informare și relații publice – Biroul de legătură cu instituții similare din alte state** din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și **Biroul de cooperare, reprezentare și asistență judiciară internațională din cadrul** Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

*Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe* din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și-a desfășurat activitatea în următoarea structură: **Biroul de cooperare judiciară internațională în materie penală și Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE.**

Activitățile desfășurate de Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au urmărit realizarea obiectivelor

prioritare prevăzute în *Strategiile naționale de reformă a sistemului judiciar și de combatere a criminalității organizate*, în planurile de acțiune aferente acestora, în cuprinsul rapoartelor de monitorizare ale Comisiei Europene, precum și în celelalte documente ale Uniunii Europene.

Pe parcursul anului 2009, Serviciul a desfășurat activități vizând următoarele coordonate principale: amplificarea, extinderea și diversificarea permanentă a cooperării la nivel regional, european și internațional, dezvoltarea relațiilor cu EUROJUST, EUROPOL, Rețeaua Judiciară Europeană, Asociația Internațională a Procurorilor, Rețeaua Judiciară de Pregătire Europeană, SECI, SEEPAG, parchetele europene, misiunile diplomatice străine din România, specializarea procurorilor în domeniile prioritare prevăzute în *Planul de Acțiune privind reforma sistemului judiciar și combaterea criminalității organizate*, desfășurarea activităților prevăzute în programele de cooperare internațională în curs de derulare precum și negocierea și încheierea unor programe noi în domeniu.

În cursul anului 2009, procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au soluționat un **număr total de 1772 lucrări din care 1101 la Biroul de cooperare judiciară internațională în materie penală și 671 la Biroul de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE.**

#### ✓ **Biroul de cooperare judiciară internațională în materie penală**

În cursul anului 2009 în cadrul Biroului de cooperare judiciară internațională în materie penală au fost soluționate 1.101 cereri de cooperare judiciară internațională, dintre care: 598 cereri de comisii rogatorii internaționale, 250 cereri de transfer de proceduri, 103 cereri de comunicări de acte și 150 alte lucrări.

Față de anul 2008, au fost înregistrate un număr mai mare de cereri de comisii rogatorii (*598 față de 440 de cereri în 2008*), s-a înregistrat o scădere nesemnificativă (*trei solicitări*) a cererilor de transfer de proceduri în materie penală și o scădere a cererilor de comunicări de acte (*de la 380 la 103*).

Soluționarea acestor cereri a presupus colaborări cu autorități judiciare din 49 de state, volumul cel mai mare fiind înregistrat în relațiile cu Republica Ungară, Republica Moldova, Republica Federală Germania și Republica Italiană.

În cursul anului 2009 procurorii biroului, alături de reprezentanți ai altor instituții implicate, au pregătit sau au participat la: *reuniunile și grupurile de lucru* privind transpunerea Deciziei Cadru 2006/960/1AI pentru simplificarea schimbului de date și informații între autoritățile de aplicare a legii, a Deciziei 2007/845/1HA a Consiliului din 6 decembrie 2007 privind cooperarea dintre oficiile de recuperare a creanțelor din Statele Membre în domeniul urmăririi și identificării produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni sau a altor bunuri având legătură cu infracțiunile și a Convenției din 19 iunie 1990 de aplicare a Acordului de la Schengen din 14 iunie 1985 privind eliminarea graduală a controalelor la frontierele comune, *reuniunile grupului de lucru inter-instituțional* pentru implementarea Deciziei de consolidare a Eurojust și de modificare a Deciziei Consiliului 2002/187/JAI privind

înființarea Eurojust în vederea luptei împotriva infracțiunilor grave, *evaluarea României* privind criminalitatea financiară desfășurată în cadrul celei de-a 5-a Runde de evaluări reciproce ale Statelor Membre având ca obiect anchetele financiare, organizată sub egida Grupului Multidisciplinar al Consiliului Uniunii Europene privind Crima Organizată (MDG) și *întâlnirile Rețelei Judiciare Române* în materie penală, desfășurate la București între 3 - 5 martie 2009 și 16-17 septembrie 2009.

De asemenea, în cadrul Biroului de cooperare judiciară internațională în materie penală, au fost pregătite și elaborate răspunsuri la chestionarele transmise de parteneri străini sau instituții române cu atribuții în domeniul cooperării judiciare internaționale, cum ar fi: Rețeaua Judiciară Europeană în Materie Penală, Comisia Europeană, Consiliul UE, Ministerul Justiției, Ministerul Administrației și Internelor.

Procurorii serviciului au participat la întâlniri de lucru cu magistrați străini, ofițeri de legătură străini acreditați în România și reprezentanți ai altor instituții cu atribuții în domeniul cooperării judiciare internaționale și au contribuit la fundamentarea, evaluarea ofertelor și apoi implementarea unor proiecte de Twinning Light, finanțate de Uniunea Europeană privind: întărirea capacității instituționale a Ministerului Public, combaterea spălării banilor și recuperarea bunurilor, precum și la elaborarea unor documente privind organizarea celui de-al III-lea Summit Mondial al Procurorilor Generali.

Din analiza activității se constată, pe de o parte, o creștere a numărului de cereri de comisii rogatorii internaționale soluționate, iar pe de altă parte o mai mare implicare a procurorilor din cadrul acestui birou în activități referitoare la transpunerea unor acte normative existente la nivel european, precum și în elaborarea și implementarea unor programe finanțate de Uniunea Europeană.

#### ✓ **Biroul de relații internaționale și programe, altele decât Programele PHARE**

Potrivit atribuțiilor specifice, procurorii din cadrul acestui birou au efectuat formalitățile necesare pentru **un număr total de 125 de deplasări externe în interes de serviciu**, după cum urmează: **65** de deplasări la seminarii, conferințe internaționale și **4** deplasări externe pentru efectuarea unor acte de urmărire penală, pentru procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv **43** de deplasări la conferințe și seminarii desfășurate în străinătate și **13** deplasări în vederea efectuării unor acte de urmărire penală, pentru procurorii din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Pentru toate aceste deplasări, procurorii din cadrul Biroului de relații internaționale și programe, altele decât Programele PHARE au desfășurat activități complexe, necesitând un volum considerabil de muncă (*stabilirea și menținerea permanentă a contactelor necesare cu organizatorii străini ai evenimentelor, asigurarea legăturilor operative cu misiunile diplomatice ale României din țările respective, întocmirea, după caz, a unor materiale documentare și de sinteză, etc.*).

Referitor la **întâlnirile bilaterale ale Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție**, efectuarea unei vizite de lucru la Washington DC și New York la invitația Departamentului de Stat al SUA,

în perioada 11 -17 aprilie 2009 a contribuit la clarificarea unor aspecte ale cooperării judiciare în materia cyber-crime, a prevederilor legale aplicabile în România privind principiul oficialității. La Conferința Procurorilor Generali din Statele Membre ale Uniunii Europene, 6 februarie 2009, Paris, Procurorul General a fost raportor, evenimentul constituind și cadrul de discuții cu procurori generali din state europene care au contribuit ulterior la dezbaterile Summit-ului Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi.

**Prim Adjunctul Procurorului General a reprezentat Ministerul Public** la manifestările ocazionate de cea de-a 50-a aniversare a CEDO, Strasbourg – Franța, în data de **30 ianuarie 2009** și la seminarul cu tema „*Detenția provizorie, măsuri generale de conformare cu hotărârile CEDO*”, în perioada **9 – 10 decembrie 2009**. Adjunctul Procurorului General a coordonat participarea delegației Ministerului Public la cel de-al 12-lea Forum Internațional al Procurorilor, Salzburg – Austria, **31 august – 2 septembrie 2009**, inițiatorii Forumului ( Parchetul General al Landului Saxonia, Germania) invitând Ministerul Public român să găzduiască ediția din 2010 a evenimentului.

Procurorii din cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe au contribuit la pregătirea și desfășurarea unui **număr de 15 întâlniri oficiale pe care Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție** le-a avut, în cursul anului 2009, la București, cu omologi din alte țări și cu înalți reprezentanți ai unor autorități judiciare, organisme internaționale și organizații nonguvernamentale străine, patru întâlniri având loc în perioada Summit-ului (convorbiri bilaterale cu Procurorii Generali din Republica Chile, Republica Armenia, Republica Islamică Iran și Serbia).

O altă componentă majoră a activității desfășurată de Serviciul de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe a reprezentat-o urmărirea derulării, în bune condițiuni, a programelor de cooperare internațională existente.

Astfel, în cursul anului 2009 au avut loc: în luna iulie la Haga – Olanda, întâlnirea de deschidere a Programului E-POC IV cu tema „*Continuarea dezvoltării E-POC III și extinderea lui în țările partenere*”, ocazie cu care s-au stabilit activitățile care se vor desfășura în cadrul acestui proiect începând cu luna februarie 2010.

În cadrul Programului AGIS cu tema „*Utilizarea instrumentelor Uniunii Europene în cooperarea judiciară internațională*”, a avut loc la Copenhaga – Danemarca, în luna octombrie, un seminar la care au participat doi procurori cu competențe în domeniul asistenței judiciare internaționale.

Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție împreună cu Institutul Național al Magistraturii, a organizat, în cursul anului 2009, sub egida Programului de schimb al autorităților judiciare propus de Rețeaua Judiciară Europeană de Formare (EJTN), un stagiul de pregătire pentru 3 procurori din Spania, implicarea procurorilor din cadrul serviciului în organizarea și desfășurarea acestui stagiul fiind majoră.

Începând cu data de 4 mai 2009, un consilier pentru afaceri europene în cadrul Serviciului de cooperare judiciară internațională, relații internaționale și programe ocupă funcția de monitor în cadrul Misiunii Civile UE de monitorizare în Georgia. Un procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Târgu Mureș a fost selecționat în anul 2009 în cadrul misiunii UE de poliție în Bosnia și Herțegovina (EUPM-BiH), fiind detașat de Consiliul Superior al Magistraturii cu acordul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție începând din luna ianuarie 2010.

Având în vedere importanța întăririi și dezvoltării în continuare a colaborării între Procuratura Generală a Federației Ruse și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a României, în lupta împotriva criminalității organizate transfrontaliere și ținând cont de necesitatea realizării unei cooperări cât mai eficiente, în cursul anului 2009, cele două părți au procedat la schimbul de proiecte privind încheierea unui **Protocol de cooperare**.

Procurorii din cadrul Biroului de relații internaționale și programe, altele decât programele PHARE au asigurat și în cursul anului 2009, monitorizarea, centralizarea și raportarea către Ministerul Justiției a măsurilor și obiectivelor de competența Ministerului Public, prevăzute în cadrul Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1346/2007.

### **Summit-ul Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi**

În perioada 23-25 martie 2009, s-au desfășurat la București, în organizarea Ministerului Public, lucrările celui de-al *Treilea Summit Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi*, reunind participanți din 112 state și 14 organizații internaționale active în domeniul justiției penale. Manifestarea a avut ca temă generală „*Procurorul general – pilon al sistemului contemporan de justiție penală*”.

Dezbaterile s-au axat pe problematica independenței investigative a procurorilor și necesitatea accentuării cooperării internaționale în contextul globalizării fenomenului infracțional.

Summit-ul a recomandat ca Statele să promoveze, în mod activ, un rol strategic al procurorilor în stabilirea și formularea politicilor în domeniul controlului infracționalității, furnizând consultanță autorităților competente să întreprindă reforma legislativă.

De asemenea, s-au făcut recomandări în sensul luării unor măsuri pentru promovarea participării procurorilor în cadrul unor echipe interdisciplinare, exercitarea de către procurori a unor abilitați de conducere, precum și implicarea lor în formarea ofițerilor din organele de impunere a legii.

Referitor la problematica rolului procurorilor în consolidarea încrederii publice în justiția penală, lucrările Summit-ului au condus la concluzia că procurorii trebuie să acționeze conform nevoii de asigurare a unei protecții absolute a drepturilor

si libertăților cetățenești atât ale inculpaților cât și ale victimelor.

În ceea ce privește rolul procurorilor în lupta împotriva criminalității organizate, corupției și terorismului, Summit-ul a recunoscut că răspândirea tehnologiilor moderne de comunicare creează o vastă gamă de oportunități pentru comiterea de infracțiuni. Pentru combaterea lor, este necesară dezvoltarea unei reacții mai eficiente din partea justiției penale, inclusiv o reconsiderare și o actualizare a standardelor și normelor legislative. Summit-ul a recomandat statelor să ratifice și să implementeze Convenția Națiunilor Unite împotriva Criminalității Organizate Transfrontaliere și Protocoalele aferente, Convenția ONU împotriva corupției și setul de instrumente universale împotriva terorismului. În același timp, s-a sugerat ca statele să adopte măsuri de implicare a procurorilor în formularea politicilor penale și a strategiilor menite să combată criminalitatea organizată, corupția și terorismul.

Summit-ul a recomandat să se ia măsuri suplimentare pentru formarea și dezvoltarea abilităților necesare managementului de caz și susținerea specializării procurorilor. În acest scop, Summit-ul a susținut înființarea de către UNODC și Interpol a Academiei Internaționale Anticorupție la Viena, în vederea specializării procurorilor în investigarea infracțiunilor de corupție.

Totodată, Summit-ul a recomandat dezvoltarea unei metodologii științifice de măsurare a corupției și a altor tipuri de criminalitate și a încurajat activitatea în curs, de creare a unor sisteme de culegere și prelucrare a informațiilor bazate pe tehnologii moderne.

În ceea ce privește consacrarea Summit-ului ca principal instrument de lucru în domeniul cooperării internaționale, urmare celor decise de participanți, la propunerea României, precum și cu girul Comisiei ONU pentru Prevenirea Criminalității și de Justiție Penală, acordat prin Rezoluția 18/4, adoptată în cursul celei de-a optsprezecea sesiuni a CPCJP, prin ordinul procurorului general nr. 158 din 30 iunie 2009, s-a dispus înființarea în cadrul Serviciului de Cooperare Judiciară Internațională, Relații Internaționale și Programe, în coordonarea adjunctului Procurorului General, a Secretariatului Summit-ului Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi, cu următoarele atribuții:

- Sprijinirea activităților de organizare a următoarei ediții a Summit-ului Mondial al Procurorilor Generali și Procurorilor Șefi, asigurând continuitatea între a treia și a patra ediție a acestui eveniment internațional;

- Comunicarea cu Biroul Națiunilor Unite pentru Droguri și Criminalitate, Asociația Internațională a Procurorilor, cabinetele procurorilor generali din statele membre ONU și alte organisme inter-guvernamentale și non-guvernamentale în domeniul funcționării serviciilor de procuratură;

- Facilitarea unor activități de cercetare științifică și diseminarea de cunoștințe între participanții la Summit, gestionarea și actualizarea bazei de date cu informațiile privind datele de contact ale procurorilor generali din statele membre ONU.

### ACTIVITATEA DE INFORMARE PUBLICĂ ȘI RELAȚII CU MASS-MEDIA

În cursul anului 2009, activitatea *Biroului de informare publică și relații cu presa* a avut ca scop principal mediatizarea cât mai obiectivă a muncii desfășurate de procurori în vederea creșterii gradului de încredere a cetățeanului în sistemul judiciar românesc.

Biroul de Informare Publică și Relații cu Presa și-a concentrat în anul 2009 atenția asupra realizării unei comunicări unitare la nivelul tuturor unităților de parchet din țară, prin inițierea și susținerea unor consultări acordate purtătorilor de cuvânt sau la inițiativa unor conducători de parchete din teritoriu.

Începând cu luna iulie a anului 2009, biroul a realizat și o monitorizare a presei locale la nivelul întregii țări, fiind întocmite note de presă zilnice, transmise conducerii Ministerului Public, fiind urmărit modul în care inter-relaționează purtătorii de cuvânt, desemnați la nivelul unităților de parchet din teritoriu, cu reprezentanții mass – media, în vederea realizării unei comunicări unitare la nivelul întregului Minister Public.

Pe de altă parte, această monitorizare a constituit suportul pe baza căruia conducerea instituției a sesizat Consiliul Superior al Magistraturii pentru a demara, prin intermediul inspecției judiciare, verificări într-o serie de cazuri în care presa semnală eventuale abateri ale procurorilor de la deontologia profesională.

Cel de-al treilea Summit Mondial al Procurorilor generali și procurorilor șefi, desfășurat la București, s-a bucurat de o amplă mediatizare, atât prin intermediul presei audio-vizuale, cât și a celei scrise naționale și internaționale. Biroul de Informare Publică și Relații cu Presa au furnizat reprezentanților mass – media, în mod corect și rapid, datele și informațiile ce au stat la baza realizării materialelor de presă.

Colectivul acestui birou a fost, de asemenea, implicat în mediatizarea inițierii sau finalizării unor proiecte PHARE în domenii precum cel al protecției drepturilor copilului sau al dreptului de proprietate intelectuală, proiecte în care Ministerul Public a avut fie rol de partener, fie de beneficiar.

Astfel, o activitate cu impact mediatic, derulată de membrii biroului a reprezentat-o promovarea parteneriatului încheiat de Compania Cybex cu Ministerul Public, în cadrul proiectului dezvoltat de Comisia Europeană, ce a avut ca scop lansarea „*Certificatului European privind criminalitatea informatică și probele electronice – nivel de bază pentru judecători, procurori și avocați*”.

Un important eveniment coordonat de Biroul de Informare Publică și Relații cu Presa, realizat în colaborare cu conducerea instituției, l-a constituit



organizarea „*Zilei Ușilor Deschise*”, manifestare prilejuită de celebrarea, la 25 octombrie 2009, în țara noastră, a „*Zilei Europene a Justiției Civile*”, ocazie cu care Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a fost vizitat de peste 100 de persoane interesate de munca procurorilor ( studenți, jurnaliști).

Indicatorii statistici pentru perioada de referință prezintă o continuă creștere a numărului de lucrări soluționate în cadrul compartimentului (*1.115 în 2009 față de 664 în 2008*), în condițiile în care, pe parcursul anului 2008, numărul membrilor biroului s-a redus la jumătate.

De specificul activității biroului ține întocmirea și remiterea către mass-media a unor comunicate având ca obiect activitatea desfășurată de procurori, opinii și puncte de vedere ale Procurorului General sau ale Ministerului Public (*în anul 2009 au fost emise 62 de astfel de comunicate*).

În cele mai multe rânduri, transmiterea comunicatelor a fost însoțită de acordarea de interviuri în direct sau telefonic, fie de către conducerea instituției, fie de purtătorii de cuvânt ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2009 au fost organizate și derulate 6 conferințe de presă și au fost susținute 10 declarații de presă de către conducerea Ministerului Public.

Pe parcursul aceluiași an s-a înregistrat o creștere importantă a numărului de solicitări formulate de jurnaliști, cetățeni și instituții publice sau private, în temeiul Legii nr. 544/2001, numărul acestora crescând la 435 față de 297 câte au fost formulate în anul 2008.

Accesul cetățenilor la informațiile de interes public vizând activitatea judiciară a fost asigurat în condițiile și în termenele prevăzute de *Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*, cu respectarea, în același timp, a normelor de protecție a datelor cu caracter personal.

În vederea optimizării activității, Biroul de Informare Publică și Relații cu Presa a inițiat și implementat un program de monitorizare a știrilor cu referire directă la activitatea Ministerului Public prin utilizarea aplicației oferite de *Google* sub denumirea de „*Google Alert*”.

De asemenea, a fost creat un soft special, menit a contribui la realizarea unei baze de date privind activitatea instituției, astfel cum a fost reflectată de către mass-media.

Membrii Biroului de Informare Publică și Relații cu Presa au participat pe parcursul anului la seminarii și cursuri de perfecționare continuă organizate de Institutul Național al Magistraturii, Consiliul Superior al Magistraturii sau diverse ONG-uri ori asociații profesionale, atât în calitate de cursanți, cât și de formatori în materia comunicării sau a medierii.

În data de 11 decembrie 2009, procurorul șef al Biroului de Informare Publică și Relații cu Presa a participat, în calitate de formator, la seminarul cu tema „*Prezentarea aspectelor de bază ale relațiilor publice și comunicării la nivelul parchetelor*”, organizat de Parchetul de pe lângă Curtea Militară de Apel, seminar la care au participat procurorii din cadrul celor 5 parchete de pe lângă tribunalele militare.

Întreaga activitate a Biroului de informare publică și relații cu presa, pe parcursul anului 2009, a vizat realizarea obiectivului privind creșterea transparenței actului de justiție, astfel încât Ministerul Public să-și consolideze rolul și imaginea de

serviciu public aflat în slujba cetățeanului.

## Capitolul X

### IMPLEMENTAREA PROGRAMELOR PHARE

În anul 2009, la nivelul Ministerului Public, a continuat implementarea proiectelor PHARE începute anterior aderării României la Uniunea Europeană sau programate în acea perioadă, precum și a proiectelor din cadrul programului „Facilitatea de Tranziție”, „Justiția penală” și „Hercule”.

#### I. PROGRAMUL PHARE

##### ✓ Ministerul Public - Autoritate de implementare

**1. Proiect PHARE 2006/018 – 147.01.04 „Continuarea consolidării capacității instituționale a Ministerului Public, în special în domeniul luptei împotriva criminalității organizate și a terorismului”** - Asistență tehnică și componentă de achiziții de bunuri.

*Obiectiv:* asigurarea independenței, profesionalismului și eficienței sistemului judiciar din România, urmărindu-se întărirea capacității Ministerului Public de a lupta împotriva criminalității organizate și a terorismului.

*Autoritate de Implementare:* Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

*Beneficiar:* Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism

*Furnizor de asistență:* European Consultants Organization, alături de B&S Europe și EastWest Consulting.

*Perioada de implementare:* 15 decembrie 2008 – 30 noiembrie 2009

*Buget total:* 887.500 euro

*Obiectivele specifice* ale acestui contract de servicii sunt:

- organizarea de stagii de câte 3 (trei) luni în instituții relevante din Statele membre UE,
- organizarea de seminarii de formare de formatori în scopul asigurării diseminării cunoștințelor,
- organizarea de seminarii de formare în domeniul combaterii criminalității organizate și a terorismului pentru toți procurorii DIICOT.

*Componenta de achiziție de bunuri:*

Au fost contractate 6 loturi:

- Lotul 1 – Aplicație software – contractor TeamNet – livrare, instalare, training – încheiate în 2008.
- Lot 2 – Imprimante, fotocopiatoare, computere portabile – contractor Abacus Systems and Solutions - livrare, instalare, training – încheiate în 2008.
- Lot 3 - DVD player, TV, camere video – contractor Pragma Computers SRL - livrare, instalare, training – încheiate în 2008.
- Lot 4 – Instalații de traducere – contractor Lotus Telecom SRL - livrare, instalare, training – încheiate în 2008.
- Lot 6 - Mobilier – contractor Mobproiect SRL - livrare, instalare, training – încheiate în 2008.
- Lot 7 – Truse criminalistice – contractor Venus 2000 Impex SRL - livrare, instalare, training – februarie 2009.

Buget total componentă de achiziții: 334.436,32 euro (248.887,52 cofinanțare PHARE și 85.548,80 cofinanțare națională).

✓ **Ministerul Public – Beneficiar al proiectelor în domeniul justiție**

**2. Proiectul PHARE RO 2005/017-553.01.04.08 - „Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar”- Sistemul de arhivare electronică (SAE)**

*Obiectiv:* Continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar

*Autoritate de Implementare:* Ministerul Justiției

*Beneficiar:* Ministerul Public (234 parchete, DNA - 16 servicii), ANP (47 unități), ICCJ, CSM, INM, SNG, Ministerul Justiției

*Perioada de implementare:* 04 septembrie 2007 - 28 Februarie 2009

*Bugetul total:* 11.788.968 euro

*Rezultate:*

a) componenta de hardware: au fost livrate și instalate la sediul fiecărui beneficiar următoarele componente de infrastructură hardware necesare SAE: scanner color A3, server, UPS, echipament de stocare externă, discuri UDO,

b) componenta de software: urmează să fie instalată aplicația software care să permită scanarea dosarelor și a altor documente specifice activităților instituțiilor beneficiare, arhivarea acestora, și posibilitatea de integrare sau relaționare cu alte aplicații software existente sau viitoare,

c) componenta de training - instruirea la nivelul fiecărei locații beneficiare a 2 administratori și 10 utilizatori finali ai aplicației.

### **3. Proiectul PHARE RO 2006/018-147.01.04.10.01 - “Continuarea informatizării sistemului judiciar – I și II”**

*Obiectiv:* informatizarea sistemului judiciar

*Autoritatea de implementare:* Ministerul Justiției

*Beneficiar:* Ministerul Justiției, ICCJ și instanțe de judecată, Ministerul Public (parchete, DNA, DIICOT), ANP

*Contractor:* SC INTRAROM SA în asociere cu SC SIVECO ROMANIA SA și Centrul de Pregătire în Informatică.

*Perioada de implementare:* decembrie 2008 – noiembrie 2009

*Bugetul pe componente este următorul:*

a) 4,708,579.48 euro pentru Continuarea informatizării sistemului judiciar – I

b) 1,379,282.96 euro pentru “Continuarea informatizării sistemului judiciar – II

*Rezultate așteptate:*

a) Pentru proiectul *Continuarea informatizării sistemului judiciar – I:* continuarea procesului de informatizare a sistemului judiciar prin consolidarea infrastructurii IT existente la nivelul sediilor instituțiilor

b) Pentru *Continuarea informatizării sistemului judiciar – II:* pregătirea personalului de specialitate informatică în vederea asigurării creșterii profesionalismului acestuia, uniformizării structurilor de rețele locale, îmbunătățirii performanței și sporirii gradului de securizare a acestora.

### **4. PHARE 2006/018-147.03.17 „Dezvoltarea sistemului instituțional în ceea ce privește prevenirea și lupta împotriva spălării banilor și finanțării activităților de terorism”**

*Obiectiv:* Sistemul de management al cazurilor urmărește dezvoltarea unei soluții pentru ca acesta să poată fi folosit atât de procurori din cadrul PÎCCJ, cât și de IGPR, SRI și alte instituții competente în baza Legii 656/2002

*Autoritate de implementare:* Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor (ONPCSB)

*Beneficiar:* ONPCSB, Ministerul Public, IGPR, SRI, etc.

*Rezultate:* sistemul de management al cazurilor va permite ca modalitate de lucru transmiterea on-line a sesizărilor și analizelor financiare pe care ONPCSB le întocmește ca urmare a rapoartelor de tranzacții suspecte primite de la entitățile raportoare, conform Legii 656/2002.

*Buget total:* 636.500,00 euro

## **II. PROGRAMUL FACILITATEA DE TRANZIȚIE – Ministerul Public – Autoritate de implementare**

### **1. Proiectul FT 2007/19343.01.02 - *Întărirea capacității instituționale a Ministerului Public* - Twinning Light**

*Obiectiv:*

O mai bună aplicare a legii la nivelul unităților teritoriale ale Ministerului Public.

*Rezultate:*

Formarea profesională a unui număr de 200 procurori din cadrul parchetelor de pe lângă tribunale și judecătorii în domenii precum: instrumente de cooperare internațională, tehnici investigative, metode și practici de colectare, stocare, procesare și folosire a informațiilor pentru următoarele categorii de infracțiuni: infracțiunile prevăzute de articolul 32 din *Decizia cadru privind mandatul european de arestare*, infracțiuni legate de violența în familie și justiția pentru minori.

*Autoritate de Implementare:* Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție

*Beneficiar:* Ministerul Public

*Partener de înfrățire instituțională:* Fundația Germană pentru Cooperare Judiciară Internațională (IRZ e.V.)

*Buget total:* 250.000 euro (din care 170.000 euro fonduri europene și 80.000 euro cofinanțare)

*Perioada de implementare:* octombrie 2008 – aprilie 2009

### **2. Proiectul FT 2007/19343.01.03 - *Întărirea capacității instituțiilor din România de a lupta împotriva criminalității informatice* - Twinning Light și achiziție de bunuri**

*Obiectiv:*

Îmbunătățirea capacității agențiilor de aplicare a legii de a combate criminalitatea informatică, în conformitate cu obligațiile ce decurg din statutul de membru al Uniunii Europene.

*Rezultate propuse:*

- Formarea profesională a unui număr de 100 procurori și polițiști în tehnici de investigare a infracțiunilor de criminalitate informatică;

- Elaborarea unui manual privind metodologii și proceduri de lucru pentru realizarea investigațiilor în cauzele de criminalitate informatică;

- Achiziția de aplicații software pentru realizarea de investigații în mediul cibernetic.

*Beneficiari:* Ministerul Public și Inspectoratul General al Poliției Române

*Buget total:* 290.000 euro (din care 230.000 euro fonduri europene și 60.000 euro cofinanțare)

*Perioada estimată de implementare:* octombrie 2009 – martie 2010

**3. Proiectul FT 2007/19343.01.04 - Întărirea capacității operaționale a agențiilor de aplicare a legii din România de a combate infracțiunile economico-financiare - Twinning Light**

*Obiectiv:*

Eficientizarea luptei împotriva criminalității economico – financiare.

*Rezultate:*

- Raport asupra necesarului de formare
- Curricula de formare
- 4 sesiuni de formare a câte 5 zile pe tema criminalității economico-financiare pentru 70 specialiști (30 procurori, 20 judecători, 10 polițiști și 10 experți)
- 70 specialiști au participat la cursuri de formare de formatori
- Manual comun de anchetă

*Beneficiari:* Ministerul Public, Inspectoratul General al Poliției Române, Consiliul Superior al Magistraturii și Garda Financiară

*Buget total:* 270.000 euro (din care 200.000 euro fonduri europene și 70.000 euro cofinanțare)

*Perioada estimată de implementare:* ianuarie – iunie 2009

**4. Proiect FT 2007/19343.01.09 - Întărirea capacității investigative a Direcției Naționale Anticorupție – Twinning**

*Obiectiv:*

Îmbunătățirea capacității investigative a Direcției Naționale Anticorupție.

*Rezultate:*

- redactarea unor ghiduri de bune practici în pentru descoperirea și investigarea infracțiunilor din zona piețelor de capital, paradisurilor fiscale, asigurărilor, evaluărilor de bunuri, privatizare, răspunderea persoanelor juridice, sistemelor informatice.

- formarea profesională a unui număr de 60 de judecători și 30 procurori în vederea consolidării și diseminării ghidurilor de bune practici.

*Beneficiari:* Direcția Națională Anticorupție, Ministerul Justiției, Agenția Națională de Administrare Fiscală, Oficiul Național al Registrului Comerțului, Banca Națională a României, Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor, Asociația Națională a Evaluatoților, Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, Comisia Națională a Asigurărilor.

*Buget total:* 600.000 euro (din care 560.000 fonduri europene și 40.000 euro cofinanțare).

*Perioada estimată de implementare:* martie 2009 – ianuarie 2010

**III. PROGRAMUL JUSTIȚIA PENALĂ** (proiecte contractate și implementate la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție)

În cursul anului 2008, Ministerul Public a aplicat pentru alte două proiecte, ambele aprobate de CE în septembrie 2008. Aceste două proiecte, JLS/2008/JPEN/028 *Punerea la dispoziția procurorilor a mijloacelor necesare de a*

*combate activitățile infracționale* și JLS/2008/JPEN/029 *Îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților procurorilor români și bulgari în aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară internațională*, au fost implementate în cursul anului 2009.

■ **JLS/2008/JPEN/028** *Punerea la dispoziția procurorilor a mijloacelor necesare de a combate activitățile infracționale - grant direct acordat de CE*

*Obiectiv:* Îmbunătățirea substanțială a colaborării pe viitor între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul General din Spania și Parchetul General din Italia

*Rezultate:*

- 20 de procurori vor fi capabili să comunice cu partenerii lor din Italia (10 procurori) și Spania (10 procurori) dată fiind organizarea a cursuri de limbi străine pe parcursul primelor 4 luni de implementare a proiectului

- formarea profesională a 20 de procurori români, a 10 procurori italieni și a 10 procurori spanioli în cadrul a trei ateliere de lucru în ceea ce privește folosirea instrumentelor de cooperare judiciară internațională

- elaborarea unui raport final și a unui manual de proceduri în domeniul tehnicilor de investigație moderne ce a fost tradus în limbile română, italiană și spaniolă pentru a putea fi folosit de drept instrument de lucru de către procurorii din cele trei state

*Buget:* 138.770 euro (96.770 euro contribuție din parte CE și 41.500 cofinanțare din partea Ministerului Public)

*Perioada de implementare:* ianuarie – decembrie 2009

■ **JLS/2008/JPEN/029** *Îmbunătățirea cunoștințelor și abilităților procurorilor români și bulgari în aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară internațională - grant direct acordat de CE*

*Obiectiv:* Îmbunătățirea cunoștințelor procurorilor români și bulgari în aplicarea instrumentelor de cooperare judiciară internațională

*Rezultate așteptate:*

- Învățarea de către 60 de procurori români și bulgari a limbii engleze pentru a facilita astfel comunicarea cu partenerii lor din celelalte state membre ale UE, dar și cu cei din cadrul altor organizații internaționale de profil.

- elaborarea unor rapoarte în ceea ce privește instrumentele de cooperare judiciară internațională ce urmează a fi diseminate procurorilor din România și Bulgaria

*Buget:* 133.447 euro (93.347 euro contribuție din partea CE și 40.100 euro cofinanțare din partea Ministerului Public și Parchetului General din Bulgaria)

*Perioada de implementare:* ianuarie 2009 – ianuarie 2010

**IV. HERCULE** – *grant direct acordat direct de Comisia Europeană – proiect contractat și implementat la nivelul Direcția Națională Anticorupție*

UIP DNA a efectuat formalitățile necesare pentru redactarea unei propuneri de proiect în cadrul programului HERCULE, finanțat de Comisia

Europeana și gestionat de OLAF.

Propunerea de proiect a fost acceptată, contractul încheindu-se în primul trimestru al anului 2009.

*Obiectivul proiectului:* achiziționarea de echipamente de înregistrare audio video, echipamente de transmitere și recepție precum și aplicații software necesare Serviciului Tehnic al DNA.

*Bugetul proiectului:* 151.800 EUR (din care 50% finanțare de la bugetul de stat).

## Capitolul XI

### ASPECTE CONSTATATE DE INSPECȚIA JUDICIARĂ A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În anul 2009, Inspecția judiciară pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a verificat, cu precădere, eficiența activității manageriale a procurorilor cu funcții de conducere, modul de remediere a deficiențelor constatate la unele parchete cu ocazia controalelor anterioare, aspectele semnalate în mass-media cu privire la conduita sau activitatea procurorilor, încălcarea repetată a normelor de procedură penală, nerespectarea dispozițiilor privind soluționarea cu celeritate a cauzelor penale și practica judiciară neunitară.

În acest sens, au fost întocmite trei Rapoarte finale, după cum urmează:

- **Raportul Inspecției judiciare nr. 2537/IJ/855/SIP/2009**, aprobat prin Hotărârea nr. 611/2009 a Secției pentru procurori, privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor reținute în Raportul Inspecției judiciare nr. 2575/IJ/1272/SIP/2008 la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești și Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Controlul a avut în vedere următoarele *propuneri*, comune celor două parchete, de remediere a deficiențelor constatate: pentru eficientizarea activității de urmărire penală se vor soluționa cu prioritate cauzele complexe și cele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, elaborarea unor programe de măsuri și metodologii pentru identificarea și soluționarea cauzelor aflate în supravegherea cercetărilor penale, specializarea continuă a procurorului, urmărirea cauzelor în care s-a dispus înfirmarea sau redeschiderea urmăririi penale pentru realizarea unei practici judiciare unitare, îmbunătățirea activității de analiză a soluțiilor dispuse de instanța de judecată pentru exercitarea eficientă a căilor de atac prevăzute, efectuarea controalelor operativ curente.

**Concluziile Raportului final** au fost pozitive, în sensul constatării eficientizării activității manageriale a procurorilor cu funcții de conducere și remedierii deficiențelor anterior reținute, cu privire la activitatea ambelor parchete. În exercitarea atribuțiilor manageriale, conducătorii unităților de parchet au luat



măsurile necesare monitorizării cauzelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale în vederea soluționării lor cu celeritate.

Ca *aspecte negative*, s-au reținut în principal :

La Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești nu s-au efectuat controale ale activității de grefă, secretariat și arhivă, precum și de verificare a activității de soluționare a plângerilor și sesizărilor. Nu s-a urmărit specializarea procurorilor care instrumentează sau participă la soluționarea cauzelor cu minori și nu s-a asigurat evidența personalului privind numirile în funcție, delegările, detașările și transferările, în vederea unei juste gestionări a resurselor umane potrivit competențelor în materie.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești controlul operativ curent a fost formal, iar ritmul în soluționarea unor cauze penale a fost scăzut. Pentru evitarea soluțiilor de restituire a dosarelor în vederea refacerii urmăririi penale, se impune o mai atentă verificare din partea conducătorului unității a actului de sesizare a instanței, atât sub aspectul legalității cât și al temeiniciei acesteia.

**- Raportul Inspecției judiciare nr. 2313/IJ/780/SIP/2009**, aprobat prin Hotărârea nr.610/2009 a Secției pentru procurori, privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate de Inspecția judiciară la Parchetul de pe lângă Judecătoria Buftea.

Controlul s-a efectuat în luna noiembrie 2009 urmare aspectelor negative reținute în luna martie a aceluiași an și a avut în vedere următoarele *propuneri* de remediere a deficiențelor constatate: folosirea adecvată a resurselor umane, planificarea eficientă a întregii activități, comunicarea soluțiilor dispuse de procuror, îmbunătățirea activității de urmărire penală și a modului de redactare a actelor procesual penale, analiza temeinică a hotărârilor judecătorești și motivarea în termen a căilor de atac exercitate, respectarea termenelor de soluționare a plângerilor, memoriilor și sesizărilor, motivarea temeinică a soluțiilor dispuse.

Ca deficiențe, **Raportul final** a reținut în principal: caracterul formal al planificării activității, neverificarea pozițiilor neînchise, motivarea sumară a soluțiilor de confirmare a propunerilor de neîncepere a urmăririi penale, ritmul scăzut în soluționarea cauzelor mai vechi de 6 luni de la începerea urmăririi penale, încălcarea, în unele cauze, a dispozițiilor procedurale privind soluționarea plângerilor formulate împotriva ordonanței procurorului.

**- Raportul Inspecției judiciare nr. 1975/IJ/590/SIP/2009**, aprobat prin Hotărârea nr. 582/2009 a Secției pentru procurori, privind verificarea măsurilor luate și a modului de remediere a deficiențelor constatate în Raportul Inspecției judiciare nr. 562/IJ/180/SIP/ 2009 la Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 4.

Controlul s-a desfășurat în luna noiembrie urmare aspectelor negative reținute în luna martie 2009 și a avut în vedere următoarele *propuneri* de remediere a deficiențelor constatate: pentru eficientizarea activității de urmărire penală se vor soluționa cu prioritate cauzele complexe și cele mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, efectuarea controalelor operative curente cu indicarea măsurilor ce se impun a fi luate, intensificarea colaborării cu organele de cercetare penală pentru eficientizarea activității de supraveghere a cercetărilor penale,

continuarea specializării procurorilor, urmărirea cauzelor în care s-a dispus infirmarea sau redeschiderea urmăririi penale pentru asigurarea unei practici judiciare unitare, comunicarea tuturor soluțiilor de netrimitere în judecată dispuse, analiza temeinică a hotărârilor judecătorești și motivarea în termen a căilor de atac exercitate, folosirea adecvată a resurselor umane, asigurarea unui climat corespunzător de lucru și stabilirea unor relații optime de comunicare pe plan local și ierarhic.

**Concluziile Raportului final** al Inspecției judiciare, în principal, au fost următoarele:

Prin măsurile dispuse s-a reușit eficientizarea activității de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor, precum și analiza practicii judiciare neunitare.

Referitor la activitatea procurorilor cu funcții de conducere s-a reținut că cea managerială a prim procurorului unității este conformă dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, iar în activitatea judiciară se impune ca prim procurorul adjunct să efectueze îndrumare și control pentru îmbunătățirea acestuia și să participe efectiv în ședințele de judecată.

**În toate Rapoartele de control final, mai sus menționate, s-au formulat propuneri de remediere a deficiențelor constatate,** care, cu precădere, au fost următoarele: efectuarea controalelor operativ curente, urmărirea dosarelor mai vechi de un an de la sesizare și 6 luni de la începerea urmăririi penale, verificarea pozițiilor neînchise din registrele de evidență a cauzelor penale, a plângerilor, memoriilor și sesizărilor, creșterea calității actelor de sesizare a instanței de judecată în vederea reducerii numărului soluțiilor de achitare sau restituire, precum și a tuturor actelor procesuale întocmite, analiza temeinică a hotărârilor pronunțate de instanțele de judecată și motivarea corespunzătoare și în termen a căilor de atac exercitate.

#### **Activitatea Comisiei de disciplină pentru procurori.**

Urmare concluziilor Rapoartelor Inspecției judiciare, a sesizărilor din oficiu, a memoriilor petenților și a verificării aspectelor semnalate în mass-media privind conduita procurorilor, Comisia de disciplină pentru procurori a dispus, după caz, soluții de clasare sau de sesizare a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Majoritatea soluțiilor de clasare s-au întemeiat pe lipsa unor elemente legale constitutive necesare angajării răspunderii disciplinare a magistraților.

Astfel, majoritatea petițiilor vizau chestiuni privind modul de judecată sau de administrare a urmăririi penale, aspecte ce exced competenței Comisei de disciplină, acestea fiind supuse exclusiv controlului judiciar prin exercitarea căilor de atac prevăzute de lege.

Unele soluții de clasare s-au impus datorită împlinirii termenului de prescripție a răspunderii disciplinare a magistraților, soluționarea cu întârziere fiind datorată unor cauze obiective.

**Secția pentru procurori din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii** a respins acțiunea disciplinară cu privire la 5 sesizări, un caz l-a declinat la Secția pentru judecători, iar în alte 5 situații a aplicat următoarele

sanctiuni:

- 2 sanctiuni de "*avertisement*" (ambele hotărâri fiind atacate cu recurs);
- diminuarea indemnizației cu 15% pe o perioadă de 3 luni (hotărâre atacată cu recurs și nesoluționată în anul 2009);
- 2 sanctiuni disciplinare de excludere din magistratură (hotărâri atacate cu recurs).

În cursul anului 2009, Secția pentru procurori a hotărât suspendarea din funcție a unui număr de 3 procurori, în două cazuri urmare declarării recursurilor împotriva hotărârilor de excludere din magistratură, iar într-unul urmare punerii în mișcare a acțiunii penale.

În calea de atac exercitată, una dintre cele două sanctiuni disciplinare de excludere din magistratură a fost modificată prin admiterea recursului declarat, în sensul respingerii acțiunii disciplinare, ca neîntemeiată (dos. nr. 7018/1/2009, dec. civ. nr. 3/2010, Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 9 judecători).

La finele aceluiași an, pe rolul Secției pentru procurori au rămas 3 cauze în curs de soluționare.

## **Capitolul XII:**

### **RAPORTUL DINTRE MINISTERUL PUBLIC ȘI CELELALTE INSTITUȚII, ORGANISME ȘI SOCIETATEA CIVILĂ**

#### **1. Raportul cu Consiliul Superior al Magistraturii**

În cursul anului 2009, raporturile funcționale dintre Ministerul Public și Consiliul Superior al Magistraturii în calitate de garant al independenței justiției s-au realizat pe baza respectării principiilor fundamentale care guvernează activitatea acestor instituții, în spiritul prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorului și procurorului, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 304/2004 cu modificările și completările ulterioare, privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Activitatea celor două instituții s-a axat în principal pe necesitatea îndeplinirii obiectivelor comune cu privire la îmbunătățirea calității actului de justiție și creșterii transparenței acestuia pentru o mai bună gestionare a resurselor umane și asigurarea unui management eficient al parchetelor.

Pentru creșterea eficienței activității de inspecție judiciară și instituirea unei practici unitare în acest domeniu atât în ceea ce privește conținutul rapoartelor întocmite de inspectori, cât și măsurile dispuse de aceștia, au fost formulate propuneri de modificare a cadrului normativ actual, a regulamentului și ghidului privind inspecția judiciară (propuneri însușite de Consiliul Superior al Magistraturii), precum și de modificare a atribuțiilor de control prin transferul în competența procurorului

general a controlului intern în Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii urmând a păstra doar atribuțiile în soluționarea sesizărilor externe.

În scopul echilibrării volumului de activitate a unităților de parchet, în anul 2009 a avut loc o a doua redistribuire de posturi de la parchetele de pe lângă judecătorii cu volum redus de activitate spre cel cu volum de activitate peste media națională. Avizul conform asupra propunerii de modificare a statelor de funcții în ceea ce privește posturile de procuror a avut la bază consultările Secției pentru procurori și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, criteriile obiective date de compararea volumului de activitate a unităților vizate în anii 2006-2008.

Măsurile dispuse prin Ordinul ministrului justiției nr.1874/C din 2009 au condiționări și limite legale, efectele pozitive ale redistribuirii posturilor de procuror sunt condiționate de ocuparea efectivă a acestora prin concursurile organizate de Consiliul Superior al Magistraturii. Ca efect imediat, suplimentarea posturilor pentru parchetele din municipiul București a fost urmată de ocuparea lor într-un grad mai ridicat, în special în urma susținerii examenului de capacitate a procurorilor stagiați și prin transfer.

În anul 2009 s-a încheiat prima evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, unele aspecte ale Regulamentului fiind luate în dezbatere la nivelul Consiliului, în vederea îmbunătățirii procedurii, fiind cooptați procurori de la nivelul parchetelor teritoriale și din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Competențele conjugate în ceea ce privește ocuparea funcțiilor de conducere la parchete, prevăzute de art.49 al.9 din Legea nr.303/2004, precum și acțiunile prevăzute de Mecanismul de Cooperare și Verificare pentru ocuparea funcțiilor de conducere vacante au condus la monitorizarea periodică a ocupării acestor funcții, la formularea a 50 de propuneri de numire în funcție; cu toate acestea, există în continuare parchete de pe lângă curți de apel și tribunale la care funcțiile de conducere nu sunt ocupate, impactul resimțindu-se în realizarea controlului ierarhic și a funcției de coordonare a parchetelor din subordine.

Procurorii au fost consultați și au formulat opinii și în ceea ce privește procedura de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, având în vedere cadrul conturat prin decizia Curții Constituționale nr.866/2006.

## **2. Raportul cu Ministerul Justiției**

În cursul anului 2009, raporturile Ministerului Public cu Ministerul Justiției s-au circumscris, potrivit atribuțiilor și competențelor proprii, realizării unor obiective care să contribuie la îmbunătățirea activității desfășurate de procurori, precum și la asigurarea unui management funcțional la nivelul tuturor parchetelor.

Modificările și completările aduse permanent legislației penale, existența unor reglementări perfectibile, au impus deseori modificarea și completarea unor acte normative. În acest context, reprezentanți ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și unităților subordonate au participat împreună cu reprezentanții Ministerului Justiției la dezbaterile inițierii sau modificării unor acte normative în

domeniul justiției (legislația referitoare la traficul de persoane, infracționalitatea economico-financiară, ale Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară), formulându-se numeroase propuneri și observații care au vizat atât fondul, cât și forma instituțiilor și normelor inițiate de autorii proiectelor.

Aceeași colaborare s-a manifestat și în legătură cu probleme de aplicare a Legii nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală. Au fost organizate întâlniri între reprezentanții Direcției Drept Internațional și Tratate din cadrul Ministerului Justiției și procurori, în special procurorii din cadrul parchetelor de pe lângă curțile de apel, pentru elaborarea proiectelor de modificare a legii și pentru stabilirea unui mod de lucru comun în aplicarea dispozițiilor acestui act normativ, referitoare la extrădare, predarea în baza unui mandat european de arestare, transferul de proceduri în materie penală, recunoașterea și executarea hotărârilor, transferarea persoanelor condamnate, asistența judiciară în materie penală.

Ministerul Justiției a sesizat Procurorul General cu probleme de drept, în special de drept privat, în vederea verificării practicii judiciare și promovării recursului în interesul legii.

Activitatea parchetelor a constituit obiectul dezbaterilor Comisiei comune speciale pentru analizarea crizei intervenite în funcționarea justiției, conform obiectivelor stabilite prin Hotărârea Parlamentului nr.34/2009, problemele în discuție fiind documentate concomitent ministrului justiției, multe dintre acestea având la origine aspecte de legislație.

### **3. Raportul cu Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri**

Având în vedere că Institutul Național al Magistraturii este instituția care realizează în condițiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formarea inițială a judecătorilor și procurorilor și este responsabilă pentru organizarea formelor de pregătire profesională continuă a magistraților, în cursul anului 2009 s-a impus dezvoltarea unei componente de formare continuă având ca obiect pregătirea cu prioritate a membrilor rețelei naționale de procurori în domeniul investigării infracțiunilor de corupție (desemnați prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

Programul urmărește totodată punerea în aplicare a măsurilor cuprinse în Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 820 din 4 septembrie 2008, adoptată în urma analizei Raportului Comisiei CE privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare din 23 iulie 2008.

Pe parcursul anului 2009, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri au inițiat și organizat cursuri de pregătire profesională, seminarii, conferințe, mese rotunde, întâlniri de lucru, la care au participat procurori și personal auxiliar de specialitate, din întreaga țară, având drept scop perfecționarea profesională a acestora în domeniile protecției drepturilor de proprietate intelectuală, dreptului comunitar, cooperării judiciare în materie penală, managementului judiciar etc.

#### 4. Raporturile cu instanțele și organele de cercetare penală

Interesul societății impune ca statul de drept să fie garantat de o justiție echitabilă, imparțială și eficace. Desfășurarea eficientă a actului de justiție, în condiții de legalitate și de calitate, implică o relație continuă și netensionată între toți participanții la realizarea acestuia, necondiționat de o anumită scară ierarhică sau instituție. Procurorii și judecătorii trebuie să se asigure, în toate stadiile unui proces, că drepturile și libertățile individuale sunt garantate și că ordinea publică este protejată. Rolul distinct dar complementar al judecătorilor și procurorilor este o garanție necesară pentru o justiție echitabilă, imparțială și eficace.

Raporturile dintre parchete și instanțele de judecată, în cursul anului 2009, s-au bazat pe respectul legii, colaborare, disponibilitate, principialitate și bună credință, urmărindu-se practic soluționarea cu celeritate a cauzelor.

În raporturile cu organele de cercetare penală, se evidențiază, în perioada analizată, creșterea rigorii în raport cu numirea, promovarea sau eliberarea din funcție a lucrătorilor de poliție judiciară.

Având în vedere faptul că activitatea desfășurată de aceștia are o influență majoră în urmărirea penală (în 95% din cauzele soluționate la nivelul Ministerului Public cercetările sunt efectuate de către lucrătorii de poliție judiciară), a fost emis Ordinul nr. 262/2008 al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prin care s-a stabilit procedura de eliberare a avizului conform pentru numirea, promovarea sau eliberarea din funcțiile poliției judiciare.

S-au creat, astfel, premisele accederii în această structură exclusiv a polițiștilor ale căror competențe contribuie la buna desfășurare a urmăririi penale, primii procurori ai parchetelor de pe lângă tribunale (ca beneficiari direcți ai activității desfășurate de poliția judiciară) fiind împuterniciți să formuleze propuneri de acordare a avizului.

Prin ordine ale procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (nr.32/2009, nr.1094/C/2009) au fost stabilite principiile de desfășurare a activității, în anumite domenii, ca de ex. atribuțiile procurorilor criminaliști și modalitatea de folosire a mijloacelor tehnice criminalistice, fiind reglementat modul de înregistrare și evidență a cauzelor cu autori necunoscuți. Întrucât activitatea de procesare în laborator în sistemul de asigurare al calității este strâns legată de activitatea de cercetare la fața locului (ca sursă de descoperire și ridicare a probelor), a fost semnat Ordinul comun între Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul Administrației și Internelor (nr.1754/C/2009), privind efectuarea unitară a activității de cercetare la fața locului de către procurori, poliție judiciară și criminaliști, având la bază o procedură comună de management la fața locului, sub forma unui manual de bune practici.

## **5. Barourile de avocați și Birourile de expertize judiciare**

În anul 2009 au fost continuate raporturile de colaborare ale Ministerului Public cu Barourile de avocați și Birourile de expertize judiciare, în raport de competența ce îi revine prin lege fiecărui organism, scopul final fiind comun – de a îndeplini actul de justiție în condiții de calitate și celeritate.

Aceste categorii profesionale sunt participanți la îndeplinirea actului de justiție și de aceea se impune o bună colaborare între unitățile de parchet și avocați, cât și cu experții judiciari, pentru ca activitatea de urmărire penală să se desfășoare în cele mai bune condiții, cu celeritate, în așa fel încât să nu fie afectat actul de justiție.

Creșterea numărului cauzelor de soluționat, precum și modalitățile din ce în ce mai specializate în care sunt comise faptele prevăzute de legea penală antrenează creșterea numărului de expertize dispuse în activitatea de urmărire penală și a complexității acestor lucrări, fiind necesar ca procedura de efectuare și mijloacele birourilor de expertiză să nu constituie un factor de scădere a operativității.

La nivel instituțional a existat o permanentă comunicare și colaborare cu barourile, conducerile acestora răspunzând cu promptitudine la solicitările organelor de urmărire, în acest fel realizându-se o bună organizare a serviciului de asistență obligatorie ori a serviciului de permanență.

## **6. Justițiabili, mass-media și societatea civilă**

Una din direcțiile de acțiune spre care este orientată reforma din sistemul judiciar constă în asigurarea transparenței actului de justiție, ținându-se seama de faptul că sistemul judiciar trebuie să-și îndeplinească rolul de serviciu public, nu numai prin îndeplinirea actului de justiție, dar și prin stabilirea unui nou tip de relație între justiție și justițiabil.

Relația cu justițiabilii s-a desfășurat într-un cadru normal, de legalitate, procurorii înțelegând că modul în care interacționează cu părțile și persoanele interesate din dosare, respectarea întocmai a drepturilor acestora (indiferent de calitatea pe care o au într-o cauza penală) poate asigura o percepție corectă, obiectivă din partea acestora cu privire la modul în care este soluționată cauza.

Media a manifestat și va manifesta un interes deosebit față de unele cauze aflate în instrumentarea procurorilor. Acest interes rezidă din menirea pe care mass-media o are de a constitui un mijloc de informare în masă. Asigurarea transparenței actului de justiție este capitolul, poate cel mai important al strategiei de reformă a sistemului judiciar.

Pentru asigurarea transparenței în comunicarea și facilitarea accesului la informații, prin intermediul purtătorilor de cuvânt din cadrul parchetelor, s-a asigurat accesul presei în scopul informării obiective și cât mai complete cu privire la anumite aspecte ale actului de justiție, de care mass-media s-a arătat interesată pentru informarea opiniei publice.

Din aceste considerente, relația instanțelor cu mass-media trebuie să fie caracterizată de transparență și de obiectivitate.

## Capitolul XIII:

### PRINCIPALELE OBIECTIVE ALE MINISTERULUI PUBLIC PENTRU ANUL 2010

Avându-se în vedere concluziile Rapoartelor Comisiei Comunităților Europene către Parlamentul European și Consiliu, privind progresele realizate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare, văzând și dispozițiile Hotărârii Guvernului nr.1346 din 31 octombrie 2007 privind aprobarea *Planului de acțiune pentru îndeplinirea condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a progresului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției*, stabilit pentru a sprijini România în vederea remedierii anumitor deficiențe în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției, precum și pentru a monitoriza progresele realizate în aceste domenii, date fiind constatările Consiliului Superior al Magistraturii și ale conducerii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;

Pentru anul 2010 au fost stabilite următoarele obiective ale Ministerul Public:

- ▶ unificarea practicii judiciare, realizarea unei politici penale, coerente și unitare la nivel național;
- ▶ creșterea eficienței și a transparenței actului de justiție și îmbunătățirea activității manageriale;
- ▶ consolidarea statutului procurorului în scopul asigurării imparțialității activității Ministerului Public;
- ▶ în parteneriat cu CSM, conducerea Ministerului Justiției și celelalte instituții din sistemul judiciar pentru continuarea și urgentarea implementării măsurilor de reformă propuse în capitolele anterioare; optimizarea resurselor umane, completarea schemelor de personal și ocuparea pozițiilor de conducere vacante
- ▶ formularea de propuneri legislative care să urmărească reducerea numărului de dosare aflate pe rolul organelor judiciare, respectiv proceduri simplificate, care să scurteze durata de soluționare a cauzelor, consacra principiului oportunității acțiunii penale, reglementarea unor noi tehnici de investigație și a modalităților alternative de soluționare a cauzelor;
- ▶ preluarea poliției judiciare de către Ministerul Public. Dubla subordonare a lucrătorilor de poliție judiciară, din punct de vedere administrativ și în ceea ce privește activitatea de urmărire penală, către instituții care pot avea priorități diferite, duce la diminuarea eficienței acestei structuri, care efectuează cercetări în peste 95% din cauzele penale înregistrate. Soluția firească este ca organele de urmărire penală să activeze în cadrul aceleiași instituții, cu o conducere unică, fiind necesară demararea unei dezbateri publice pentru identificarea cadrului și a soluțiilor



legislative optime;

▶ angajarea în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale de specialiști care să poată efectua constatări tehnico – științifice, după modelul D.N.A. și D.I.I.C.O.T.;

▶ conectarea tuturor unităților de parchet la baze de date cuprinzând informații utile în activitatea de urmărire penală;

▶ extinderea abordării specializate a fenomenelor infracționale la alte domenii, prin realizarea unor rețele naționale de procurori anume desemnați, includerea acestor procurori în programe de pregătire și schimburi de experiență realizate fie prin eforturile proprii ale Ministerului Public fie în colaborare cu Institutul Național al Magistraturii, și standardizarea practicilor aplicabile;

▶ reorganizarea schemelor de personal pentru personalul auxiliar, pentru a mări posturile disponibile de grefieri, care trebuie să preia o parte din atribuțiile nejudiciare ale procurorilor, contribuind astfel la scurtarea termenelor de soluționare a dosarelor;

▶ perfecționarea modului în care realizează participarea la dezbaterile asupra legislației cu impact nemijlocit asupra activității Ministerului Public;

▶ extinderea programului de monitorizare a soluțiilor în format electronic pe diverse domenii și crearea unei biblioteci virtuale în rețeaua Intranet, în vederea unificării practicii judiciare la parchete;

▶ utilizarea mai eficientă și în mod curent a măsurilor asiguratorii pentru recuperarea prejudiciilor produse prin săvârșirea de infracțiuni;

▶ consolidarea cooperării inter-instituționale. Acest obiectiv trebuie avut în vedere în relația cu:

- structurile de poliție, pentru identificarea unor soluții la actuala împărțire administrativă a competențelor între acestea, care îngreunează activitatea de urmărire penală;

- instanțele, pentru înființarea de complete specializate pe domenii particulare și pentru promovarea unor modificări ale Codului de procedură penală în ceea ce privește instituțiile procedurale care au influențat negativ finalitatea dosarelor;

- serviciile de informații, pentru determinarea unor standarde de calitate a prelucrării informațiilor transmise către procuror, cel puțin la nivelul legislației secundare;

▶ obținerea unor resurse financiare corespunzătoare necesităților reale ale funcționării sistemului, în paralel cu optimizarea gestionării celor alocate;

Ultimul *Raport de țară pe Justiție*, dat publicității în data de 22 iulie 2009 de Comisia Europeană, în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare, propune, printre obiectivele de referință, continuarea progreselor înregistrate în cazul sesizărilor de corupție la nivel înalt și adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire și de luptă împotriva corupției în special la nivelul administrației locale.

Au fost apreciate eforturile considerabile depuse în vederea consolidării aplicării legii și anchetării actelor de corupție<sup>1</sup> și măsurile adoptate de procurorul

---

<sup>1</sup>Document de însoțire a Raportului Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind progresele realizate în România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare – COM, 2009, 401 final, pag. 17.

general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea creșterii eficacității parchetelor locale în gestionarea cauzelor de corupție, fiind subliniat rolul însemnat al elementului central al acestor măsuri, reprezentat de obligația elaborării de către fiecare parchet județean a unei strategii proprii de luptă împotriva corupției, luând în considerare specificul fenomenului corupției la nivel local.

Creșterea eficienței activității organelor de urmărire penală în lupta împotriva actelor de mare corupție rămâne o prioritate a Ministerului Public și pentru anul 2010, ca, de altfel, și intensificarea luptei împotriva corupției minore, conform Planului de acțiune general și planurilor de acțiune sectoriale pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție privind sectoarele publice și administrația locală, pe perioada 2008-2010, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 609 din 4 iunie 2008*.

O altă prioritate a Ministerului Public în anul 2010 o reprezintă concentrarea eforturilor în vederea destructurării grupurilor infracționale organizate, combaterea traficului de droguri transfrontalier, dar și stradal, combaterea criminalității informatice, a macro-criminalității economice, precum și realizarea unei mai bune cooperări judiciare internaționale în materie penală.

În condițiile în care resursele investigative sunt limitate, ele trebuie orientate cu precădere către domeniile relevante pentru societate, ceea ce implică asumarea unor decizii cu caracter strategic prin care să fie stabilite prioritățile de politică penală.

Ministerul Public urmărește participarea proactivă la lucrările *Comisiei inter-instituționale pentru monitorizarea îndeplinirii obiectivelor cuprinse în Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV)*, înființată în cadrul Ministerului Justiției, care vizează o cooperare mai eficientă între instituțiile cu responsabilități în atingerea obiectivelor stabilite în cadrul mecanismului.

Creșterea calității actului de justiție realizat de parchete și creșterea calității controlului ierarhic vor conduce la îmbunătățirea percepției publice asupra activității Ministerului Public.



**DOCUMENTAR**  
**PRIVIND ACTIVITATEA MINISTERULUI PUBLIC ÎN ANUL 2009**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 1989 - 2008**

**A. ACTIVITATEA DE URMĂRIRE PENALĂ**  
**I. VOLUM**

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR DE SOLUȚIONAT				
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	pondere în total %	la organele de cercetare	pondere în total %
1989	166987	23699	14,2	143288	85,8
1990	197061	22032	11,2	175029	88,8
1991	259778	25746	9,9	234032	90,1
1992	288868	25646	8,9	263222	91,1
1993	334890	26688	8,0	308202	92,0
1994	367625	28724	7,8	338901	92,2
1995	411977	32667	7,9	379310	92,1
1996	426485	32652	7,7	393833	92,3
1997	484736	33439	6,9	451297	93,1
1998	531608	31130	5,9	500478	94,1
1999	529401	30717	5,8	498684	94,2
2000	532986	31668	5,9	501318	94,1
2001	561987	30653	5,4	531334	94,6
2002	544249	32670	6,0	511579	94,0
2003	524922	34039	6,5	490883	93,5
2004	661355	34280	5,2	627075	94,8
2005	758937	47364	6,2	711573	93,8
2006	913871	47397	5,2	866474	94,8
2007	1079210	55441	5,1	1023769	94,9
2008	1193614	57667	4,8	1135947	95,2
2009	1356939	66082	4,9	1290857	95,1
<b>% 2009 +/- 2008</b>	<b>+13,7</b>	<b>+14,6</b>	<b>-</b>	<b>+13,6</b>	<b>-</b>

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	pondere în total de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total de soluționat la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total de soluționat la organele. de cercetare %
1989	136623	81,8	17387	73,4	119236	83,2
1990	138615	70,3	15332	69,6	123283	70,4
1991	183604	70,7	16009	62,2	167595	71,5
1992	200707	69,5	15534	60,6	185173	70,4
1993	230965	69,0	15324	57,4	215641	70,0
1994	249484	67,9	16536	57,6	232948	68,7
1995	287870	69,9	18657	57,1	269213	71,0
1996	300688	70,5	20423	62,6	280265	71,2
1997	334381	70,0	20521	61,4	313860	69,5
1998	366599	69,0	19314	62,0	347285	69,4
1999	363120	68,6	18989	61,8	344131	69,0
2000	372528	69,9	20697	65,4	351831	70,2
2001	400009	71,2	20187	65,9	379822	71,5
2002	385602	70,8	20260	62,0	365342	71,4
2003	367902	70,0	22017	64,7	345885	70,5
2004	370404	56,0	21330	62,2	349074	55,7
2005	350850	46,2	22915	48,4	327935	46,1
2006	373906	40,9	23132	48,8	350774	40,5
2007	462397	42,8	28560	51,5	433837	42,4
2008	492474	41,3	30221	52,4	462253	40,7
2009	497119	36,6	33670	50,9	463449	35,9
<i>%2009 +/-2008</i>	<b>+0,9</b>	<b>-</b>	<b>+11,4</b>	<b>-</b>	<b>+0,3</b>	<b>-</b>

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN RECHIZITORIU					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total soluționate la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total soluționate la organele de cercetare
1989	43440	31,8	6169	35,5	37271	31,3
1990	38475	27,8	5132	33,5	33343	27,0
1991	58896	32,1	6275	39,2	52621	31,4
1992	64964	22,5	5961	38,4	59003	31,9
1993	73670	31,9	5921	38,6	67749	31,4
1994	77360	31,0	6108	36,9	71252	30,6
1995	85140	29,6	6480	34,7	78660	29,2
1996	84645	28,2	6697	32,8	77948	27,8
1997	87279	26,1	6402	31,2	80877	25,8
1998	74905	20,4	5495	33,2	69410	20,0
1999	55703	15,3	4622	24,3	51081	14,8
2000	48935	13,1	4432	21,4	44503	12,6
2001	58778	14,7	4763	23,6	54015	14,2
2002	54853	14,2	4615	22,8	50238	13,7
2003	51877	14,1	4451	20,2	47426	13,7
2004	49185	13,3	4264	20,0	44921	12,9
2005	44023	12,5	3879	16,9	40144	12,2
2006	39995	10,7	3380	14,6	36615	10,4
2007	36820	8,0	3357	11,7	33463	7,7
2008	34236	6,9	3076	10,2	31160	6,7
2009	38109	7,7	3444	10,2	34665	7,5
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>+11,3</b>	<b>-</b>	<b>+12,0</b>	<b>-</b>	<b>+11,2</b>	<b>-</b>

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE PRIN NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ			5. NUMĂRUL CAUZELOR CU ALTE REZOLVĂRI (DECLINATE, CONEXATE, ETC.)		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
1989	93183	11218	81965	13315	3841	9474
1990	100140	10200	89940	11987	2988	8999
1991	124708	9734	114974	16875	3491	13384
1992	135743	9573	126170	17514	3730	13784
1993	157295	9403	147892	21306	3942	17364
1994	172124	10428	161696	26043	3475	22568
1995	202730	12177	190553	33613	4897	28716
1996	216043	13726	202317	33489	3912	29577
1997	247102	14119	232983	36703	3738	32965
1998	291694	13819	277875	42644	2774	39870
1999	307417	14367	293050	47414	3138	44276
2000	323593	16265	307328	44691	2536	42155
2001	341231	15424	325807	45476	2673	42803
2002	330749	15645	315104	47443	3743	43700
2003	316025	17566	298459	43975	5436	38539
2004	321219	17066	304153	63003	5603	57400
2005	306827	19036	287791	81913	10413	71500
2006	333911	19752	314159	93916	6492	87424
2007	425577	25203	400374	86418	8174	78244
2008	458238	27145	431093	82601	8081	74520
2009	459010	30226	428784	102592	9425	93167
<u>%2009</u> <u>+/-2008</u>	<b>+0,2</b>	<b>+11,3</b>	<b>-0,5</b>	<b>+24,2</b>	<b>+16,6</b>	<b>+25,0</b>

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE (fără cauzele cu A.N.)					
	Total, din care:	pondere în total cauze de soluționat %	la urmărire proprie	pondere în total cauze de soluționat la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze de soluționat la organele de cercetare %
1989	16244	9,7	2371	10,0	13873	9,7
1990	30004	15,2	3532	16,0	26472	15,1
1991	37017	14,2	5642	21,9	31375	13,4
1992	44067	15,3	5505	21,5	38562	14,6
1993	51551	15,4	6357	23,8	45194	14,7
1994	63432	17,3	7593	26,4	55839	16,5
1995	63817	15,5	8278	25,3	55539	14,6
1996	61629	14,5	7591	23,6	54038	13,7
1997	76396	15,8	8485	25,4	67911	15,0
1998	84416	15,9	8362	26,9	76054	15,2
1999	86174	16,3	7940	25,8	78234	15,7
2000	84746	15,9	7774	24,5	76972	15,3
2001	84214	15,0	7172	23,4	77042	14,5
2002	76959	14,1	8049	24,6	68910	13,5
2003	73968	14,1	5920	17,4	68048	13,9
2004	132876	20,1	6756	19,7	126120	20,1
2005	176048	23,2	12735	26,9	163313	23,0
2006	227324	24,9	16227	34,2	211097	24,4
2007	265884	24,6	15734	28,4	250150	24,4
2008	296461	24,8	17558	30,4	278903	24,5
2009	365544	26,9	20962	31,7	344582	26,7
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>+23,3</b>	<b>-</b>	<b>+19,4</b>	<b>-</b>	<b>+23,5</b>	<b>-</b>

ANUL	7. NUMĂRUL CAUZELOR CU AUTORI NECUNOSCUȚI RĂMASE NESOLUȚIONATE					
	TOTAL, din care:	<i>la urmărire proprie</i>				<i>la organele de</i>
		Total, din care:	omor	pruncucidere	loviri cauzatoare de moarte	<i>cercetare</i>
1989	803	98	76	1	4	705
1990	16455	180	138	2	11	16275
1991	22282	604	281	4	15	21678
1992	26509	877	324	5	18	25632
1993	31068	1065	409	9	33	30003
1994	28666	1120	494	9	32	27546
1995	26677	835	447	8	32	25842
1996	30679	726	418	18	46	29953
1997	37256	695	432	23	38	36561
1998	37949	680	465	19	42	37269
1999	32693	650	446	23	28	32043
2000	31021	661	459	29	23	30360
2001	32288	621	437	29	28	31667
2002	34245	618	400	37	31	33627
2003	39077	666	430	37	22	38411
2004	95072	591	412	30	23	94481
2005	150126	1301	389	30	34	148825
2006	218725	1546	383	41	33	217179
2007	264511	2973	1757	39	33	261538
2008	322078	1807	373	37	33	320271
2009	391684	2025	392	34	34	389659
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+21,6</b>	<b>+12,1</b>	<b>+5,1</b>	<b>-8,1</b>	<b>+3,0</b>	<b>+21,7</b>



ANUL	8. NR. ÎNVINUȚILOR ȘI INCUPLĂȚILOR DIN CAUZELE SOLUȚIONATE			9. NR. INCUPLĂȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	pond. în total învin. și inculp. din cauzele soluț. %	la urmărire proprie	la organele de cercetare
1989	96944	13749	83195	62913	64,9	9082	53831
1990	84285	10933	73352	52715	62,5	7158	45557
1991	129363	13432	115931	82112	63,5	9115	72997
1992	146898	13648	133250	91375	62,2	8788	82587
1993	172158	13902	158256	102499	59,5	8873	93626
1994	183943	14635	169308	107857	58,6	8926	98931
1995	203793	15785	188008	117296	57,6	9487	107809
1996	213538	16705	196833	115948	54,3	10073	105875
1997	234904	16248	218656	119222	50,8	9533	109689
1998	251477	14834	236643	99920	39,7	7780	92140
1999	238484	13351	225133	75743	31,8	6571	69172
2000	244838	14617	230221	68483	28,0	6689	61794
2001	261759	14974	246785	81948	31,3	7138	74810
2002	242725	14150	228575	74272	30,6	6734	67538
2003	226165	14295	211870	68658	30,0	6804	61854
2004	211551	14755	196796	65418	30,0	6519	58899
2005	199156	15780	183376	59407	29,0	6671	52736
2006	208027	13271	194756	52943	25,4	5768	47175
2007	222734	16166	206568	47787	21,4	5795	41992
2008	226427	16437	209990	45073	19,9	6074	38999
2009	232432	20328	212104	49743	21,4	6504	43239
<b>% 2009 +/-2008</b>	<b>+2,6</b>	<b>+23,7</b>	<b>+1,0</b>	<b>+10,4</b>	<b>-</b>	<b>+7,1</b>	<b>+10,9</b>

ANUL	10. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR NETRIMIȘI ÎN JUDECATĂ			11. NR. ÎNVINUÎȚILOR ȘI INCULPAȚILOR ARESTAȚI AFLAȚI ÎN CURS DE URMĂRIRE LA FINELE ANULUI		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
1989	34031	4667	29364	1629	466	1163
1990	31570	3775	27795	2447	568	1879
1991	47251	4317	42934	2586	547	2039
1992	55523	4860	50663	2511	572	1939
1993	69659	5029	64630	2593	550	2043
1994	76086	5709	70377	2863	697	2166
1995	86497	6298	80199	2215	504	1711
1996	97590	6632	90958	2269	538	1731
1997	115682	6715	108967	2051	474	1577
1998	151557	7054	144503	1341	361	980
1999	162741	6780	155961	1679	463	1216
2000	176355	7928	168427	1502	477	1025
2001	179811	7836	171975	1507	511	996
2002	168453	7416	161037	1391	531	860
2003	157507	7491	150016	589	297	292
2004	146133	8236	137897	651	298	353
2005	139749	9109	130640	694	343	351
2006	155084	7503	147581	677	313	364
2007	174947	10371	164576	445	282	163
2008	181354	10363	170991	515	332	183
2009	182689	13824	168865	673	411	262
% <u>2009</u> +/ <u>2008</u>	<b>+0,7</b>	<b>+33,4</b>	<b>-1,2</b>	<b>+30,7</b>	<b>+23,8</b>	<b>+43,2</b>

## II. OPERATIVITATE

ANUL	1. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎN PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
1989*	12621	9,2	1688	9,7	10933	9,2
1990*	18500	13,3	2383	10,8	16117	9,2
1991*	31976	12,3	3178	19,9	28798	12,3
1992*	39358	19,6	3154	20,3	36204	19,6
1993*	43725	18,9	3373	22,0	40352	18,7
1994*	50913	20,4	4183	25,3	46730	20,1
1995*	57992	20,2	5598	30,0	52394	19,5
1996*	58083	19,3	6014	29,5	52069	18,6
1997*	58273	17,4	5809	28,3	52464	16,7
1998*	74613	20,4	5986	31,0	68627	19,8
1999*	72943	20,1	5696	30,0	67247	19,5
2000*	84910	22,8	6041	29,2	78869	22,4
2001*	82641	20,7	5999	29,7	76642	20,2
2002*	79203	20,5	5618	27,7	73585	20,1
2003*	75968	20,6	6308	28,7	69660	20,1
2004*	76809	20,7	4550	21,3	72259	20,7
2005*	86662	24,7	6002	26,2	80660	24,6
2006*	108095	28,9	7052	30,5	101043	28,8
2007	58494	12,6	3543	12,4	54951	12,7
2008	67543	13,7	4731	15,6	62812	13,6
2009	70794	14,2	4685	13,9	66109	14,3
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+4,8</b>	-	<b>-1,0</b>	-	<b>+5,2</b>	-

\* Notă: datele din anii 1989 – 2006 se referă la cauze soluționate în peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	2. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎN PESTE 1 AN DE LA SESIZARE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	24431	5,3	2337	8,2	22094	5,1
2008	31984	6,5	2526	8,4	29458	6,4
2009	35464	7,1	3629	10,8	31835	6,9

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	3. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ÎN PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE* (fără cauze cu A.N.)					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	6815	1,5	976	3,4	5839	1,3
2008	8653	1,8	945	3,1	7708	1,7
2009	12880	2,6	2809	8,3	10071	2,2

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	4. NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE*					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate %	la urmărire proprie	pondere în total cauze soluț. la urm. proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze soluț. la org. de cercetare %
2007	687	0,1	61	0,2	626	0,1
2008	1144	0,2	584	1,9	560	0,1
2009	597	0,1	148	0,4	449	0,1

\*Indicator introdus în formularele statistice din anul 2007.

ANUL	5.NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluț.%	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. la urmărire proprie %	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. la org. de cerc. %
1989						
1990						
1991						
1992	în anii 1989 - 1996 au fost urmărite cauzele ramase nesoluționate de peste 6 luni					
1993						
1994						
1995						
1996						
1997*	27942	36,6	4634	54,6	23308	34,3
1998*	34338	40,7	5154	61,6	29184	38,4
1999*	35899	41,7	4470	56,3	31429	40,2
2000*	36001	42,5	3970	51,1	32031	41,6
2001*	36724	43,6	2492	34,7	34232	44,4
2002*	33117	43,0	4078	50,7	29039	42,1
2003*	33764	45,6	2256	38,1	31508	46,3
2004*	47069	35,4	2421	35,8	44648	35,4
2005*	74543	42,3	7053	55,4	67490	41,3
2006*	106314	46,8	9859	60,8	96455	45,7
2007	55260	20,8	3080	19,6	52180	20,9
2008	59457	20,1	2913	16,6	56544	20,3
2009	69032	18,9	3581	17,1	65451	19,0
% <u>2009</u> +/-2008	<b>+16,1</b>	-	<b>+22,9</b>	-	<b>+15,7</b>	-

\* Notă: datele din anii 1997 – 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la sesizare.

ANUL	6. NUMĂRUL CAUZELOR RĂMASE NESOLUȚIONATE DE PESTE 6 LUNI DE LA ÎNCEPEREA URMĂRIII PENALE					
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze nesoluționate%	la urmărire proprie	pondere în total cauze nesoluț. La urmărire proprie%	la organele de cercetare	pondere în total cauze nesoluț. La org. De cercetare %
1989						
1990						
1991		în anii 1989 - 1996 au fost urmarite cauzele ramase nesolutionate de peste 6 luni				
1992						
1993						
1994						
1995						
1996						
1997*	6138	8,0	427	5,0	5711	8,4
1998*	7961	9,4	262	3,1	7699	10,1
1999*	9399	10,9	279	3,5	9120	11,7
2000*	9928	11,7	295	3,8	9633	12,5
2001*	9000	10,7	362	5,0	8638	11,2
2002*	7426	9,6	340	4,2	7086	10,3
2003*	8655	11,7	725	12,2	7930	11,7
2004*	11838	8,9	339	5,0	11499	9,1
2005*	19975	11,3	2045	16,1	17930	11,0
2006*	22992	10,1	1782	11,0	21210	10,0
2007	10897	4,1	340	2,2	10557	4,2
2008	12420	4,2	404	2,3	12016	4,3
2009	17371	4,7	416	2,0	16955	4,9
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+39,9</b>	-	<b>+3,0</b>	-	<b>+41,1</b>	-

\* Notă: datele din anii 1997 – 2006 se referă la cauze rămase nesoluționate de peste 3 luni de la începerea urmăririi penale.

ANUL	7. NUMĂRUL ARESTAȚILOR DE PESTE 3 LUNI ÎN CURS DE URMĂRIRE PENALĂ		
	TOTAL, din care:	la urmărire proprie	la organele de cercetare
1989*	29	11	18
1990*	105	57	48
1991*	54	37	17
1992*	74	42	32
1993*	92	50	42
1994*	100	70	30
1995*	47	36	11
1996*	52	43	9
1997*	90	75	15
1998*	52	43	9
1999*	68	55	13
2000*	89	82	7
2001*	105	94	11
2002*	117	85	32
2003*	22	11	11
2004*	3	3	0
2005*	5	5	0
2006*	3	0	3
2007	10	6	4
2008	69	67	2
2009	38	30	8
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>-44,9</b>	<b>-55,2</b>	<b>+50,0</b>

\* Notă: datele din anii 1989-2006 se referă la arestați în curs de urmărire penală de peste 4 luni.

### III. CALITATE - FERMITATE

ANUL	1. NR. INCULPAȚILOR TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ARESTAȚI PREVENTIV		2. NR. DE ÎNVINUȚI ȘI INCULP. FAȚĂ DE CARE S-A APLICAT ART. 18/1 C.PEN.	
	TOTAL, din care:	pondere în total trimiși în judecată %	TOTAL, din care:	pondere în total învinuți și inculpați din cauzele soluționate %
1989	21477	34,1	16999	17,5
1990	23597	44,8	9658	11,5
1991	29604	36,1	22449	17,4
1992	29403	32,2	25380	17,3
1993	30452	29,7	32693	19,0
1994	30075	27,9	32995	17,9
1995	29687	25,3	33546	16,5
1996	27156	23,4	38147	17,9
1997	27800	23,3	49644	21,1
1998	19351	19,4	76095	30,3
1999	15210	20,1	87202	36,6
2000	16508	24,1	103920	42,4
2001	19677	24,0	107367	41,0
2002	17131	23,1	102073	42,0
2003	12583	18,3	100711	44,5
2004	8941	13,7	96976	45,8
2005	8265	13,9	98842	49,6
2006	7146	13,5	112679	54,2
2007	5205	10,9	124263	50,6
2008	5473	12,1	131840	58,2
2009	6984	14,0	131670	56,6
<b>% 2009 +/- 2008</b>	<b>+27,6</b>	<b>-</b>	<b>-0,1</b>	<b>-</b>



ANUL	3. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ACHITAȚI DEFINITIV (trimiși în judecată de procuror)					
	Total, din care:	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18/1 C.pen.	achitați prin dezincriminare promovarea recursului în anulare	RĂMAȘI ACHITAȚI în baza altor motive (fără art. 18/1, dez. și rec în anulare)	pondere în total trimiși în judecată %
1989	24	0,03	7	1	16	0,02
1990	990	1,87	42	870	78	0,14
1991	239	0,29	92	12	135	0,16
1992	442	0,48	145	0	297	0,33
1993	450	0,43	212	0	238	0,23
1994	601	0,56	178	218	205	0,19
1995	672	0,57	282	60	330	0,28
1996	752	0,65	384	10	358	0,31
1997	1493	1,25	976	82	435	0,37
1998	3239	3,24	2517	31	691	0,69
1999	4589	6,06	3706	57	826	1,09
2000	2837	4,14	2005	79	753	1,10
2001	1318	1,61	759	22	537	0,66
2002	864	1,16	465	20	379	0,51
2003	830	1,21	454	10	366	0,53
2004	905	1,38	463	7	435	0,66
2005	960	1,62	503	4	453	0,76
2006	959	1,81	537	19	403	0,76
	<b>Total, din care:</b>	ponderea în total trimiși în judecată %	achitați în baza art. 18/1 Cp	În temeiul art. 10 lit. a)-e) C.p.p.	Nr. achitați definitiv arestați	Nr. achitați minori
2007	1211	2,53	601	610	22	6
2008	1182	2,62	525	657	23	15
2009	818	1,64	319	499	19	0
<b>% 2009 +/- 2008</b>	<b>-30,8</b>	<b>-</b>	<b>-39,2</b>	<b>-24,0</b>	<b>-17,4</b>	<b>-100,0</b>

ANUL	4. NUMĂRUL INCULPAȚILOR ARESTAȚI NETRIMIȘI ÎN JUDECTĂ					
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați în cauzele soluționate %	în baza: - art. 18/1 C.p. - art. 10 lit. g, h, i, e, C.p.p. - dez. faptei	RĂMAȘI ARESTAȚI netrimiși în judecată în baza altor motive (fără cei cu art. 18/1 C. p., art. 10 lit. g,h,i,e C.p.p. și dezincriminarea faptei)		pondere în total arestați în cauzele soluționate %
1989	182	0,84	96	86		0,06
1990	553	2,28	474	79		0,32
1991	528	1,75	357	171		0,63
1992	414	1,41	263	151		0,51
1993	470	1,52	314	156		0,50
1994	443	1,45	255	188		0,62
1995	361	1,20	201	160		0,53
1996	347	1,36	164	183		0,67
1997	332	1,18	190	142		0,51
1998	262	1,34	151	111		0,57
1999	250	1,62	122	128		0,83
2000	162	0,97	103	59		0,35
2001	153	0,77	68	85		0,43
2002	191	1,10	111	80		0,46
2003	233	1,82	84	149		1,16
2004	133	1,47	56	77		0,85
2005	93	1,11	29	64		0,77
2006	66	0,92	24	42		0,58
	TOTAL, din care:	ponderea în total arestați în cauzele soluționate %	în baza art. 18 <sup>1</sup> C.p.	în baza art. 10 C.p.p. lit.a) - d)      lit.e) - h)		alte temeieri
2007	43	0,82	4	15	21	3
2008	33	0,60	5	13	15	0
2009	43	0,61	2	22	19	0
<b>% 2009 +/- 2008</b>	<b>+30,3</b>	<b>-</b>	<b>-60,0</b>	<b>+69,2</b>	<b>+26,7</b>	<b>-</b>

ANUL	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU COMPLETAREA URMĂRIII PENALE					6. NR. CAUZELOR ÎN CARE S-A INFIRMAT NEÎNCEPEREA URMĂRIII ȘI S-A DISPUS REDESCHIDEREA URMĂRIII PENALE
	TOTAL, din care:	pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu%				
1989	22	0,05				1443
1990	69	0,18				2415
1991	104	0,18				2189
1992	124	0,19				2639
1993	113	0,15				2705
1994	133	0,17				3899
1995	163	0,19				4125
1996	139	0,16				4444
1997	149	0,17				4648
1998	169	0,23				4936
1999	176	0,32				4868
2000	180	0,37				5046
2001	190	0,32				5726
2002	127	0,23				5243
2003	141	0,27				4917
2004	151	0,31				4303
2005	159	0,36				3607
2006	184	0,46				3530
	TOTAL, din care:	5. NR. CAUZELOR RESTITUITE DE INSTANȚE PENTRU REFACEREA URMĂRIII PENALE				
		pondere în total cauze soluționate prin rechizitoriu %	a) cu revocarea arestării preventive	b) aflate de peste 1 an pe rolul instanței	c) aflate de peste 2 ani pe rolul instanței	
2007	129	0,35	2	22	19	3949
2008	139	0,41	2	26	15	4527
2009	93	0,24	3	19	14	4655
% 2009 +/- 2008	-33,1	-	+50,0	-26,9	-6,7	+2,8

## B. ACTIVITATEA JUDICIARĂ ÎN CAUZELE PENALE ȘI CIVILE

### I. ÎN CAUZELE PENALE

ANUL  cauze/ inculpați	1. APELURI ȘI RECURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
1989	4453/6525	nu sunt date, exista o singură cale de atac	4453/6525	4078/5891	nu sunt date, exista o singură cale de atac	4078/5891
1990	3484/4799		3484/4799	2833/4029		2833/4029
1991	6054/8478		6054/8478	5026/6959		5026/6959
1992	6161/8926		6161/8926	5269/7608		5269/7608
1993	8147/11066	nu sunt date separate	8147/11066	6324/8820	nu sunt date separate	6324/11066
1994	9995/14289	1254/1945	11249/16234	7973/11302	763/1126	8736/12428
1995	11041/15628	1034/1435	12075/17063	9564/13498	969/1411	10533/14909
1996	11938/16265	1252/1707	13190/17972	10409/14458	1066/1429	11475/15887
1997	13646/18934	2091/2953	15737/21887	12126/16381	1527/2100	13653/18482
1998	14663/21003	2964/4203	17627/25206	13267/18663	2291/3221	15558/21884
1999	12376/17822	2788/4017	15164/21839	12556/18063	2834/3995	15390/22058
2000	12052/17407	2333/3574	14385/20981	11592/16989	2467/3566	14059/20555
2001	13567/19734	2097/3036	15664/22770	12162/17833	2156/3140	14318/20973
2002	13081/19109	2387/3380	15468/22489	12783/18406	2274/3345	15057/21751
2003	12559/17607	2214/3328	14773/20935	12023/17217	2285/3294	14308/20511
2004	11498/16230	1987/2893	13485/19123	10911/15282	2000/2922	12911/18204
2005	9966/14578	1663/2382	11629/16960	9275/13167	1626/2343	10901/15510
2006	9931/13790	1614/2367	11545/16157	8296/12225	1602/2312	9898/14537
2007 cauze	8380	1534	9914	8399	1377	9776
2008 cauze	7701	1586	9287	7212	1461	8673
2009 cauze	8355	1632	9987	7521	1441	8962
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+8,5</b>	<b>+2,9</b>	<b>+7,5</b>	<b>+4,3</b>	<b>-1,4</b>	<b>+3,3</b>

ANUL	3. NUMĂR APELURI ȘI RECURSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	cauze/ inculpați	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță %	contra hotărârilor date în apel %
1989	2841/4254	nu sunt date, exista o singură cale de atac	2841/4254	71,2/73,4	nu sunt date, exista o singură cale de atac	71,2/73,4
1990	2169/3184		2169/3184	78,6/80,8		78,6/80,8
1991	3524/4961		3524/4961	72,7/73,5		72,7/73,5
1992	3739/5463		3739/5463	73,8/74,2		73,8/74,2
1993	4484/6553	nu sunt date separate	4484/6553	74,4/77,9	nu sunt date separate	74,4/77,9
1994	5962/8611	360/527	6322/9138	76,7/78,0	52,7/52,1	74,7/75,8
1995	7194/10172	519/775	7713/10947	77,0/77,1	58,4/59,7	75,4/75,6
1996	7941/11106	590/762	8531/11868	77,6/78,1	58,8/56,4	75,9/76,2
1997	9277/12530	937/1326	10216/13856	78,1/78,0	63,7/65,3	76,5/76,2
1998	10153/14199	1291/1843	11444/16042	77,8/77,2	58,7/59,2	75,0/74,6
1999	9531/13718	1561/2233	11092/15951	76,9/77,1	57,5/58,1	73,4/73,7
2000	8777/12867	1419/2041	10196/14908	76,3/76,2	59,6/59,1	73,4/73,3
2001	9686/14358	1289/2036	10975/16394	80,2/81,0	61,4/66,6	77,4/78,9
2002	10117/14862	1362/2053	11479/16915	79,5/81,0	60,7/62,1	76,7/78,1
2003	9750/14157	1352/1964	11102/16121	81,4/82,5	59,9/60,2	78,0/ 78,9
2004	8496/12066	1227/1793	9723/13859	78,0/79,1	61,9/62,1	75,5/76,4
2005	6945/9907	909/1324	7854/11231	75,2/75,6	57,2/57,7	72,5/72,9
2006	5979/ 8938	884/1311	6863/10249	72,5/73,5	56,5/57,7	69,9/71,0
2007cauze	6136	725	6861	73,4	53,7	70,7
2008 cauze	5089	753	5842	70,8	52,0	67,6
2009 cauze	5179	815	5994	69,2	57,0	67,2
% 2009 +/- 2008	+1,8	+8,2	+2,6	-	-	-

ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC	
1989	113814		109158	
1990	84963		83693	
1991	129853		118734	
1992	163281		146850	
1993	Nu sunt date	Nu sunt date	187473	
1994			222700	
1995			245494	
1996			246203	
	Indicator reintrodus în formulare începând cu anul 1997			
1997	289000			289905
1998	320388			324884
1999	306889			319200
2000	324461			322689
2001	316756			355319
2002	325877		350604	
2003	328539		333843	
2004	332256		361495	
2005	364938		353415	
2006	342144		332471	
2007	238827	440960	234671	
2008	218344	391842	218563	
2009	208264	406572	203910	
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>-4,6</b>	<b>+3,8</b>	<b>-6,7</b>	

ANUL	8. NR. RECUSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără retrase)
2002	2	-	-	-
2003	1	-	-	-
2004	-	1	1	100,0
2005	24	18	17	94,4
2006	36	27	22	81,5
2007	38	42	38	90,5
2008	28	31	31	100,0
2009	16	23	19	82,6
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>-42,9</b>	<b>-25,8</b>	<b>-38,7</b>	<b>-</b>

## II. ÎN CAUZELE CIVILE

ANUL	1. APELURI ȘI RECOURSURI DECLARATE DE PROCUROR			2. APELURI ȘI RECOURSURI SOLUȚIONATE DE INSTANȚE (declarate de procuror)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
1989	2242	nu sunt date,	2242	2195	nu sunt date,	2195
1990	916	exista o	916	890	exista o	890
1991	662	singură cale	662	642	singură cale	642
1992	398	de atac	398	341	de atac	341
1993	405	nu sunt date separate	405	256	nu sunt date separate	256
1994	398	41	439	323	13	336
1995	403	31	434	290	34	324
1996	805	42	847	459	24	483
1997	545	26	571	721	20	741
1998	428	29	457	303	17	320
1999	582	40	622	461	18	479
2000	649	61	710	521	36	557
2001	737	56	793	482	42	524
2002	786	65	851	685	30	715
2003	553	54	607	407	32	439
2004	537	84	621	275	19	294
2005	299	34	333	276	23	299
2006	471	25	496	357	16	373
2007	444	60	504	473	41	514
2008	144	44	188	135	17	152
2009	309	74	383	169	33	202
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+114,6</b>	<b>+68,2</b>	<b>+103,7</b>	<b>+25,2</b>	<b>+94,1</b>	<b>+32,9</b>

ANUL	3. NR. APELURI ȘI RECUSURI ADMISE (declarate de procuror)			4. % DE ADMITERE (fără cele retrase)		
	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL	contra hotărârilor din prima instanță	contra hotărârilor date în apel	TOTAL
1989	1553	nu sunt date, exista o singură cale de atac	1553	73,1	nu sunt date, exista o singură cale de atac	73,1
1990	595		595	71,6		71,6
1991	454		454	74,3		74,3
1992	248		248	78,2		78,2
1993	173	nu sunt date separate	173	72,1	nu sunt date separate	72,1
1994	206	7	213	66,0	53,9	65,5
1995	202	26	228	72,9	76,5	73,3
1996	374	19	393	83,1	82,6	83,1
1997	623	4	627	86,8	20,0	85,0
1998	231	9	240	81,1	52,9	79,5
1999	344	8	352	75,6	44,4	74,4
2000	392	23	415	76,0	69,7	75,6
2001	394	19	413	82,4	47,5	79,7
2002	573	20	593	84,0	69,0	83,4
2003	279	24	303	68,9	75,0	69,3
2004	144	9	153	53,7	47,4	53,3
2005	135	8	143	50,6	34,8	49,3
2006	157	6	163	57,5	42,9	56,8
2007	325	23	348	74,2	56,1	72,6
2008	75	7	82	56,4	41,2	54,7
2009	117	17	134	69,2	51,5	66,3
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+56,0</b>	<b>+142,9</b>	<b>+63,4</b>	-	-	-



ANUL	5. NR. CAUZELOR JUDECATATE CU PARTICIPAREA PROCURORULUI	6. NR. PARTICIPĂRI ALE PROCURORULUI ÎN ȘEDINȚA DE JUDECATĂ	7. NR. HOTĂRĂRIILOR VERIFICATE DE PROCUROR ÎN VEDEREA EXERCITĂRII CĂILOR DE ATAC
1989	96678		206948
1990	79299		154811
1991	54435		121607
1992	39513	Nu sunt date	162376
1993	Nu sunt date		142543
1994	Nu sunt date		111005
1995	Nu sunt date		102378
1996	Indicator introdus în formulare începând cu anul 1997		83071
1997	78501		93371
1998	89777		94878
1999	103375		104125
2000	97464		104772
2001	81717		91786
2002	88222		95349
2003	44331		51865
2004	33170		37451
2005	60044		54330
2006	57679		63268
2007	48488	51552	51322
2008	35175	43176	42303
2009	40611	55484	47417
% <u>2009</u> +/- 2008	<b>+15,4</b>	<b>+28,5</b>	<b>+12,1</b>

ANUL	8. NR. RECURSURILOR ÎN INTERESUL LEGII			
	DECLARATE DE PROCUROR	SOLUȚIONATE DE INSTANȚĂ	ADMISE	% DE ADMITERE (din soluționate fără cele retrase)
2002	3	1	1	100,0
2003	5	5	3	60,0
2004	-	-	-	-
2005	12	7	4	57,1
2006	56	35	30	85,7
2007	36	44	41	93,2
2008	11	15	15	100,0
2009	11	15	7	46,7
% <u>2009</u> +/- 2008	-	-	<b>-53,3</b>	-

### C. ACTIVITATEA DE REZOLVARE A RECLAMAȚILOR, CERERILOR ȘI MEMORIILOR

ANUL	I. NUMĂRUL RECLAMAȚILOR, CERERILOR ȘI MEMORIILOR						
	1. TOTAL DE SOLUȚIONAT din care:	2. SOLUȚIONATE, din care:	pondere în total de soluționat %	3. ADMISE	pondere în total soluționate %	4. RĂMASE NESOLUȚIONATE LA FINELE ANULUI	pondere în total de soluționat
1989	119348	92318	77,4	26407	28,6	3788	3,2
1990	135251	96503	71,4	29451	30,5	7217	5,3
1991	131145	97298	74,2	27612	28,4	5935	4,5
1992	131402	95438	72,6	27862	29,2	9224	7,0
1993	136254	103846	76,2	30051	28,9	6086	4,5
1994	112936	69359	61,4	26745	38,6	8972	7,9
1995	110955	72644	65,5	25978	35,8	8080	7,3
1996	109059	71079	65,2	27086	38,1	8798	8,1
1997	128097	79109	61,8	29286	37,0	8224	6,4
1998	126472	73268	57,9	26007	35,5	9383	7,4
1999	127105	78826	62,0	26661	33,8	9652	7,6
2000	132219	79982	60,5	25769	32,2	9675	7,3
2001	151650	91854	60,6	27576	30,0	12037	13,1
2002	173833	106567	61,3	30857	29,0	13961	8,0
2003	175306	109796	62,6	29961	27,3	11939	6,8
2004	172891	95199	55,1	30895	32,5	10380	6,0
2005	158207	90097	56,9	30770	34,2	7746	4,9
2006	139591	79820	57,2	27564	34,5	7946	5,7
2007	144282	94226	65,3	34736	36,9	7970	5,5
2008	138991	93455	67,2	33131	35,4	8282	6,0
2009	142517	99704	70,0	33414	33,5	7459	5,2
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>+2,5</b>	<b>+6,7</b>	<b>-</b>	<b>+0,8</b>	<b>-</b>	<b>-9,9</b>	<b>-</b>

**DOCUMENTAR**  
**PRIVIND STAREA INFRAȚIONALĂ ÎN ANUL 2009,**  
**REZULTATĂ DIN DATELE STATISTICE,**  
**COMPARATIV CU ANII 1989 - 2008**

**DATE GENERALE PE TOTAL INFRAȚIUNI**

ANUL	TOTAL GENERAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, (inclusiv minori)	MEDIA LA 100.000 LOCUITORI	NR. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	
			TOTAL	pondere în total general trimiși în judecată %
1989	62913	271,7	3810	6,1
1990	52715	227,2	4554	8,6
1991	82112	354,2	8520	10,4
1992	91375	401,0	9210	10,1
1993	102499	449,8	10141	9,9
1994	107857	474,5	11658	10,8
1995	117296	517,2	12611	10,8
1996	115948	512,9	12439	10,7
1997	119222	528,8	13674	11,5
1998	99920	444,0	10918	10,9
1999	75743	337,3	8231	10,9
2000	68483	305,2	7322	10,7
2001	81948	365,7	8576	10,5
2002	74272	342,3	7811	10,5
2003	68658	315,3	7267	10,6
2004	65418	301,8	7915	12,1
2005	59407	274,7	7868	13,2
2006	52943	245,3	6709	12,7
2007	47787	221,9	4613	9,6
2008	45073	209,6	4140	9,2
2009	49743	231,7	3926	7,9
% <u>2009</u> +/-2008	<b>+10,4</b>	<b>+10,5</b>	<b>-5,2</b>	<b>-</b>

# I. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI LEGI SPECIALE

## 1. INFRAȚIUNI CONTRA PERSOANEI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ	pondere în total general trimiși în judecată %	omor		pruncucidere	loviri sau vătămări cauzatoare de moarte	accidente mortale de circulație
			TOTAL din care:	faptă consumată			
1989	7997	12,7	1579	707	3	137	727
1990	8740	16,6	1734	869	8	199	1143
1991	12269	14,9	1974	917	5	235	1309
1992	11891	13,0	1716	885	11	226	1198
1993	11279	11,0	1718	798	2	216	1053
1994	11980	11,1	1517	786	7	228	1142
1995	12825	10,9	1546	813	10	198	1174
1996	12297	10,6	1474	794	9	177	1154
1997	13190	11,1	1502	819	13	244	1098
1998	11995	12,0	1401	648	14	168	1025
1999	10191	13,4	1172	552	11	161	795
2000	9953	14,5	1315	701	4	140	747
2001	11089	13,5	1469	743	11	121	851
2002	10143	13,7	1452	752	19	119	811
2003	8902	13,0	1349	773	15	145	672
2004	7875	12,0	1234	636	7	113	597
2005	7355	12,4	1056	553	4	105	582
2006	6874	13,0	963	469	10	116	545
2007	9926	20,8	1027	413	3	125	627
2008	9516	21,1	986	327	5	81	606
2009	9980	20,1	943	296	6	98	654
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>+4,9</b>	<b>-</b>	<b>-4,4</b>	<b>-9,5</b>	<b>+20,0</b>	<b>+21,0</b>	<b>+7,9</b>

ANUL	accidente mortale de muncă	vătămare corporală gravă	lipsire de libertate în mod ilegal	viol		perversiune sexuală	
				total, din care:	cu moartea victimei	total, din care:	cu un minor sub 15 ani
1989	171	717	Nu sunt date	994		Nu sunt date	
1990	149	847		1599			
1991	106	1152		1860			
1992	88	1046		1470			
1993	85	1065	110	1322	8		
1994	82	1125	177	1260	8		
1995	100	1316	225	1207	11		
1996	88	1175	310	1123	2		
1997	86	1315	204	1035	10	86	25
1998	85	1203	142	792	7	99	27
1999	59	1013	159	767	1	88	32
2000	57	963	219	770	6	73	34
2001	63	1066	275	893	4	65	27
2002	46	989	160	944	11	54	27
2003	40	879	155	686	6	35	18
2004	46	728	120	618	5	44	23
2005	33	659	113	632	2	32	16
2006	26	562	110	577	4	19	10
2007	39	655	110	559	2	15	4
2008	29	575	90	532	5	5	1
2009	27	583	166	540	1	6	2
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>-6,9</b>	<b>+1,4</b>	<b>+84,4</b>	<b>+1,5</b>	<b>-80,0</b>	<b>+20,0</b>	<b>+100,0</b>

## 2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	furt	tâlhărie	gestiune frauduloasă	înșelăciune	delapidare	distrugere
1989	29030	46,1	23515	1251	Nu sunt date		2653	Nu sunt date
1990	30339	57,6	24762	2552			1579	
1991	49901	60,8	41271	3957			2122	
1992	57011	62,4	47240	4183			2158	
1993	59020	50,9	49094	4260	206	1573	1670	
1994	65715	56,7	55857	3925	816	2123	796	
1995	69287	59,8	58154	3873	1442	2746	646	
1996	69211	59,7	57997	3698	1564	3309	363	
1997	71102	59,6	58716	4095	1138	3781	830	1651
1998	56213	56,3	45900	3391	473	3153	1173	1459
1999	40743	53,8	31945	3133	299	2721	1142	1114
2000	38204	55,8	29611	3432	243	2519	1036	1013
2001	45478	55,5	35861	3562	180	3116	1255	1184
2002	39067	52,6	29885	3208	149	3189	1273	985
2003	34111	49,7	26519	2800	56	2548	1168	799
2004	32506	49,7	25369	3032	38	2006	1003	873
2005	29153	49,1	22271	3488	62	1768	625	768
2006	24510	46,3	18289	3343	29	1465	526	675
2007	18476	38,7	13347	2262	29	1635	381	589
2008	16447	36,5	11302	2379	19	1755	354	506
2009	17245	34,7	11655	2761	18	1605	416	608
% <u>2009</u> +/- <u>2008</u>	<b>+4,8</b>	<b>-</b>	<b>+3,1</b>	<b>+16,1</b>	<b>-5,3</b>	<b>-8,5</b>	<b>+17,5</b>	<b>+20,2</b>

### 3. INFRAȚIUNI CONTRA AUTORITĂȚII

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	- ultraj -
1989	10596	16,8	213
1990	1100	2,1	1033
1991	1101	1,3	1024
1992	1555	1,7	861
1993	2036	2,0	752
1994	993	0,9	773
1995	845	0,7	736
1996	757	0,7	662
1997	772	0,6	676
1998	608	0,6	519
1999	561	0,7	505
2000	579	0,8	524
2001	797	1,0	740
2002	592	0,8	552
2003	543	0,8	514
2004	553	0,8	516
2005	457	0,8	430
2006	302	0,6	278
2007	236	0,5	220
2008	278	0,6	269
2009	433	0,9	407
<i>%2009 +/-2008</i>	<b>+55,8</b>	<b>-</b>	<b>+51,3</b>

#### 4. INFRAȚIUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR ACTIVITĂȚI DE INTERES PUBLIC REGLEMENTATE DE LEGE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	corupție - art. 254 – 257 C.p.				Legea 78/2000 -fapte de corupție- Total, din care: DNA	Total corupție din care: DNA
			luare de mită	dare de mită	primire de foloase	Trafic de influență		
1989				330				
1990				219				
1991				485				
1992	Nu sunt date			489			Nu sunt date	
1993			466	260	29	113		868
1994			467	191	33	159		850
1995			462	156	42	192		852
1996			465	175	41	202		883
1997	3171	2,7	462	179	47	231		919
1998	2708	2,7	316	115	19	181		631
1999	2024	2,7	182	100	17	150		449
2000	1937	2,8	165	54	9	160		388
2001	2214	2,7	243	107	5	182		537
2002	1822 din care: 69 PNA	2,5	196 din care: 30 PNA	70	1	177 din care: 4 PNA	44 din care: 35 PNA	488 din care: 69 PNA
2003	1462 din care: 128 PNA	2,1 0,2	98 din care: 30 PNA	131 din care: 88 PNA	2	94 din care: 10 PNA	420 din care: 420 PNA	745 din care: 548 PNA
2004	1135	1,7	57	80	1	93	452/451	683/451
2005	1043	1,8	53	69	2	68	750/744	942/744
2006	976	1,8	59	107	0	80	314/291	560/291
2007	881	1,8	68	97	1	59	316/292	541/292
2008	685	1,5	37	62	2	54	543/518	698/518
2009	771	1,5	70	67	0	58	467/383	662/383
% <u>2009</u> +/-2008	<b>+12,5</b>	<b>-</b>	<b>+89,2</b>	<b>+8,1</b>	<b>-100,0</b>	<b>+7,4</b>	<b>-14,0/-26,1</b>	<b>-5,2/-26,1</b>



## INFRAȚIUNI ÎNDREPTATE CONTRA ALTOR VALORI SOCIALE PRIN CARE S-AU ADUS PAGUBE

ANUL	abuz în serviciu contra intereselor publice	neglijență în serviciu	infrațiuni contra siguranței circulației pe căile ferate	nerespectarea regimului armelor și munițiilor	nerespectarea regimului materialelor explozive	
1989	129	888	9	279	Nu sunt date	
1990	113	111	4	100		
1991	268	404	3	191		
1992	411	589	8	378		
1993	396	494	16	492		
1994	238	257	37	514		
1995	214	205	60	574		
1996	158	95	22	559		
1997	205	143	113	355		36
1998	141	152	134	228		34
1999	113	136	148	160	28	
2000	121	86	352	118	30	
2001	186	105	270	133	24	
2002	135	94	143	143	19	
2003	90	95	81	125	18	
2004	69	56	140	64	5	
2005	60	52	158	70	17	
2006	90	46	74	76	2	
2007	87	52	50	30	0	
2008	75	35	43	34	0	
2009	40	24	25	63	4	
% <u>2009</u> +/-2008	<b>-46,7</b>	<b>-31,4</b>	<b>-41,9</b>	<b>+85,3</b>	<b>-</b>	

## 5. INFRAȚIUNI DE FALS

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	Pondere în total general trimiși în judecată %	falsificare de monede sau de alte valori	falsificare de valori străine	uz de fals	falsul privind identitatea		
1989								
1990								
1991								
1992								
1993								
1994								
1995								
1996								
1997	2543	2,1	241	71	Nu sunt date	Nu sunt date		
1998	2032	2,0	191	44				
1999	1621	2,1	146	39				
2000	1220	1,8	113	38				
2001	1470	1,8	138	25				
2002	1339	1,8	115	13				
2003	1154	1,7	91	8				
2004	1168	1,8	52	8				
2005	849	1,4	68	29				
2006	687	1,3	52	13				
2007	689	1,4	40	20			36	350
2008	639	1,4	28	3			52	367
2009	511	1,0	36	0			36	233
% <u>2009</u> +/-2008	<b>-20,0</b>	<b>-</b>	<b>+28,6</b>	<b>-100,0</b>			<b>-30,8</b>	<b>-36,5</b>

## 6. INFRAȚIUNI LA REGIMUL STABILIT PENTRU ANUMITE ACTIVITĂȚI ECONOMICE

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	nerespectarea disp. privind operațiunile de import-export	deturnare de fonduri	înșelăciune la calitatea mărfurilor	
1989	1164	1,9	Nu sunt date		Nu sunt date	
1990	387	0,7				
1991	139	0,2				
1992	91	0,1				
1993	153	0,1		3		
1994	252	0,2		9		2
1995	491	0,4		23		0
1996	491	0,4		12		2
1997	380	0,3		15		9
1998	294	0,3		9		5
1999	119	0,2		5		0
2000	131	0,2		1		0
2001	94	0,1		0		1
2002	100	0,1	10	4		
2003	71	0,1	0	3		
2004	24	0,0	0	4		
2005	13	0,0	1	1		
2006	6	0,0	0	3		
2007	7	0,0	0	1	4	
2008	9	0,0	0	0	8	
2009	4	0,0	0	0	1	
% <u>2009</u> +/-2008	<b>-55,6</b>	-	-	-	<b>-87,5</b>	

## 7. INFRAȚUNI CARE ADUC ATINGERE UNOR RELAȚII PRIVIND CONVIETUIREA SOCIALĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:	ponderi în total gen. trimiși în judecată %	abandon de familie	trafic de subst, toxice și droguri (art.312C.P.+L.nr. 143/2000)		ultraj contra bunelor moravuri	prostituție	proxenetism
				Total, din care:	simplică deținere			
1989	4504	7,2	3812	Nu sunt date		298	83	
1990	3965	7,5	3065			748	10	
1991	4121	5,0	3299			606	85	
1992	3524	3,9	2459			560	180	
1993	4260	4,2	3079	177	14	509	285	
1994	3642	3,4	2535	222	53	424	258	
1995	4994	4,3	3528	386	117	406	449	
1996	5331	4,6	3641	542	105	539	397	
1997	5033	4,2	3261	399	159	466	251	293
1998	5000	5,0	3587	341	106	427	169	150
1999	4455	5,9	3194	295	55	445	117	153
2000	4354	6,4	2930	283	50	529	160	213
2001	5369	6,5	3341	572	51	640	201	224
					trafic droguri L. nr. 143/2000			
2002	5704	7,7	3401	785	349	800	172	302
2003	5322	7,8	3093	781	694	715	295	240
2004	4774	7,3	2716	897	819	576	212	170
2005	4274	7,2	2328	781	332	653	243	95
2006	3623	6,8	1845	748	420	607	194	52
2007	2196	4,6	1345	736*	730	568	127	47
2008	1718	3,8	926	895*	890	518	65	46
2009	1883	3,8	929	979*	624	744	44	46
%2009 +/-2008	<b>+9,6</b>	<b>-</b>	<b>+0,3</b>	<b>+9,4</b>	<b>-29,9</b>	<b>-43,6</b>	<b>-32,3</b>	<b>-</b>

\* Începând cu anul 2007 datele statistice includ și Legea nr. 300/2002.

**8. INFRAȚIUNI PREVĂZUTE DE CODUL PENAL ȘI LEGI SPECIALE (din anul 1997 numai de legi speciale)**

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	infrațiuni privind frontiera de stat	infrațiuni la regimul circulației pe drumurile publice	infrațiuni la regimul protecției muncii
1989	5858	9,3	Nu sunt date	2651	119
1990	6723	12,8		4865	26
1991	10642	13,0		7452	68
1992	11069	12,1		7453	42
1993	12413	12,1	1213	8286	39
1994	16850	15,6	921	10627	56
1995	21687	18,5	1128	12721	40
1996	21788	18,8	1397	12242	63
1997	22762	19,1	1516	11526	61
1998	20892	20,9	993	10417	47
1999	15849	20,9	1140	7109	38
2000	12006	17,5	1494	5787	39
2001	15383	18,8	1891	7077	49
2002	15474	20,8	1662	7408	54
2003	17051	24,8	1267	8574	35
2004	17347	26,5	1237	9215	47
2005	16224	27,3	1213	8764	27
2006	15948	30,1	1255	9250	35
2007	15366	32,2	641	9988	33
2008	15767	35,0	581	10896	22
2009	18895	38,0	417	13365	44
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>+19,8</b>	<b>-</b>	<b>-28,2</b>	<b>+22,7</b>	<b>+100,0</b>

ANUL	evaziune fiscală	contrabandă	bancrută frauduloasă	infracțiuni silvice
1989	Nu sunt date			1285
1990				530
1991				2000
1992				3665
1993				10567
1994				6057
1995				4860
1996	1033	828	120	3953
1997	1692	406	11	5006
1998	1639	147	2	5955
1999	856	162	1	5352
2000	644	151	3	3169
2001	616	65	16	4481
2002	643	132	12	3929
2003	759	49	7	4075
2004	703	26	6	3716
2005	492	33	8	3016
2006	389	48	4	2513
2007	386	73	2	1249
2008	361	78	3	612
2009	493	123	1	1152
% <u>2009</u> +/-2008	<b>+36,6</b>	<b>+57,7</b>	<b>-66,7</b>	<b>+88,2</b>

ANUL	Infracțiuni la regimul drepturilor de proprietate intelectuală	Infracțiuni privind spălarea banilor	Infracțiuni privind traficul de persoane	Infracțiuni de terorism și încălcarea ordinii publice	Infracțiuni de criminalitate organizată
2002	81	20	94	4	Nu sunt date
2003	164	7	270	6	
2004	110	40	258	8	
2005	49	34	360	0	
2006	167	73	479	0	
2007	185	56	411	13	423
2008	113	42	333	1	693
2009	96	38	262	0	643
% <u>2009</u> +/-2008	<b>-15,0</b>	<b>-9,5</b>	<b>-21,3</b>	<b>-100,0</b>	<b>-7,2</b>

## II. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ

ANUL	TOTAL TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ, din care:	pondere în total general trimiși în judecată %	1. INFRAACȚIUNI CONTRA PERSOANEI				
			Total, din care:	o m o r		v i o l	
				Total, din care:	faptă consumată	Total, din care:	cu moartea victimei
1989	3810	6,1	369	72	Nu sunt date	119	Nu sunt date
1990	4554	8,6	405	53		234	
1991	8520	10,4	617	80	45	303	0
1992	9210	10,1	569	75	39	220	1
1993	10141	9,9	501	77	47	167	0
1994	11658	10,8	524	79	29	172	0
1995	12611	10,8	556	73	38	163	0
1996	12439	10,9	554	58	33	140	1
1997	13674	11,5	620	73	30	98	0
1998	10918	10,9	508	63	28	78	1
1999	8231	10,9	460	40	21	78	0
2000	7322	10,7	495	52	29	105	0
2001	8576	10,5	499	64	23	101	0
2002	7811	10,5	590	89	52	139	0
2003	7267	10,6	510	59	34	91	1
2004	7915	12,2	513	70	41	110	0
2005	7868	13,2	540	75	44	115	0
2006	6709	12,7	500	64	36	107	1
2007	4613	9,6	614	75	28	108	0
2008	4140	9,2	546	74	23	77	0
2009	3926	7,9	490	57	21	66	0
<b>%2009 +/-2008</b>	<b>-5,2</b>	<b>-</b>	<b>-10,3</b>	<b>-23,0</b>	<b>-8,7</b>	<b>-14,3</b>	<b>-</b>

ANUL	2. INFRAȚIUNI CONTRA PATRIMONIULUI				3. MINORI TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ ÎN STARE DE AREST PREVENTIV	
	Total, din care:	furt	tâlہarie		Total	pondere în total minori trimiși în judecată %
			total, din care	cu moartea victimei		
1989	2950	2652	191	Nu sunt date	985	25,9
1990	4011	3586	367	Nu sunt date	2018	44,3
1991	7619	6628	802	1	3345	39,3
1992	8286	7131	909	8	2999	32,6
1993	9035	7614	906	4	3155	31,1
1994	10531	9289	822	0	3184	27,3
1995	11251	9912	781	3	2973	23,6
1996	11074	9906	728	1	2420	19,5
1997	12100	11010	814	1	2923	21,4
1998	9590	8744	619	3	1714	15,7
1999	7097	6327	646	1	1353	16,4
2000	6316	5600	584	5	1505	20,5
2001	7336	6518	704	1	1906	22,2
2002	6527	5736	713	0	1770	22,7
2003	6129	5369	668	4	1196	16,5
2004	6760	5892	786	4	809	10,2
2005	6711	5528	1092	1	776	9,9
2006	5722	4542	1102	1	651	9,7
2007	3634	3046	558	0	343	7,4
2008	3286	2542	704	2	314	7,6
2009	3086	2288	748	4	418	10,6
% <u>2009</u> +/- <u>2008</u>	<b>-6,1</b>	<b>-10,0</b>	<b>+6,2</b>	<b>+100,0</b>	<b>+33,1</b>	<b>-</b>



**SITUAȚIA CAUZELOR PRELuate**  
**DE CĂTRE PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚILE DE APEL ȘI TRIBUNALE,**  
**DE LA UNITĂȚILE DE PARCHET SUBORDONATE,**  
**ÎN CURSUL ANULUI 2009, COMPARATIV CU ANUL 2008**

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEADE APEL	NUMĂR DOSARE PRELuate		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2009	2008	2009	2008	2009	2008
<b>1.</b>	<b>GALAȚI</b>	<b>5497</b>	<b>3972</b>	<b>4149</b>	<b>3256</b>	<b>400</b>	<b>459</b>
	- P.C.A. Galați	725	123	508	88	43	5
	- P.T. Galați	430	323	370	311	27	38
	- P.T. Brăila	1031	1094	689	1025	71	266
	- P.T. Vrancea	3311	2432	2582	1832	259	150
<b>2.</b>	<b>BRAȘOV</b>	<b>3054</b>	<b>744</b>	<b>2527</b>	<b>653</b>	<b>15</b>	<b>24</b>
	- P.C.A. Brașov	1287	71	956	55	-	-
	- P.T. Brașov	1402	353	1228	332	12	15
	- P.T. ptr. Minori și Familie	361	172	341	161	3	-
	- P.T. Covasna	4	148	2	105	-	9
<b>3.</b>	<b>CONSTANȚA</b>	<b>2407</b>	<b>1941</b>	<b>1557</b>	<b>1413</b>	<b>170</b>	<b>103</b>
	- P.C.A. Constanța	667	473	409	370	8	13
	- P.T. Constanța	1127	856	656	537	101	18
	- P.T. Tulcea	613	612	492	506	61	72
<b>4.</b>	<b>IAȘI</b>	<b>1939</b>	<b>1286</b>	<b>904</b>	<b>1035</b>	<b>84</b>	<b>58</b>
	- P.C.A. Iași	127	85	94	34	16	11
	- P.T. Iași	1352	838	498	794	45	36
	- P.T. Vaslui	460	363	312	207	23	11
<b>5.</b>	<b>BACĂU</b>	<b>1654</b>	<b>965</b>	<b>1653</b>	<b>936</b>	<b>143</b>	<b>80</b>
	- P.C.A. Bacău	1132	965	1132	936	111	80
	- P.T. Bacău	27	-	26	-	-	-
	- P.T. Neamț	495	-	495	-	32	-
<b>6.</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>1641</b>	<b>1108</b>	<b>1386</b>	<b>1048</b>	<b>207</b>	<b>181</b>
	- P.C.A. Alba Iulia	594	322	497	313	66	52
	- P.T. Alba	577	207	495	203	28	38
	- P.T. Hunedoara	379	514	352	491	89	86
	- P.T. Sibiu	91	65	42	41	24	5
<b>7.</b>	<b>TIMIȘOARA</b>	<b>1627</b>	<b>2310</b>	<b>888</b>	<b>734</b>	<b>95</b>	<b>130</b>
	- P.C.A. Timișoara	158	11	137	11	23	7
	- P.T. Arad	89	39	63	35	46	19
	- P.T. Caraș Severin	32	137	25	105	2	17
	- P.T. Timiș	1348	2123	663	583	24	87
<b>8.</b>	<b>CLUJ</b>	<b>1604</b>	<b>2145</b>	<b>1259</b>	<b>1835</b>	<b>216</b>	<b>328</b>
	- P.C.A. Cluj	173	115	152	108	110	55
	- P.T. Cluj	511	378	312	266	45	82
	- P.T. Maramureș	185	38	137	21	6	4
	- P.T. Bistrița Năsăud	199	664	133	494	25	115
	- P.T. Sălaj	536	950	525	946	30	72

Nr. crt.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEADE APEL	NUMĂR DOSARE PRELuate		NUMĂR DOSARE SOLUȚIONATE, DIN CARE:		RECHIZITORII	
		2009	2008	2009	2008	2009	2008
9.	<b>SUCEAVA</b>	<b>1502</b>	<b>1495</b>	<b>1431</b>	<b>1446</b>	<b>119</b>	<b>161</b>
	- P.C.A. Suceava	133	15	98	12	14	8
	- P.T. Suceava	381	404	371	381	36	48
	- P.T. Botoșani	988	1076	962	1053	69	105
10.	<b>ORADEA</b>	<b>1455</b>	<b>623</b>	<b>1239</b>	<b>591</b>	<b>119</b>	<b>45</b>
	- P.C.A. Oradea	613	102	418	80	40	8
	- P.T. Satu Mare	17	253	15	247	11	36
	- P.T. Bihor	825	268	806	264	68	1
11.	<b>PITEȘTI</b>	<b>1121</b>	<b>577</b>	<b>1081</b>	<b>572</b>	<b>50</b>	<b>26</b>
	- P.C.A. Pitești	46	8	19	6	4	1
	- P.T. Argeș	258	160	245	157	18	2
	- P.T. Vâlcea	817	409	817	409	28	23
12.	<b>BUCUREȘTI</b>	<b>864</b>	<b>111</b>	<b>568</b>	<b>55</b>	<b>47</b>	<b>5</b>
	- P.C.A. București	325	6	113	5	1	-
	- P.T. București	16	-	13	-	2	-
	- P.T. Ialomița	61	30	43	6	7	1
	- P.T. Călărași	56	-	41	-	15	-
	- P.T. Teleorman	6	2	2	-	-	-
	- P.T. Giurgiu	400	73	356	44	22	4
13.	<b>PLOIEȘTI</b>	<b>750</b>	<b>641</b>	<b>375</b>	<b>557</b>	<b>23</b>	<b>60</b>
	- P.C.A. Ploiești	535	165	240	140	2	1
	- P.T. Prahova	23	9	18	4	3	1
	- P.T. Buzău	164	162	97	119	14	29
	- P.T. Dâmbovița	28	305	20	294	4	29
14.	<b>CRAIOVA</b>	<b>482</b>	<b>163</b>	<b>387</b>	<b>121</b>	<b>20</b>	<b>8</b>
	- P.C.A. Craiova	108	23	76	12	11	2
	- P.T. Dolj	66	129	17	100	2	2
	- P.T. Gorj	2	1	-	1	-	1
	- P.T. Mehedinți	282	6	282	5	3	3
	- P.T. Olt	24	4	12	3	4	-
15.	<b>TÂRGU MUREȘ</b>	<b>339</b>	<b>274</b>	<b>292</b>	<b>257</b>	<b>45</b>	<b>42</b>
	- P.C.A. Târgu Mureș	107	3	98	1	-	-
	- P.T. Mureș	7	1	3	-	2	-
	- P.T. Harghita	225	270	191	256	43	42
<b>TOTAL P.C.A.</b>		<b>25936</b>	<b>18355</b>	<b>19696</b>	<b>14509</b>	<b>1753</b>	<b>1710</b>
16.	<b>SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICA</b>	<b>218</b>	<b>115</b>	<b>120</b>	<b>51</b>	<b>38</b>	<b>20</b>
17.	<b>SECȚIA PARCHETELOR MILITARE</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
18.	<b>DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
19.	<b>DIRECȚIA DE INVESTIGARE A INFRAȚIUNILOR DE CRIMINALITATE ORGANIZATĂ ȘI TERRORISM</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>26171</b>	<b>18511</b>	<b>19824</b>	<b>14568</b>	<b>1794</b>	<b>1732</b>

**PLÂNGERI ADRESATE INSTANȚEI ÎMPOTRIVA SOLUȚIILOR  
DE NETRIMITERE ÎN JUDECATĂ DISPUSE DE PROCUROR  
- ARTICOLUL 278<sup>1</sup> DIN CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ  
ÎN ANUL 2009, COMPARATIV CU ANUL 2008**

NR. CRT.	PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIPTIE	NUMĂR CAUZE SOLICITATE DE INSTANȚE - ART.278 <sup>1</sup> C.P.P.		NUMĂR PLÂNGERI SOLUȚIONATE PE INSTANȚE, DIN CARE:		ADMISE	
		2009	2008	2009	2008	2009	2008
1	ALBA IULIA	1003	956	855	807	153	148
2	BACAU	858	944	570	747	93	100
3	BRASOV	459	502	357	334	37	46
4	CLUJ	835	977	691	804	90	88
5	CONSTANTA	512	682	339	422	52	68
6	CRAIOVA	3302	2919	2201	2030	315	349
7	GALATI	1010	873	659	680	84	75
8	IASI	1012	893	737	726	75	90
9	ORADEA	777	787	482	528	78	112
10	PITESTI	1430	1458	992	991	152	146
11	PLOIESTI	1024	1162	874	892	181	199
12	SUCEAVA	931	1163	743	836	135	128
13	TIMISOARA	1090	1047	790	740	142	137
14	TG.MURES	412	309	280	268	22	20
15	BUCURESTI	2073	1473	1404	1165	251	208
16	SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI CRIMINALISTICĂ	400	364	442	156	5	6
17	PARCHETELE MILITARE	66	64	31	34	1	3
18	DIRECȚIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE	428	264	158	129	10	18
19	D.I.I.C.O.T.	24	25	17	13	1	5
TOTAL GENERAL		17646	16862	12622	12302	1877	1946

**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND NUMĂRUL CAUZELOR SOLUȚIONATE ȘI INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ**  
**ÎN ANUL 2009, COMPARATIV CU ANUL 2008**

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ȘI UNITĂȚILE DIN CIRCUMSCRIȚIE	NR. CAUZE DE SOLUȚIONAT din care:		SOLUȚIONATE din care:		RECHIZITORII		INCULPAȚII TRIMIȘI ÎN JUDECATĂ din care:		ARESTAȚI PREVENTIV	
	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008
ALBA IULIA	62785	51084	31460	29355	2666	2258	3465	3005	291	223
BACAU	55144	52302	26799	29351	2444	2441	2993	3015	273	229
BRASOV	63369	51573	19033	12253	1420	1154	1916	1526	190	135
CLUJ	101175	84977	31223	28484	3492	2989	4441	3766	387	266
CONSTANTA	67014	58482	21609	24299	1883	1673	2425	2101	344	248
CRAIOVA	103849	95421	49894	50397	3541	2532	4400	3179	482	367
GALATI	65176	59541	28565	29056	2983	3084	3908	4022	362	260
IASI	77964	70126	29757	28944	2569	2450	3212	3049	435	269
ORADEA	53036	46130	19076	18010	1539	1414	1853	1734	174	165
PITESTI	62662	56116	23814	23281	1329	1025	1650	1189	180	90
PLOIESTI	95031	83750	35559	37578	2555	2542	3124	3025	399	305
SUCEAVA	43160	41766	20495	21109	1821	1832	2152	2251	164	148
TIMISOARA	87773	77591	32669	31522	2802	2511	3468	3124	282	213
TG.MURES	51394	43187	17026	16291	1612	1625	1949	2012	171	158
BUCURESTI	345370	298392	101154	102210	4472	3742	5828	4909	1539	1275
SECTIA DE URMARIRE PENALA SI CRIMINALISTICA	2421	2473	1325	1181	57	33	72	47	20	10
PARCHETELE MILITARE	1230	2993	596	2381	17	21	32	29	7	0
D.N.A.	4866	3959	1871	1624	168	163	551	682	103	65
D.I.I.C.O.T.	13520	13751	5194	5148	739	747	2304	2408	1181	1047
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>1356939</b>	<b>1193614</b>	<b>497119</b>	<b>492474</b>	<b>38109</b>	<b>34236</b>	<b>49743</b>	<b>45073</b>	<b>6984</b>	<b>5473</b>

**DATE STATISTICE**  
**PRIVIND DURATA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR**  
**ÎN ANUL 2009**

	UNITATEA DE PARCHET	TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
<b>1</b>	<b>BUCUREȘTI</b>	<b>101154</b>	<b>70808</b>	<b>70.00</b>	<b>15045</b>	<b>14.87</b>	<b>10304</b>	<b>10.19</b>	<b>4894</b>	<b>4.84</b>	<b>103</b>	<b>0.10</b>
	P.C.A BUCUREȘTI	1702	667	39.19	321	18.86	435	25.56	243	14.28	36	2.12
	P.T. CALARASI	6017	4822	80.14	837	13.91	288	4.79	69	1.15	1	0.02
	P.T. GIURGIU	4470	2972	66.49	180	4.03	1204	26.94	114	2.55	0	0.00
	P.T. IALOMITA	6561	5233	79.76	659	10.04	492	7.50	165	2.51	12	0.18
	P.T. TELEORMAN	8647	7522	86.99	679	7.85	322	3.72	124	1.43	0	0.00
	P.T. MUN. BUCUREȘTI	73757	49592	67.24	12369	16.77	7563	10.25	4179	5.67	54	0.07
<b>2</b>	<b>CRAIOVA</b>	<b>49894</b>	<b>43418</b>	<b>87.02</b>	<b>4870</b>	<b>9.76</b>	<b>1291</b>	<b>2.59</b>	<b>313</b>	<b>0.63</b>	<b>2</b>	<b>0.00</b>
	P.C.A CRAIOVA	834	705	84.53	98	11.75	28	3.36	3	0.36	0	0.00
	P.T. DOLJ	15483	13515	87.29	1138	7.35	603	3.89	226	1.46	1	0.01
	P.T. GORJ	13033	11898	91.29	921	7.07	192	1.47	22	0.17	0	0.00
	P.T. MEHEDINTI	9683	7721	79.74	1683	17.38	250	2.58	28	0.29	1	0.01
	P.T. OLT	10861	9579	88.20	1030	9.48	218	2.01	34	0.31	0	0.00
<b>3</b>	<b>PLOIESTI</b>	<b>35559</b>	<b>26054</b>	<b>73.27</b>	<b>6987</b>	<b>19.65</b>	<b>2078</b>	<b>5.84</b>	<b>370</b>	<b>1.04</b>	<b>70</b>	<b>0.20</b>
	P.C.A PLOIESTI	653	407	62.33	206	31.55	25	3.83	9	1.38	6	0.92
	P.T. BUZAU	10488	8822	84.12	1373	13.09	220	2.10	23	0.22	50	0.48
	P.T. DAMBOVITA	9952	7112	71.46	2093	21.03	681	6.84	54	0.54	12	0.12
	P.T. PRAHOVA	14466	9713	67.14	3315	22.92	1152	7.96	284	1.96	2	0.01
<b>4</b>	<b>TIMISOARA</b>	<b>32669</b>	<b>24558</b>	<b>75.17</b>	<b>5648</b>	<b>17.29</b>	<b>2100</b>	<b>6.43</b>	<b>331</b>	<b>1.01</b>	<b>32</b>	<b>0.10</b>
	P.C.A TIMISOARA	727	573	78.82	106	14.58	26	3.58	1	0.14	21	2.89

UNITATEA DE PARCHET		TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPȚIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
	P.T. ARAD	8710	6877	78.96	1490	17.11	322	3.70	21	0.24	0	0.00
	P.T. CARAS SEVERIN	7094	6351	89.53	595	8.39	140	1.97	8	0.11	0	0.00
	P.T. TIMIS	16138	10757	66.66	3457	21.42	1612	9.99	301	1.87	11	0.07
<b>5</b>	<b>ALBA IULIA</b>	<b>31460</b>	<b>27765</b>	<b>88.25</b>	<b>3007</b>	<b>9.56</b>	<b>661</b>	<b>2.10</b>	<b>26</b>	<b>0.08</b>	<b>1</b>	<b>0.00</b>
	P.C.A ALBA IULIA	930	915	98.39	11	1.18	4	0.43	0	0.00	0	0.00
	P.T. ALBA	9501	8229	86.61	1073	11.29	195	2.05	3	0.03	1	0.01
	P.T. HUNEDOARA	11605	9553	82.32	1644	14.17	403	3.47	5	0.04	0	0.00
	P.T. SIBIU	9424	9068	96.22	279	2.96	59	0.63	18	0.19	0	0.00
<b>6</b>	<b>CLUJ</b>	<b>31223</b>	<b>25315</b>	<b>81.08</b>	<b>3507</b>	<b>11.23</b>	<b>1921</b>	<b>6.15</b>	<b>473</b>	<b>1.51</b>	<b>7</b>	<b>0.02</b>
	P.C.A CLUJ	399	368	92.23	18	4.51	11	2.76	2	0.50	0	0.00
	P.T. BISTRITA NASAUD	5115	4494	87.86	450	8.80	161	3.15	10	0.20	0	0.00
	P.T. CLUJ	13389	9821	73.35	2025	15.12	1161	8.67	377	2.82	5	0.04
	P.T. MARAMURES	7708	6655	86.34	524	6.80	456	5.92	71	0.92	2	0.03
	P.T. SALAJ	4612	3977	86.23	490	10.62	132	2.86	13	0.28	0	0.00
<b>7</b>	<b>IASI</b>	<b>29757</b>	<b>21289</b>	<b>71.54</b>	<b>5333</b>	<b>17.92</b>	<b>2628</b>	<b>8.83</b>	<b>408</b>	<b>1.37</b>	<b>99</b>	<b>0.33</b>
	P.C.A IASI	501	229	45.71	172	34.33	83	16.57	16	3.19	1	0.20
	P.T. IASI	20154	13808	68.51	3840	19.05	2067	10.26	341	1.69	98	0.49
	P.T. VASLUI	9102	7252	79.67	1321	14.51	478	5.25	51	0.56	0	0.00
<b>8</b>	<b>GALATI</b>	<b>28565</b>	<b>25182</b>	<b>88.16</b>	<b>2083</b>	<b>7.29</b>	<b>882</b>	<b>3.09</b>	<b>393</b>	<b>1.38</b>	<b>25</b>	<b>0.09</b>
	P.C.A GALATI	966	927	95.96	37	3.83	1	0.10	0	0.00	1	0.10
	P.T. BRAILA	6798	5653	83.16	743	10.93	306	4.50	86	1.27	10	0.15
	P.T. GALATI	11466	9889	86.25	792	6.91	509	4.44	268	2.34	8	0.07
	P.T. VRANCEA	9335	8713	93.34	511	5.47	66	0.71	39	0.42	6	0.06
<b>9</b>	<b>BACAU</b>	<b>26799</b>	<b>22737</b>	<b>84.84</b>	<b>2861</b>	<b>10.68</b>	<b>688</b>	<b>2.57</b>	<b>479</b>	<b>1.79</b>	<b>34</b>	<b>0.13</b>
	P.C.A BACAU	1497	1161	77.56	281	18.77	47	3.14	8	0.53	0	0.00
	P.T. BACAU	15163	12305	81.15	1833	12.09	530	3.50	463	3.05	32	0.21
	P.T. NEAMT	10139	9271	91.44	747	7.37	111	1.09	8	0.08	2	0.02

UNITATEA DE PARCHET		TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE DIN CARE:	PÂNĂ ÎN 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 6 LUNI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 1 AN DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	PESTE 2 ANI DE LA SESIZARE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %	DUPĂ ÎMPLINIREA TERMENULUI DE PRESCRIPTIE	PROCENT DIN TOTAL CAUZE SOLUȚIONATE %
<b>10</b>	<b>PITESTI</b>	<b>23814</b>	<b>16107</b>	<b>67.64</b>	<b>5078</b>	<b>21.32</b>	<b>2205</b>	<b>9.26</b>	<b>412</b>	<b>1.73</b>	<b>12</b>	<b>0.05</b>
	P.C.A PITESTI	533	368	69.04	142	26.64	21	3.94	2	0.38	0	0.00
	P.T. ARGES	10634	7896	74.25	2033	19.12	561	5.28	144	1.35	0	0.00
	P.T. VALCEA	12647	7843	62.01	2903	22.95	1623	12.83	266	2.10	12	0.09
<b>11</b>	<b>CONSTANTA</b>	<b>21609</b>	<b>14380</b>	<b>66.55</b>	<b>4246</b>	<b>19.65</b>	<b>2238</b>	<b>10.36</b>	<b>697</b>	<b>3.23</b>	<b>48</b>	<b>0.22</b>
	P.C.A CONSTANTA	794	525	66.12	157	19.77	74	9.32	37	4.66	1	0.13
	P.T. CONSTANTA	16205	11146	68.78	3077	18.99	1549	9.56	409	2.52	24	0.15
	P.T. TULCEA	4610	2709	58.76	1012	21.95	615	13.34	251	5.44	23	0.50
<b>12</b>	<b>SUCEAVA</b>	<b>20495</b>	<b>14939</b>	<b>72.89</b>	<b>3718</b>	<b>18.14</b>	<b>1660</b>	<b>8.10</b>	<b>138</b>	<b>0.67</b>	<b>40</b>	<b>0.20</b>
	P.C.A SUCEAVA	386	221	57.25	108	27.98	51	13.21	6	1.55	0	0.00
	P.T. BOTOSANI	8467	6245	73.76	1555	18.37	564	6.66	81	0.96	22	0.26
	P.T. SUCEAVA	11642	8473	72.78	2055	17.65	1045	8.98	51	0.44	18	0.15
<b>13</b>	<b>ORADEA</b>	<b>19076</b>	<b>14061</b>	<b>73.71</b>	<b>2605</b>	<b>13.66</b>	<b>1666</b>	<b>8.73</b>	<b>711</b>	<b>3.73</b>	<b>33</b>	<b>0.17</b>
	P.C.A ORADEA	608	234	38.49	228	37.50	133	21.88	13	2.14	0	0.00
	P.T. BIHOR	13410	11194	83.48	1279	9.54	682	5.09	234	1.74	21	0.16
	P.T. SATU MARE	5058	2633	52.06	1098	21.71	851	16.82	464	9.17	12	0.24
<b>14</b>	<b>BRASOV</b>	<b>19033</b>	<b>9777</b>	<b>51.37</b>	<b>3186</b>	<b>16.74</b>	<b>3606</b>	<b>18.95</b>	<b>2399</b>	<b>12.60</b>	<b>65</b>	<b>0.34</b>
	P.C.A BRASOV	1144	100	8.74	53	4.63	490	42.83	493	43.09	8	0.70
	P.T. BRASOV	13372	6505	48.65	2304	17.23	2755	20.60	1751	13.09	57	0.43
	P.T. COVASNA	4139	3071	74.20	750	18.12	237	5.73	81	1.96	0	0.00
	P.T. BRASOV MINORI	378	101	26.72	79	20.90	124	32.80	74	19.58	0	0.00
<b>15</b>	<b>TÂRGU MURES</b>	<b>17026</b>	<b>15015</b>	<b>88.19</b>	<b>1321</b>	<b>7.76</b>	<b>432</b>	<b>2.54</b>	<b>257</b>	<b>1.51</b>	<b>1</b>	<b>0.01</b>
	P.C.A TARGU MURES	248	246	99.19	1	0.40	1	0.40	0	0.00	0	0.00
	P.T. HARGHITA	5538	4641	83.80	518	9.35	200	3.61	178	3.21	1	0.02
	P.T. MURES	11240	10128	90.11	802	7.14	231	2.06	79	0.70	0	0.00
<b>16</b>	<b>TOTAL P.C.A.</b>	<b>488133</b>	<b>371405</b>	<b>76.09</b>	<b>69495</b>	<b>14.24</b>	<b>34360</b>	<b>7.04</b>	<b>12301</b>	<b>2.52</b>	<b>572</b>	<b>0.12</b>
17	S.U.P.C.	1325	392	29.58	383	28.91	373	28.15	158	11.92	19	1.43
18	P. Militare	596	434	72.82	126	21.14	25	4.19	8	1.34	3	0.50
19	D.N.A.	1871	869	46.45	440	23.52	343	18.33	219	11.70	0	0.00
20	D.I.I.C.O.T.	5194	4284	82.48	350	6.74	363	6.99	194	3.74	3	0.06
<b>21</b>	<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>497119</b>	<b>377384</b>	<b>75.91</b>	<b>70794</b>	<b>14.24</b>	<b>35464</b>	<b>7.13</b>	<b>12880</b>	<b>2.59</b>	<b>597</b>	<b>0.12</b>

